

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj)**

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER S No	DUE DTATE	SIGNATURE

महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग

लेखक—

डॉ० उदयभानु सिंह एम० ए०, पीएच० डी०



प्रकाशक—

लखनऊ विश्वविद्यालय

प्रकाशन—
लखनऊ विश्वविद्यालय
लखनऊ

मूल्य—दस रुपया १०)

* मुद्रक—
रमाकान्त मिश्र, छपे० ए०,
लखनऊ प्रिंटिंग हाउस, अमीनबाद, लखनऊ ।

कृतज्ञता-प्रकाश

भीमान् सेठ शुभकरन जी सेकसरिया जी लखनऊ विश्व-विद्यालय की रजत-जयन्ती के अवसर पर विसवै-शुगर-ग्रैण्टी की ओर से भीत सहस्र रुपये का दान देकर हिन्दी-विभाग की सहायता की है। सेठ जी का यह दान उनके विशेष हिन्दी-अनुराग का प्रतीक है। इस धन का उपयोग हिन्दी में उन्नतरीति के मौलिक एवं गवेषणात्मक ग्रन्थों के प्रकाशन के लिए किया जा रहा है जो भी सेठ शुभकरन सेकसरिया जी के पिता के नाम पर 'सेठ भोलाराम सेकसरिया स्मारक ग्रन्थमाला' में समर्पित हो रहे हैं। हमें आशा है कि यह ग्रन्थमाला हिन्दी-साहित्य के भण्डार को समृद्ध करेगी। भी सेठ शुभकरन जी की इस अनुकरणीय उदारता के लिए हम अपनी हार्दिक कृतज्ञता प्रकट करने हैं।

दीनदयालु गुप्त

संस्कृत विभाग, विश्व-विद्यालय।



स्वर्गीय सठ नाट्यराम-सेकसयि

उपोद्घात

आधुनिक हिन्दी भाषा के निर्माण म-सबसे प्रथम महत्वशाली कार्य भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने किया था। उनके समय तक खड़ी बोली हिन्दी गद्य की भाषा बन चुकी थी परन्तु पद्य में उसका प्रयोग बहुत अल्प था। भारतेन्दु ने अपनी अधिकांश पद्य रचनाएँ ब्रजभाषा में ही की थीं। उनकी कुछ रचनाएँ नागरी लिपि में लिखी हुई सरल रेखता अथवा उर्दू-शैली में भी हैं। गद्य में उन्होंने खड़ी बोली हिन्दी का ही प्रयोग किया है। भारतेन्दु काल में, भारतेन्दु के प्राप्तावन म और भी अनेक लेखक हुए जिन्होंने आधुनिक हिन्दी भाषा का निर्माण किया, जैसे पं० प्रताप नारायण मिश्र, पं० बदरी नारसिंह 'प्रेमघन', पं० बालकृष्ण भट्ट, वा० सत्यनारायण, वा० श्रीनिवास दाम, डा० जगमोहन सिंह, वा० तोताराम आदि। इन साहित्य-निर्माताओं ने अपने-अपने क्षेत्र में ब्रजभाषा का तथा गद्य में खड़ी बोली का प्रयोग किया। इनकी भाषा में पृथक् पृथक् रूप से निजी गुण थे। पं० प्रताप नारायण मिश्र की भाषा में मनोरंजकता, जनशैलियों की सरलता और सरलतापूर्वकता थी। 'प्रेमघन' जी, आलंकारिकता, अर्थगाम्भीर्य और व्यंग्यात्मक चुटुनियाँ से युक्त होती थी। उस समय गद्य की अनेक प्रयोगात्मक शैलियाँ थीं। उस समय के साहित्यिक जीवन की प्रेरक और मार्गनिर्धायिनी शक्ति भारतेन्दु के रूप में प्रकट हुई थी। भारतेन्दु का जीवनकाल बहुत अल्प रहा और उनका काम अधूरा ही रह गया। हमारे प्रसार तो भारतेन्दु के प्रयास में हुआ परन्तु भाषा की उस समय, निश्चित, नींव और पद्धतौ न बन पाई थी। अंग्रेजी भाषा का प्रभाव हिन्दी शैली पर अवशरूप में ही पड़ रहा था।

हिन्दी भाषा और साहित्य की उक्त पृष्ठभूमि में पं० महावीर प्रसाद द्विवेदी (म० १९०३ म) साहित्य क्षेत्र में आए और उन्होंने इंडियन प्रेस में सरस्वती का सम्पादन अपने हाथ में लिया। उनका साहित्य क्षेत्र में आना, हिन्दी गद्यशैली के इतिहास में एक युगान्तर उपस्थित करनेवाली घटना हुई थी। उनका आगमन मानो हिन्दी साहित्य-जगत् में संस्कृत का आगमन था। उस समय साहित्यिक जीवन में एक नवीन सृष्टि आ गई। उन्होंने लेखक और भाषा-शिल्पक दोनों रूप में साहित्य की सेवा की। नूतन नहीं, मध्यादक, हिन्दी भाषा-प्रचारक, गद्य

और पद्य भाषा के परिष्कारक, निरन्धकार, आलोचक, कवि, शिक्षक अनेक रूपों में उनकी प्रतिभा का प्रसार हुआ। द्विवेदी जी ने खड़ी बोली को पद्य-क्षेत्र में भी आगे बढ़ाया। वे स्वयं बड़े कवि न थे और न बड़े उपन्यासकार और न नाटककार ही। अनुभूति की व्यापकता और गहनता कल्पना की सूक्ष्म तथा विचारों की गम्भीरता की भी श्रोतक उनकी रचनाएँ नहीं हैं। फिर भी द्विवेदी जी की कृतियों में प्रेरक शक्ति है, जीवन का सम्पर्क है और सुधारक तथा प्रचारक की सच्ची लगन है। ये ही विशेषताएँ उनकी रचनाओं को गौरव और महत्व देती हैं।

हिन्दी साहित्य क्षेत्र में द्विवेदी जी का इतना प्रभाव पड़ा कि उनकी साहित्य-सेवा का काल (१९०१ ई० से १९२० ई० तक) 'द्विवेदीयुग' का नाम से प्रख्यात हो गया। यह समय उस हिन्दी भाषा के विकास और उत्कर्षोन्मुखता का समय था जो आज भारत की राष्ट्र भाषा है। भाषा और काव्य को एक नये ढंग की ओर प्रगति के साथ चलाने वाले सारथी-रूप में द्विवेदी जी का कार्य महान है। वे प्रस्तुत युगान्तरकारी सूत्रधार हैं। राष्ट्रकवि मेघिनी-शरण गुप्त, डा० गोपालशरण सिंह, पं० अयोध्यासिंह उपाध्याय, भीष्म पाठक, सुनेही, पूर्ण, शंकर, सत्यनारायण त्रिपाठी आदि कवि और अनेक गद्यकार, सभी ने द्विवेदी जी से नियम, छंद प्रयोग और भाषागत प्रेरणा तथा शिक्षा ली थी। सरस्वती की पाठशाला को देखते समय पता चलता है कि इस महारथी ने निवेदनार्थक, आलोचनात्मक, परिचयात्मक आवेशात्मक, विमोद, व्यंग्य, अनन्य प्रकार की गद्यशैलियों का अपने गद्य में प्रयोग किया। अपने लेखों द्वारा विविध गद्यशैलियों के उदाहरण उपस्थित किये और शब्द और मुहावरों का प्रयोग द्वारा भाषा के दोषों का परिहार किया। इस प्रकार उन्होंने एक भाजल भाषा का आदर्श रूप लेखकों के सम्मुख उपस्थित किया।

वास्तव में, द्विवेदी जी की कृतियों और उनके 'रेनेसां' युग के अध्ययन के बिना आधुनिक हिन्दी साहित्य के विकास का ज्ञान अधूरा ही रहता है। जिस समय मैंने 'महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग' नामक विषय प्रस्तुत ग्रन्थ का लेखक डा० उदयभानु सिंह को दिया, उस समय तक उक्त विषय का किन्ना लेखक ने गम्भीर अध्ययन नहीं किया था। डा० उदयभानु सिंह ने इस विषय की विस्तरी हुई सामग्री को बड़े परिश्रम के साथ इकट्ठा किया और उसे एक व्यवस्थित और मौलिक निबन्ध रूप में प्रस्तुत किया, जो इस विश्व-प्रियालय में, पीएच० डी० की उपाधि के लिये स्वीकृत हुआ। यह ग्रन्थ लेखक के ग्रन्थ परिश्रम और विस्तृत अध्ययन का प्रतिफल है। डा० सिंह मेरी वधाई और शुभेच्छा के पात्र

हैं । इनकी सफल लेखनी में और भी महत्वपूर्ण ग्रंथों का सृजन होगा, ऐसा मेरी मंगल
कामना है ।

दीनदयाल गुप्त,

डॉ० प्रेमचन्द गुप्त

एम० ए० पत्तल बा०, डी० लि०

प्रोफेसर तथा अध्यापक हिन्दी विभाग

लखनऊ विश्वविद्यालय

प्राक्कथन

आधुनिक हिन्दी साहित्य की चार मुख्य विशेषताएँ हैं—

१. काव्यभाषा के रूप में लघुशैली की प्रतिष्ठा और कविता के विषय, छंद विधान तथा अभिव्यंजनाशैली में परिवर्तन,
२. गद्यभाषा के व्याकरणसंगत, संस्कृत और परिष्कृत रूप का निश्चित निर्माण,
३. पत्रपत्रिकाओं और उनके साथ ही सामयिक साहित्य का विकास
४. हिन्दी-साहित्य के विविध अंगों—कविता, कहानी, उपन्यास, निबन्ध, नाटक, आलोचना, गद्यकाव्य आदि—की वृद्धि और पुष्टि।

इन सबका प्रधान भेद्य पंडित महावीर प्रसाद द्विवेदी को ही है और इसीलिए उनकी साहित्य सेवा का मूल्यांकन हिन्दी के लिए गौरव का विषय है।

द्विवेदी जी की जीवनी और साहित्य सेवा के विषय में 'हंस' के 'अभिनन्दनीक', 'बालक' के 'द्विवेदी-स्मृति अंक', 'द्विवेदी- अभिनन्दन ग्रन्थ', 'साहित्य संदेश' के द्विवेदी अंक, 'सरस्वती' के 'द्विवेदी-स्मृति अंक' और 'द्विवेदी मीमांसा' तथा पत्रपत्रिकाओं में विखरे लेखों में बहुत कुछ लिखा जा चुका है। परन्तु उनमें प्रकाशित प्रायः सभी-लेख प्रशंसात्मक और श्रद्धाजलि के रूप में लिखे गए हैं। समालोचना की दृष्टि से उनका विशेष मूल्य नहीं है। अतएव द्विवेदी जी की जीवनी, हिन्दी साहित्य का उनकी देन और उनके निर्मित युग की वास्तविक आलोचना की आवश्यकता प्रतीत हुई।

द्विवेदी जी से सम्बन्धित प्रायः समस्त सामग्री काशी-नागरी प्रचारिणी सभा और दौलतपुर में रक्षित है। नागरी-प्रचारिणी सभा के कार्यालय में द्विवेदी सम्बन्धी २८०१ पत्र और सभा को भेजा गया उनका हस्तलिखित 'वक्तव्य' है। सभा के 'आर्यभाषा पुस्तकालय' में उनकी दस आत्मचरित पुस्तकें और हिन्दी, संस्कृत, बंगला, मराठी, गुजराती, उर्दू तथा अंगरेजी की सैकड़ों पत्रिकाओं की कुट्टकर प्रतियाँ हैं। सभा के कलाभवन में 'सरस्वती' की प्रकाशित और अप्रकाशित हस्तलिखित प्रतियाँ, उनमें सम्बन्धित पत्र, अनेक पत्रपत्रिकाओं की कतरनें, द्विवेदी जी का अप्रकाशित 'कौटिल्यकुठार' और उनके प्रकाशित ग्रन्थों की हस्तलिखित प्रतियाँ हैं। दौलतपुर में 'सरस्वती' की कुछ प्रकाशित और अप्रकाशित प्रतियाँ द्विवेदी जी से सम्बन्धित कागदपत्र, पत्र और उनके अप्रकाशित 'तत्त्वोपदेश' और 'मोहागरात' हैं।

प्रस्तुत ग्रन्थ में ६ अध्याय हैं —

१. भूमिका
२. चरित और चरित्र
३. साहित्यिक सस्मरण और रचनाएँ
४. कविता
५. आलोचना
६. निबन्ध
७. 'सरस्वती'-सम्पादन
८. भाषा और भाषासुधार
९. युग और व्यक्तित्व

पहले अध्याय में प्रथित वस्तु का अधिकश पराजित है। वस्तुतः अभिव्यजना शैली ही अपनी है। दूसरे अध्याय में प्रकाशित लेखों और पुस्तकों के अतिरिक्त द्विवेदी जी की हस्तलिखित संक्षिप्त जीवनी (काशी नागरी-प्रचारिणी सभा के कार्यालय में रक्षित) और उनसे सञ्चिन पत्रों तथा पत्रपत्रिकाओं के गवेषणात्मक अध्ययन के आधार पर उनके चरित और चरित्र की व्यापक, मौलिक तथा निष्पन्न समीक्षा की चेष्टा की गई है। इन्हीं के आधार पर तीसरे अध्याय में साहित्यिक सस्मरण का विवेचन भी अपना है। 'तरुणोपदेशक', 'सोहागरात' और 'त्रैटिल्यकुठार' को छोड़कर द्विवेदी जी की अन्य रचनाएँ प्रकाशित हो चुकी हैं। हिन्दी-संसार उनमें परिचित है। उक्त तीनों रचनाओं की खोज अपनी है। यह अधिकार के साथ कहा जा सकता है कि इनके अतिरिक्त द्विवेदी जी ने कोई अन्य पुस्तक नहीं लिखी। चौथा अध्याय कविता का है। द्विवेदी जी की कविता ऊँची कोटि की नहीं है। इसीलिए इस अध्याय में अपेक्षाकृत कम गवेषणा, ठासपन और मौलिकता है। छन्द, विषय, शब्द और अर्थ की विविधि दृष्टियों से तथा द्विवेदी जी की ही काव्य कसौटी पर उनकी कविता की समीक्षा इस अध्याय की मौलिकता या विशेषता है। पाचवें अध्याय में समालोचना की विभिन्न पद्धतियों की दृष्टि से आलोचक द्विवेदी की आलोचना सर्वथा स्वतंत्र गवेषणा और चिन्तन का फल है।

निबन्धकार द्विवेदी पर भी पूर्वोक्त रचनाओं तथा पत्रपत्रिकाओं में फुटकर लेख लिखे गए थे किन्तु वे प्रायः वर्णनात्मक थे। प्रस्तुत ग्रन्थ के छठे अध्याय में सौन्दर्य, इतिहास और व्यक्तित्व के आधार पर द्विवेदी जी के निबन्धों की छानबीन की गई है। यह भी अपनी

गवेषणा है। 'सरस्वती सम्पादन' नामक सातों अध्याय में द्विवेदी-सम्पादित 'सरस्वती' के आन्तरिक सौन्दर्य और उसकी उच्चमूर्ति तथा श्रुती मराठी, बंगला, अंग्रेजी एवं हिन्दी-पत्रिकाओं की तुलनात्मक समीक्षा के आधार पर द्विवेदी जी की सम्पादनकला का मौलिक विवेचन है। 'भाषा और भाषासुधार'-अध्याय अपेक्षाकृत अधिक खोज का परिणाम है। अभी तक हिन्दी के आलोचक सामान्यरूप से कह दिया करते थे कि हिन्दी-भाषाभाषा के सहकार और परिष्कार का प्रधान श्रेय द्विवेदी जी को ही है। 'द्विवेदी-मीमांसा' में एक संशोधित लेख भी उद्धृत किया गया था। परन्तु, स्वयं द्विवेदी जी की भाषा आरम्भ में कितनी दूषित थी, उन्हींने अपनी भाषा का भी परिमार्जन किया, दूसरों की भाषा की ईर्ष्या क्या थी, उनकी भ्रष्ट भाषा का सुधार द्विवेदी जी ने किन किन विभिन्न उपायों और कितनी कष्टसाधना से किया, उनसे द्वारा परिमार्जित भाषा का विकास किन विभिन्न रीतियों और शैलियों में फलित हुआ, आदि बातों पर व्याकरणरचनामगत वैज्ञानिक गवेषणा और सूक्ष्म विवेचन की आवश्यकता थी। आठवें अध्याय में इसी कमी की पूर्ति का मौलिक प्रयास है।

नौ तथा अन्तिम अध्याय 'युग और व्यक्तित्व' का है। हिन्दी के इतिहासकारों ने हिन्दी साहित्य के एक युग को द्विवेदीयुग स्वीकार कर लिया था। किन्तु उसके निश्चित सीमानिर्धारण पर कोई प्रामाणिक समालोचना नहीं लिखी गई। डा० श्रीकृष्ण लाल का ग्रन्थ 'आधुनिक हिन्दी साहित्य का विकास' प्रायः द्विवेदीयुगीन साहित्य की ही समीक्षा है। उसकी दृष्टि भिन्न है। प्रस्तुत ग्रन्थ के अन्तिम अध्याय की 'अपनी मौलिक विशेषता' है। इसमें द्विवेदीयुग का कालनिर्धारण करके ही सन्तोष नहीं कर लिया गया है, उसका प्रामाणिक समीक्षा भी की गई है। द्विवेदी जी अपने युग के साहित्य के केन्द्र रहे हैं और उस युग के प्रायः सभी महान् साहित्यकार प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से उनसे अनिवार्य रूप से प्रभावित हुए हैं। उस युग के हिन्दी-साहित्य के सभी अंगों के मातृ या आभावपक्ष पर द्विवेदी जी की छाप है। द्विवेदीयुगीन साहित्य के समालोचन की यह दृष्टि ही इस निबन्ध की प्रमुख विशिष्टता है। यहाँ पर एक बात स्पष्टीकार्य है। मनुष्य ईश्वर की भाँति सर्वव्यापक नहीं हो सकता। अतएव द्विवेदी जी का व्यक्तित्व भी हिन्दी-साहित्य-संसार के प्रत्येक परमाणु में व्याप्त नहीं हो सका है। 'युग और व्यक्तित्व' अध्याय पढ़ते समय कहीं कहीं ऐसा प्रतीत होने लगता है कि जब हिन्दी संसार में इस प्रकार की कलाभूषण हो रही थी तब द्विवेदी जी क्या कर रहे थे। उत्तर स्पष्ट है। द्विवेदी जी का प्रभाव सर्वत्र सामान्य नहीं है। कविता, आलोचना, भाषा आदि के क्षेत्र में उन्होंने वायावत्य किया है, उपन्यास-कहानी की कुछ व्यापक प्रवृत्तियों पर ही उनका प्रभाव पड़ा है और नाटक के आभाव पक्ष में ही उनके व्यक्तित्व की गुस्ता है, उनके भावपक्ष में नहीं। जिस अंग में और जहाँ

पर उनका प्रभाव विशिष्ट नहीं है वहाँ पर भी उसे दिखाने का बरबस प्रयास इस ग्रन्थ में नहीं किया गया है। उस युग के महान् साहित्यकारों में भी कुछ मौलिकता थी और उन्हें उसका श्रेय मिलना ही चाहिए। डा० भीष्म लाल के उपर्युक्त ग्रन्थ में उस काल के हिन्दी प्रचार सामयिक साहित्य और आलोचना की पद्धतियों आदि की भी कुछ गिरोप विवेचना नहीं की गई थी। इस दृष्टि से भी स्वतंत्र गवेषणा और विवेचन की अपेक्षा थी। उसकी पूर्ति का प्रयास भी प्रस्तुत ग्रन्थ में किया गया है।

सुना है कि राजपूताना विश्वविद्यालय में द्विवेदी जी की कविता पर कोई प्रबन्ध दाखिल हुआ है। यह बात की वृत्ति है। उसकी चर्चा आगामी आवृत्ति में ही हो सकेगी।

ग्रन्थ से सम्युक्त शुद्धिपत्र संहित है। टाइप की अपूर्णता के कारण मराठी के 'किरकोल' आदि शब्द अपने शुद्धरूप में नहीं छप सके। 'य' और 'व' 'ए' और 'ऐ', अनुस्वार और चन्द्रगिद्धि, विरामचिह्न, पञ्चमवर्ण, संयोजक चिह्न, शिरोरेखा आदि की अशुद्धियाँ बहुत हैं। वे भ्रामक नहीं हैं अतएव उनका मनादेश अनावश्यक समझा गया। जिन महानुभावों ने इस ग्रन्थ के प्रणयन में अमूल्य सहायता देकर लेखक को उत्तुङ्ग किया है उन सब का यह हृदय में आभारी हूँ।

उदयमानु सिंह

विषय-सूची

पहला अध्याय

भूमिका (१—३३)

१ राजनैतिक परिस्थिति—१, २ आर्थिक परिस्थिति—४, ३ धार्मिक परिस्थिति—५,	
४ सामाजिक परिस्थिति—८	
५ साहित्यिक परिस्थिति	
क रचिता	८
ख निरन्ध	१४
ग नाटक	१६
घ रथमाहित्य	१८
ङ आलोचना	२०
च पत्रपत्रिकाए	२२
छ विविधविषयक साहित्य	२८
ज प्रचारकार्य	२८
झ गद्यभाषा	३०
ञ हिन्दी-साहित्य की शोचनीय दशा	३२
६ पंडित महाश्वर प्रसाद द्विवेदी का पदार्पण— ३३	

दूसरा अध्याय

चरित और चरित्र (३४—६१)

१. द्विवेदी जी का जन्म—३४, २ उनके पितामह और पिता का महत्त्व परिचय—३४,
३. प्रारम्भिक शिक्षा—३५, ४. अंग्रेजी शिक्षा—३५ ५. स्कूल का त्याग और नौकरी—३६,
६. नौकरी से त्यागपत्र—३६, ७ 'सरस्वती'-सम्पादन—३७, ८ जीवन के अन्तिम अठारह वर्ष—३७, ९. महाप्रस्थान—३८, १० दाम्पत्य जीवन—३८, ११. पारिवारिक जीवन—
४०, १२ वृद्धावस्था में ग्राम्य जीवन और ग्राममुधार—४१, १३. आकृति, गम्भीरता—४२,
१४ हास्य विनोद—४२, १५ स्वाभिमान, वीरभाव—४३, १६. भगवद्भक्ति—४३,

१०. उग्रता, शोष—४१, १८ चूमा, दया—४५, १६ कर्तव्यपरायणता, न्यायनिष्ठा और मन्त्रालय—४६, २०. व्यवस्था, नियमितता और कालपालन—४७, २१. दृढ़ता, अध्यवसाय और सहिष्णुता—४६, २२. महत्माकान्ता और सम्मान की अनिच्छा—५०, २३. शिष्टाचार, व्यवहारकुशलता और सम्पापशुक्ला—५१, २४. प्रेम, वाल्मल्य, सहृदयता, सहानुभूति और मुग्धग्राह्यता—५२, २५. निष्कृता और पक्षपात—५३, २६. वदान्यता और मद्रहमायना—५४, २७. मितव्ययिता और सादगी—५५, २८. देशप्रेम—५६, २९. मातृभाषाप्रेम—५७, ३०. सुधारवप्रवृत्ति—५६, ३१. आक्षेप और अपवाद—६०

तीसरा अध्याय

साहित्यिक संस्मरण और रचनाएं (६२—६०)

१. द्विवेदी जी का साहित्यिक अध्ययन—६२, २. भारतीभक्त पर कमला का कोप— ३, ३. 'शिद्धा' नामक पुस्तक के समर्पण की कथा—६३, ४. 'सरस्वती' के आश्रम में—६४, ५. अयोध्याप्रसाद खन्नी का महत्वहीन बवडर—६६, ६. 'अनस्थिरता' का विनशासाद—६६, ७. विभक्तियुक्तविषाद ६७, ८. बी० एन० शर्मा पर मानहानि का दावा ६८, ९. द्विवेदी जी और नाशी नागरी-प्रचारिणी सभा ६६, १०. नागरी-प्रचारिणी सभा ने द्विवेदी जी का दान—७३, ११. द्विवेदी जी की 'रसीली पुस्तकें' और कृष्णकान्त मालवीय—७३, १२. द्विवेदी जी और हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन ७५, १३. द्विवेदी-मैला—७६, १४. द्विवेदी जी की रचनाओं का सन्नित्त विवरण (तीन अष्टकांशित रचनाएं) ७८

चौथा अध्याय

कविता (६१—११६)

१. कवि द्विवेदी की आत्मसमीक्षा ६१, २. उनका अनभिमाननीय कवित्व ६२, ३. उनकी काव्यरचना का उद्देश ६२, ४. द्विवेदी जी की काव्यपरिभाषा ६३, ५. अर्थ की दृष्टि से द्विवेदी जी की कविता की समीक्षा—

रस	६४
भाव	६५
ध्वनि	६७
प्राग्य दोष	१००
अलंकार दोष	१००

अलंकारसौन्दर्य	१०१
निरलंकार सौन्दर्य	१०२
गुण	१०२
वर्णनात्मकता और इतिवृत्तात्मकता	१०३
द्विवेदी जी की कविप्रतिभा	१०४
६. द्विवेदी जी का काव्यविधान	
प्रबन्ध	१०५
मुक्तक	१०५
प्रबन्ध मुक्तक	१०६
गीत	१०६
गद्यकाव्य	१०७
७. छन्द १०७, ८ काव्यभाषा १०८	
८. द्विवेदी जी की कविता के विषय	
धर्म	१०६ १/२
समाज	११०
देश और स्वदेशी	१११
हिन्दी भाषा और साहित्य	११४
चित्र	११४
व्यक्ति और अवसरविशेष	११४
महति	११५

पाँचवां अध्याय

आलोचना (११७—१४२)

१. आलोचना का अर्थ ११७, २ द्विवेदी जी की आलोचना की ६ पद्धतियाँ	११८
आचार्यपद्धति	११८
टीकापद्धति	१२३
शारत्रार्थपद्धति	१२५
सूक्तिपद्धति	१२६
खड्गपद्धति	१२६

लोचनपद्धति

१३२

३ युग की दृष्टि में द्विवेदीकृत आलोचना का मूल्यांकन १३४, ४. हिन्दी कालिदास की समालोचना १३५, ५ द्विवेदी जी की आलोचनाओं में दो प्रकार के द्वन्द्वों की परिणति १३७, ६ 'कालिदास की निरकुशता' १३७, ७ 'नैपुण्यविरचितवर्णा' और 'विप्रमाकदेव-चरितवर्णा' १३८, ८ 'आलोचनाजलि' १३८, ९. कालिदास और उनकी कविता— १३९, १० सङ्गत साहित्य पर द्विवेदीकृत आलोचना के मूल कारण १४०, ११ 'हिन्दी-शिक्षाथली' तृतीय भाग की समालोचना १४०, १२ 'समालोचनासमुच्चय' १४१, १३. 'विचारविमर्श' और 'वमशरजन' १४०, १४ आलोचन द्विवेदी की देन १४२

छठा अध्याय

निबन्ध (१४३—१५६)

१. निबन्ध का अर्थ १४३, २ आलोचन द्विवेदी द्वारा निबन्धकार द्विवेदी का निर्माण १४४, ३ सम्पादन द्विवेदी के निबन्ध का उद्देश १४५, ४. द्विवेदी जी के निबन्धों के मूल १४५, ५ द्विवेदी जी के निबन्धों के रूप १४६

६. विषय

साहित्य १४६

जीवनचरित १४७

विज्ञान १४८

इतिहास १४८

भूगोल १४८

उद्योगशिल्प १४९

भाषाव्याकरण १४९

अध्यात्म १४९

७. उद्देश की दृष्टि में द्विवेदी जी के निबन्धों के प्रकार १५०

८ द्विवेदी जी के निबन्धों की ३ शैलियाँ—

वर्णनात्मक १५०

भावनात्मक १५२

चिन्तनात्मक १५३

९ भाषा और रचनाशैली—१५४, १० निबन्धों में द्विवेदी जी का स्थान १५५ गतिशील

तथा व्यक्त और अव्यक्त व्यक्तित्व १५६, ११. निबन्धकार द्विवेदी की देन १५८

सातवां अध्याय

‘सरस्वती’ सम्पादन (१६०—१६१)

१ ‘सरस्वती’ का जन्म और शैशव १६०, २. सम्पादक द्विवेदी के आदर्श और विद्वान्त १६२, ३. लेखकों की कमी, द्विवेदी जी का घोर परिश्रम और लेखक-निर्माण १६४, ४. लेखकों के प्रति व्यवहार १६६, ५. ‘सरस्वती’ के विविध विषय और वस्तुयोजना १७१, ६. सम्पादकीय टिप्पणियाँ १७३, ७. पुस्तकपरीक्षा १७४, ८. चित्र १७५, ९. चित्रपरिचय १७७, १०. व्यंग्यचित्र १७८, ११. मनोरंजक श्लोक, हँसी विलसती एवं विनोद और आख्यायिका १८०, १२. राजसाहित्य १८१, १३. रीतिनियमयोगी रच-
नाएँ १८१, १४. विषयमूची १८२, १५. प्रूपसंशोधन १८२, १६. ‘सरस्वती’ पर
अन्य पत्रिकाओं का प्रभुत्व १८३, १७. अन्य पत्रिकाओं पर ‘सरस्वती’ का प्रभाव १८५,
१८ ‘सरस्वती’ का ऊँचा मान १८६

आठवां अध्याय

भाषा और भाषासुधार (१६२—२६३)

१. द्विवेदी जी की आरम्भिक रचनाएँ	१६२
२. उनके भाषादोष—	
क. लेखनत्रुटियाँ—	१६३
स्वरगत	१६३
व्यंजनगत	१६४
ख. व्याकरण की अशुद्धियाँ—	
संज्ञा	१६५
सर्वनाम	१६५
विशेषण-विशेष्य	१६६
क्रिया	१६६
अव्यय	१६८
लिंग	१६८
वचन	१६९

कारक	१६६
सन्धि	२०१
समास	२०१
उपसर्ग और प्रत्यय	२०१
आकाक्षा	२०२
योग्यता	२०२
सन्निधि	२०३
प्रत्यक्षपरोक्षकथन	२०३
वाच्य	२०४
ग. रचनादोष—	
मिरामादि चिन्ह	२०५
अवच्छेदन	२०६
मुहावरे	२०६
पुनरुक्ति	२०७
कटुता, जटिलता, शिथिलता	२०७
पङ्क्तिरूपन	२०८
३. भाषासुधार	
क. चार प्रकार से भाषा-सुधार	२०८
ग. ग्रन्थों का सशोधन	२०८
ग. आलोचना द्वारा सशोधन	२०८
घ. 'सरस्वती' की रचनाओं का शोधन	२१२
(सशोधित भाषानुदिया की एफ वर्गीकृत सूची—पृ० २१३—२४४ स्वर, व्यंजन, संज्ञा, सर्वनाम, विशेष्यविशेषण, क्रिया, अव्यय, लिंग वचन, कारक, सन्धि, समास, उपसर्गप्रत्यय, आकाक्षा, योग्यता, सन्निधि, वाच्य, प्रत्यक्षपरोक्षकथन, मुहावरों, कठिन संस्कृत शब्दों, अरबी फारसी शब्दों अंग्रेजी शब्दों, और अन्य शब्दों का सशोधन)	
४. पत्रों, भाषण आदि के द्वारा सशोधन	२४५
५. द्विवेदी जी की भाषा की आरम्भिक रीति और शैली—अंग्रेजी, उर्दू, संस्कृत, अवधी, पङ्क्तिरूपन—२४७, ५. उनकी प्रौढ़ रचनाओं की रीति—२५३, ६. युगनिर्माता द्विवेदी जी भाषा-शैली—२५५	

वर्णनात्मक	२५५
व्यंग्यात्मक	२५६
भूर्तिमत्तात्मक	२५८
वक्तृतात्मक	२५६
सलापात्मक	२६०
चित्रचित्रात्मक	२६१
भावात्मक	२६२
७ द्विवेदी जी की शैली की विशिष्टता	२६२

नवां अध्याय

युग और व्यक्तित्व (२६४— ३६५)

१ आधुनिक हिन्दी साहित्य का कालविभाग—	२६४
प्रस्तावना युग २६४, भारतेन्दु युग २६५, अराजकता-युग २६५, द्विवेदी-युग २६५, वाद युग २६७, वर्तमान युग २६७	
२ आधुनिक हिन्दी साहित्य की मुख्य विशिष्टताएँ	२६८
३ द्विवेदी युग के पूर्वार्द्ध का साधारण साहित्य	२६८
४ द्विवेदी-युग में हिन्दी प्रचार—	२६६
काशी नागरी प्रचारिणी मभा और अन्य संस्थाएँ २६६, प्रेसा का कार्य २७१, शिक्षासंस्थाओं का कार्य २७२, विदेशों में हिन्दी प्रचार २७२ पत्रपत्रिकाएँ २७३	
५ द्विवेदी युग की कविता—	२७६
क युगनिर्माता द्विवेदी द्वारा युगपरिवर्तन की सूचना	२७६
ख काव्यविधान—	२७६
प्रबन्ध काव्य २८०, मुक्तक २८०, प्रबन्धमुक्तक २८१, गीत या मीति २८१, गद्यकाव्य २८१	
ग छन्द	२८५
ग भाषा	२८८
घ विषय	२६४
चित्र २६४, धर्म २६४ समाज २६६, राजनीति २६६, प्रकृति ३०२, प्रेम ३०४, अन्य विषय ३०५	
च द्विवेदीयुग के चार चरण	३०६

छ. द्विवेदीयुग की कविता का इतिहास	३०६
ज रसभावव्यञ्जना	३०६
झ. चमत्कार	३०७
ञ. द्विवेदीयुग की कविता का रमणीय रूप	३०८
६ नाटक	३०८
क महान् साहित्यकारों का असफल प्रयास	३०८
ख बहुसंख्यक नाटककारों की विविधविधयक रचनाएँ	३०९
ग द्विवेदी युग के नाटककारों की असफलता के कारण	३१०
घ नाटक-रचना की और सस्थाओं का ध्यान	३११
ङ नाटकों के अनेक रूप	३१२
७ साहित्यिक नाटकों के मुख्य प्रकार	३१२
सामान्य नाटकों की कोटियाँ ३१२, गम्भीर एकांकी नाटक ३१४, प्रहसन ३१४, पञ्चरूपक ३१५	
७ उपन्यास कहानी	३१५
क द्विवेदी जी के आख्यायिकीयम अनुवाद	३१५
ख द्विवेदी जी द्वारा कहानी की प्रोत्साहन	३१६
ग. द्विवेदीयुग के उपन्यासों का उद्गम	३१६
घ उपन्यासों का मूल उद्देश	३१७
ङ विषय	३१८
च पद्धतियाँ	३१९
छ सचेदना की दृष्टि से उपन्यासों के प्रकार	३१९
ज उपन्यास के क्षेत्र में द्विवेदी युग की देन	३२२
झ द्विवेदीयुग की कहानी के मूल, उद्देश और विषय	३२२
ञ पद्धतियाँ	३२२
ट सचेदना की दृष्टि से द्विवेदीयुग की कहानियाँ का वर्गीकरण	३२६
ठ कहानी के क्षेत्र में द्विवेदीयुग की देन	३२७
८ निबन्ध—	३२८
क द्विवेदी युग के निबन्धों के रूप	३२८
ख. द्विवेदीयुग के निबन्धों के प्रकार	३२८
ग द्विवेदीयुग के निबन्ध की देन	३३०

६ रीति शैली—	३२०
क द्विवेदी जी द्वारा रीतिशैली निमाण	३२०
ख द्विवेदी युग की गद्यभाषा की मुख्य रीतिया	३२
ग द्विवेदीयुग की भाषाशैली का वर्गीकरण	३२१
१० आलोचना—	३३
क द्विवेदीयुग की आलोचना की ६ पद्धतियाँ—	
आचार्यपद्धति ३३८, टीकापद्धति ३४३, सूक्तिपद्धति ३४५, स्वहनपद्धति ३४६	
शास्त्रार्थपद्धति ३४६, लोचनपद्धति ३४६	
ख द्विवेदीयुग की साहित्यिक आलोचना के विषय	३६०
ग द्विवेदीयुग की आलोचनाशैली	३६१
घ उपग्रह	३६४

परिशिष्ट

१ काशी-नागरी प्रचारिणी सभा को द्विवेदी जी द्वारा दिए गए दान की सूची	३६६
२ वर्णानुक्रम से द्विवेदी जी की रचनाओं की सूची	३७
३ द्विवेदी जी द्वारा संशोधित एक लेख	३७६
४ कुछ पत्रिकाओं की विषय सूची—	३६६
केरल कोकिल ३६६, महाराष्ट्रकोकिल ३६८, प्रवासी ३६८, मर्यादा ३६६,	
प्रभा ४००, माधुरी ४०१, चौद ४०२, मॉडर्न रिव्यू ४०४	

सहायक ग्रन्थ सूची—४०६

अंग्रेजी-पुस्तकें, संस्कृत पुस्तकें हिन्दी पुस्तकें, सामयिक पुस्तकें

पहला अध्याय

भूमिका

अंगरेजों की दिन दिन बढ़ती हुई शक्ति भारतीय इतिहास का नूतन परेन्जिद निम्नती जा रही थी। सन् १८३३ ई० और १८५६ ई० के बीच बली जाने वाली राजनीति ने देश में क्रांति उत्पन्न कर दी। सिंध, पंजाब, अवध आदि की स्वाधीनता का अन्तर्दण्ड, भौसी की रानी को गोद लेने की मनाही, नाना साहब की पेशवा की सनाधि, सिविल सर्विस परीक्षाओं में मराठीयों के विरुद्ध अनुचित पक्षपात, भारतीय सैनिकों को बलात् बाहर भेजने की धाया आदि आपत्तिजनक कामों ने जनता को असन्तुष्ट कर दिया। देश के अनेक स्थानों में प्रतिहिंसा की लज्जा धक्क उठी। १८५७ ई० का विद्रोह किसी प्रकार शान्त किया गया। हिंदा के साहित्यकार अधिकतर मध्यम और उच्च वर्ग के थे। उन्हें शासकों से काम था। मुसलमानों और अत्याचारी शासन, विद्रोह के मूलक परिणाम और शासकों का विरोध क्या मे प्रभावित होने के कारण उन्होंने सन् १८५७ ई० के सिविल-विद्रोह की चर्चा अपनी रचनाओं में नहीं की। परन्तु उन साधारण ने 'मूर लगी मरदानी, धरे भूमी वाली रानी' आदि लोकगीतों के द्वारा अपनी विद्रोह भावना को अभिव्यक्ति की। मराठी प्रिन्सेप्स के शोकाग्र में सहृदयता, उदामता और धार्मिक संवेष्टता थी। उसने देशी राजाओं और प्रजा को आश्वस्त किया। उनका मन और अस्मिता दूर हुआ। कवियों ने गद्गद कद से अंगरेजी राज्य का शुरुआत किया।

परम मोक्षमल राजपद परसन जीवन मॉदि। बृन्ददेवता राजस्त पद परसहु चित मदि।^१
बरत धन सब देठ जब मस्तभूमि नरेठ। बनते राज राधेचूरी दर दर जब परमेश।^२

१ बुन्देलखंड में प्रचलित लोक गीत जिसके आधार पर मुनराकृष्णाती चौहान ने लिखा है "बुन्देल हरखोलों के मुख हनने सुनी कहानी थी।"

२ 'भारतेन्दु-ग्रन्थालोक' पृ० ७०२।

३ 'शंकादित व्यस', 'कौकी उमंग' देव प्रग्य पद्य' ५५

इन्डिया कॉमिल ऐक्ट (१८६१) ई०, हार्डिंग और अदालतों की स्थापना (१८६३) ई० जायता दीवानी, ताजीरात हिंद और जायता पौजदारी का प्रयोग, अनेक रियासतों के नरों की माफी आदि बाधा ने जनता को प्रखन कर दिया। सन् १८७७ ई० के शुक्रद्वार ॥ देशी राजा मन्तराज्यों ने अपनी राजभक्ति का निराला प्रदर्शन किया। १६ नवम्बर १९०० के अन्तिम चरण में और भी राजनैतिक मुद्दों का आरम्भ हुआ। इससे शासन की स्थापना जिला और तहसीलों में लोगों का निर्माण आदि नवीन विधानों ने भारतेन्दु बालमुकुन्द गुप्त श्रीधर पाठक, बदरीनारायण चौधरी प्रेमचन्द, राधाकृष्णदास आदि साहित्यकारों को शासन की प्रशस्तिवा लिखने के लिए प्रेरित किया।

राजनैतिक परिस्थिति ने उपर्युक्त पक्ष में तो प्रकाश था परन्तु दूसरा पक्ष यह था कि मजबूत था। राजभक्ति और देशभक्ति की भिन्नता भारत के लिए अभिशाप है। राजभक्ति होकर भी साहित्यकार देशभक्ति को भूल न सके। देश-दशा का चित्र खींचने में भी उन्होंने पूरी समता दिखालाई —

भीतर भीतर सब रग चूमै, बाहर से तन मन धन मूरी।

जाहिर बासन में अतितेज, क्यों सखि साजन ? नहिं अंगदेजू।


इस दिशा में पत्र-पत्रिकाओं की देन विशेष महत्व की है। सार सुधा निधि और भारत मित्र ने साम्राज्यवादी अङ्गरेजों की युद्ध नीति और सभ्यता पर आक्षेप किए। राधाचर-सिंह ने "चीन में तेरह माल" पुस्तक में साम्राज्यवाद का नम्र चित्र खींचा। सार सुधा निधि में प्रकाशित 'यमलोक की यात्रा' में राजनैतिक दमन और 'माधुरी मृग' ने रुम कुल मध्य दिखा कर रक्षा के बहाने भारतवासियों पर आतंक जमाने वाली ब्रिटिश नीति की व्यंग्य की। राधाचरण गोस्वामी ने पत्र संपादकों के प्रति किए जाने वाले अपराध और टेक्स आदि की यात्रा पर आक्षेप किया। राधा बालमुकुन्द गुप्त ने भी अपने 'तुम्हें क्या' 'होती' आदि निबंधों में तथा शिवशम्भु ने चिट्ठे में विदेशी शासन पर खूब व्यंग्य प्रहार किया। यही नहीं, अङ्गरेजी शासन के समर्थक जमींदारों पर भी साहित्यकारों की लेखनी चली। भारतेन्दु ने अपने अर्धचंद्र नगरी प्रहसन में (१८८१ ई०) में एक देशी नरेश (हुमरा) के अन्यायों पर व्यंग्य किया है।

सन् १८५७ ई० के विद्रोह के राष्ट्रीय उमंग बहना भारी भूल है। उसमें राष्ट्रीय

१. भारतमुकुन्द, हरिचन्द्र 'भारतेन्दु ग्रन्थावली', पृ० ८११।

२. समय समय पर भारत मित्र में प्रकाशित और 'शुभ निश्चयावली' में प्रकाशित।

मावना का लेश भी नहा था। नाना साहब, लक्ष्मीबाई, श्रवण की बेगमों, दिल्ली के मुगल, पौड़ी सिपाही आदि सभी अपने अपने स्वार्थ-साधन के लिए विद्रोही हुये। यह लक्ष्मण देश में न फैल सकी। दक्षिण भारत, बंगाल और पञ्जाब ने तो सरकार का ही साथ दिया। राष्ट्रीय भावना के अभाव के ही कारण विद्रोह कुचल दिया गया। १९ वीं शती का उत्तरार्द्ध समा-समाजों और सार्वजनिक संस्थाओं का युग था। 'ब्रिटिश इंडियन एसोसियेशन' (१८५१ ई०) 'बाम्बे एसोसियेशन', 'ईस्ट इंडिया एसोसियेशन' (१८५६ ई०) 'मद्रास महाजन समाज' (१८८१ ई०), 'बाम्बे प्रेसीडेन्सी एसोसिएशन' (१८८५ ई०) आदि की स्थापना इसी काल में हुई। इनके अतिरिक्त तत्कालीन धार्मिक और साम्प्रतिक समाजों ने देश में आत्माभिमान की भावना जागृत की।

सरकार के अशुभ और विरोधी कानून, पुलिस का दमन, लार्ड लिटन का प्रतिगामी शासन (१८७६-८० ई०) लर्चीला दरबार, कपास के बातायात-कर का उठाया जाना (१८७७ ई०), बर्नाकुलर प्रेम ऐक्ट (१८७८ ई०), अफगान युद्ध (१८७८-१८८२ ई०) आदि बातों ने देशवासियों को पराधीनता के शाप का अनुभव कराया। विश्वविद्यालयों में  मद्रास ने जनता के साथ पारचाय इतिहास और राजनीति के उदाहरण उपस्थित किए। जनता में उत्तेजना बढ़ती गई। यहाँ तक कि किसी क्रान्तिकारी विस्फोट की आशंका होने लगी। दूरदर्शी ह्यूम ने दाबा भाई-आदि के सहयोग से राजनैतिक उदासीनता दूर करने का प्रयास किया। इसी के फलस्वरूप १८८५ ई० में इंडियन नेशनल कांग्रेस की स्थापना हुई।

सामाजिक रूप में जन्म लेकर कांग्रेस ने अपने उल पर राजनीतिक रूप धारण कर लिया। कांग्रेस ने तो अनुनय विनय की नीति बरती गई किन्तु ज्यों ज्यों देशवासियों का सहयोग मिलता गया त्यों त्यों यह आत्मतंत्र और आत्मावलम्बन की नीति ग्रहण करती गई। उसने धर्म, धर्म, जाति, लिंग, पद आदि का कोई भेद नहीं किया। विकास की प्रारम्भिक भूमिका में मधुरवाणी से काम लिया, अङ्गरेजों की प्रशंसा और अपनी राजनैतिक अभिव्यक्ति तक की। लोकमान्य तिलक ने निदेशी शासकों के प्रति घृणा के विचारों का प्रचार किया। काँग्रेस की राष्ट्रीयता उग्र रूप धारण करती गई। उसकी वृद्धि के साथ ही साथ सरकार भी उस पर संदेह करने लगी। सितम्बर मन् १८८७ ई० में तीर्नक को १८ मास की कड़ी सजा दी गई, मैक्समूलर, हटर आदि के कठिन आवेदनपर एक वर्ष बाद छूटे।

उपर्युक्त राष्ट्रीय आन्दोलन ने हिन्दी साहित्यकारों को भी प्रभावित किया। संपादकों और रचनाकारों ने समान रूप से देश की तत्कालीन राष्ट्रीय जाग्रति के चित्र अंकित

किर। प्रेमधन और अम्बिकादत्त व्यास ने अपने 'भारत सोमान्य' नाटकों में देश की दशा का दृश्य दिखाया। 'ब्राह्मण' ने 'वामन' की जय' 'देशी कपन' आदि निबन्ध छापे। राधाचरण गोस्वामी ने 'हमारा उत्तम भारत देश' और गान्धू 'बालमुकुन्द गुप्त ने 'प्रदेशी आन्दोलन' पर रचनाएँ कीं—

आओ एक प्रतिज्ञा करें, एक साथ सब जीने मरे।
अपनी चीजें आप बनाओ, उनसे अपना अन्न सजाओ ॥^१

पण्डित प्रतापनारायण मिश्र ने "तृप्यताम्" और भीष्म पाठक के 'ब्रेडला खागत' में देश की कष्ट दशा का दृश्य मिश्रित तथा-श्रोत्रपूर्ण शैली में बहुत सुन्दर वर्णन है। पाठक जी की रचनाओं में राष्ट्रीयता का दृश्य विशेष रूप से स्पष्ट है—

यन्वनीय वह देश जहाँ के देशी निज अभिमानी हों।
बाधयता में घड़े परस्पर परता के अज्ञानी हों ॥
निन्दनीय वह देश जहाँ के देशी निज अज्ञानी हों।
सब प्रकार परतन, पराई प्रभुता के अभिमानी हों ॥

इसी स्वतन्त्रता भाव को एक पम और आगे बढ़ते हुये द्विवेदी जी ने बरा था —

'जिसको न निज गौरव तथा निज देश का अभिमान है।
वह नर नहीं नर पशु निरा है और मृतक समान है ॥^२

उन्नीसवीं शताब्दी के वैज्ञानिक आविष्कारों ने भारत ही नहीं मारे विश्व के उद्योग धर्मों में क्रान्ति उत्पन्न कर दी। पुनर्जीवने तथा अन्य कल कारखानों के निर्माण ने अधिक वगैरे कारीगरों की जीविका छीन ली। सम्झा, महारा, रेल, तार, डाक आदि ने विदेशों की दूरी कम कर दी। सन् १८६६ ई० में स्वेज-नहर के बन जाने से योरोप का भारत से व्यापारिक सम्बन्ध और सुगम हो गया। योरोपीय तथा विदेशी वस्तुओं ने भारतीय बाजार पर अधिकार कर लिया, यन्त्रों से स्पर्द्धा करने के कारण देशी कारीगर कृषि की ओर मुन। सैती की दशा भी शोचनीय थी। जनसंख्या में वृद्धि, उर्वरशक्ति में क्रमशः ह्रास, ईंधन और भीतियाँ के कारण उनकी आर्थिक दशा विगड़ती जा रही थी। शिक्षितों को अनङ्ग नौकरियाँ

१ 'स्फुट-कविता'—१९१६ ई० में मङ्गलन रूप में प्रकाशित।

२ कानपुर के दैनिक पत्र 'प्रताप' के शीर्ष पर छपने वाला सिद्धान्त ग्रन्थ।

नहीं मिलती थी। वे शारीरिक परिश्रम के भी अयोग्य थे। एक तो शिक्षित और अशिक्षित दोनों बेकार हो रहे थे और दूसरे देश का धन विदेश जा रहा था। देश आर्थिक संकट में पड़ गया। भारतेन्दु आदि साहित्यकार अङ्गरेजी, राज्य के प्रति भक्ति प्रकट करते हुए भी उसकी आर्थिक नीति के विरुद्ध लिखने पर बाध्य हुये। अमुविधा जनक स्वर्चाली अदालतों, उत्तरेन्द्रादी पुलिस के अत्याचार, ऊँचा लगान और उसके समग्र के बठोर नियम, शस्त्र और जंगल-कानून आदि ने किसानों के दुख को दूना कर दिया। जनता की एतद्विषयक प्रार्थनाओं को सरकार ने उपेक्षा की दृष्टि से देखा। सन् १८६८-६९ में घोर अकाल पड़ा, लगभग बीस लाख व्यक्ति मरे। सन् १८७७ ई० में दक्षिण में भयंकर दुर्भिक्ष पड़ा। लार्ड लिटन (१८७६-८० ई०) अकाल-पीड़ितों की सहायता का उचित प्रबंध न कर सके। लार्ड एलिंग के समय में (१८८४-८६ ई०) पश्चिमोत्तर प्रान्त, मध्य प्रदेश, बिहार और पंजाब में अकाल पड़े। १८९० ई० में गुजरात में भी अकाल पड़ा। इस प्रकार अकाल पर अकाल और उसके ऊपर महामारी, टैक्स, बैकारी आदि ने जनता के हृदय को छलनी बना डाला। साहित्यकारों ने देशवासियों के इन कष्टों का अनुभव किया और उन अनुभूतियों की अपनी रचनाओं में अभिव्यक्ति की।^१

अङ्गरेजी के आधिपत्य-स्थापन के समय हिन्दू धर्म शिथिल हो चुका था। अशिक्षित भारतीय जनता अज्ञान अन्धविश्वास में संवेष्टित थी। दुर्बल और प्राणशून्य हिन्दू जाति की धार्मिक और सामाजिक अवस्था शोचनीय थी। सारा देश तन्त्रा में था। ईसाइयों ने निर्विरोध धर्म-प्रचार आरम्भ किया। शिक्षा, धन, विवाह, पदाधिकार आदि के लोभी जनों द्वारा उनके इस कार्य का स्वागत हुआ। यों तो पन्द्रहवीं शती के आरम्भ से ही ईसाई-धर्म-प्रचारकों ने भारत में आना आरम्भ कर दिया था किन्तु प्रथम तीन सौ वर्षों में उनसे प्रचार का हिन्दी-साहित्य पर कोई प्रभाव न पड़ा। जब सन् १८१३ ई० में उन्हें 'बिलिंग्सलेट' के अनुसार भारत में धर्म-प्रचार की आज्ञा मिल गई, तब उन्होंने इस कार्य में तीव्र दक्षता दिखलाई। धर्म-

-
१. आर्यो विक्राल काल भारी है अकाल पस्यो,
पूरे नाहिं खर्च घर भर की कमाई में।
कौन भाति देव टैक्स इनकम लेपन और,
पानी की पियाई, लैटरन की सफाई में।
कैसे हेल्थ साहब की बात कहु कान करें,
पड़े न सुमीन भूमि पौदें चारपाई में।

प्रचार के उद्देश्य से पादरियों ने जन साधारण की भाषा में व्याख्यान और शिक्षा की आयोजना की। सन् १८०२ ई० में “दी न्यू टेस्टामेंट” का हिन्दी अनुवाद हो चुका था। सन् १८०६ और १८२६ ई० के बीच पश्चिमी हिन्दी, ब्रजभाषा, अवधी, मागधी, उज्जैनी और बघेली में भी धर्म ग्रन्थ प्रकाशित किए गए। सन् १८५० ई० तक बाइबिल के ही अनेक हिन्दी अनुवाद हो गये और आगे भी अनुवादों की शृंखला जारी रही।

‘अमेरिकन मिशन’, ‘मिश्रचयन एज्यूकेशन सोसाइटी’, ‘नाथ इंडिया क्रिश्चियन टेक्स्ट एंड बुक सोसाइटी’, ‘मिश्रचयन यूनैक्वेलर लिटरेचर सोसाइटी’, ‘नार्थ इंडिया अविजलियरी बाइबिल सोसाइटी’ आदि ईसाई संस्थाओं ने हिन्दी को धर्म प्रचार की माध्यम बनाकर उसका प्रचार किया। अपने धर्म की भेष्टता का प्रतिपादन और अन्य धर्मों की आलोचना करने के लिये पादरियों ने आंग्रेज, मुसलमान, सिक्ख, ब्राह्मण, पारसी आदि नगरों में प्रेस स्थापित किये और उनसे सैकड़ों पुस्तकें प्रकाशित कीं।

१९ वीं शती के आरम्भ में ही पश्चिमी सभ्यता और धर्म का आघात पाकर देश में उत्तेजना की लहर दौड़ गई। हिन्दुओं को अपने धर्म की ओर आकृष्ट करने के लिये ईसाइयों ने हिन्दू धर्म की सती-सरीली क्रूर और भयंकर प्रथाओं पर बुरी तरह आक्षेप किया था। राजा राममोहन राय आदि नव शिक्षित हिन्दुओं ने स्वयं इन कुप्रथाओं का विरोध किया। इसी समाज-सुधार के उद्देश्य से उन्होंने सन् १८५८ ई० ‘ब्राह्म समाज’ की स्थापना की। तत्पश्चात् ‘आर्य समाज’ (१८७३ ई०), ‘थियोसोफिकल सोसाइटी’ (सन् १८७५ ई०) में न्यूपाक तथा १८७६ ई० में भारत में ‘रामकृष्ण मिशन’ आदि धार्मिक संस्थाओं की स्थापना हुई।

दयानन्द सरस्वती ने (१८२४-८३ ई०) वैदिक धर्म का प्रचार किया, आर्य समाज

किमि के बचावै रवात और कीन ओर घुसै,
सौवै साथ चार चार एक ही रवाई में।
बाबू पुस्तकाल ‘समस्थापति’, भा० २ पृ० १।

संपादक—राम कृष्ण वर्मा, १८३६ ई०

नै, नुर, नरित, गरी, नूर, नूर, नै, नूर, नै, नूर,
भारत में सपति की दिन दिन होत लीनता।

प्रेमघन, ‘हार्दिक हपीनेश’

चिनके कारण सब सुख पार्वे, निनका बोधा सब नन भाव,
हाय हाय उनके बालक नित भूर्वा के मारे चिल्लाव ॥

बालमुकन्द गुप्त, ‘रघु कविता’, ‘नानीय गीत’, ६२

की शाखाओं, गुरुकुलों और गोरक्षिणी समाजों की स्थापना की, विधवा विवाह निषेध, गाल-विवाद, ब्राह्मण धर्मातम कर्मकाण्ड, अन्धविश्वास आदि का घोर विरोध किया। उन्हीं ने पाश्चात्य विचार धारा की भित्ति पर स्थापित ब्राह्म समाज ने गुरु देववाद, मूर्तिपूजा, गुरुविवाह आदि के विरुद्ध संग्राम किया। आर्य समाज के सिद्धान्त का आधार विशुद्ध भारतीय था। इसने ब्राह्म समाज के पाश्चात्य प्रभाव को रोकते हुए देश का ध्यान प्राचीन भारतीय सभ्यता की ओर रखा। विवेकानन्द ने शिकागो में भारत की आध्यात्मिकता का प्रचार किया। 'थियोसोफिकल सोसायटी' ने 'बसुधैव कुटुम्बकम्' का संदेश सुनाते हुए भारतीय सभ्यता और सस्कृत की रक्षा की तथा उसका प्रचार किया। रामकृष्ण मिशन ने आरम्भ में आध्यात्मिक और फिर आगे चलकर लोक सेवा के आदर्श की प्रतिष्ठा करने का प्रयास किया। इस प्रकार देश के विभिन्न भागों में स्थापित धार्मिक सभाओं ने पश्चिमी भाषा, साहित्य, सस्कृति, सभ्यता, धर्म और शिक्षा जैसे अनेक विषयों में उत्पन्न बुराइयों को दवाने का उद्योग किया।

इन धार्मिक आन्दोलनों ने हिन्दी साहित्य को भी प्रभावित किया। दयानन्द सरस्वती, भीमसेन शर्मा आदि ने हिन्दी में अनेक धार्मिक पुस्तकें लिखीं और अनेक के हिन्दी-भाष्य प्रकाशित किये। आर्य समाजियों के विरोध में भद्वाराम फुल्लौरी अभिकादत्त व्यास आदि सनातन-धर्मियों ने भी बख्तर उठाया। धार्मिक घात प्रतिघात में लड़ने-मड़ने के लिए हिन्दी में अनेक पुस्तकों की रचना हुई। दयानन्द लिखित 'सत्याध्वनि', 'वदार्थ प्रकाश', 'संस्कार विधि', आदि, भद्वाराम फुल्लौरी लिखित 'सत्यामृत प्रवाद', 'भागवती' आदि, अभिकादत्त व्यास लिखित 'अवतार मीमांसा' 'मूर्ति पूजा', दयानन्द-पादित्य-लेखन आदि कृतियाँ इसी धार्मिक संघर्ष की उपज हैं। इन रचनाओं की भाषा व्याकरण विरुद्ध और पठिताङ्ग होने पर भी तक और आन से विशिष्ट है।

माहिद्वार भी इस लड़ने-मड़ने से प्रभावित हुए। भारतेन्दु ने इस सब लड़ने-मड़ने में भगवतों से दूर रह कर प्रेमोपासना का संदेश दिया—

“रहल जग में रहो कीने । पियारी प्यारी देवल प्रेम में” १

प्रतापनारायण मिश्र ने तो एक स्थल पर इस झूठे धार्मिक विवेकवाद से उबरकर अशरण शरण भगवान् की शरण ली है।

‘भूटे भगवों से मेरा पिंड छुड़ाओ । मुझसे प्रभु अपना सच्चा दास बनाओ ।’ २

१ 'भारतेन्दु ग्रन्थावली', पृ० १३६

२ 'प्रेम पुष्पावली', 'वसंत'

कारन हेस्टिंग्स (१७७४-८५ ई०) और आनेथन डवन (१७९५-१८११ ई०) द्वारा हिन्दुओं और मुसलमानों को संस्कृत और फारसी में सांस्कृतिक शिक्षा देने की आयोजना की गई थी । विस्थापन के युग में प्राचीन दग की धार्मिक शिक्षा पर्याप्त नहीं थी । १८१३ ई० में पार्लियामेंट ने ज्ञान-विज्ञान की वृद्धि के लिये एक लाख रुपये की स्वीकृति दी, परन्तु इससे कोई उद्देश्य पूर्ति हुई नहीं । राजा राममोहन राय आदि भारतीयों की सहायता से डेविड हेयर ने १८१६ ई० में कलकत्ते में एक अङ्गरेजी स्कूल खोला और १८३७ ई० में लार्ड मेकाले ने अङ्गरेजी की ही शिक्षा का माध्यम बनाया । १८४४ ई० में हार्टिंग्स के चार्टर ने अनुसार नॉर्थरिप्ले अङ्गरेजी पढ़े-लिखे लोगों को दी जाने लगी । १८५४ ई० में लार्ड डलहौजी और वॉलिंग्टन ने नई शिक्षा-योजना बनाई जिसके फलस्वरूप गांवों में प्रारम्भिक और नगरों में हाई स्कूल खोले गये । सिद्धान्त रूप में शिक्षा का माध्यम देशी भाषाएँ थीं परन्तु कार्यक्रम से अङ्गरेजी ही माध्यम रही । ईसाई धर्म प्रचारकों का शिक्षा का काम पहले ही से जारी था । १८५७ ई० में कलकत्ता, बम्बई और मद्रास विश्व-विद्यालयों की स्थापना हुई ।

१८७५ ई० के विद्रोह-शमन के बाद अङ्गरेजी राज्य हट हो गया । किन्तु साम्राज्य जनता ने हृदय में शासकों के प्रति भद्रा कम और अस्वाभाविक था । भारतीयों की मनो-मनोवृत्ति को बदलने के लिये सरकार उनकी संस्कृति में परिवर्तन करना चाहती थी । इसी लिये अङ्गरेजी माध्यम और पारंपारिक साहित्य के पाठन पर अधिक जोर दिया गया था । यद्यपि पश्चिमी विज्ञान, साहित्य, इतिहास, आदि के अध्ययन से भारतीयों की दृष्टि में बहुत कुछ व्यापकता आई और सामाजिक अवस्था में बहुत कुछ सुधार हुआ, तथापि अङ्गरेजी माध्यम ने भारतीय साहित्य और जीवन का उदाहरण दिया । उसने देशी भाषाओं की उन्नति का मार्ग रूँध दिया । विदेशी साहित्य, शिक्षा, सम्प्रदाय और संस्कृति से मोहित भारतीय नवयुवक उन्हीं के दास हो गये । वे अपनी भाषा साहित्य, सम्प्रदाय, संस्कृति, जाति या धर्म की सभी बातों को गैरवाक्य समझने लगे । उन्हें "स्वदेश", "भारतीय", "हिंदी" के चिह्न के चिह्न होने लगी । वे हृदयहीन शिष्टता अल्पक अशिष्टता और धनहीनो-के प्रति प्रेम और सहानुभूति करने का रयान पर निरस्तार और घृणा व भाव धारण करने लगे । शिक्षा ने क्षेत्र में काशी के राजा शिवप्रसाद मिश्रों ने हिंदी और पञ्जाब में गीतनन्दन ब्रह्म ने हिन्दी के लिये महत्वपूर्ण कार्य किया ।

इस ही काल के उपरांत हिंदी साहित्यकारों को अपनी संस्कृति सम्प्रदाय और साहित्य के पुनरुद्धार की आवश्यकता का अनुभव हुआ । मास्तेन्द्र प्रतापनाथ

मिथ, गलमुद्द गुप्त आदि ने जनता को इन मिनाशकारी प्रमाणां से बचने के लिये चेतावनी दी, समान सुधार और स्वदेशी आन्दोलन सम्बंधी विषयों पर ग्राम-गीत लिखने और लिखाने का प्रयास किया जिससे जागरण का नूतन स्वर अशिक्षित जनता के कानों तक भी पहुँच सके। भारतेन्दु ने जनपद-साहित्य के योग्य रचनाएँ कीं, अंगरेजी साहित्य और शिक्षा, बेकारी, सरकारी कर्मचारियों, पुलिस कचहरी, कानून उपाधियों, मिथवा-विवाह, मद्यपान सुन्दर मुक्तियाँ लिखीं—

सर गुरु जन को बुरो जातावे, अपनी रिचड़ी आप पकावै।
भीतर तब न मूठी, तेजी, क्यों सखि साजन ? नहीं अङ्गरेजी ॥
तीन बुलाए तेरह आवे, निज निज विपदा रोइ सुनावे।
आँखों फूटे भरा न पेट, क्यों सखि साजन ? नहीं भेजुएट ॥^१
मतलन ही की बोलै बात, राखे सदा काम की पात।
डोलै पहिने सुन्दर समला, क्यों सखि साजन ? नहीं सखि अमला ॥
रूप दिखावत सरबस लड़े, फन्दे में जो पड़े न छूटै।
कपट कटारी हिय में हलिस, क्यों सखि साजन ? नहीं सखि पुलिस ॥^२
‘अर्द्ध विवाह से हानि’, ‘जन्मपत्री मिलाने की अशान्ति’, ‘बालकों की शिक्षा’
‘अंगरेजी केशन से शरान की आदत’, ‘भ्रष्टाचार’, ‘फूट और चैर’, बहु जातिय और
‘बहुभक्तिय’, ‘जमभूमि से ज्ञेह और इसके सुधारने की आवश्यकता’, ‘नशा’, ‘अदालत’,
‘हिन्दुस्तान की एक हिन्दुस्तानियों को व्यवहार करना चाहिये’ आदि विषयों पर रचनाएँ
की गईं। ‘हरिश्चन्द्र भेगजीन’ में प्रकाशित ‘यूरोपीय के प्रति भास्तरपाय के प्रश्न’ और
‘कलिराज की ममा’ में सरकार के पिछुओं पर आक्षेप है। उसी के सातवें अङ्क में नये
अंगरेजी पत्र लिखे लोगों का अच्छा उपहास किया गया है।^३

भारतेन्दु ने साहित्य की समाज से संबद्ध करने का प्रयास किया। उनके नाटकों में
तत्कालीन सामाजिक दशा की सुन्दर व्यञ्जना हुई है। ‘वैदिकी हिंसा हिंसा न भवति’ में
उच्च धार्मिकता के नाम पर प्रचलित सामाजिक अनाचारों और स्वाध लोलुप जनो का
निर्णय किया है। ‘विप्लव विप्लवधर्म’ में देशी नरेशों के बोभत्स दृश्य अङ्कित कर के दूषित
जातावरण और दमनीय दशा की मौकी उपस्थित की गई है।

१ ‘भारतेन्दु-संयावली’, पृ० ८१०

२ ‘भारतेन्दु-प्रत्यावली’, पृ० ८११

३ When I go Sir, market ko, these chaprains, trouble me much
How can I give daily Inam ever they ask me I say such
Sometime they me give gardania and tell baba niklo tum .

‘भारत दुदशा’ में हिन्दू धर्म के विभिन्न संप्रदायों का मूल मतात्म, जाति पॉति के भेद भाव, विवाद और पूजा सम्बन्धी कुप्रथाओं, विदेश गमन निषेध, अद्वैतज्ञी शासन आदि पर आक्षेप किया गया है।

प्रतापनाथपण मिश्र के ‘कलितैलुष-रूपक’ में पाण्डित्यों और दुराचारियों का तथा ‘भारत दुदशा’, ‘गोसमट नाटक’ और ‘कलि प्रमाद नाटक’ में श्रीगणेश नागरिक जनों के गुप्त चरित्रों का चित्रण किया गया है। राधाचरण गोस्वामी ने ‘तन मन धन श्री गोसाई जी के अर्पण’ में रुढ़िवादी तथा अचरित्रवासी बृद्धजनों के निन्दित ~~अव्यवस्था~~ दल के सधर्म और ‘बूढ़े मुँह मुहोंसे’ में विमान की जमींदार विरोधी भावना तथा हिन्दू मस्लिम एक्य का निरूपण है। कारीनाथ एमजी ने ‘ग्राम पाठशाळा’ निष्काम नौकरी’ और ‘राज विधवा स्ताप’, राधा जगन्नाथ ने ‘दु पिनीगला’ तथा अन्य नाट्यकारों ने नाटकों में भी समाज की दीन दशा के विविध चित्र अंकित किए गए हैं।

निबंधकारों ने भी ‘राजा भाऊ का सपना’ (सितारे हिंद), ‘एक अद्भुत अपूर्व दृश्य’ (भारतेन्दु), ‘यमलोक की यात्रा’ (राधाचरण गोस्वामी), ‘स्वर्ग में विचार समा का अधिवेशन’ (भारतेन्दु) आदि निम्नोक्त म तत्कालीन धर्म, धर्म, दान, चन्दा, शिक्षा, पुलिस, कचहरी, आदि पर तीव्र व्यंग्य किया है। ‘भारतेन्दु, प्रतापनाथपण मिश्र, बालमुकुन्द गुप्त, आदि कवियों ने सामाजिक दुरवस्था को आलम्बन मान कर रचनाएँ की हैं।^१

पाश्चात्य ज्ञान विज्ञान और सम्प्रदाय सभ्यता की शिक्षा दीक्षा ने भारतेन्दु युग की इतिहास

Dena na lena must ke aye hain yaba Bare Darbati ki dum

इस संवत् में डा० रामबिलास शर्मा का ‘भारतेन्दु युग’ (पृ० ११२) अवलोकनीय है।

१ देखिये भारतेन्दु-युग — (डा० रामबिलास शर्मा) पृ० ११२—११२

२ सेख गई बरछी गई, गये तीर तरवार

घड़ी बढ़ी चसमा भये, छद्म के हथियार। बालमुकुन्द गुप्त ‘स्फुट कविता’

‘धीराम स्तोत्र’ पृ० ७

आत बढ़ अगली सब सटकी, बहू जब मैं थी धू धर की।

धुनवें क्यों पिचड़े में दम, नहीं कुछ अधी चिड़िया हम ॥

बाल बालमुकुन्द गुप्त कृत ‘स्फुट-कविता’—‘सम्य वीवी की चिट्ठी’ पृ० ११०

विधवा विलपे अरु घेतु कोर छागत हाथ गोहार नहीं।

कौन करेनो नहि कमवन सुनि विपति दान विधवन की है,

ताने यहिकै करण कन्दना का बज्रज्ज कन्यन की है।

‘प्रतापनाथपण मिश्र — ‘मन की लहर’

की भूमिका में एक पग और आगे बढ़ा दिया। इस युग की साहित्य-सृष्टि मात्र, एक कल्पना के गगन-त्रिहारी रीतिकालीन साहित्य और जीवन तथा कर्म में विश्वास करने वाले यथार्थवादी आधुनिक साहित्य के बीच की कड़ी है। इस युग के कवियों ने भक्ति और शृङ्गार परम्परा का पालन करते हुए भी देश-भक्ति, लोक-वल्याख, समाज-सुधार, मातृभाषोद्धार आदि का संदेश सुनाया। भारतेन्दु की रचिताओं में शृङ्गार और स्वदेश-प्रेम, राधाकृष्ण की भक्ति और टीकाधारी मायाजी भक्तों का उपदेश, प्राचीनता और नवीनता एक साथ है। इस युग में व्यक्तिगत प्रेम और सहानुभूति ने बहुत कुछ व्यापक रूप धारण किया। शृङ्गार के आलम्बन नायक-नायिकाओं ने स्वदेश, स्वदेशी वस्तु, सामाजिक कुरीतियों, दार्शनिक और ऐतिहासिक आदि विषयों के लिये भी स्थान रिक्त किया। भारतेन्दु की “विजयिनी विजय वैजयन्ती” (१८८२ ई०) और प्रतापनारायण मिश्र की “तृप्यन्ताम्” (१८८१ ई०) कविताओं में परतन्त्र भारत की दीनारस्था पर चोम, मिश्र जी की ‘लोकोक्तिशतक’ (१८८८ ई०), ‘आव-हुमाय’ (१८६८ ई०) आदि में देश की विपन्न दशा पर सन्ताप, प्रेमघन की ‘मंगलाशा या हार्दिक धन्यवाद’ में सुधारक शासकों की कृपा-दृष्टि पर सन्तोष और प्रतापनारायण मिश्र के ‘लोकोक्तिशतक’ एवं रानमुकुन्द गुप्त आदि की स्पुट कविताओं में सगठनभावना का व्यक्तीकरण है।

राधाकृष्णदास, प्रतापनारायण मिश्र (‘मन की लहर’-सन् १८८५ ई०), नित्यानन्द चौबे (‘कलिराज की कथा’-१८६१ ई०), आत्माराम सन्ध्यासो ‘नशाखटन-चालीसा’ (१८६६) रानमुकुन्द गुप्त (‘स्पुट कविता’-प्रकाशित १६१६ ई०) आदि कवियों ने सामाजिक विषयों पर रचनाएँ की। श्रीधर पाठक का (‘जगतसर्चाई-सार’ १८८७), माधवदास का “निर्मय अद्वैत मिदम्”—(१८६६ ई०), रामचन्द्र त्रिपाठी का, “विद्या के गुण और मूर्खता के दोष” आदि दार्शनिक विषयों पर की गई रचनाएँ हैं। ‘दगावाजी का उद्योग’ (भारतेन्दु) ‘ब्रूसल्ल की लड़ाई’ (श्री निवास दास) आदि की कथानुस्तु का आधार ऐतिहासिक है। ‘दामिनी दूतिनी’ (राधाचरण गोस्वामी), ‘मूनिसिपैलिटी ध्यानम्’ (श्रीधर पाठक-१८८४ ई०), ‘प्लेग की भूतनी’ (बालमुकुन्द गुप्त—१८६७ ई०), ‘जनाने पुण्य’ (बालमुकुन्द गुप्त—१८६८ ई०) आदि में कवियों ने नवीन विषयों की ओर ध्यान दिया है। हाथेरस के आलम्बन, उपर्युक्त स्तंभ ब्राह्मण आदि न होकर नव-शिक्षित, वैज्ञानिक के दास, रईस, लकीर के फकीर आदि हुए हैं तथा वीर रस के आलम्बन का गुप्ततम पद देशप्रेमियों को दिया गया है। इस युग की राजनैतिक, राष्ट्रीय, आर्थिक, धार्मिक, सामाजिक और सांस्कृतिक कविताओं में अतीत के प्रति अभिमान, वर्तमान के प्रति चोम और भविष्य के प्रति आशा की अभिव्यक्ति है।

प्राग्निवेदी-युग की पद्य-रचना में एक विशिष्ट स्थान ईसाई-धर्म-प्रचारकदेशी पाद-रियों का भी है। पद्य की स्वाभाविक प्रमायोत्पादकता से जनता को आकृष्ट करने के लिये उन्होंने 'मंगल समाचार का दूत' (१८६१ ई०), 'बुढ़ थोष्ट मूल क्या' (१८७१ ई०), 'खूँष्ट-चरितामृत-पुस्तक' (१८७१), 'गीत और मजन' (१८७५), 'प्रेम दोहावली' (१८८० ई०), 'मसीही गीत की कितान' (१८८१), 'दाऊदमाला' (१८८२), 'मजन-सम्रह' (१८८६), 'छन्द-सम्रह' १८८८ वि० स०), 'सुबोध-पत्रिका' (१८८७ ई०), 'गीत-सम्रह' (१८८८ ई० पृष्ठ स०), 'गीतों की पुस्तक' (१८८६ ई०), 'धर्मसा' (१८८६ ई०), 'गीत सम्रह' (१८८४) 'उपमामनोरजिका' (१८८६) आदि छन्दोग्रन्थ पुस्तकें लिखीं। इन में अनेक राग-रागिनियों के पद, गीत, मजन गजल आदि हैं। दोहा, चौपाई, रोला आदि छंदों की भी बहुलता है। शिथिल और रिचड़ी भाषा में काव्यकला का सर्वथा अभाव है। उनका महत्त्व रानीबोली-पद्य-रचना के प्राग्भिक प्रवास में ही है।

विषय की दृष्टि से तो भारतेन्दु-युग की कविता बहुत कुछ आगे बढ़ गई, परन्तु पूर्ववर्ती रीतिकालीन काव्य का फलान्मोदय न आ सका। भारतेन्दु की कविता में कहीं न कहीं प्रतिकालीन कवियों की स्वाभाविक तल्लीनता^१ कहीं छायावाद की सी लाक्षणिक मूर्तिमत्ता और कहीं चलाचलों ने से चलते गाने हैं। उस युग के नायिका उपासक कवियों ने शृङ्गार-वर्णन में ही अपनी प्रातभा का अधिक उपयोग किया है। कोलाहल के उस युग में बहुधा कवि अपनी रचनाओं को विद्येय सरस दा रमणीय न बना सके। तत्कालीन राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक आदि परिस्थितियों से प्रभावित कवियों की शृङ्गारेतर कृतियाँ प्रचारात्मकता और सामयिकता से ऊपर न उठ सकीं। श्रीधर पाठक, प्रमथन आदि ने शृङ्गरेजी काव्य के भाव और शैली को अपना कर उसी दृग की रचनाएँ करने का प्रयास किया। पुराने दरों के रुढ़िवादी कवि समस्या-मूर्तियाँ पर धुरी तरह लट्टू थे। भारतेन्दु ने 'कवि समाज' की समस्या मूर्तियाँ में निम्न देह करिब दे, उदाहरणार्थ भारतेन्दु की पिय प्यारे तिहारे निहारे बिना श्रेंखियों दुआसों नहिं मानत हैं,' प्रतापनारायण मिश्र की पपिहा जब पूर्छ है पीव कहाँ', प्रमथन की 'चरना

१ क—नवनीत मेघवन, दम्पत भवताप हरन, परसत सुख करन, भक्तसरन जमुनवारी।

अथवा

धिक देह और मेह सधै सजनी। जिहि के उम को छूटनो है।

ख—ससि सृग्ज है रैन दिन तुम हियनन करहु प्रकार।

ग—सोचो सुख निदिशा प्यारे लखन।

अथवा

प्यारी बिन कन न करी रैन।

चनिवे की चलादयेना' आदि । 'परन्तु समस्या-पूर्ति के दुर्व्यसन ने रचनाकारों की प्रतिभा को बहुत कुछ कुण्ठित कर दिया । 'रसिक वाटिका', 'रसिक-रहस्य' आदि पत्रिकाओं में तो एकमात्र समस्या-पूर्ति ही के लिए स्थान था और उनके लेखक पद्यार्त्ताओं की रचनाओं में तुक्कन्दी से अधिक कुछ भी नहीं है । इस प्रकार की पूर्तियों में और पत्रिकाओं ने हिन्दी काव्य का बड़ा अहित किया है ।

उम युग में प्रबन्ध-काव्यों का अभाव सा रहा । 'जीर्ण जनपद', 'कम बध' (अपूर्ण) 'कलिकाल-दर्पण', 'होलो की नैकन', 'एकान्तगामी योगी', 'ऊजड़ ग्राम' आदि इनी गिनी रचनार्थ प्रबन्ध-कविता की दृष्टि से निम्न श्रेणी की है । इनका मूल्य खड़ी-बोली-प्रबन्ध-काव्य के इतिहास की पीठिका रूप में ही है । एक ओर तो रीतिकालीन पुरानी परिपाटी के प्रति कवियों का मोह था और दूसरी ओर आन्दोलन और सक्रान्ति की अवस्था । अतएव कवियों की प्रचारात्मकता और उपदेशात्मकता के कारण आधुनिक शैली के गीत-मुक्तका की रचना न हो सकी । काव्य-विधान के क्षेत्र में गीति-मुक्तकों और प्रबन्ध-काव्यों के अभाव की न्यूनधिक पूर्ति, प्रथम-निरन्धा ने की । 'बुढ़ापा', 'जगत-सचाई-सार' 'सपूत', 'गोरक्षा' आदि पद्यात्मक निरन्धा में गीतिमुक्तकों की मार्मिक अनुभूति का आभास है । कथाएँ तथा विषय की एकतानता के कारण प्रबन्ध-व्यङ्ग्यता भी है । १६ वीं शती के अन्तिम दशक तक इन निबन्धों में भावात्मकता के स्थान पर नीरसता आ गई । ये इतिवृत्तात्मकरूप में पद्यावद्ध निरन्धमान रह गए ।

इस युग के कवेया ने सवैया, करित, दोहा, चौपाई, सोरठा आदि की पूर्वकालिक पद्धति में आगे बढ़कर रोला, छण्डय, अक्षपदी, लावनी, गजल, रेखता, द्रुतविलम्बित, शिर-रिणी आदि पर ध्यान तो अवश्य दिया, परन्तु इस दिशा में उनकी प्रगति विशेष महत्वपूर्ण न हुई । छन्दों की वा तविक्रमनीयता और स्वच्छदता भारतेन्दु के उपरान्त ५० श्रीधर पाठक की रचनाओं में चरिताथ हुई । लावनी की लय पर लिखे गये, 'एकान्तगामी योगी', मुण्डे माद्यों के दृग पर रचित 'जगत-सचाई-सार' आदि में राग-रागणियों की अवहेलना करके कविता की लय और स्वरपात पर ही उन्होंने विशेष ध्यान दिया है —

"जगन है सचा, तनिक न कथा, समझो वचा इसका भेद ।"

भारतेन्दु, प्रतापनागयण मिश्र, प्रेमधन, जगमोहनसिंह, आम्बिकादत्त व्यास आदि कवि

ब्रजभाषा की पुरानी धारा में ही बहते रहे। आरम्भ में श्रीधर पाठक, नाथूराम शर्मा 'शंकर' अयोध्यासिंह उपाध्याय आदि ने भी ब्रजभाषा को ही काव्य भाषा के रूप में ग्रहण किया। सन् १८७६ ई० से खड़ी बोली का प्रभाव बढ़ने लगा। स्वयं भारतेन्दु ने खड़ी बोली में पद्य लिखे —

खोल खोल छाता चले, लोग सड़क के बीच ।

कीचड़ में जूते फेंके, जैसे अध में नाच ॥ १

सन् १८७६ ई० में ही बाबू लक्ष्मीप्रसाद ने गोल्डस्मिथ के 'हरमिट' (Hermit) का खड़ी बोली में अनुवाद किया था। खड़ी बोली में काव्य रचना ने प्रति प्रोत्साहन न मिलने के कारण भारतेन्दु और उनके सहयोगियों ने ब्रजभाषा को कविता का माध्यम बनाए रखा। उस युग में कोई भी कवि खड़ी बोली का ही कवि नहीं हुआ। श्रीधर पाठक ने १८८६ ई० में खड़ी बोली की पहली कविता-पुस्तक 'एकान्तवासी योगी' लिखी। इस समय गद्य और पद्य की भाषा की भिन्नता लोगों को खटक रही थी। श्रीधर पाठक, अयोध्याप्रसाद खत्री आदि खड़ी बोली के पक्षपाती थे और प्रतापनारायण मिश्र, राधाचरण गोस्वामी आदि ब्रजभाषा के। राधाकृष्णदास का मत था कि विषयानुसार कवि किसी भी भाषा का प्रयोग करे। ब्रजभाषा की पुरातनता, विशाल साहित्य, माधुरी और सरसता के कारण खड़ी बोली को आगे आने में बड़ी कठिनाई हुई। परन्तु काल का आग्रह बोलचाल की भाषा खड़ी बोली के ही प्रति था। १८८८ ई० में अयोध्याप्रसाद खत्री ने 'खड़ी बोली का पद्य' नामक संग्रह दो भागों में प्रकाशित किया। उदरीनारायण चौधरी, श्रीधर पाठक देवीप्रसाद 'पूण' नाथूराम शर्मा, आदि ने ब्रजभाषा के बदले खड़ी बोली को अपनाकर भारतेन्दु के प्रयाग की भाषा के निश्चित रूप की ओर आगे रखा। उन्नीसवीं शताब्दी समाप्त हो गई पर, लागू के उद्योग करने पर भी इस नवीन काव्य भाषा में अपाक्षित माधुरी, प्राञ्जलता और प्रीतिता न आ सकी।

सामयिक साहित्य की उन्नति अहरेजी आदि भाषाओं ने बाइसय का अध्ययन और

१ पहली सितम्बर सन् १८८१ के 'भारत मित्र' में अपने छन्दों के साथ भारतेन्दु ने यह पद्य भी छपा था "प्रचलित साधुभाषा में यह कविता भेजी है। देखियेगा कि इसमें क्या कमर है और किस उपाय के अवलम्बन करने से इसमें काव्यसौंदर्य बन सकता है। इस सम्बन्ध में सर्वसाधारण की सम्मति ज्ञात होने से आगे से वैसा परिश्रम किया जायगा। जो लोग विशेष इच्छा करेंगे तो और भी लिखने का यत्न करेंगे।"

भारतेन्दु युग—डा० रामचन्द्राण शर्मा पृ० १६८-६९

तत्कालीन राजनैतिक, राष्ट्रीय, धार्मिक, सांस्कृतिक, आर्थिक, सामाजिक एवं साहित्यिक आन्दोलनों ने हिन्दी लेखकों को निबन्ध-रचना की ओर प्रेरित किया। उस युग से पक्कड़ हास्य-प्रिय, मिलनसार और सजीव लेखकों ने पाठकों के प्रति अभिन्नरूप और मुक्तकण्ठ से अपनी भावाभिव्यक्ति करने के लिए कविता, नाटक या उपन्यास की अपेक्षा निबन्ध को ही अधिक श्रेयस्कर माध्यम समझा। इस नवीन रचना की कोई ईदृक्ता या इयत्ता निश्चित न होने के कारण, आदर्श के अभाव में, स्वच्छन्दता प्रेमी लेखकों ने इसके आकार और प्रकार को इच्छानुसार घण्टा, उदया और विषय तथा व्यक्तित्व से अतिरजित किया। इस विधान में पहानी को भी स्थान मिला और दार्शनिक तत्व के विवेचन को भी। शैली की दृष्टि से लेखकों की अपनी अपनी डफली और अपना अपना राग था। 'राजा भोज का सपना' (राजा शिवप्रसाद), 'एक अद्भुत अपूर्व स्वप्न' (भारतेन्दु), 'एक अद्भुत अपूर्व स्वप्न' (तोताराम), 'यमपुर की यात्रा' (राधाचरण गोस्वामी), 'आप' (प्रतापनारायण मिश्र) आदि निबन्ध इस बात के प्रमाण हैं।

इस युग के निबन्धों में नियन्त्रिता नहीं है, उद्देश्य या विषय की एकतानता नहीं है। 'राजा भोज का सपना' में शिक्षा भी है, हास्य भी है। तोताराम के 'एक अद्भुत अपूर्व स्वप्न' में हास्य, व्यंग्य और शिक्षा एक साथ है। कोई निश्चित लक्ष्य नहीं है। पाठशालाओं के चन्दा सग्रही, पुलिस, बचहरी आदि जो कोई भी दापें-बापें मिला है उसी पर व्यंग्य बाण छोड़ा गया है। 'स्वर्ग में पिचारसभा का अधिवेशन' में भारतेन्दु ने समाज की अनेक कुरीतियों पर आक्षेप किया है।

हिन्दी-भाषा के विवाल के समानान्तर ही पत्र-पत्रिकाओं ने निबन्ध लेखन को प्रोत्साहन दिया। 'हरिश्चन्द्र चन्द्रिका' में 'कलिराज की सभा' (ज्वालाप्रसाद), 'एक अद्भुत अपूर्व स्वप्न' (तोताराम), आदि निबन्ध मनोरञ्जक और गंभीर विषयों पर प्रकाशित हुए। 'सार-सुधानिधि' में प्रकाशित 'यमपुर की यात्रा', 'माजार-भूपक', 'तुम्हें क्या', 'होली' 'शैतान का दरबार' आदि में तत्कालीन सामाजिक और राजनैतिक दशाओं की मार्मिक व्यञ्जना हुई है। 'आनन्द कादम्बिनी' में 'हमारे महहरी', जैसे मनोरञ्जक और 'हमारी दिन-चर्या'-सरीखे भावात्मक निबन्धा के दर्शन होते हैं। विनोद-प्रिय 'ब्राह्मण' ने विविध विषयों पर 'घूरे के लत्ता गीने, कनातन के डोल बाँचे', 'समझदार की मौन है', 'बात', 'मनोयोग', 'बद्ध' 'भौं' आदि निबन्ध प्रकाशित किए। 'भारत मित्र' ने 'शिव-शम्भु का चिह्न' में रमणीय और सत्संग भाषा में विदेशी शासन पर खूब पत्रितियाँ कसीं। स्पष्टवादी और तर्कशास्त्री 'हिन्दी प्रदीप' की देन ओरों की अपेक्षा अधिक है। उसमें प्रकाशित 'साहित्य जन समूह के

हृदय का विकास है', 'शब्द आदि समीक्षात्मक तथा साहित्यिक, 'माधुर्य', 'आशा' आदि मनोवैज्ञानिक तथा विश्लेषणात्मक एवं 'श्री शंकराचार्य' और 'गुरु नानक देव' आदि विवेचनात्मक निबन्ध त्रिणी अथ तक महत्त्वपूर्ण हैं।

भारतेन्दु-युग ने गद्य निबन्ध के साथ पद्य निबन्धों का भी गूढ़पात किया। हरिश्चन्द्र ने 'अङ्गरेज राज सुख साज मने अति भारी' जैसे इतिवृत्तात्मक पद्य तो लिखे परन्तु पद्य निबन्धों की ओर प्रवृत्त न हुए। उनसे अनुयायी प्रतापनारायण मिश्र ने 'बुढ़ापा', 'गोरक्षा' 'नन्दन' आदि की रचना द्वारा इस दिशा में उत्प्रेक्षणीय कार्य किया। भारतेन्दु युग के उपदेशक, सुधारक और प्रचारक निबन्धकारों की कृतियों में विषय की व्यापकता, शैली की स्वच्छ दत्ता, व्यक्तित्व की विशिष्टता भावों की प्रगल्भता, लक्षणा तथा व्यञ्जना की मार्मिकता और भाषा की सजीवता होते हुए भी निबन्ध कला का सर्वथा अभाव है। ये निबन्ध पत्रिकाओं में सर्वसाधारण के लिये लिखित लेखमात्र हैं। उनकी एकमात्र महत्ता उनकी नवीनता में है। भावों और विचारों के ठोसपन और भाषा की सुगठन के अभाव के कारण ये निबन्ध की मान्यता में नहीं आ सकते।

भारतेन्दु के हिंदी-नाटक क्षेत्र में पदार्पण करने के पूर्व गिरिधर दाम ने १८५६ ई० में पहला वास्तविक नाटक 'नहुष' लिखा था। १८६८ ई० में भारतेन्दु ने चौर कवि कृत 'विद्या सुंदर' के बगला अनुवाद का हिंदी रूपांतर प्रस्तुत किया। इस युग के निबंधकारों और कहानी लेखकों ने भी अपनी रचनाओं में नाटकीय कथोपकथन का प्रयोग किया था। 'हरिश्चन्द्र-मैगजीन', में प्रकाशित 'यूरोपीय के प्रति भारतीय के प्रश्न' 'वसंत पूजा' आदि में प्रयुक्त संवाद मनोहर हैं। 'कीर्ति केतु' (तोताराम) 'तप्तासवरण' (श्री निवासदाम) आदि नाटक पहले पत्रिकाओं में ही प्रकाशित हुए थे।

हिंदी साहित्य में दृश्य काव्य का अभाव भारतेन्दु को बहुत प्यला। उन्होंने अपने अनूदित 'पाखंड विह्वलन' 'धनत्रय विजय' 'कर्पूर मञ्जरी' 'सुदामाक्षत' 'सय हरिश्चन्द्र' और 'भारत जननी' तथा मौलिक 'वैदिकी हिंसा हिंसा न भवति' 'चन्द्रावली' 'निगम विपमोपधम' 'भारत दुदशा' 'नील-देवी' 'अंधेर-नगरी' 'प्रेम जोगिनी' (अपूर्ण) और 'सती प्रताप' (अपूर्ण) की रचना द्वारा हम विह्वल भावों को भरने का प्रयास किया। इन नाटकों में देश, जाति, समाज, सभ्यता, धर्म, भाषा और साहित्य की तत्कालीन अवस्था के यथार्थ दृश्य उपस्थित किये गये हैं।

उन्नीसवीं शती के अन्तिम चरण में भारतेन्दु की देखा देनी नाटककारों की एक श्रेणी,

की रेंध गड। 'तन्त्रामरर' 'प्रन्नाद चरित्र' 'रगुबीर प्रेम योगिनी' और 'मयोगिता-रस्यर' व लेखक भी निराल दास, 'मीताहरण', 'रम्मिही-हरण', 'रामलीला', 'रसरध', 'रन्दोत्सव', 'रत्नमी ररस्यती गिलन', 'प्रचद-गोरदण', 'राल विवाह', और 'गोरध-रिपेध' के रचयिता वैद्यकी नन्दन त्रिपाठी, 'रिम्ध देस की गुरुमारियों', 'रन्धीर की रानी', 'लव जी का र्वन' और 'राल विषय-रन्ताप' नाटका के निर्माता काशीनाथ र्वत्री, 'उपाहरण' के कर्ता पार्तिर प्रसाद रानी, 'दु रिनी-राला', पद्मावती, 'पमांलाप' और 'मरातरा प्रताप' व रिषायर राधाकृष्ण दास, 'बाल विवाह' और 'चन्द्रसन' व रचनाकार दालकृष्ण भट्ट, 'ललितानाटिका', 'गोमकद' और 'भारत सोमरव' व लेखक अरिक्कादस व्यास, सुदामा, 'रती चन्द्रायली', 'रुमररि राठौर', 'तन मन पन भी गोतांड जी के अर्पण' और 'रूठे मुह मुहाम' व रचयिता राधाचरण गार्यामी, 'मारत-माभारव', 'प्रयाग-राम रमन' और 'रारगता ररर महानाटक' व निर्माता उदरीनारायण चौधरी 'धेरसन', 'भंगीत-गाकुन्तल' भारत दुर्दगा और 'कलि-रीतर' के कर्ता प्रताप नारायण मिश्र, मीरारार और तन्दरिदा' व रिषायर रन्देय प्रसाद मिश्र, 'रिवाह रिदरन' के रचनाकार तोताराम रमा आदि नाटककार ने रू रिषयक नाटका की रूठि की। समाज राजनीति, इतिहास पुराण, प्रेमरग्यान आदि रमी म रूठा कस्टु लेख इन मारिटरगर ने मुगतहन्त मे लरणी नलर।

नाट्य रला की दृष्टि म अेठ न रंन रग भी रर नाटका का ऐतिहासिक महत्व है। भारतेन्दु ने नाटक, नाटिका, महतन, माण आदि की रचना तो की परन्तु मरुत-रूपका का अन्धातरण नर रिया। उनर नाटका म प्राच्य और पारवात्य नाटक-शैली रा मम्मिभरण है। रालवाल की भाषा का प्रयोग नाटकीर रधोररूपन के कर्था अनुकूल है। शैली की दृष्टि म भी निवालदास ने भारतेन्दु का रूठ कुछ अतुगमन रिया। भारतेन्दु-मंडल ने नाटका व अभिनय की भी व्यरूथा की। काशी प्रयाग रानपुर आदि नगरा म नाटक मरुलिया की रूथाना है।

भारतेन्दु और धीनिरामदास व उपरांत िन्दी नाटक-वसार म अधवार छा गया। भारतेन्दु ने पश्चात्त्यामी नाटककार नाट्य-गारर मे अनभिज्ञ थे। हिन्दी का रपना रग रंन था री नई। पारसी नाटक रूपनिका का आकर्षण दिन दिन रदता जा रर था। जन विज्ञान की रीर प्रगति और रूहुमयी आन्दोलन व कारण लेखका म कलाकार की तमयता भी अमरभर थी। उपदेश सुचार, प्रचार और वर की भावना म अभिरूत लेखर नाटक-रचना-व और भी अरोग्य मिड हार। उरने रर-रंन पर नाटका के रधोरकभ

और अंग-विक्षेप में ही नाट्य-कला की दृष्टि भी समझ ली। 'ग्रशुड' और 'छटपट भाषा' की दशा और भी रोचनीय थी। भारतेन्दु की भाषा की चूटियाँ तो किसी प्रकार सख हैं, परन्तु केशवदगम भट्ट की घोर उर्दू या 'प्रेमघन'-रचित 'मारुत-मौमार्ग्य' में उर्दू, मारवाड़ी, भोजपुरी, पंजाबी, मराठी, बंगला आदि की विविध और अस्वाभाविक लिखड़ी अत्यन्त वैसवाड़ी हास्यास्पद है। आज के गिनेमापरो की मौलिक तत्कालीन पारसी धिएटरा में जनता को धरत अफनी और रीच लिया था। अयोध्यासिंह उपाध्याय ने 'प्रद्युम्न-विजय व्यायोग' और 'रुक्मिणी-प्रसिद्ध' तथा रामकृष्ण वर्मा ने अपने अनुवादों द्वारा नाट्य कला का पुनरुत्थान करने का प्रयास किया, परन्तु सफलता न मिली। हिन्दी-भाषकों और अभिनय-दर्शकों की कवि "तनी अष्ट हो चुकी थी कि उसका परित्याग न हो सका।

हिन्दी-कथा-साहित्य का प्रारम्भिक क्रम १६ या शती के प्रथम दशक में 'दशावस्था' पौ की 'रानी केतकी की कहानी', 'लालू लाल की 'सिंहामन-वन्दी', 'बैताल-वन्दी', 'माधवानल-काम-वन्द-कला', 'शकुन्तला' और 'प्रेमनागर' तथा सदन मिश्र के 'नासिकेतो-पल्यान' से ही चल चुका था। फोर्ट-विलियम कालेज में गिल-क्रास्ट की अभ्युत्थता में प्रारब्ध अनुवाद-कार्य सञ्चित और फारसी के आख्यानो तक ही सीमित रहा। पौराणिक धार्मिक कथाएँ 'शुक-वृत्तगी', 'सारंगसदावृत्त', 'किस्सा-तोता-मैना', 'किस्सा साडे तीन घार' तथा पारसी उर्दू से ग्रहीत 'चहार-दवेश', 'गोरोदर', 'किस्सा टानिमताई' आदि रच-नाएँ कथानी-मेमियों के हृदय पर अधिक काल तक शासन न कर सकीं। इन रचनाओं में न साहित्यिक मौल्य था न जीवन की व्यापकता। कथा-साहित्य के प्रसार और प्रचार में पत्रिकाओं ने भी योग दिया। 'हरिश्चन्द्र-चन्द्रिका' में 'मालती', 'हिन्दी-प्रदीप' में 'पटे-लित्ते बेकार की नकल', 'मारुत-निधि' में 'तपस्वी', 'भारतेन्दु' में 'अरुणमद' आदि कथाएँ प्रकाशित हुईं।

भारतेन्दु-युग आधुनिक लघु कहानियाँ की कल्पना न कर सका और न तो उसमें उपन्यास-कला का विकास करने की ही शक्ति थी। 'कलिरान की सभा' 'एक अद्भुत अपूर्व स्वप्न', 'राजा भोज का सपना', 'स्वर्ग में विचार-सभा का अधिवेशन', 'यमलोक की यात्रा' आदि रचनाओं में कहानी और उपन्यास के मूल तत्व अवश्य विद्यमान थे। निरन्ध्रा और नाटकों की लोकप्रियता ने हिन्दी साहित्य-कारों को उसी ओर आकृष्ट किया। कथा-साहित्य के अनुकूल वातावरण ने उसकी रचना आगामी युग में लिये स्थगित कर दी।

अन्य भाषाओं में उपन्यासों की सुन्दर कथाएँ मनोहरमेधावण, भाषनाओं की

भार्मिकता और आर्यक सौती ने हिन्दी-लेखका को प्रभावित किया। सर्वप्रथम भारतेन्दु का मराठी से अनूदित 'पूर्ण' प्रकाश और चन्द्रप्रभा' प्रकाशित हुआ। तदनन्तर बंगला से भारतेन्दु ने 'राजसिंह', राधाकृष्णदास ने 'स्वर्णलता', 'पतिप्राया' अगला', 'मरता न क्या करता', और 'राधागनी', गदाधर सिंह ने 'दुर्गेश्वरिणी' और 'वग विजेता', विश्वरीलाल गोस्वामी ने 'दीप-निर्गण' और 'प्रिजा' बालमुकुन्द ने 'मङ्गलगमिनी', प्रतापनारायण मिश्र ने 'राजसिंह', 'ह विरा', 'राधागनी', 'मुगलशुलीम' और 'महाल-कु दला', कार्तिकप्रसाद खत्री ने 'इला', 'प्रसीमा', 'जवा', 'कुलटा', 'मधुमालती' और 'दक्षिण कुसुम' तथा अन्य लेखका ने और भी अनेक अनुवाद किये। अँगरेजी की 'लेग्जिस्लेटिव फ्राम रीकॉमिण्डर' का शरीनाथ खत्री और 'आवलो' का गदाधरसिंह ने अनुवाद किया। अँगरेजी से लिए गए अन्य अनुवादों में रामचन्द्र शर्मा के 'अमला-वृत्त-माला', 'सत्कार-दर्पण', 'उद्योग-वृत्त-माला' और 'पुलित वृत्तमाला' एवं सूर्य से अनूदित उपन्यासों में गदाधर सिंह का 'कादंबरी' और शरीनाथ का 'चतुरगती' उल्लेखनीय हैं। स्वरूपचन्द जैन ने मराठी और रामचन्द्र शर्मा ने उर्दू उपन्यासों के हिन्दी अनुवाद प्रस्तुत किए।

हिन्दी-साहित्य में उपन्यासों में अँगरेजी भारतेन्दु के उपरान्त आई। देश के राजनैतिक सामाजिक, धार्मिक आदि आन्दोलनों ने उपन्यास-लेखकों को भी प्रभावित किया। बाल-कृष्ण भट्ट के 'नूतन ब्रह्मचारी' (८६) तथा 'सौ अज्ञान और एक सुमान' में विश्वरीलाल गोस्वामी के 'त्रिवेणी' (८८) 'स्वर्ण कुसुम' (८६) 'हृदय-हारिणी' (६०), 'लंगलता' (६०) और 'सुपशरी' (६१), राधाचरण गोस्वामी के 'विधवा विपत्ति' (८८) राधा-कृष्ण दास के 'निसर्गदाय हिन्दू' (६०) गणानारायण गहमरी के 'बय राह' (६४), 'रहा माई' (६८) और 'बास पतोह' (६८), कार्तिकप्रसाद खत्री के 'दीनानाथ' तथा मेहता ज्योत्स्नाराम शर्मा के 'स्वर्ण रमा' और 'परतप-लक्ष्मी' (६६) एवं 'धूर्त रसिकलाल' (६६) आदि उपन्यासों में नीति, शिक्षा, समाज-सुधार, राष्ट्रीयता, रति, पराक्रम आदि के विविध चित्र अंकित किए गए। 'त्रिवेणी' में सनातन धर्म की श्रेष्ठता और अन्य धर्मावलम्बियों के धार्मिक, साहित्यिक एवं सांस्कृतिक आक्रमणों में आत्मरक्षा करने का आदेश, 'स्वर्ण-कुसुम' में देवदासी प्रथा की निन्दा, 'लंगलता' और 'कुसुम कुमारी' में वीरगानाओं की शोभा, 'निसर्गदाय-हिन्दू' में मुसलमानों के धार्मिक अनुशासन, हिन्दुओं की दुर्दशा और अँगरेजी शासन के शोषण-मान तथा गहमरी के उपन्यासों में भारतीय जीवन और उस पर पड़ने हुए विदेशी संस्कृति के कुप्रभावों का निर्दोश है।

भारतीय जीवन की शुद्ध और मरल शक्ति में अनित इन उपन्यासों में आदर्श

नैतिकता, भाविमता, सुधार. उपदेश आदि लोप-वस्तुस्थिति-कारण बहुत कुछ हैं, परन्तु उपन्यास कला का अभाव है। घटनाओं के संग्रह और त्याग, कथा की वस्तुसोचना, पात्रों का चरित्र-चित्रण कथोपकथन और संख्या, भावनाओं के निरूपण, भाषा के प्रयोग और रैली, रस-परिपाक आदि में कहीं भी सोदर्य नहीं है। 'निरमहाय हिन्दू' जैसे उपन्यासों में दलीले ढाले कथानक के बीच पात्रों का अतिशय ग्राह्य अथवा 'सो अज्ञान और एक मुजान' में नाटकों का सा स्वागत एक प्रकट भाषण, पत्रानुसार विभिन्न भाषाओं के शब्दों का प्रयोग, 'कादंबरी' की भी काल्पनिक जैसी काल्पनिक बातें आज उपन्यास-कला की दृष्टि से हेय समझी जाती हैं। रति की एकाग्र परिधि के अन्तर्गत फिर हुए प्रेम-प्रधान उपन्यासों की सजीवता, उनमें व्याप्त जीवन की समस्याओं का निरूपण न होने के कारण नष्ट भी हो गयी है।

किशोरीलाल गोस्वामी और देवकीनन्दन खत्री ने तिलस्मी और जासूमी उपन्यासों का जो बीज बोया उसे अकुरित और पल्लवित होते देर न लगी। 'स्वर्गीय कुसुम', 'लक्ष्मणा', 'प्रणयिनी-परिणय', 'कंठे मूँड की दो बातें', 'चतुरस्रसती' 'सच्चा सपना', 'कमलिनी', 'दृष्टात-प्रदीपिनी', 'चन्द्रकान्ता' और 'चन्द्रकान्ता-भूतति', 'नरेन्द्र-भोक्तिनी', 'कुसुम-कुमारी', 'वीरेन्द्र-पीर', 'सुन्दर-सरोजिनी', 'वसन्त-मालती', 'भयानक मैदिया', 'प्रतीक पथिक', 'प्रमीला' आदि रचनाओं ने एक जाल सा बुन दिया। कहीं घोड़ी को मरपट दौड़ाने वाले श्वशुरों के अश्वारोही, कहीं तांत्रिक देवी और जादू के चमत्कार, कहीं नायक नायिकाओं के अवभुत शौर्य और प्रेम का सम्मिश्रण, कहीं प्रेमियों के विविध पक्ष्यन्त्र और कहीं जानूना के भयानक हथकड़े पाठकों के मन को अभिभूत कर देते हैं।

जीवन में दूर, कल्पना की उपज और ध्वना-वैचित्र्य-प्रधान इन उपन्यासों में मानव-मतेज भावों और चरित्रों का चित्रण नहीं है। लेखक ने कथन की धक्ककाट के बीच यत्र-तत्र प्रेमालाप और पक्ष्यन्त्र-रचना में प्रयुक्त पात्रों के कथोपकथन अस्वाभाविक और प्राणहीन हैं। पात्रों के चरित्र का विरलेपण या उनके मानसिक पक्ष की समीक्षा नहीं है। वे शून्य-स्थित उपन्यास वैज्ञानिक-मुद्रा के साहित्यिकों की नृष्टि में कर सके। १८६८ ई० में किशोरीलाल गोस्वामी ने 'उपन्यास' पत्र निकाल कर उपन्यासों की दानावस्था को सुधारने का उद्योग किया परन्तु उनके अमीश-प्रयत्न करने पर भी गंगा भरती पर न आई।

हिन्दी-मान्यकारों ने बहुत समय तक आलोचना की ओर ध्यान नहीं दिया। रचनात्मक मान्यता की कमी और पथ के अनुपयुक्त माध्यम के कारण समालोचना को वृत्ति भी

अध्ययन और गवेषणा की गम्भीरता है। कविता और लेखन के मार्ग-प्रदर्शन और गुण-दोष दर्शन की दृष्टि में इन आलोचना का प्राग्निद्वेदी युग में विशेष महत्व है। हिन्दी-आलोचना के प्रारम्भिक युग में पत्र-सम्पादकों ने उल्लेखनीय कार्य किया। उस काल की बहुत कुछ आलोचनात्मक सामग्री 'हिन्दी प्रदीप', 'आनन्द-कादम्बिनी' और 'नागरी प्रचारिणी पत्रिका' में वितरि पड़ी है। बालकृष्ण मट्ट ने समय समय पर अपने 'हिन्दी प्रदीप' में रचित साहित्य और कविता की परिचयात्मक आलोचना प्रकाशित की, आलोच्य पुस्तक का वितरित गुण दोष विवेचन किया। तत्कालीन आलोचनाओं में अनावश्यक विस्तार और टीलापन है।

'ममालोचना' पुस्तक में विहित है कि प्रारम्भिक आलोचना ने कुछ ठीक ठिकाने का कार्य किया पर आगे चलकर आलोचना खिलवाव या व्यंग्यात्मक साधन की वस्तु समझी जाने लगी। आलोचक लेखकों के राग या द्वेषरस गुणमूलक या दोषमूलक आलोचना करने लगे। परस्पर प्रशंसा या निन्दा के लिए दलबन्दी होने लगी। पुस्तक के स्थान पर लेखक ही आलोचना का लक्ष्य बन गया। आलोचनाओं का उद्देश्य होने लगा प्रशंसा या का उपहास, आलोचक का विनोद अथवा सत्ता नाम कमाने के लिए विद्वत्ता-प्रदर्शन। कभी कभी तो ममालोचक महाराज पुस्तक कागद और छापे की प्रशंसा करके मूल्य पर अपनी सम्मति मात्र दे देते थे। रचना के गुण-दोषों की विवेचना के विषय में या तो मौन धारण कर लेते थे या अत्यन्त प्रकट विषयों पर दो चार प्रशंसा के शब्द कह कर सन्तोष कर लेते थे। वास्तव में उन्हें ममालोचना ने निश्चित अर्थ, उद्देश्य और आदर्श का ज्ञान ही नहीं था।

१८५७ ई० में पहले देशी भाषा के पत्रों पर कोई सरकारी प्रतिबंध नहीं था। तथापि 'उदन्त-मार्तण्ड' (१८२६ में २८ ई०), 'बनारस अखबार' (१८४५ ई०), 'मुधाकर' (१८५० ई०), 'साम्बदन्त मार्तण्ड' (१८५०-५१ ई०), 'समाचार मुधावर्षण' (१८५४ ई०) आदि कुछ ही पत्रों का उल्लेख मिलता है। "बनारस अखबार" की भाषा मुख्यतः उर्दू थी। नहीं कहा हिन्दी शब्दों का प्रयोग था। उसकी भाषा-नीति के प्रतिकार रूप में ही 'मुधाकर' का प्रकाशन हुआ। सर्व प्रथम हिन्दी दैनिक पत्र 'समाचार-मुधावर्षण' में मुख्य विषय तो हिन्दी में थे परन्तु व्यापार-समाचार बंगला में।

कैनिंग द्वारा पत्रकारों की स्वाधीनता छिन्न जान पर भी भारत-न्दु आदि ने पत्र-पत्रिकाओं का समुचित निर्वाह किया। सन् १८६८ ई० में उन्होंने 'कवि रचन-मुधा' निकाली। उसमें

१. उसके मुख पृष्ठ पर मुद्रित सिद्धान्त नाक्य था —

साहित्य, समाचार, हास्य, यात्रा, ज्ञान-विज्ञान आदि अनेक विषयों पर लेख प्रकाशित होने थे। सम्पादन-कला के उम्र प्रारम्भिक युग में भारतेन्दु की सम्पादकीय दिष्णियों और धन-योजना की मौलिकता एवं कुशलता सर्वाथ श्लाघ्य है। अपनी लोकप्रियता के कारण वह पत्रिका मामूली में पाल्निफ और फिर साप्ताहिक हो गई। आरम्भ में उसमें प्राचीन और नवीन कविताएँ छपी थीं परन्तु कालान्तर में उसका रूप राजनैतिक हो गया। १८८० ई० में 'स्मिन्धन-मुखा' में 'मसिधा' नामक पत्र छपा। कूट निन्दकों की बात में आकर सर विलियम मुहर ने उसे अपना सम्मान समझा और पत्रिका की मर्यादा सहायता बन्द कर दी। इससे उसका पतन होना गया और १८८५ ई० में ५० दिवसमणि के साथ उसकी अन्त्येष्टि निवा हुई।

१८७२ ई० में 'हिन्दी-दीप्ति-प्रकाश' और 'विश्व-सन्तु' प्रकाशित हुए। १८७७ ई० में भारतेन्दु ने 'हरिश्चन्द्र-मेगधीन' निकाली। वह पत्रिका भी मामूली में पाल्निफ और फिर साप्ताहिक हुई। उसमें भाषा-सम्बन्धी आन्दोलन की विशेष चर्चा होती थी। हिन्दी और अँगरेजी दोनों भाषाओं में लेख छपते थे। अधिराज कविताएँ प्रभाषा की होती थीं और मखत-चर्मोश्मा की भी स्थान मिलता था। हिन्दी-मध्य का परिष्कृत रूप पहले पढ़ने वाली पत्रिका में प्रकट हुआ। नौ अंक में, १८७४ ई० में, उसने 'हरिश्चन्द्र-चन्द्रिका' नाम धारण किया। 'इंजुन टाउण्डर डेप्यमन' में उसमें प्रकाशित 'स्मिन्धन-मुखा' कीर्णक उप-वेशान्तक और उपयोगी की-वेष्टन-मार्ग को अश्लील रूप में मर्यादा सहायता बन्द कर दी। तीन समय पर प्रकाशित न होने के कारण उसकी अस्त्य दुर्गता हुई। १८८० ई० में 'मौलान-चन्द्रिका' के साथ मिला दी गई। १८८१ ई० में 'विद्यार्थी' भी इसी में सम्मिलित हो गया। उसी वर्ष उनसे अनुन ने उसका पुनः प्रकाशन आरम्भ किया परन्तु शीघ्र ही मौलान-लाल पट्टा की सान्नी कार्यवाही के कारण वह समाप्त हो गई। १८७८ ई० में भारतेन्दु ने तीसरी पत्रिका 'वालवोधिनी' निकाली थी। 'हरिश्चन्द्र-चन्द्रिका' के साथ ही उसकी सहायता

बन जन मौ सजन दुमी मत होहि हरि पद मति है ।

उपधर्म छुटै सब निज भासत है कर दुख करे ।

बुध लखि मन्थर नारि नर सम होइ नग आनन्द जहे ।

तजि ग्राम कविता मुकवि जन की अमृत बारी सब करे ।

१. उसके मुख्य शृष्ट पर ही अँगरेजी में उसकी रूप रेखा अंकित की गई—

"A monthly journal published in connection with the Kavivachan
sudha containing articles on literary scientific, political and Reli-
gious subjects, antiquities, reviews, dramas, history, novels poetical
selections, gossip humour and wit"

भी रुद हो गई। तदनन्तर पत्रिका का भी अन्त हो गया।

भारतेन्दु ने पत्रिका-प्रकाशन-सम्बन्धी मदुवांग में उन निम्न परिस्थितियों में भी लेखना का एक अच्छा सब स्थापित हो गया। उनकी दृढ़ता और स्वाभिमान ने हिन्दी-लेखकों के हृदय में हिन्दी के प्रति प्रेम उत्पन्न कर दिया। जन साधारण भी हिन्दी-लेखकों की ओर ध्यान देने लगे। अनेक पत्र-पत्रिकाओं का प्रकाशन आरम्भ हुआ। श्रेष्ठ है कि मयादका ने अपने कर्तव्य और उत्तरदायित्व में अनभिज्ञ होने के कारण जनता की रुचि की अवहेलना करके अपनी ही रुचि को प्रधानता दी और अपने ही मित्रों को पाठक व पलायन लादने का प्रयास किया। भारतेन्दु इस धुति में परिचानते थे। उन्होंने अपनी पत्रिकाओं में राजनैतिक सामाजिक, धार्मिक, साहित्यिक आदि विविध विषयक रचनाओं का स्थान दिया।

‘प्रेमविलासिनी’, ‘भद्रादर्श’ (१८७४ ई०), ‘काशी पत्रिका’ (१८७६ ई०), ‘भारत-बन्धु’ (१८७६ ई०), ‘मित्रमित्रता’ (१८७७ ई०), ‘आर्यदर्पण’ (१८७७ ई०), आदि पत्रों ने न्यूनाधिक प्रचार के अतिरिक्त कोई उल्लेख्य कार्य नहीं किया। ‘हिन्दी प्रदीप’ (१८७७ ई०) ने अपने विविध विषयक लेख-द्वारा हिन्दी-सभ्यता का अध्ययन में विशेष योग दिया। ‘भारत मित्र’ (१८७७ ई०), राजनीति प्रधान पत्र लेकर आरम्भ की अपनी जन प्रियता के कारण वास्तव में साप्ताहिक हो गया। १८७७ ई० में तत्कालीन जनसाहित्य का मनीष ‘सार सुधानिधि’ प्रकाशित हुआ। वातावरण के अनुकूल भावपूर्ण रचिताओं, राजनैतिक, सामाजिक, वैज्ञानिक, ऐतिहासिक, भौगोलिक आदि विषयों के लेखों, पुस्तकालोचन, नाटक, उपन्यास आदि के प्रकाशन तथा रोचक और विचारपूर्ण सम्पादकीय टिप्पणियों ने उसके योग्य को बढ़ा दिया।

पत्राङ्गूलर प्रेम प्रेस द्वारा १८७८ ई० में लार्ड लिटन ने पत्रों की रानी सही स्वाधीनता का अपहरण करके उन्हें निरक्षता व अज्ञान में डाल दिया। फलस्वरूप चाणू यों तर पत्र, जगत में कुछ विशेष उन्नति न हो सकी। ‘उचितवक्ता’ (१८७८ ई०), ‘भारतमुद्रणप्रवर्तक’, (१८७८ ई०), ‘सञ्जनगीतिसुधास्त्र’ (१८७९ ई०), ‘सुनिष्पन्निका’ (१८८० ई०), ‘देशद्वितीय’ (१८८२ ई०) आदि टिमटिमाने हुए मन्द प्रदीपों की भीति प्रकाश में आए। स्वदेशी प्रचार के आन्दोलन एवं समाजमितियों और व्याख्याता के कोलाहल में ‘आनन्द वादम्बिनी’ कविता प्रधान पत्रिका में स्थान पाई।

१. उसके एक संक की विषय सूची इस प्रकार है—

सम्पादकीय-सम्पत्ति समीर (सार)

साहित्य सौभाग्यिनी

लार्ड रिपन ने (१८८०-८४ ई०) लार्ड लिटन के अन्याय का दूर किया। १८८३ ई०
 'दिनकर प्रकाश', 'ब्राह्मण', 'शुभचिन्तक', 'मदाचार मार्गद्वय', 'हिन्दोम्भान', 'धर्म
 देनाकर', 'प्रयाग समाचार', 'कविकुल रत्न दिनाकर', 'पीथप प्रज्ञा', 'भारत जीवन',
 'भारत दु' आदि अनेक पत्रिकाओं का जन्म हुआ। ब्राह्मण की विशेषता थी उसका पक्-
 कपन, व्यंग्य और हास्य। 'भारतेन्दु' की सामग्री विविधविषयक और रोचक थी। उसका
 प्रतिभा शक्य था—'कार्य या माधयेयं शरीर वा पातयेयम्'।

३

भारतेन्दु के उपरान्त 'भारतोदय' (१८८५ ई०), 'धर्म प्रचारक' (१८८५ ई०),
 'अर्थ सिद्धान्त' (१८८६ ई०), 'अप्रमालोपचार' (१८८६ ई०), 'कपिकारक' (१८६०
 ई०), 'हिन्दीरच', 'उपन्यास' (१८६८ ई०) आदि प्रकाशित हुए। उन्नीसवीं शताब्दी के
 अन्तिम चरण में उपर्युक्त पत्रों के अतिरिक्त 'हिन्दी-व्यग्यासा', 'सुदर्शन', 'हितसाता', 'नैक-
 शर समाचार', 'छत्तीसगढ़मित्र', 'कान्यकुब्जप्रकाश', 'शक्तिपत्र', 'शाल्यामृतार्पिका',
 'भारतमान', 'उद्धिप्रकाश', 'सुगुणिका', 'भारतभगिनी' 'भारतियसुधानिधि' आदि ने उत्तर
 भारत में पत्रों का एक चाल-मा निरुद्ध किया।

भारतेन्दु, शलङ्काभ भट्ट, प्रताप नारायण मिश्र, इंदरी नारायण चौधरी, त्रिशोरी लाल
 गोस्वामी आदि अधिकांश हिन्दीलेखक सम्पादक थे। हिन्दी प्रचारका, राजनीतिज्ञा, समाज
 सुधारका उद्गमस्थाना आदि ने अपने अपने मतों का प्रतिपादन और प्रचार के लिए ही पत्र
 पत्रिकाओं का सम्पादन किया। 'हिन्दोम्भान' 'हिन्दीपत्र' आदि राजनैतिक, 'मित्रविलास',
 'आर्यदर्पण', 'भारतमुद्राप्रवर्तक', 'धर्मदिवाकर', 'धर्मप्रचारक' 'अर्थसिद्धान्त' आदि
 धार्मिक, 'अप्रमालोपचारक', 'नवविषयपत्रिका', आदि सामाजिक और 'कविचचनसुधा', 'हिन्दी
 प्रदीप', 'ब्राह्मण', 'आनन्दकादम्बिनी' आदि साहित्यिक पत्र थे। अमाहिन्सिय पत्रों में भा
 माहिन्स का कुछ न कुछ अंश अवश्य रहता था। भूगोल, विज्ञान आदि विशिष्ट विषयों की
 पत्रिकाओं का अभाव था।

महा पत्रिकाओं की दशा शांचनाय थी। आर्थिक उठिनायों के कारण अधिकांश पत्रों

प्रेरितकलापि कलरव

काव्यामृत वर्षा

हास्यहरिताकर (मार)

प्राप्ति स्वीकार वा समालोचना मीकर (मार)

अनुवाङ्मयप्रवाह

'आनन्दकादम्बिनी'

वृष्टांतकलावावली (मार)

मित्रापुर चैत्र, स० १९६१ ।

की इतिश्री हो जाता भी। “ब्राह्मण” का मूल्य कबल दो आना था तथापि ब्राह्मणों से जेद-मौगते मौगते थककर ही प्रताप नारायण मिश्र को लिखना पड़ा था—

आठ मास पीते चबमान, अब तो करो दन्दिना दान।

जनमाधारण में पत्रपत्रिकाओं के पढ़ने की रुचि नहीं थी। श्रीसम्पन्न जन भी इस ओर से उदासीन थे। सरकार की तलवार भी तनी रहती थी। सम्पादकों के लाल प्रयत्न करने पर भी ब्राह्मणसंख्या में सुधार नहीं था। कार्तिक प्रसाद खत्री तो लोगों के घर जाकर पत्र पढ़कर सुना कर आते थे। इसने पर भी उनका पत्र कुछ ही दिन बाद बन्द हो गया। मूल्य अत्यन्त कम और प्रचार का उद्योग अत्यधिक होते हुए भी पत्रों की तीन सौ प्रतियाँ बिकना कठिन हो जाता था। अधिकांश पत्रिकाओं के लिए चार पाँच वर्ष तक की जीवनावधि बहुत लम्बी सात थी।

१६वीं शती के हिन्दी-पत्रों का आकार बहुत सीमित था। ब्राह्मणों के पत्र अक्षरों में केवल १२ प्रच्छ थे। उसकी लेखनी भी इस प्रकार थी—

प्रस्तावना

पेरित पत्र—वारीनाथ खत्री

डोली—प्रताप नारायण मिश्र

स्थानीय समाचार

विज्ञापन

हिन्दी प्रदीप का आकार अपेक्षाकृत बड़ा था। उसका प्रथम अंक, १८७८ ई० में द्वितीय वर्ष के प्रथम अंक की विषय सूची निम्नांकित है—

एक पत्रों का भला	सुर प्र
प्रस जेक न विराय म म म म म म	०
पुगने और नए अंक न न न	
वशिमात्ता न विद्याविभाग म अन्ता धुम्भ	५
मला	६
मगल अंक न न मगलित	
मन मत बोध	६
पत्र फूलन और अक्षरों की रीतिरिती	६
म लाल न दान न म	१२
मन्थता न एक नमूना	१३

चतुर्थ अंक—प्रथम गर्भोन्मेष

१४

संक्षिप्त—समाचार (स्थानिक)

१५

मासिक समाचार

१६

‘हिन्दी प्रदीप’ का छोड़ कर अधिकतर पत्र ब्राह्मण’ जेम ही थे निनरी ईदुता और ह्यता अतिनिम्न कोटि की थी। पत्रिका ही लेख प्रति बहुधा सम्पादक द्वारा ही अपने या अन्य नामों में छपता रहती थी। सामान्य लेखक भी विभिन्न नामों से लेख लिखते थे। प्रचार-प्रधान भाषना के कारण लेखों में सर न था। विभिन्न विषयों और लोकप्रवृत्ति की ओर ध्यान देने वाले ‘ब्राह्मण’ और ‘हिन्दी प्रदीप’ में भी इतिहास, पुरातत्व विज्ञान जीवनचरित आदि पर सुन्दर चिन्ताओं का दर्शन नहीं मिलता।

इन पत्रों की भाषा का ता और भी दुर्दर्श था। एक ही पत्र अलग अलग भाषाओं में कई जालमा में छपता था, उदाहरणार्थ ‘धर्म प्रचारक’ हिन्दी और बंगला में तथा ‘भारता-भिक्षुक’ हिन्दी और मराठी में। ‘समाचार सुधारण’ हिन्दी और बंगला में तथा ‘वृषिकारक’ हिन्दी और मराठी में अलग अलग प्रकाशित होते थे। उनका भाषा प्रयोग मनमाने होते थे। ‘वृषिकारक’ की शुद्धि की ओर कोई ध्यान ही नहीं देता था। ‘हरिवन्द्य मैगजीन’ का नाम और मुद्रा पृष्ठ पर उसका विवरण तब अंगरेजी में था। ‘ब्राह्मण’ में स्थान स्थान पर फोल्डर में (education national vigour and strength, character) आदि अंगरेजी शब्दों का प्रयोग मिलता है। शरही-अरसी के शिखरों के साथ ही साथ ‘यावत् मिथ्या’ और ‘क्षेत्रों की विजलगाह’ जैसे विचित्र प्रयोगों का भी दर्शन होता है। ‘आनन्द-कादम्बिनी’ सम्पादक प्रेमचन्द प्रिये ही उमरवें हुए विचारा और भाषा को व्यक्त करने के लिए समाचार तब अलङ्कृत भाषा में छापते थे। ‘भागीनाथ’ और ‘आनन्द कादम्बिनी’ में शार्दूल कृष्णमास रूपक के रूप में होते थे। यथा सम्पादकीय सम्मतिमयी, हास्य-

१. किसी नाटक का निम्नका नाम नहीं दिया।

२. उन्मुख सम्पादकीय सम्मतिमयी का एक छोटा इस प्रकार है—

‘आनन्दकादम्बिनी’ और श्री वृषभासुनन्दिनी की कृपा से आनन्दकादम्बिनी के द्वितीय प्रदुर्भाव का प्रथम वर्ष किसी प्रकार समाप्त हो गया और आनन्दकादम्बिनी के प्रारम्भ के शुभ अवसर पर हम उस जुगल जोड़ा के सम्मेलन में आनेकालेक प्रणाम कर पुन आगामि वर्ष को मनुष्यक पूर्ण साफल्य प्राप्ति पूर्वक प्रतिष्ठित की प्रार्थना करने में प्रवृत्त हुए हैं।’

—‘आनन्दकादम्बिनी’
मिर्जापुर, चैत्र २० १२६१।

हरिताकुर', 'विज्ञापन-वीर-यहूदियों' आदि। उपर्युक्त पत्रिकाओं के आकार-प्रकार में सर्वत्र कमी थी। रचनाओं में गम्भीरता या ठोसपन नहीं था। वस्तुयोजना और सम्पादकीय डिप्लोमियाँ सुपमा और सुन्दरता में शून्य थीं। इनमें मनोरंजन का साधन तो था परन्तु ज्ञानवर्धन की मामूली बहुत कम थी।

१८६७ ई० में 'नागरी-प्रचारिणी-पत्रिका' ने हिन्दी-समाज में एक स्वर्णयुग का आरम्भ किया। उसने साहित्य, समालोचना, इतिहास आदि पर गम्भीर, गवेषणात्मक और पाण्डित्यपूर्ण लेख प्रकाशित हुए तथापि हिन्दी में ऐसी पत्रिकाओं का अभाव बना रहा जिनमें साहित्य, इतिहास, भूगोल, पुरातत्व, विज्ञान आदि विषयों पर उपयोगी एवं ज्ञानवर्धक लेख तथा चरिता कथानी, आलोचना, विनोद आदि सब कुछ हो और जो हिन्दी के अभाव में मागों पाए जायें। प्रति न मास ही साय पाठक। और लेखकों को समानरूप में लाभान्वित कर सकें। ऐसे योग्य सम्पादकों की आवश्यकता उनी रही जो नि स्वार्थ भाव में अपनी समस्त साधना द्वारा उपर्युक्त उद्देश्य को सिद्ध करके विपन्न हिन्दी को सम्पन्न बना सकें।

१९०० ई० की प्रतिज्ञा लेकर सरस्वती (१९०० ई०) ने सज-धज में हिन्दी-जगत में आई, परन्तु प्रथम तीन वर्षों तक अपना कर्तव्यपालन नहीं कर सकी।

राज्य और उत्तम-मूर्ध्नी विषयों पर अतिरिक्त इतिहास, विज्ञान, समाजनीति धर्म राजनीति पुरातत्व आदि को भारतन्दुयुग के साहित्यकारों ने साहित्य की सीमा में बाहर की वस्तु मान कर उस ओर कोई ध्यान नहीं दिया। भारतेन्दु ने 'काश्मीर कुतुब' १ बादशाह दर्पण' लिख कर इतिहास की ओर और 'जयदेव की जीतनी' लिखकर जीवन चरित की ओर हिन्दीलेखकों का ध्यान आकृष्ट करना चाहा था। काशीनाथ खत्री ने 'भारतवर्ष की विख्यात स्त्रियाँ चरित्र', 'यूरोपियन धर्मशीला स्त्रियों के चरित्र', 'मातृ-भाषा की उन्नति किस विधि करना योग्य है', आदि अनेक पुस्तिकाएँ तथा लेख लिखे। रास्तर में द्विवेदी जी के पुर्ण का विविध-विषयक साहित्य वक्त्रिकाओं में लेखों के रूप में ही प्रस्तुत किया गया। राजनीति, समाज, देश, श्रमुच्छेद, जीवन-चरित, इतिहास, भूगोल जगत और जीवन में सम्बन्ध रखने वाले 'आर्मनिभरता', 'कल्पना' आदि विषय नागरी हिन्दी प्रचार, हास्यविनाद आदि पर बहुत-विषयक रचनाएँ इन्हीं पत्रिकाओं में ही समय-समय पर प्रकाशित हुईं। एकाग्र अथवादा का छोड़कर वे उन्हीं के साथ विलीन हो जाता जा रही हैं। इन रचनाओं में ठोसपन और सार, अतएव स्वास्थि नहीं है। इनकी महत्ता बीसवीं शती के विविधविषयक हिन्दी-साहित्य की भूमिकारूप में ही है।

भारत के इतिहास में अठ्ठीसवीं शती का उत्तरार्द्ध अपना महत्वपूर्ण स्थान रखता है। पश्चिम में कार्लमार्क्स, एंगेल्स, टाल्स्टाय आदि, भारत में ईश्वरचन्द्र विद्यासागर, दयानन्द मरस्वती, भारतेन्दु हरिश्चन्द्र आदि महान् वैज्ञानिक, समाज सुधारक और साहित्यिक इमी युग में हुए। यह युग वैज्ञानिक, राजनैतिक, सामाजिक सांस्कृतिक, धार्मिक, साहित्यिक आदि सभी प्रकार के आन्दोलन का था। चारों ओर समा समाज और व्याख्यान की धूम मची हुई थी। समाहित्यिक आन्दोलन की चर्चा ऊपर हो चुकी है। हिन्दी साहित्य भी समाजसमाज की स्थापना में अपेक्षाकृत पीछे नहीं रहा। भारतेन्दु ने १८७० ई० में 'कविता-वर्धिनीसभा' और १८७३ ई० में 'तदीय समाज' की स्थापना की। तत्पश्चात् 'कविकुल-वैकुण्ठ-सभा'¹, 'हिन्दीउदारिणी-प्रतिनिधिमध्य-सभा'², 'विज्ञान प्रचारिणी-सभा'³, 'हुलसी स्मोरक-सभा'⁴ 'मित्र समाज'⁵, 'भाषा सर्वधिनी-सभा'⁶, 'कवि समाज'⁷, 'मातृ-भाषा प्रचारिणी-सभा'⁸ 'नागरी प्रचारिणी-सभा'⁹ आदि की स्थापना हुई।

भारतेन्दु ने समय से ही हिन्दीप्रचार का उद्योग हो रहा था। कवियों ने भी भाषा और साहित्य की समस्याओं पर कविताएँ लिखीं। उन्होंने हिन्दी का अहित करने वाली उर्दू और अँगरेजी का विरोध किया। १८७४ ई० में भारतेन्दु ने 'उर्दू का त्याग' कविता लिखी—

भाषा मई उर्दू जग की अर तो इन ग्रन्थन नीर हुआदण।

१८७७ ई० में उन्होंने हिन्दीवर्धिनी-सभा (प्रयाग) के सन्वाधान में 'पत्र में हिन्दी का उन्नति' पर व्याख्यान दिया। तदुपरान्त प्रतापनारायण मिश्र ने 'तृप्यन्ताम्' (१८८१ ई०) राधाकृष्णदास ने मैडरनेल पुष्पावलि (१७ ई०) बालमुकुन्द गुप्त ने 'उर्दू का उत्तर' (१९०० ई०) मिश्रगुरु ने 'हिन्दी अपाल' (१९०० ई०) आदि कविताएँ लिखीं। प० रजिदत्त शुक्ल ने 'देवाक्षर चरित्र-प्रहसन' लिखा जिसमें उर्दू की गडबडी के विनोदपूर्ण दृश्य अंकित किए गए। नागरी-प्रचारिणी-सभा के महापुत्र श्यामसुन्दरदास, गमनारायण

१. राधाचरण गोरखाम्नी द्वारा सन् १९३० में स्थापित।

२. प्रयाग में १८८४ ई० में स्थापित।

३. मुधाकर द्विवेदी द्वारा काशी में स्थापित।

४. मुधाकर द्विवेदी द्वारा स्थापित।

५. कार्तिक प्रसाद मंत्री द्वारा जिलाग में स्थापित।

६. अलीगढ़, स्थापक मोताराम।

७. पटना

८. रांची

९. काशी, १८९७ ई०।

मिश्र और शिवकुमारसिंह तथा पं० गौरीदत्त, लक्ष्मीराय मिश्र, रामदोर्निगिह, रामकृष्ण यमा गदाधरसिंह आदि ने नागरीप्रचार की धूम मँची। म० १६५५ में राजा प्रतापनारायण सिंह राजा रामप्रतापसिंह राजा बलवन्त सिंह पं० सुंदरलाल और पं० मदनमोहन मालवीय का प्रभावशाली प्रतिनिधिमन्त्र लाट साहब म मिना और नागरी का मनोरिखल अर्पित किया। मालवीय जी ने 'ग्रन्थाली लिपि' और प्राइमरी शिक्षा नामक अँगरेजी पुस्तक में नागरी की दूर रखने का दुःपरिणामा नी बड़ी ही मित्रुत और अनुमन्धान पूर्ण मीमांसा की। म० १६५६ में नागरी प्रचारिणी सभा ने प्राचीन तथा की खोज और कविया के दृष्टा के प्रवर्तन का कार्य आरम्भ किया। म० १८६७ में कचहरिया में नागरीप्रचार की घोषणा हो गई परन्तु बहुत देना तक कार्य का रूप न धारण कर सकी। हिन्दीप्रचार का इतना उन्माद होने पर भी लोग म मातृ-भाषा का प्रेम न उमड़ सकी। एत लिख लोग गोल-बाल चिह्नों पत्री आदि में भी उर्दू या अँगरेजी का प्रयोग करते थे। हिन्दी गवार्स भाषा समझी जाती थी। सरकारी कार्यालया में भी उसके लिये स्थान न था। घर में और बाहर सर्वत्र ही उसे तिरस्कृत थी।^१

अपरिपक्व हिन्दीगद्य की दशा शोचनीय थी। १८१७ में सरकारी कार्यालया का भाषा फरसी के स्थान पर अप्रयत्न रूप में उर्दू हो गई। नीबिका के लिए लोग देवनागरी लिपि और हिन्दी भाषा का निस्मरण करके अरबी लिपि और उर्दू भाषा मीनत थे। भारतेन्दु के पत्र एक प्रभावशाली अनुसरणीय नता थे अभाव में हिन्दी की किसी सबसेममत रूप की प्रतिष्ठा न हो सकी। वह हिन्दी का मन्दकाल था। उच्च शिक्षा का माध्यम अंगरेजी और फ्रान्सीसी का उर्दू था। अपन घर में भी हिन्दी की पुछ न थी। सभ्य कलान के लिये उर्दू या अँगरेजी जानना अनिवार्य था जबल हिन्दी जानने वाले गँवार समझे जाते थे। सर नैयद जैम प्रमोदेषु व्यक्ति उर्दू के समर्थक थे। राजा शिवप्रसाद ने मत उच्चारण में हिन्दी फ्रान्सीसी शिक्षा का माध्यम हुई। समस्या नी पस्तकों की। सदानुगलाल के मुखमागर की भाषा माधु मात हुए भी पन्तिऊ इशाअल्ला की गनी उतनी की कहानी

- १ उस समय हिन्दी हर तरफ नीन हीन थी। उसके पास न अपना कोई इतिहास था न वाप न व्याकरण। साहित्य का खजाना खाली पड़ा हुआ था। बाहर की कान बड़े खाम अपन घर में भी उसकी पुछ और आदर न था। कचहरिया में वह अज्ञान थी। कालन में घुमने न पाती थी। स्कूलों में भी एक कोन में रखी रहती थी। हिन्दी विद्याभा भा उससे दूर रहते थे। अँगरेजी और उर्दू में खुद लिखन बोलन में अत्यन्त हिन्दी भाषी भा उसे अपनाते म अपनी चुटाई समझते थे। सभा समाजा में भा प्रायः उसका वर्णन ही था।

की हिन्दी ललितवीर्य के ललिताल के 'प्रेमसागर' की वज्रमिश्रित थी। सरल मिश्र की भाषा में पूर्वोक्त और पुराना पन था। इसी धर्म प्रचारकों की रचनाएँ साहित्यिक मौल्य में हीन थीं। उनका दृढ़ादृढ़ गद्य भाष्यप्रयोगों, गलत मुहावरों, व्याकरण की अशुद्धियों, निरर्थक शब्दों, शिथिल और असम्बद्ध वाक्यनियाम ने भरा हुआ था। राजा शिवप्रसाद ने इस अभावपूर्ति के लिए स्वयं और मित्रों द्वारा पाठ्य पुस्तकें लिखी लिंगाएँ। 'मानव धर्म मार्ग' भूगोल हस्तमाला, आदि कुछ रचनाओं को छोड़कर उन्होंने देवनागरी लिपि में उर्दू का भी प्रयोग किया। हिन्दी का 'गवर्णन' दूर करने तथा उसको 'कैशनेबुल' बनाने के लिए अरबी-फारसी के शब्द भरे। अपने अफसरों के प्रसन्न करने से लिये हिन्दी का गला घांटा। भाषा के हृदयविदेगी रूप को ग्रहण करने के लिए समाज तैयार न था। मु० देवीप्रसाद और नंदकिशोरनन्दन खत्री ने मन्वी रिट्रिब्यूट्री लिखी। भाषा का यह रूप भी साहित्यिकों को न पसन्द आया। प्रतिक्रिया के रूप में राजा लक्ष्मणसिंह मिश्र हिन्दी को लेकर आगे बढ़े। उनकी 'संस्कृतमय भाषा भी इन्निम और वृद्धिपूर्ण थी।

भाषा की इस भूमिका में भारतेन्दु ने पदार्पण किया। जनता सरल, सुन्दर और सहज भाषा चाहती थी। गद्य में व्यापक प्रयोग न होने के कारण वज्रभाषा में गद्योपयुक्त शक्ति, सामग्री और साहित्य का अभाव था। खड़ी बोली व्यवहार और ग्रन्थों में प्रयुक्त हो चुकी थी। परन्तु उसका स्वरूप अनिश्चित था। भारतेन्दु ने चलते शब्दों या छोटे छोटे वाक्यों के प्रयोग द्वारा बोल चाल और संवाद के अनुरूप सरल एवं प्रवाहपूर्ण गद्य का बहुत ही शिष्ट और माधुर्य रूप प्रस्तुत किया। भाषा के लिए उन्हें बड़ा ही खोर संश्रम करना पड़ा। १८८२ ई० में 'हंटर कमीशन' के सामने हिन्दीभाषी जनता द्वारा अनेक प्रेमोत्थित अपीलें किए गयीं। सरकार ने इसमें से सीखने की भाषा उर्दू थी। अतः उनके अधीनस्थ भी उर्दू भाषी थे। गद्य की भाषा पर भी खर्ची और ब्रजभाषा का प्रभाव था। परंपरागत भाषा का भंडार बहुत ही लीजें था। वह विवृत, अप्रचलित और प्राचीन शब्दों में पूर्ण तथा कला और विचारप्रदर्शन के योग्य शब्दों में सर्वथा हीन थी। भारतेन्दु ने वाङ्मय के विविध अंगों को पूर्ति के लिए चलते, अर्थबोधक और माधुर्य की सरल गद्य के परिष्कृत रूप की प्रतिष्ठा की। खड़ी बोली, उर्दू और ब्रजभाषा और जनसाहित्य की आवश्यकता को समझा, उपभाषाओं और प्राणीय बोलियों में भी लोकहितकारी साहित्यरचना का निर्देश किया। आवश्यकतानुसार उन्होंने दो प्रकार की गद्यलिपियाँ में रचना की। एक सरल और बोलचाल की पदावली यदा-कदा अरबी-फारसी के शब्दों से रचित है और वाक्य प्रायः छोटे हैं। चिन्तनीय विषयों के विधानुक्त अंगों में अधिक से अधिक पूर्ण, प्रायः मग्न और मानुषात्मक है। उन्होंने अत्यन्त शब्दों

का भरसक वर्णित किया। शब्दा न अग भग और ताड़ भराइ को दूर किया। मुहावरों का प्रयोग द्वारा भाषा में मरसता और प्रभावोत्पादकता लाए, पेंगु औंगरजी या उर्दू में प्रभावित नहीं हुए।

भाषानिर्माण के पथ पर भारतन्दु अग्रज नहीं थे। धर्मचरक दयानन्द सरस्वती ने हिन्दीभाषा को भाषाभिव्यजन और कला की शक्ति दी। प्रतापनारायण मिश्र ने स्वच्छन्द गति, बोलचाल की चपलता, प्रकृति और मनोरंजनता दी। प्रेमचन ने गद्य काव्य की भलक, आलंकारिकता की आभा, सम्भाव्यता का अद्भुतपन और अर्थव्यञ्जकता दी। बालकृष्ण भट्ट ने अपनी चलती चरपरी, तीली और चमत्कारपूर्ण भाषा में, श्रीनिवासदास ने गद्दी शैली के शब्दा और मुहावरों से, जगमोहनसिंह ने दृश्याकन और भावव्यञ्जना में समर्थ, मिश्र, सयत, सरल और सोद्देश्य शैली से तथा सरस्वती अशोकदास स्वभावतः आनंदी जीवों ने अपनी सजीव और मनोरंजक शैली द्वारा विपन्न हिन्दी की सम्पूर्ण रचना का प्रयास किया।

१६वां शताब्दी का गद्य का उपयुक्त मूल्यांकन उस युग का इतिहास के लिए है। वस्तुतः इन बातों के होते हुए भी भारतन्दु युग ने गद्दी शैली में पर्याप्त और उच्चकोटि की रचना नहीं की। उस युग की अशुद्ध और सकलरूप की बोली प्राञ्जल परिष्कृत और परिमार्जित नहीं मनी। पद्य में तो वज्रभाषा का एकलव्य राज्य था ही। गद्य को भी उसने बुराई में डालने का प्रयत्न कर रखा था। दयानन्द, भारतेन्दु आदि लेखकों की कृतियों में भी प्राप्तीयता की प्रधानता थी। प्रताप नारायण मिश्र इसमें बुरी तरह प्रभावित थे। उन्होंने 'धूर के लच्छा गीन, कनातन के डोल गार्थ', 'धुरी बात शहिदुल्ला कहै, मरक नी ते उतरे रहै', 'मुहंविन फाना' पल निरालमा' आदि वैसवादी कहावतों तथा 'महारिज और टैंब', 'गौखियाना', 'मैतमैत' आदि प्राप्तीय शब्दों का प्रयोग किया है। जैसे 'इतिशोभक' 'कमलिनी' 'उपन्यास' 'नाक यह रही है' के स्थान पर 'नामिका गन्ध स्पीत हो रहा है' का प्रयोग हास्यास्पद नहीं था और क्या है? भीमसेन शर्मा एक पग और आगे बढ़ गए हैं। उन्होंने उर्दू के 'दुश्मन', 'सिपायि', 'चत्मा' 'शिफायत' आदि के स्थान पर क्रमशः 'दुश्मन', 'सिपायि', 'चत्मा', 'शिफायत' आदि प्रयोग करके संस्कृत का जननीत्व सिद्ध करने की चेष्टा की है। आलंकारिक भट्ट आदि ने विदेशी शब्दों को मनमानी अपनाया है। 'अपव्यय' या 'विपुलरत्ना', 'मोक्षमगत' आदि में संस्कृत और अरबी शब्दों के शब्दों का स्पर्शपूर्ण प्रयोग भाषा की निरुल्लेखता का सूचक है। प्रेमचन की भाषा उर्दू (भारत-सौभाग्य-नाटक आदि में) उर्दू मिश्रित और उर्दू (आनंद कादम्बिनी) में उर्दू शब्दों का प्रयोग, शब्दाडम्बरपूर्ण, दीर्घवाक्यमयी और व्यर्थ आलंकारिक है। श्रीनिवासदास के पाठ की अपनी अपनी भाषा रही है निराली है।

दूसरा अध्याय

चरित और चरित्र

पण्डित महारीर प्रसाद द्विवेदी का जन्म वैशाख शुक्ल ४, मकर १६२१ को उत्तर प्रदेश के रायबरेली जिले के दोलनपुर गांव में हुआ। वहाँ के राम सहाय नाम के एक अतिचतन ब्राह्मण को हमारे चरित-नायक का जनक कहलाने का गौरव प्राप्त हुआ। जन्म के आध घंटे पश्चात् और चालीस वर्ष पूर्व शिशु की निष्ठा पर सरस्वती का प्रीतिपूर्ण अंकित कर दिया गया। भगवद्गोत्र अपने सुदूरतम रूप में चरितार्थ हुआ।

द्विवेदी जी के पितामह पंडित हनुमन्त द्विवेदी एक ही प्रकार पंडित थे उनकी मृत्यु के उपरान्त उनकी विधवा पत्नी ने कल्याण भागना से प्रेरित होकर कई छत्र मन्त्रों में उनका धर्म मिन को दे दिए।

पण्डित हनुमन्त द्विवेदी के तीन पुत्र थे दुर्गा प्रसाद, राम महाय और रामचन्द्र। अमृतवत् वेहासमान के कारण वे अपने पुत्रों की सुशिक्षित में कर मने। रामचन्द्र का तात्पर्यवन्ता भी ही स्वभाव हो गया था। दुर्गा प्रसाद की जीविता के लिए वैभव मन्त्रों में गौरी के तालुके दार के यहाँ बहानी सुनाने की नोकरी करती पड़ी। राम महाय बना में भला हो गए। १८५७ ई० में अपने गुरु के मित्रोही हो जाने पर वे यहाँ से भागे। भाग में मतलब की गारा डेढ़ सैकड़ा मील तक बहा ले गई।^१ मूर्च्छित शरीर रिनार पर लगा। मचेत हान पर उद्दामे



द्विवेदी जी की लिखा हुआ 'चरित्र' नाम का पुस्तिका में लिखा है कि इसी प्रकार चित्तार्थ मन्त्र उनकी वाणी पर लिखा गया था।

धाम के डठलों का स्मृ चूल्पर प्रशङ्कना थी। माधुर्य में किसी प्रकार मागने गाने धर पहुँचे। बगटे जाकर पहले निमन लात और फिर नरमिह ताल क यहाँ नोकरी करते रहे। ये यहाँ ही भजनानन्द जी थे। पल्टन में भी पूजा-पाठ किया करते थे। १८८० ई० तक घर चले आए और १८८६ ई० में मन्त्रस्थान किया।

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

राम मन्त्र के घर कृष्ण भी थी जो पुरीस्ती होकर स्वर्ग मिभाग। नतिनी की मा यही ठगा हुं।

पिता का मन्त्राग सा दृष्ट जान कू राखण पुन सा नाम सगरीर मन्त्र रग्य गया। राखण काल में चन्ना ने 'शम्भुप्राध', 'दुर्गाभक्तप्रता', 'विष्णुसम्भनाम', 'महोत्तचिन्तामणि', 'मन्त्र' (मन्त्रकाग) के प्रग उठ कराए। राखण द्विदो ने ग्राम पाठशाला में हिन्दी, उर्दू, प्रार गणित की प्राथमिक शिक्षा पाई। दो तीन फरमा पुस्तकें भी पढ़ीं। ग्राम पाठशाला की शिक्षा समाप्त हो गई। प्रमाणपत्र में अध्यापक ने प्रशंसक मन्त्राग मन्त्राय क स्थान पर मन्त्राग प्रमाद लिख दिया। आग चलकर यही नाम स्थायी हो गया।

गैररज का मागम उनका पिता और चाचा की अतिदित न था। अतएव गैररज की शिक्षा प्राप्त करने के लिए महावीर प्रमाद राय बरेली के जिला-स्कुल में भर्ती हुए। तर्क पर तक दस करोड़ हिन्दू-जनता का अखिल मादित्विक अनुशासन करने वाले इस महान् शिक्षाविद् के मनानी की तालीन जोनन-गाथा बड़ी ही हृदय विदारक है। नैरज वर्ष का कोमल विद्यार्थी आया, दात पाठ पर लादकर अठारह नाम रैदल चला था। पाठ कला में अनभिज्ञ होने के कारण दात में छाट की गिरिरी पकारर ही पड़पड़ा कर लिया करता था। एक बार तो जाने की कृप में गागी गत पैदल चलकर पाँच रने सवेर घर पहुँचे। बाग दन्द था मौ चकी पीन गयी थी। दातक की, पुकार मुनकर नमस्त्रम दाद पड़ी। विरह गाल लिए। धान्त मन्त्राग दम्प सा अपने स्निग्ध आचल की अतिल छाया में बसकर समेट लिए। स्वाम्यमयी चननी का जोनन हृदय मन्त्राग का घर ताडकर वह निकला। धन्य है मन्त्राग का मन्त्राग। वह दिन पर क्या करता है उसकी जीवन-ध्यानी में वेदना, अज्ञानि और नठिना-इयाँ उठते देता है जोन निन पर प्रामद होया है उसे रचन, सामिना और कादम्य की सिन्धमभूमि को धराधोम बना देता है। उसने जग और मन्त्राग की इस स्वाम्यमयी प्रणाली का मन्त्राग क न मन्त्रागताँ मुट्ट प्राणी कैसे समझ सकते हैं ?

जम स्वयं क दुर्गमिह विरहम नमस्त्र न थीने विरह होकर उठ जागता लनी पदा

वहाँ किसी प्रकार एक वर्ष कटा। दोलतपुर से रायगढ़ली बहुत दूर था। अतः वे उद्योग जिले के रनजीतपुरवा स्कूल में लाए गए। विधि का विधान, कुछ दिन बाद वह स्कूल ही हट गया। तदनन्तर वे पतहपुर भेजे गए। वहाँ इन्टर प्रमोशन न मिलने के कारण उद्योग चले आए। यहाँ पर डबल प्रमोशन मिल गया। फिर भी उनकी जी न लगा। पाँच-छ महीने बाद वे पिता के पास बम्बई चले गए।

इसके पूर्व ही उनकी विवाह हो चुका था।

बम्बई में उन्होंने सरजत, गुजराती, मराठी, और अँगरेजी का थोड़ा बहुत अभ्यास किया। यहाँ पर पढ़ाई में ही रेलवे के अनेक सार्टर और क्लर्क रहते थे। उनके पदों में पईसर द्विपदी जी ने रेलवे में नौकरी कर ली। वहाँ से वे नागपुर गए। वहाँ भी उनकी जी न लगा। उन्होंने गाँव के कुछ लोग अजमेर में राजप्रताप रेलवे के लॉरी सुपरिण्डेंडेंट के आफिस में क्लर्क थे। उन्हीं के आसरे वे अजमेर चले गए। पन्द्रह रुपये मासिक की नौकरी मिल गई। उसमें से पाँच रुपये वे अपनी माता जी के लिए घर भेजते थे, पाँच में अपना खर्च चलाते थे और अवशिष्ट पाँच रुपये में एक गुरु शिल्प रखकर विद्याभ्यास करते थे। हमारे विद्याभ्यास की तब पुत साहित्यप्रती की साधना कितनी कठिन थी।

अजमेर में भी जी न लगने के कारण वे पुनः बम्बई लौट आए। प्रतिभाशील व्यक्तियों की जिज्ञासा भी बड़ी प्रबल हुआ करती है। मुम्बई की तार-धर में तार सटपटते देख कर उन्हें तार सीपने की इच्छा हुई। तार सीप कर जी० आर्० पी० रेलवे में मिनिस्टर हो गए। उस समय उनकी आयु लगभग बीस वर्ष की थी।

तार धातु के पद पर रह कर द्विपदी जी ने टिनटबातू, मालाबातू, स्टेशन मास्टर, फ्लेटियर आदि के काम मीसे। फलस्वरूप उनकी क्रमशः पदोन्नति होती गई। इंडियन मिजिलैर रेलवे के मुलाने पर उनके टैफिक मैनेजर डबल्यू० बी० राइट ने उन्हें भौती बुला लिया और टेलीग्राफ इन्सपेक्टर नियुक्त किया। कालान्तर में वे हेड टेलीग्राफ इन्सपेक्टर हो गए। दोरे से ऊँच कर उन्होंने टैफिक मैनेजर के दफ्तर में बदली करा ली। कुछ साल बाद अमिस्ट्रेशन ऑफ़ क्लर्क और फिर रेट्स के प्रधान निरीक्षक नियुक्त हुए।

जब आर्० एम० रेलवे पी० आर्० पी० रेलवे में मिला तो गड तथा वे कुछ दिन फिर बम्बई में रहे। वहाँ का तातावरण उन्हें पसन्द न आया। ऊँच पद का लोभ त्याग कर उन्होंने फिर भौती का तबादला कराया। यहाँ डिस्ट्रिक्ट टैफिक सुपरिण्डेंडेंट के आफिस में

पाँच वर्ष तक चीफ क्लर्क रहे। द्विवेदी जी के वे दिन अच्छे नहीं कटे। उनके गौराग प्रभु अपनी रातें बेंगले या कलकत्ते में बिताते थे। बेचारे द्विवेदी जी दिन भर दफ्तर में काम करते थे और रात भर अपनी कुटिया में बैठे बैठे साह्य के तार लेते तथा उनका उत्तर देते थे। नौदी के कुछ दुकानों के लिये बहुत दिनों तक उन्होंने इस अत्याचार का महन किया।

कुछ काल-परन्तु उनके प्रभु ने उनके द्वारा दूसरा पर भी वही अत्याचार कराना चाहा। सहनशीलता अपनी सीमा पर पहुँच गई थी। द्विवेदी जी ने स्वयं तो सब कुछ सहना स्वीकार कर लिया परन्तु दूसरों पर अत्याचार करने में नार्हा कर दी। बात बढ़ गई। उन्होंने निरश्वर माय से त्याग-पत्र दे दिया। इस समय उनका वा बेतन डेढ़ सौ रुपये था। त्याग-पत्र वापस लेने के लिये हांगों ने बहुत उद्योग किया, परन्तु सब व्यर्थ हुआ। इस विषय पर द्विवेदी जी ने अपनी धर्म-पत्नी की राय माँगी। राममिमानिनो पतिभक्ता ने गम्भीरतापूर्वक उत्तर दिया— 'ज्या कोई धूँक कर भी चाटता है।' उन्होंने मन्तोप की सौम ली। हिन्दी का अज्ञेभाष्य था कि हमारे चरित-नायक ने जमला का क्षीरसागर त्याग कर मरुस्वती की हिम-शिला पर पुजारी का आसन ग्रहण किया।

१६०३ ई० में उन्होंने 'सरस्वती' का सम्पादन आरम्भ किया। १६०४ ई० तक भाँसी में कार्य-संचालन करने के अनन्तर वे कानपुर चले आए और जुही से सम्पादन करते रहे। शक्ति में अधिक परिश्रम करने के कारण वे अस्वस्थ हो गए। १६१० ई० में उनको पूरे कार्य-भर की छुट्टी लेनी पड़ी। सम्भवतः इसी वर्ष उनकी माता जी का भी देहान्त हुआ। मृत्यु वर्ष तक 'सरस्वती' का सम्पादन करने के उपरान्त १६२० ई० में उन्होंने इस कार्य में आकाश ग्रहण किया।

जीवन का अन्तिम अठारह वर्ष द्विवेदी जी ने अपने गाँव में ही बिताए। कुछ काल तक आनरेरी मुंसिफ का कार्य किया। तदनन्तर ग्राम-परिपालक के रूप में रहते रहे। उनके जीवन के अन्तिम दिन बड़े दुःख से बीते। स्वास्थ्य दिन-दिन गिरता गया। ५० सालप्रायः शास्त्री आदि अनेक नैयों और डाक्टरों की दवा की परन्तु सभी औषधियाँ निष्फल सिद्ध हुईं। अन्न त्याग देना पड़ा। लौरी की तरकारी, दलिया और दूध ही उनका आहार था। अनेक रोगों में सार-सार आक्रान्त होने के कारण उनका शरीर शिथिल हो गया था। अन्तिम बीमारी के समय वे बराबर उहा करते थे कि अब मेरे महाप्रस्थान का समय आ गया है। जिस किमा में जो कुछ सहना था वह मुन लिया। अक्टूबर, मन् १६३८ ई० के दूसरे सप्ताह में उनके भानज कमलाकिशोर त्रिपाठी ने अपनी डाक्टर शम्भूदत्त जी उन्हें गायत्री ले गये। द्विवेदी

जी का तत्कालान मानसिक और शारीरिक पीडा का ज्ञान, उनसे निम्नांकित पत्र में बहुत कुछ हो जाता है—

२. ११. ३८।

शुभाशिर मन्तु,

.....

मे जोड़ दो महीने से नरक यातनाएँ भोग रहा हूँ। पड़ा रहता हूँ। चल फिर नम सकता हूँ। दूर की चीज भी नहीं देख पड़ती। लिपना पड़ना प्रायः रुद्ध है। जरा भी दलिया और शाक खा लेता था। अब वह कुछ इजम नग होता। तीन पात्र न करीब दूध पी रहता हूँ—नीन दफे म। गरी गुनली अला तग बर गी है। बहुत दवायें भी नहीं जाती।

शुभाशिर

म. प्र. द्विजेंदी।^१

शकरदत्त जी ने अनेक वैद्या और डाक्टरों की मदायता तथा परामर्श से द्विजेंदी जी की चिकित्सा की। सभी उपचार निष्फल हुए। २१ दिसम्बर से प्रातः काल पीने में चूने-उत्त अमर आन्ना से नश्वर शरीर त्याग दिया। हिंदी-साहित्य का आचार्यपीठ अनिश्चित काल न लिप गुना हो गया।

द्विजेंदी जी का निम्न सत्याग्रह महीने हो गया था। उनकी धर्म-गान्धारी स्वयंसेवक न थी कि उनकी आलोचिका शोभा से देख कर किसी का सहज पुनोत्त मन नुबुध हो जाता। तथापि द्विजेंदी जी ने आदर्श प्रेम लिया।^२ उनसे पत्नी प्रेम का प्रामाणिक प्रतिपादन अतीव मनोहर पत्र है।

द्विजेंदी जी की स्त्री की एक मर्त्य ने कहा कि द्वार पर पर्यंजा द्वारा स्थापित मशहूर जी की मूर्ति पड़ी है, उसने लिप पत्र का चक्रवर्तन न जात तो अच्छा होगा। चक्रवर्तन नमरा नर उनकी स्त्री ने मशहूर शब्द की दिलावटा न। उपग्राम करते हुए चक्रवर्तन नमरा चक्रवर्तन मैने नमरा दिया। सहृदय और प्रयुक्तमति द्विजेंदी ने तत्काल उत्तर दिया—

१ किशोरीदास बाणेश्वरी को लिखित पत्र, 'सम्बन्धी', भाग ४०, सं० २, पृ० २२२, २३

२, "विषय वामनाश्री की कृति के लिये ही जिस प्रेम की उपस्थिति होती है वह नीच प्रेम है। वह निज और दुषित समझा जाता है। निर्विशेष प्रेम ही उच्च प्रेम है। प्रेम अवान्तर बानों की कुछ भी पाना नहीं करता। प्रेम पथ से प्रमाण करते समय आई हुई बाधाओं को वह कुछ नहीं समझता। विषयों को देख कर वह कल मुस्कान देता है। क्योंकि इन सब को उसके सामने ही माननीय पड़ता है।"

'अरम्भनी', भाग १५, पृ० ३६८।

तुमने हमारा बहुतग बतयाया है, मैं तुम्हारा मन्दिर बनाऊँगा। दाम्प्य ही इस राणी ने आगे चलकर स्वार्थ का रूप धारण किया।^१

उनकी रजा का आरम्भ से ही निस्त्रीरिया का रोग था।^२ इसी कारण द्विवेदी जी उन्हें गगाम्भान को ग्रहेले नहीं जाने देत थे। संयोग ही बात, एक दिन वे ग्राम की अन्य स्त्रियाँ के साथ चली गईं। गंगा माता उन्हें अपने प्रसाद में डूबा ले गईं। लगभग एक कोस पर उनका शव मिला।

द्विनदी जी का डर सन्तान न थी। पत्नी का जान जी तथा मरने पर लोग ने उन्हें दूसरा विवाह करने का लिए लाख समझाया परन्तु उन्होंने स्वीकार नहीं किया। अपने प नीतिष्ठ और तत्त्वम प्रेम को साकार रूप देने के लिए स्मृति-मन्दिर का निर्माण कराया। जयपुर में एक सरस्वती और एक लक्ष्मी की दो मूर्तियाँ बेंगाईं। वहीं में एक शिल्पी भी बुलाया। उसने उनसे रानी की एक मूर्ति बनाई। वह द्विवेदी जी को पसन्द न आई। फिर उसने दूसरी बनाई। सात-आठ महीने में मूर्ति तैयार हुई। लगभग एक सहस्र रूपया व्यय हुआ। स्मृति-मन्दिर में तीनों मूर्तियाँ स्थापित की गई—मध्य में उनकी धर्म-पत्नी श्री, दाहिनी ओर लक्ष्मी और बाईं ओर सरस्वती की।^३

‘सरस्वती’, भाग ४०, म० २, पृ० १६३।

‘सरस्वती’, भाग ४०, म० २, पृ० २२१।

धर्म पत्नी की मूर्ति के नीचे द्विवेदी जी के स्वर्चित्त निम्नांकित श्लोक अंकित हैं—

नवपणवभुस्ये विक्रमादित्यवम्परे।

शुद्धशुद्धप्रयोदश्यामभिकापादमार्गि च ॥

मोक्षमुखा गतज्ञाना भ्रमरोगनिपीडिता।

च-हुत्रायाचले प्राप पदत्वं या पतिव्रता ॥

निर्मापितमिदं तस्या स्वपन्था स्मृतिमन्दिरम्।

व्यथितेन महावीर्यमादेन द्विवेदिना ॥

पुण्यं ह यत् सामीप्यं साक्षाच्छ्रितरुपिणी।

पन्थाप्यकादता वारता द्विताया सर्व सुव्रता ॥

एषा तत्रनिमा तस्मान्मध्यभागे तयोद्भूयो।

लक्ष्मीसरस्वतीदेव्यो स्थापिता परमादरात् ॥

लक्ष्मी और सरस्वती की मूर्ति के ऊपर क्रमशः अधोलिखित श्लोक अंकित हैं—

विष्णुप्रिया विशालाक्षी क्षीराग्नौनिधिमम्बवा।

इयं विराचते लक्ष्मी लोकैर्गौरि पूजिता ॥

दसोपरि भुमासीना विशाधिष्ठानदेवता।

परा निवृत्तन्येय सर्वशुक्ला सास्वती ॥

स्त्री की मूर्ति स्थापित करने पर लोग ने द्विवेदा जी की बड़ी हँसी उड़ाई। यहाँ तक कह डाला—“दुयौना कलजुगी है कलजुगी। चाखौना, मेहरिया के मूरति बनवाय के पहराईति हर। यही कौनिउ वेद पुरान के मरजाद आय।”^१ यही नहीं, सामने भी ताने कसते, गालियाँ तक बकते परन्तु द्विवेदी जी पर कोई प्रभाव न पड़ता। अपनी पत्नी के वियोग में व कितने दुःखी थे, यह बात प० पद्मसिंह शर्मा को लिखे गए निम्नांकित पत्र से स्पष्ट प्रमाणित होती है—

दौलतपुर

१३ ७ १२।

प्रमाण,

कार्ड मिला। क्या लिखें? यहाँ भी कुरा हाल है। पत्नी मरी इस सवार म क्वच कर गई। मैं चाहता हूँ कि मेरी भी जल्दो शरी आष।

भरदीय

महारीप्रसाद।^२

इतने मन्चे प्रमी होकर मला व अनर्गल और मिथ्या लोकनिदा की ओर क्या ध्यान देते।
१ अक्टूबर १९०७ ई० के अपने मृत्यु लेख में भी उन्होंने अपने पत्नी प्रेम का परिचय दिया था।^३

द्विवेदी जी को पारिवारिक सुख नहीं मिला। उनके मन में यह बात खटकती भी रहती थी। परन्तु उनका दुःख सामान्यतः प्रकट नहीं होता था। अपनी दुःख कथा दूसरों को सुना कर उनके हृदय को कष्ट पहुँचाना उन्होंने अन्धाय समझा। बाबू चिन्तानिधि घोष की मृत्यु पर द्विवेदी जी ने स्तब्ध लिखा था—

“आज तक मेरे सभी कुटुम्बी एक एक करके मुझे छोड़ गए। मैं ही अकेला बलबुझ बना हुआ अपने अन्तिम श्वासा की राह देख रहा हूँ। कभी मैंने ‘सरस्वता’ में अपना रोना

१ सरस्वती भाग ४०, पृ० २ पृ० २२१।

२ सरस्वती, नवम्बर, १९४० ई०।

३ उन्होंने अपनी छाया का १० प्रतिशत अपनी स्त्री और शेष अपनी माँ और सरहज के लिए निर्धारित किया था। पत्नी के आत्मिक सुख और शान्ति के लिए यहाँ तक लिखा था कि—

‘Trustees will be good enough to leave her alone in the matter of her ornaments and will not injure her feelings in that respect by demanding an account of her ornaments or of their disposal,’

का० ना० प्र० महा के कार्यालय में रक्षित मृत्यु-लेख।

नहा रोया । “भेरी दुःख” कष्ट क्या मे ‘सरस्वती’ का कुछ भी सम्बन्ध न था । अतएव उसे ‘सरस्वती’ के पाठशाला को मुना कर उनका समय नष्ट करना मैंने अन्याय समझा ।”^१ दैहिक और भौतिक वेदनाओं ने द्विवेदी जी के हृदय को इतना अभिभूत किया कि समय-समय पर वे अपनी पीड़ाओं को अभिव्यक्त किए बिना न रह सके । वे कभी कभी कुटुम्बियों के जजाल से अधिक शोभाकुल हो जाया करते थे । १२ द २३ ई० को उन्होंने किशोरीदाम बाजपेई को पत्र में लिखा था—

“आप की कौटुम्बिक व्यवस्था में मित्रता युक्ता ही मेरा हाल है । अपना निज मैं कोई नहीं हूँ । दूर दूर से चिन्तियाँ जमा हुई हैं । खूब चुगती हूँ । पुरस्कार-स्वरूप दिन रात पीकित किए रहती हूँ।”

यन्त्रद्विवेदी जी का स्थायी भाव न था । उन्होंने अपनी विधवा रहन, बहन की विधवा लड़की, भानव, उसकी पत्नी और लड़की को असाधारण आत्मीयता और प्रेम से अपनाया । यद्यपि कमलाकिशोर त्रिपाठी उनके सगे भानव नहीं हैं तथापि द्विवेदी जी ने उनका और उनकी लड़कियाँ का रिवाज अपनी बटे-बेटियाँ की ही भाँति रिया । अपने १६०७ ई० के मृत्यु-क्षण में उन्होंने अपनी माँ, सरहन और स्त्री व पालनार्थ अपनी आय का प्रमश तीस, चौस और पचास प्रतिशत निर्धारित किया था । जीवन के पिछले प्रहर में इनका देहान्त हाथाने के पश्चात् उन्होंने उस मृत्यु-लेख को व्यर्थ समझ कर भंग कर दिया । चल-सम्पत्ति का प्रायः समाशदान कर के अपनी अचल-सम्पत्ति का उत्तराधिकारी उपर्युक्त कल्पित भानव कमलाकिशोर त्रिपाठी को बनाया ।

‘सरस्वती’ व सत्यादन कार्य में अवकाश ग्रहण करने पर द्विवेदी जी अपने गाँव दौलतपुर में ही रहने लगे । बहुत दिनों तक आनखरी मुस्लिम और तदुपरान्त ग्राम पंचायत के सरपंच रह । इन पदा पर रहते हुए उन्होंने न्याय का पूर्णतया निर्वाह किया । उनकी कठोर न्याय-प्रिया में अनेक लोग असन्तुष्ट भी हुए, किन्तु द्विवेदी जी ने इसकी कुछ भी परवा न की । न्याय की रक्षा के लिए यदि किसी अकिन्न को आर्थिक दंड दिया तो स्त्रियाँ व यशोभूत होकर उसका बुर्जाना अपने पाम में चुनाया ।

आधुनिक ग्राममुधार आन्दोलन के बहुत पहले ही उन्होंने इसकी ओर ध्यान दिया था ।

१. द्विवेदी लिखित ‘बाबू चिन्तामणि घोष की स्मृति’

‘सरस्वती’, १६२८ ई०, खंड २, पृ० २८२

२. ‘सरस्वती’, भाग ३०, पृ० ३२१

अपने गाँव की सफाई के लिए एक भगी रो लाकर बसाया। गुराँ म अस्तताल, डाकखाना, मवेशीखाना आदि बनवाए। ग्रामा के कई बाग भी लगवाए। उन्होंने ने इस यात का अनुभव किया कि अशिक्षित ग्रामवासियों को शिक्षित करने में ही भारत की उन्नति हो सकती है।

उन्होंने वाली की अथवा जर्म द्वारा ही उपदेश लिया। मार्ग में गोबर, कौंग, कौनकर, दुक्का आदि पड़ा देना कर स्वयं उठाकर फेंक आते थे। इन आदर्श में प्रभावित होकर दूसरे व्यक्ति भी उनका अनुकरण करते थे। रेशवे म नौकरों करने के कारण जनताधारण द्विवेदी जी को राक्ष जी कहा करते थे। मामले मुद्दमें म राय लेने के लिए लोग उन पर पास आते और वे समझा बुझा कर आपस में ही फैसला करा देते थे। गरीब किसानों को साधारण 'मूद पर' गिना मूद के या अत्यन्त अस्वस्थ होने पर दान रूप में भी प्रदान किया करते थे।

५

सुन्दर लम्बा डील डील विशाल रोमदार चेहरा प्रतिभा की रेखाओं में अश्रित, उन्नत भाव भाल, उठी हुई अनाधारण घनी माँद, तेजभरी अभिभारक आँखें और सिंद की सी अन्तर्व्यस्त पैली हुई भूखे द्विवेदी जी को एक महान् विचारक का ही नज़ा, उन दिव्यनयी महारक्षाधिकृत का व्यक्तित्व प्रदान करता था जो अपनी भयंकर गर्जना में समस्त भूमण्डल को धराँ वेता है। उनकी मृगजति में ही विदित होता था कि उनमें सम्भीरता है, मनचले छोकरा का छिटोरापन नहीं। व्यक्तिगत जीवन के पदव्यास में या साहित्य की भूमिका में कहा भी उन्होंने उच्छ्वलता का परिचय नहीं दिया। उन्होंने प्रत्येक कार्य को अपना उत्तम समझ कर सम्भीरतापूर्वक आरम्भ किया और अन्त तक सफलता पूर्वक निराहर। साहित्यिक याद बिराटा में किलाकिलाकर राखवागया होने पर भी उन्होंने यथा सम्भव अपने समय और सम्भीरता की रक्षा की।

सम्भीर होते हुए भी उनका व्यवहार में नीरसता या शुष्कता नहीं थी। वे स्वभावतः हास्य विनोद के प्रेमी थे। जब साहित्य-सम्मेलन में सर्व प्रथम परीक्षाएँ चलायीं तब द्विवेदी जी ने भी प्रथमा परीक्षा के लिए आवेदन पत्र भर कर भेजा।^१

उनकी कवि श्रुगारिक कविता की ओर कम थी। एक बार वे बालकृष्ण ग्राम नरगाँ में उरा की मंडली में पहुँचे थे — 'काहे हो बालकृष्ण, इ तुम्हारे सजना मरी मलीनी प्राण को आर्थे। तुम्हारे खिता मी हमरा बना जिकर गूत है। सब लोग हँस पड़े और नील नी भैंस गए।'^२

१ सारस्वती, भाग ४०, सं० २, पृ० १७३।

२ 'द्विवेदी सीमांसा', पृ० २३४।

उनसी अरसठवी वर्षों के समय किसी किसी ने सरसठवी वर्षगौंठ मनाई। इस पर द्विवेदी जी ने लिखा—किसी किसी ने ६ मई १६३० को सरसठवीं ही वर्षगौंठ मनाई है। जाने पड़ता है इन सज्जनों के हृदय में मेरे विषय के वात्सल्यभाव की मात्रा कुछ अधिक है। अभी मैं उन्होंने मेरी उम्र एक वर्ष कम बता दी है। सौन माता, पिता या गुरुजन ऐसा होगा जो अपने प्रेमभाजन की उम्र कम बताकर उसकी जीवनावधि को और भी आगे बढ़ाने की चेष्टा न करेंगे। अतएव इन महानुभावों का मैं और भी कृतज्ञ हूँ।^१

उनके सम्भाषण की प्रत्येक बात में अनोखापन और आकर्षण था। एक बार केराज प्रसाद मिश्र द्विवेदी जी से अतिथि थे। द्विवेदी जी के आगमन पर वे उठ खड़े हुए। द्विवेदी जी ने सद्गुरु भाव में उत्तर दिया—विश्वप्रता भूतकृती मर्या निरिश्यनामामन-मुक्तिं किम्^२

द्विवेदी जी यह स्वाभिमानी थे। आत्मगौरव की रक्षा के लिए ही उन्होंने टेकुमै न्यायाधीश के आग्रह को ठुकरा कर तैलम रूपए मामिक की वृत्ति स्वीकार की। नागरी प्रचारिणी सभा में मतभेद होने पर सभासदन में पैर नहीं रखा। यदि किसी से मिलना हुआ तो बाहर ही मिले। बी० एन० शर्मा पर अभियोग चलाने का कारण उनका स्वाभिमान ही था। कमला-निगोर त्रिपाठी की विवाह-यात्रा के समय द्वितीय श्रेणी के डिब्बे में एक खिलायनी माहुर ने द्विवेदी जी से अपमानजनक शब्दों में स्थान गाली करने को कहा। उस अन्याय का उत्तर उन्होंने विवाहपुत्री उठे में दिया।

हिन्दी कांयिद-रत्न-माला के लिए १६१३-१८ ई० में श्याममुन्दर दास ने आदेशानुसार सूर्यनारायण दीक्षित ने द्विवेदी जी का एक सन्निपत जीवन-चरित तैयार किया और उसकी सुस्तलिखित प्रति द्विवेदी जी को दिखाकर बाबू माहुर के पाम भेज दी। यह तब कुछ परिवर्तन करने के बाद अन्त में बाबू माहुर ने यह पत्रा दिया कि द्विवेदी जी का स्वभाव किंचित् उग्र है। तब द्विवेदी जी को यह पत्रा हुआ तब वे आपसे सवाहर हो गए। वस्तुतः हम उग्रता में उन्होंने बाबू माहुर के रूपन को चरितार्थ किया।

स्वाभिमानों और उग्र होने हुए भी वे ईश्वर में अटल विश्वास रखते थे। यद्यपि उन्होंने अपने को किसी धार्मिक बन्धन में नहीं जकड़, दिगमने के लिए सन्ध्यान्दनादिका पालन नहीं किया तथापि उनकी भगवद्भक्तिप्रधान कविताओं, विग्रहों का 'स्थम' नामिक' में

१. द्विवेदी लिखित 'कृष्णना-जापन', 'भारत', २०. ५. ३२।

२. 'साम्बन्धी', भाग ४०, म० २, पृ० १८९।

मिद्ध है कि उन्होंने प्रत्येक कार्य देखने का आदेश समझ कर दिया।

उनकी तीन आलोचनाओं के आधार पर उन्हें उग्र और क्रोधी कहना भारी भूत है। साहित्य के दीठ चोरा पर 'किन्तु परन्तु' और 'अगर मगर' वाली आलोचना का कोई प्रभाव न पड़ता। हिन्दी के वर्धमान कृष्ण-करकट को रोक्ने के लिए उसी प्रकार की उद्द आलोचना अपेक्षित थी।

द्विवेदी जी ने अपनी साहित्यिक यात्रा का मार्ग नहीं दिखा। तत्कालीन 'बौद्ध' सम्पादक रामरत्नसिंह सहगल ने एक पत्र में विदित होता है कि द्विवेदी जी ने उन्हें भी अभिमान सूचना रात लिखी थी।^१

उनके समरे में अनेक अर्थ शब्दों का अतिरिक्त एक परमात्मा रहता था। उनमें उग्र स्वभाव का योग्य था। कदाचित् उसी को देख कर ही पं० रैमणनारायण तिवारी ने उन्हें वाक्पशुर परशुराम कहा था।^२ वे निस्सन्देह उग्र थे परन्तु उनकी उग्रता में अनौचित्य या अन्याय के लिए अधकाश न था। जब अग्र्युदय प्रेम के मैनेजर ने अपने 'निर्गुण नव नीत'^३ में द्विवेदी-लिखित प्रतापनारायण मिश्र का जीवनचरित और गान्धिवानीप्रसाद ने

१. " १. १२ २३ ३०

" दोनों ही पत्र पढ़ कर बहुत दुःख हुआ। यदि कोई जाहिल पत्र लिखता तो कोई बात नहीं थी। किन्तु मुझे दुःख इस बात का है कि आपके पत्र से सदा अनुचित अभिमान और तिरस्कार की बुझाती है जो सर्वथा अशुभ है। यह सब है कि साहित्य में आपका स्थान बहुत ऊँचा है और बहुत काल से आप हिन्दी की सेवा कर रहे हैं, फिर भी आप को कोई अधिकार नहीं है, कि दूसरों को जो आपकी विद्वता के सामने कुछ भी नहीं है, उन्हें आप तुच्छ दृष्टि से देखें और हम प्रकार उनका निरादर करें। मैं ही क्या बोद्धे भी आपका अभिमान ही से सह नहीं सकता। आप का लेख 'बौद्ध' में प्रकाशित होने से पत्र का मान बढ़ जायगा यदि आप का यह ब्याल है तो निश्चय ही आप का यह भ्रम है।" आप जैसे बुधोग्य विद्वानों के लेख अन्य पत्रिकाओं की गोता भले ही बना सकें किन्तु मेरे पत्र के लेखक एक दूसरी ही श्रेणी के हैं और वे बहुत हैं।"

द्विवेदी जी के पत्र, मध्या २६,

जागती प्रचारिणी सभा काशी,

काशी।

२. मरस्यनी, भाग ४०. म० २, पृ० २१३-४

३. काशी जागती प्रचारिणी सभा, कलाभवन, बङ्गल १।

अग्र्युदय प्रेम के मैनेजर को लिखित पत्र की रूप रेखा।

उनकी कुछ कविताएँ अपनी 'शिवा-स्तिन' तथा 'आर्य भाषा-माठासली' में उनकी अनुमति के बिना ही मन्थित कर लीं तब द्विवेदी जी उनसे उचित व्यवहार पर क्रुद्ध हुए। अन्त में मित्रों की मित्रता के कारण उन्हें नम्रा कर दिया।

द्विवेदी जी कठोर थे स्पष्टाचारी, कृत्रिम, दिग्गवदी और चाटुकार जना के लिए। वे किसी भी अनुचित बात को मह नर्ण मन्ते थे। मन्त्र तो यह है कि वे अपने ऊँचे आदर्शों की तुलना में दूसरों को भी नापते थे। यह उनकी-महत्ता थी जिसे हम सत्कारित दृष्टि में निरालता से मन्ते हैं।

एक बार यनागसीदास चतुर्वेदी ने 'विशाल मार्ग' में 'आस्त' की आलोचना की। उनकी कुछ बातें मंगुल भी महमत न हुए और १५ जनवरी, १९३२ ई० को उन्हें उत्तर दिया। उसी की प्रतिलिपि के साथ द्विवेदी जी को उन्होंने पत्र लिखा और उनकी सम्मति माँगी।^१ द्विवेदी जी ने अपनी राय देते हुए अपने अनन्य स्नेहभावन मैथिलीशरण गुप्त की लिखा—“तुलसी की कविता में आपकी अपनी कविता की तुलना करना शोभा नहीं देता।” गुप्त की तिलमिला उठे और २८ जनवरी को लिखा—“आज पच्चीस वर्ष में ऊपर हुए, मैं आपका धन-च्छाया में हूँ। यह बात और क कहने के लिए रहने दीजिये।”^२ मैंने अपनी पान-मसाफि में जेमा देता देता लिखा।^३ पत्नी परगरी को द्विवेदी जी ने उत्तर में लिखा—“आपने मुझमें राय माँगी, मुझे जो कुछ उचित ममका पडा, लिखकर मैंने आप की इच्छा-प्रति कर दी। इस पर आप अपनी २८ जनवरी की चिठी में विवाद पर उत्तर आप—जो राय मैंने दी उसका सर्वोत्तम में गठन कर आता। इसकी क्या जरूरत थी? आप अपनी राय पर जम रहते। ध्यान-समाधि लगाकर पुस्तक लिखने वाला हो मैं और यनागसीदास जैसे मनुष्या की राय की परवा ही क्या करनी चाहिए? वे अपनी राह जाय, आप अपनी। आप की राय ठाक, मरी और यनागसीदास की गलत मरी—व्यर्थ भगवान्।”^३

दयाशील द्विवेदी जी की उम्रता न मूल में किसी प्रकार की दुर्भावना नष्ट होती थी। हमका अकाट्य प्रमाण यह है कि अपराधिया की क्षमायाचना सुनकर सन्ध हृदय में, महर्ष और मन्नेह उन्हें नम्रा भी कर देने थे। मैथिलीशरण गुप्तने उपयुक्त पत्र का उत्तर दिया था—

चिरगाय कोमी

६० १६००

१. द्विवेदी जी के पत्र, सं० १३, 'भारस्वती', नवम्बर, १९४० ई०।

२. टीलतपुर में रहित मैथिलीशरण गुप्त के मन्त्र।

३. टीलतपुर में रहित द्विवेदी जी के पत्र की प्रतिलिपि।

पुण्यवर श्रीमान् वैदित जी महाराज, प्रणाम ।

इसका काटें मिला । जिसे कहाँ मे अनुकूलता की आशा नहीं होती वह एवान्त में अपने देवता के चरणों में बैठकर, भले ही वह दोषी स्वयं हो, उसी को उपासना देता है । ऐसे ही मैंने किया है—तस्मात्तत्त्वादि नितरामनुकम्पनीयः ।

मेरे सबसे छोटे भाई चारुशीलारण्य का बच्चा अशोक कभी-कभी रोके कर मेरी टांगों में अपना शिर लगा देता है और मुझे ठेलता हुआ अपना अभिमान प्रकट करता है । मैंने लीजिए, ऐसा ही मैंने किया है और मेरा यह व्यवहार सहन कर लीजिए—गीता के शब्दों में विशेष पुण्य ।

नमस्तुते

मैमिलीगगु

गुप्त जी के भद्राशयलित पत्र ने द्विवेदी जी को पूर्ववत् प्रमन्न कर दिया । श्यामसुन्दर दास, बालमुकुन्द गुप्त, लक्ष्मीधर यादवपेयी, बी० एन० शर्मा, कृष्णकान्त मास्वीय आदि साहित्यकारों से द्विवेदी जी की गठपट्टे हुई । उनकी उम्रता या विवादों का कारण उनकी सत्यप्रियता, न्यायनिष्ठा, स्पष्टयादिता और हमसे भी महत्तर हिन्दी-हितैषिता थी । यदि वे एक ओर उग्र और क्रोधी थे तो दूसरी ओर क्षमा और दया की राशि भी थे । वे परशुराम और तथागत गौतम के एक साथ अस्तार थे । इसको पाप न कह कर पुण्य कहना ही अधिक युक्तियुक्त है ।

द्विवेदी जी के चिन्तन, वचन और कर्म में, विचार और आदर्श में, अभिन्नता थी । दूसरों के प्रति वे वही व्यवहार रखते थे जिसकी दूसरों में आशा करते थे । उनकी वाणी में निम्नारित श्लोक बहुधा मुखरित हुआ करता था—^२

लज्जागुणौघजनना जननीमिवस्यामत्यन्तशुक्लद्वयामनुवर्तमानाम् ।

तज्जिवनः मुखममूनपि सत्यमस्ति सत्यतत्त्वमनिनो न पुनः प्रतिगम ॥

उनकी न्यायप्रियता इतनी ऊँची थी कि अपनी भी भन्वी आलोचना सुनकर वे प्रमन्न होते थे । २७ अ. १३१० ई० को बच्चमिह शर्मा को लिखा था—

‘हम हमारे का भारतोदय’ अवश्य मनोरंजक है । कुछ पढ़ लिया । चाही को भी पढ़ूँगा । ‘शिक्षा’ की समालोचना के लिए धन्यवाद । अब है । पढ़ कर चित्त प्रसन्न हुआ । पर आप

१. दीनतपुर में रहित गुप्त जी का पत्र ।

२. ‘द्विवेदी सार्वभौम’, पृ० २३२ ।

का माफी मागना अनुचित हुआ।^१

जब वैयाकरण कामताप्रसाद गुरु ने द्विवेदी जी के 'राजे', 'योद्धे', 'बुदा बुदा नियम', 'हजारहा' आदि चिन्त्य प्रयोगों की चर्चा की तो उन्होंने प्रसन्नतापूर्वक उत्तर दिया—आप मेरे जिन प्रयोगों को अशुद्ध समझते हैं उनकी स्वयंता से समालोचना कर सकते हैं।^२ वे रिश्त, झूठ आदि में डरने वाले धर्म भी थे। इस कथन की पुष्टि अधोलिखित पत्र में हो जाती है—

“श्रीमान्”

मैं रिश्त देना नही चाहता। मैं झूठ बोलने से डरता हूँ। यह मुझे न करना पड़े तो अच्छा हो।^३

सम्पादक, आनन्देरी मुनिग और ग्राम पंचायत ने मरणच के तीन काल में उन्हें न जाने कितने प्रलोभन दिए गए। द्विवेदी जी ने उन सबको ठुकरा कर कर्तव्य और न्याय की रक्षा की, उन पर तनिक भी आँच न आने दी। सम्पादनकाल में अपने हानिलाभ का ध्यान न रखकर सदा ही 'सरस्वती' के स्वामी और पाठकों का ध्यान रखा। न्यायाधीश के पद से, न्यायाधिकरण में व्यवहार चाहने वाला के पाप और पुण्य को निष्पक्ष भाव से न्याय की तुला पर तोला। सासारिक शिष्टाचार और कृतिमत्ता से दूर रह कर उन्होंने जीवन की सच्चाई को ही अपना ध्येय माना। दर कर किसी से रात नही की, क्योंकि उनमें स्वार्थ की भावना नहीं थी। द्विवेदी जी की आलोचनाएँ उनकी निर्भीकता, स्पष्टता और मत्प्रादित्वा प्रमाणित करती हैं। अपनी कर्तव्यपरायणता और न्यायनिष्ठा के कारण ही वे अनेक भाविक महा-नुभाषा के शत्रु बन गये। यहाँ तक कि अध्ययनागार में भी उन्हें आन्दोलन के लिए तलवार, रस्स आदि शस्त्रास्त्र रखने पड़े।

द्विवेदी जी सिद्धान्त और शुद्धता में पक्षपाती थे।^४ वे प्रत्येक कार्य में व्यवस्था, निय-

^१ 'सरस्वती', नवम्बर, १९४० ई०।

^२ 'सरस्वती', भाग ४०, सं० २, पृ० १३४-३५।

^३ 'सरस्वती', जुलाई १९४० ई०, पृ० ७४।

^४ मेज़न प्रेम, लन्दन के एक Indian Empire number प्रकाशित हो रहा था। कविता विभाग के उप सम्पादक ने द्विवेदी जी से उनकी रचना माँगी। उक्त महोदय ने पत्र में द्विवेदी जी का नाम लिखा था Mahabur Prasad Devedi। कविता मेज़ने हुए द्विवेदी जी ने उनसे निवेदन किया—

'If you accept it, please see that it is correctly printed and send me a copy of the publication containing it also see that my name

मिता, अनुशासन और काल का पालन करते थे। आश्वयुक्त तथा सार्धक पत्रों का उत्तर लौटती डाक से देते और निरर्थक एवं अनावश्यक पत्रों के विषय में मौनधारण कर लेते थे। उनके हस्तगत सभी पत्रों पर नोट और तारीख सहित हस्ताक्षर हैं। जिस पत्र का उत्तर नहीं देना होता था उस पर No Reply लिख दिया करते थे। अनुशासन व इतने भक्त थे कि एक बार, जूते का नाप भेजना था तो पत्र का लिफाफा अलग भेजा और नाप का धागा अलग।^१ अध्यस्त्या और अशुद्धता उन्हें बिल्कुल पसंद नहीं थी। वस्तुओं से ठसाठस भरा हुआ कमरा भी सदैव साफ सुथरा रहता था। वे अपने कमरे सामान और पुस्तक आदि की सफाई अपने हाथ से करते थे। प्रत्येक वस्तु अपने निश्चित स्थान पर रखी जाती थी। कलम से कुछ लिखने के बाद उसकी स्याही पोंछ कर रखते थे। वस्त्रों की धुलाई भी हर पेर उन्हें पल जाता था। एक बार उनकी धमपानी में घाली में रखे गए पदार्थों की मिश्रित मल भंग कर दिया तो उन्हें भर्त्सना सुननी पड़ी।^२ रवीन्द्रनाथ की गलियाँ या धातु समूह विश्वम्भरनाथ शर्मा वैशिक को देते हुए रहा था - इतना ध्यान रखिएगा कि न तो मुस्कम न वहाँ बलम या पसिल का निराशा लगादयेगा, न स्याही के धब्बे पड़ने दीजिएगा और न ग्रन्थ मोड़िएगा^३।

द्विवेदी जी की दिनचर्या बड़ी हुई थी। भौसी में वे बहुत सवरे उठकर सस्त्रत ग्रंथों का अवलोकन करते थे। फिर चाय पीकर ७ से ८ तक एक महाराष्ट्र पत्रित से कुछ ग्रंथों के बारे में पढ़ताछ करते थे। तदनन्तर बेंगला सस्त्रत, गुजराती आदि की पत्रिकाओं का अवलोकन करते और स्वयं भी यादों सहित लिखते थे। लगभग १० बजे भोजन करके दफ्तर जाते थे। करीब दो बजे नलपान कर के ऑगरेजी अरारदार पढ़ते रहते और जो काम आता जाता था उसे समाप्त करते थे। लगभग चार बजे घर आते, हाथ मुह धोत नपट्टे बदलते, द्वार पर बैठ जाते और आगत पत्रों से अवलोकन करते थे। घट ४ घट मनोरंजन करके पुस्तकावलोकन करते और फिर नव दस बजे सोने चले जाते।^४ उनका अफसरा न उनकी पदोन्नति करके उन्हें अन्य स्थानों पर भेजना चाहा परंतु इस भय से कि दिनचर्या और नियमितता में कहीं बिगड़ न हो जाय उन्होंने बराबर अस्वीकार किया।

is correctly spelt as shown below

16 6 25

द्विवेदी जी के पत्र की रूप रखा, का० ना० प्र० समा कायालय।

१. सरस्वती, भाग ३० सं० २ पृ० १४४ धरे।

दौलतपुर में प्रतिदिन प्रातः काल उठ कर शोरादि स निवृत्त होकर कुछ दूरे खेता की ओर गहलते थे। लौट कर सफाई करत थे। फिर बारह बजे तक आनश्यन चिड़ी-पनियां का उत्तर देते, सम्मन्वय प्राप्त हुई पक्षमा और दो चार समाचार पत्रा का अवलोकन करते थे। दापनर न समथ पत्र शौच को जाने और तब स्नान करत थे। मोहनोपरांत पत्रपत्रिकाएं मंगते थे। प्रातः दो रोजे के बाद मुफदम देपते थे। मुकदमा न अभाव में किंचित् विभ्राम करन अवसर भी पत्रा करते थे। सध्या समय चार रोजे न राद अपने बागा और खेता की ओर घुमन जाते लौट कर थोड़ी देर तक द्वार पर बैठत कोई आ जाता तो उसमें गतें करते तन्मस्तर सोने चले जात थे।^१

यदि अभी उनमें से यह निकल गया कि प्रातः घर अमुक दिन अमुक समय पर ओजंगा तो रिजतमू ने होत हुए भी वचन का पालन करत थे। च्यष्ट मास व अपराह्न न सुवेनर लू की अवहलना करन गलों में हुपडा लपेटे, छाता लिए हुए नाई रोम पैदल चल कर देवादन शुभन न घर पहुंच जाया करत थे।^२

एक बार एक आई सा एम महोदय उनमें मिलने गए। द्विवेदी जी का मिलने का समय गदा हुआ था। उन महाशय को आगे पठ प्रतीक्षा करनी पड़ी। एक साधारण व्यक्ति के असाधारण कायाम पर व अत्यंत अप्रसन्न हुए। द्विवेदी जी ने इसकी तनिन भी परवाह न की। उदाचित् इसी व परिणामस्वरूप तिलाधीश महाशय ने द्विवेदी जी को सरस्वती के विज्ञापना न करने, दत्त देन न अमफल प्रशम किया था।^३ गानू चिन्तामणि घोष ने द्विवेदी जी की प्रशमा करते हुए एक बार कहा था—“हिंदुस्तानी सम्पादका में मैंने वक्त न पावद और काव्यपालन न नियम में इन्प्रतिज्ञ दा ही आदमी देखे हैं, एक तो रामानन्द गानू और दूसरे आप।^४

द्विवेदी जी की असामान्य सफलता का एक मात्र रहस्य है उनका दृढ मन्त्र्य और यध्यमाय। एक अस्मिन् ब्राह्मण की सन्तान ने जिसने घर में पेट भरने के लिए भोजन और तन द करने के लिय वध नगा था चौथाई शताब्दी तक दस करोड़ जनता का एकातपत्र

१ द्विवेदी-मीमांसा पृ० २१८।

२ सरस्वती भाग ४०, सं० २ पृ० २०६।

३ इसकी चचा आगे चल कर माहि्यिक सम्मरण अध्याय में की गई है।

४ द्विवेदी लिखित गानू चिन्तामणि घोष की स्मृति

साहित्यिक शासन किया—यह उसने अदम्य उसाह से ही परिणाम था। वे प्रकृति के नियमों की भांति अटल थे। शैशव से लेकर स्वर्गवास तक उनकी सम्पूर्ण जीवन प्रतिकूल परिस्थितियों के निरुद्ध एव घोर सपना था। मतभेदों, विरोधों, प्रतिद्वन्द्वता और शोषणों की आधी, उमड़ और तूफान उन्हें उनके प्रशस्त पथ में तनिक भी टिगा न मर। तन के अत्यन्त रहने पर भी उनका मन भदा स्वस्थ रहा। दीनतारहित स्वयंलम्बन, आजीवन हिंदी सेवा के मत का निर्वाह, 'अनस्थिरता' आदि वादों में अपनी राय को अग्रगण्य निरुद्ध करने, का सफल प्रयास, न्याय, मर्य और लोककल्याण के लिये निजी हानि और कष्टों की चिन्ता न करना आदि बातें उनके स्वल्पपालन और अप्रतिम प्रतिभा की द्योतक हैं।

वे अकर्मण्यता के उद्गर शत्रु थे। ठीले ढाले व्यक्तियों को तो इन्होंने अप्रमत्त द्विवेदी को पत्रकार कहती पढ़ती थी।

माता, पिता, पत्नी आदि अनेक सम्बन्धियों की मृत्यु का वज्रपात हुआ परन्तु द्विवेदी जी ने संसार के सामने अपना रोना नहीं रोया। कितनी ही आधिभ्याधिया ने उन्हें निपीड़ित किया तथापि उन्होंने साहित्य-सेवा को क्षति नही पहुँचने दी। सारी वदनात्रा को धैर्य और उत्साह से सहा। उनका व्यक्तिगत और मार्गजनिक सारा, साहित्यिक और धार्मिक वादों में लेकर लोग न उन्हें न जाने क्या क्या कहा, गालियाँ तर गयीं। द्विवेदी जी हिमालय की भाँति अग्रभावि और अचल रहे। जहाँ आवश्यक समझा, मर्य और न्याय की रक्षा के लिये प्रतिवाद किया, अन्यथा मौन रहे। 'मालिदान की निरंकुशता' विषयक विवाद के सम्बन्ध में द्विवेदी जी ने राय कृष्णदास को लिखा था—'मैं तो प्रतिवाद का उत्तर देने में रहा। आप उचित समझें तो किसी पत्र में दे सकते हैं।' ११ बदरीनाथ भीता-वाचस्पति को लिखा गया पत्र उनकी सहिष्णुता की विशेष व्यञ्जना करता है—

“मेरी लोग निन्दा करते हैं या स्तुति, उस पर मैं अभी हर्ष, निषाद नहीं करता। आप भी न किया कीजिए। मार्गभ्रष्ट अभी न कभी मार्ग पर आ ही जाते हैं। मेरा किसी ने द्वेष नहीं, न लक्ष्यनरक के ही किसी सज्जन में, न और ही किसी से। उग्र होती है। यह द्वेष और शत्रुभाव प्रदर्शन के लिए नहीं। मैं सिर्फ इतना करता हूँ कि जो मर दृढ़ भाव को नहीं समझते, उनसे दूर रहता हूँ।” १२

द्विवेदी जी मस्ती व्यापित न भूखे न थे। इसी कारण हिन्दी साहित्य सम्मेलन, अभिनन्दन,

१. २६ ६. ११ को लिखित, 'सरस्वती', नवम्बर, १९४४ ई०।

२. २१ ११ १४. को लिखित, मरस्वती, मई, सन् १९४० ई०।

मेले आदि में दूर रहना चाहते थे। उन्हें 'रायगढ़ादुर' सरीली उपाधिया की तनिक भी कामना न थी। उन्हें मच्चा मुख और सन्तोष दूसरा वे मुख और शान्ति में मिलता था। उन्होंने स्वयं शिष्य था—“जय उदलू चमार की जूही उतर जाती है तब मे समझता हूँ कि मुझे कैसेरे हिन्दू का तमगा मिल गया।”^१ उन पर कुछ लिखने के लिए लोग द्विवेदी जी से उनकी अपट्ट-डेट उतियो ने उल्लेखसहित उनकी मन्त्रित जीरनी सुनिने, परन्तु द्विवेदी जी उनके इन पत्रों का उत्तर तब न देते थे।^२

सूर्यनारायण ने जब उनकी जीवनी लिखकर मशोधन के लिए उनके पास भेची तब द्विवेदी जी ने उसमें काटछाट की, कुछ घटाया बढ़ाया भी। कई बातें अपनी प्रशंसा में भी जोड़ी, यथा “विद्यार्थिप्रियक बादविवाद में भी द्विवेदी जी की बराबरी शायद ही कोई और हिन्दी लेखक कर सके। हिन्दी पुरा के पाठन इस बात को भी भली भाँति जानते हैं।” या “द्विवेदी जी हिन्दी संस्कृत दोनों भाषाओं के उत्तम रुचि हैं।”^३ इन बातों को लेकर उन्हें आभारलाभी करना उचित नहीं। मशोधनरूप में कलित इन पत्रों का कारण आत्मप्रशंसा न होकर मन्त्रे शिष्य की मुधार—मनोवृत्ति ही है।

१. द्विवेदी जी शिष्याचार के पूर्णपालक थे। जब कोई उनके पास जाता तो अपनी डिविया में दो पान उभे देते और रात पीत समाप्त होने पर फिर दो पान देते जो इस बात का मन्त्र होता कि अब आप जाइये।^४ अपने प्रत्येक अतिथि की शुभ्रपा के आत्मविस्मृत होकर करते थे। जुही में जब केशवप्रसाद मिश्र सोकर उठे तो देखा कि द्विवेदी जी स्वयं लोटे का पानी लिए हुए खड़े हैं। मिश्र जी लजित हो गए। द्विवेदी जी ने उत्तर दिया—“घर ! तुम तो मेरे अतिथि हो।”

उनके शिष्याचार में किसी प्रकार की मायिकता या आडम्बर नहा था। वे वास्तविक अर्थ में शिष्ट आचार के समर्थक थे। किसी की थोड़ी भी अशिष्टता उन्हें रसल जाती थी। एक बार वे कामताप्रसाद गुरु ने बातें कर रहे थे। गुरु जी बीच ही में गोल उठे। द्विवेदी जी ने चेतावनी दी—आप में बातचीत करना कठिन है। गुरु जी नतमस्तक हो गए।^५

१ ‘द्विवेदी-मीमांसा’, पृ० २०५ पर उद्धृत।

२. दौलतपुर में रचित वैद्यनाथ मिश्र विद्वल का पत्र, २५. ४. २६।

३. द्विवेदी जी के पत्र, बंडल ३ च, काशी नागरी प्रचारिणी सभा का कार्यालय।

४. ‘द्विवेदी मीमांसा’, पृ० २३।

५. ‘साम्बन्धी’ भाग २०, म० २, पृ० १८६।

६. “ ” ” ” १३३।

देवीदत्त शुक्ल, हरिभाऊ उपाध्याय, मैथिलीशरण गुप्त, केदारनाथ पाठक, विश्वम्भरनाथ शर्मा कौशिक, लक्ष्मीधर वाजपेयी आदि ने उनके शिष्टाचार की भूरि भूरि प्रशंसा की है।^१

द्विवेदी जी सम्भाषणशला म भी पढ़े थे। वार्तालाप के समय बीच-बीच में हिन्दी, संस्कृत, उर्दू आदि के सुभाषिता का बड़ा ही चुभता हुआ साधन प्रयोग करते थे। उनके भावपूर्ण उद्गारां—‘अनुमोदन का अन्त’, ‘कौटिल्य कुठार’, ‘सम्पादन की विदाई’, द्विवेदी-मेले के समय आत्मनिवेदन आदि—में यह शैली सौन्दर्य की सीमा पर पहुँच गई है। उनकी रचनाओं में सर्वत्र ही प्रभावशाली वक्ता का मनोहर स्वर सुनाई पड़ता है।^२

द्विवेदी जी बड़े ही यत्नलु और प्रेमी थे। रक्षा के प्रति उनका स्नेह अगाध था। अपनी माता जी में इतनी भ्रष्टा और उनसे दुख मुक्त न। इतना प्यार रखते थे कि जब पन्द्रह रुपये की नौसरी करते थे तब भी पाँच रुपया मासिक उन्हें भेजा करते थे। उनके पत्नी-प्रेम का पावन प्रतीक स्मृति-मन्दिर तो आज भी विद्यमान है। अपनी विधवा मरणा के प्रति उनका स्नेह बल न था। अपने १६०७ ई० के मृत्यु-लेख^३ में उन्हें भी विशिष्ट स्थान दिया है। वृद्धावस्था में उनके परिवार में भानुजा, भानुजे की बधू, और एक लड़की थी। वे दूर के सम्बन्धी थे परन्तु द्विवेदी जी उन्हें आदर्श पिता की भाँति प्यार करते थे। वे पर-गुप्त-नादर और प्रेमी थे। सम्बन्धिया और मित्रों के आलम्बण, आश्रित जनों और दाम-दासिया तक की सहायता और पाजना उम्माने जिस स्नेह और उदारता से की वह सर्वथा श्लाघ्य है।

मित्र या भक्त के लिए उनका मन म सकोच का लरा भी नहीं था।^४ सम्बन्धिया के स्मरण मात्र में ही उनकी ओल्ले सजल हो जाती थी। उनके विरोधी भी उनके प्रेमभाव के कायल थे। अपने समीप आने वाला जो वे प्रेम से मोह लेते थे। केदारनाथ पाठक की चर्चा ऊपर हो चुकी है। पंडित हरिभाऊ उपाध्याय आदि ने भी द्विवेदी जी के आलम्ब का मुक्तकठ से गुणगान किया है— ‘सम्पादक, विद्वान्, आचार्य द्विवेदी को सारा हिन्दी-मसार जानता है। परन्तु महदय, बसल पिता द्विवेदी को नितने लोग जानने हारंगे। निश्चय ही सम्पादन द्विवेदी में यह पिता द्विवेदी अधिक महान् था।’^५

१. इस सम्बन्ध में ‘हम’, का ‘अभिनन्दनक’, ‘बालक’, का ‘द्विवेदी स्मृतिग्रंथ’, ‘द्विवेदी अभिनन्दन ग्रन्थ’, ‘साहित्य-सन्देश’ का ‘द्विवेदी-ग्रंथ’ और ‘मरस्वनी’ का ‘द्विवेदी-स्मृति ग्रंथ’ विशेष द्रष्टव्य हैं।

२. काशी नागरी प्रचारिणी सभा के कार्यालय में रक्षित।

३. राय कृष्णदास को लिखित पत्र, ‘मरस्वती’, भा० ४२, सं० ४, पृ० ४६७।

४. ‘मरस्वती’, भा० ४०, सं० २, पृ० १३८।

द्विवेदी जी महानुभूति, कृष्णा कोमलता और भावुक्ता व अवतार थे। उनका व्यक्तिगत व्यवहार के अतिरिक्त, 'अनमोदन का अर्थ',^१ 'सम्पादक की विदार्भ',^२ हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन, कांनपुर-अधिवेशन में स्वागताध्यक्ष पद संभाला गया भाषण, अभिनन्दन के समय आमनिवेदन, द्विवेदी-मले का भाषण आदि उनकी कोमल भावनाओं के स्पष्ट प्रमाण हैं। प्रयाग के साहित्यिक मले में तो भाषण के समय उनकी आत्मा में आँसू भर आए थे। अनुशासन की कठोरता और आलोचनाओं की तीव्रता के आधार पर उनकी भावुक्ता को कुण्ठित समझना न्याय के प्रति धीरे अन्याय होगा। उत्सव में नाचती हुई वस्त्रों के मुरझाने से 'मो सम कौन कुन्नि रहल कामा' और स्त्रियाँ के 'बिड्डुड गईं जोड़ी, जोड़ी मोरे रामा' जैसे गीत सुन कर मूर्च्छित हो जाते थे। मनुष्य की सहृदयता का दमने अधिन और कौन सा प्रमाण चाहिए ?

१ व गुणग्रन्थ और उदार थे 'हम बुनी दीगर नेस्त' और हठधर्मा में रहते दूर। अपनी आलोचनाओं में उन्होंने व्यक्तियों की महिमा और लक्ष्मी पर ध्यान न देकर उनकी रचनाओं के गुण और अशुभों की अनुकूल या प्रतिकूल आलोचना की। नीरसता में गुणी व्यक्तियों को भी स्थान दिया। जिस नागरी प्रचारिणी सभा की बुरादया की निंदा की, उसी के गुणों की शलाघा भी की। अपने सम्पादन काल में जिस किसी भी व्यक्ति को प्रतिभाशील और योग्य समझा उस ही अपनी प्रार्थना, उपदेश, शिक्षा या कृपा से हिन्दी के मेवा पथ पर अपना सत्याग्री बना लिया। बनारसीदास चतुर्वेदी जी को लिखे गए अपने ३१ १२ २४ ई० के पत्र में उनकी उदारता और सहृदयता का गुणगान किए बिना न रह सके—

आपका मत्स्य में जो शिक्षाएँ देने ग्रहण की हैं उन्हें मैं अपने जीवन में चरितार्थ करने का प्रयत्न करूँगा। आपका उदारतापूर्ण स्वभाव के कारण मुझे अपनी लुब्धता पर लजित होना पड़ा है। आपकी सहृदयता पर मुग्ध हूँ।^३

द्विवेदी जी के विचार उन्नत और उदार थे। व्यक्तिगत और साहित्यिक जीवन दोनों में ही उनका व्यवहार निष्पक्ष और न्याय संगत रहा। तथापि वे मानवसमाज के अपवाद न थे। महाशय कालिदास के शब्दों में 'भवन्ति साम्येऽपि निविष्टचेतसा वपुर्निशेप्यतिगीरवा निरा'। काशी विश्वविद्यालय के सेंट्रल हिन्दू स्कूल में उन्होंने एक छानवृत्ति प्रदान की और उनका अधिपति का काम इस प्रकार निर्धारित किया—

१ 'सरस्वती' १९०२ ई., पृ० ५०।

२ 'सरस्वती', १९२० ई०, पृ० १।

३ द्विवेदी जी के पत्र सं० २२, ना० प्र० सभा कार्यालय, काशी।

१. दीलतपुर (द्विवेदी जी के गाँव) का मोई मन्थकुब्ज छात्र
२. रायमरेली जिले का मन्थकुब्ज छात्र
३. अग्रथ का मोई मन्थकुब्ज विद्यार्थी
४. म्हा का मन्थकुब्ज विद्यार्थी
५. मोई अन्य ब्राह्मण छात्र

इतने प्रतिग्रन्थ ने अधिसारिया को मकट में डाल दिया। अपने १६०७ ई० के मृत्युलेख में भी उन्होंने इसी प्रकार की एक पञ्चाशत्पूर्णा शर्त लिखी थी।^१

द्विवेदी जी दानवीर थे। अपनी गाढ़ी कमाई के ६४०० रुपए उन्होंने काशी विश्वविद्यालय को दान कर दिए। गरीबा की लड़कियाँ के विद्या में, निर्धना की विपन्नावस्था में, विधवाओं के मकटकाल में तथा अनाथा की निस्महाय दशा में वे यथाशक्ति उनकी सहायता करते थे। परोपकार में ही उन्हें परमानन्द मिलता था। भौमी में उन्होंने सेकड़ा नहीं हतारा आदमिया की नौबरी लगावाई।^२ आत्माभिमानों होते हुए भी उन्हें विद्यार्थी को बिलायत भेजकर शिक्षा दिलाने की भगलभाजना में प्रेरित होकर उन्होंने चापलूसी की, 'अद्योप्याधिपस्य प्रशस्ति' लिखी।^३ वे इतने लोभरहित थे कि भानपिया व मित्रादि में भी लोग को निमग्न नहीं करते थे। मिश्रीरी दास याचपया के उपालम्भ देने पर उन्हें लिखा था—'निमग्न्य देना माना कुछ मामना है।' ^४ मरुटनकाल में तो यदि कोई उन्हें आधिक सहायता देना चाहता था तो वे उसमें 'सरस्वती' की सहायता करने के लिए निवेदन करते थे।^५

1 The interest on my money should be utilised...by sending to Japan or any other suitable country an enterprising and deserving youth kanyakubja Brahman

द्विवेदी जी की will, काशी काशी प्रचारिणी सभा का कार्यालय।

२. सूर्यनाथायण दीक्षित लिखित द्विवेदी जी की जीवनी पर स्वयं द्विवेदी जी द्वारा कलित नोट, द्विवेदी जी के पत्र, बडल ३ च, का० ना० प्र० सभा, कार्यालय।
३. 'सरस्वती', भाग ४०, पृ० २, पृ० २०५।
४. " " " " २२२।
५. आपने अपने पत्र में लिखा है कि हम अपने लिए श्रीमान् को तर्कारफ देना नहीं चाहते। जो 'सरस्वती' के सहायतावाँ देंगे वह मधन्यवाद स्वीकृत होगा।" जनार्दन भाट्टा द्विवेदी जी को लिखित पत्र, द्विवेदी जी के पत्र, स० १११,

काशी काशी प्रचारिणी सभा, कार्यालय।

दानशील द्विवेदी की सग्रह भावना भी मराहनीय थी। पैकटा की डारिया, लेरल व कागज, लिफाफे आदि भभान कर रखन तथा उनका उपयोग करन ॥ १ ॥ उनसे पास आई हुई चिट्ठियों, अनेक पत्रों भी रख रखाने, रखीं आदि ज्ञान भी उपलब्ध हैं। काशी नागरी प्रचारिणी सभा में मुरझित मरस्त्री के स्वीकृत और अस्वीकृत लेखा की हस्तलिखित प्रतियां उनकी निजी रचनाओं की हस्तलिखित प्रतियां पत्रपत्रिकाओं की कतरने, कलाभवन और कालान्तर में लगभग तम हज़ार पत्र, सैकड़ पत्रिकाओं की पुस्तक प्रतियां, दस आल्मारी पस्तकें, दीनतपत्र में रचित पत्र कतरने व्यापक मधी कागदपत्र नकश चित्र, हस्तलिखित रचनाएं आदि एक मन्त्र पुस्तक की सग्रह भावना की मानी है।

द्विवेदी की म वक्ष्यता और नित्यव्यति का असाधारण मयोग था। व अपने आरक्षकताओं बहुत ही मीमित रखने थे। भाती म आय व एक तिहाई भाग में ही सत्र काम नला लत थे। अपने 'सम्पत्तिशास्त्र' में नियमों को उठाते अपने जीवन में चरितार्थ किया। उनका निदान था—

१-२ "दमन हि पांडित्यमियमर विदग्धता।

अयमर परो घमा यदायात्ताधिनो व्यय ॥

व अपने आय व्यय का पैस पैस का गिना रखने थे। बाहर में आनेवाले पत्र अग्रसार। पैकटा आदि व बचना और मादे कागदा का नित्यव्यति व साथ उपयोग करन थे।

उनका अन्न और वसन सभी में मादगा थी ॥ व निरामिष मादा मोचन करत थे वृद्धान्तरा में तो दूध, माग और मोग दलित ही एकमात्र आहार था। पहले पान और तम्बाकू खात थे, फिर वह भी छोड़ दिया। यदा कदा ऐसी तम्बाकू का थोड़ा मवन कर लिया करत थे। पल नाच गुत मिया करन थे, परन्तु कालान्तर में उसका स्थान दूध को दे दिया।

नेत्र का मोचरी और सम्पादन व आरम्भिक काल में व 'नेत्रा कप' का कोट पतनून पन्नत थे। सत्र में माधारण मोचन धोती कस्तार चार छ आने की मानूला गेरा और चमरीया तला की उनकी वपमया थी। घर में मचकुमा नहीं थी। लकड़ी व तपत पर

१ 'द्विवेदी अभिनन्दन ग्रन्थ' पृ २३३।

२ राय कृष्णदाम का लिखित पत्र, ३ १५, मरस्त्री भा ४६, म १, पृ ३८
= ० २० " " २ ८२

तमिळ के सहारे बैठते और घुग्ने पर तख्ती रखकर लिखते थे। पैड की अभी आरक्षण कता ही नहीं प्रतीत हुई साधारण कागद पर ही पत्र लिखते थे। अभी अभी तो पत्र या सम्पादकीय नोट रही लिपापे पाइकर, उसनी दूसरी ओर या अखबार के रैपर आदि पर लिखते थे।^१

उनकी अतिशय सादी वेपभूषा कटुधा लोगो को भ्रम में डाल देती थी। एक बार रेशव प्रसाद मिश्र द्विवेदी जी से मिलने गए। द्विवेदी जी एक अमौवे की बड़ी और पश्चात्तक कंगेप पहने बैठे थे। मिश्र जी ने उन्हें कोई ग्रामीण समझ कर उन्हीं से द्विवेदी जी से मिलने की इच्छा प्रकट की।^२ विश्वम्भर नाथ शर्मा कौशिक जो भी कुछ ऐसी ही भ्रान्ति हुई। द्विवेदी जी पैर लफ्फावर एर खरहरी चारपाई पर बैठे हुए थे। उनका शरीर पर बटी, घटना तक धोती और पैर में चप्पलें था। कौशिक जी ने मकौच के साथ रहा—मैं द्विवेदी जी से मिलना चाहता हूँ।^३

स्वदेशी वस्तुओं का प्रति उनमें हृदय में अगाध प्रेम था। एक बार सपरमंज म एर रेशमी और दूसरा गाठा सूट सिलाने गये। दुर्जी को निर्देश दिया—देखो टेलर मास्टर रेशमी सूट में कोई सुनि हो जावे तो कोई बात नहा, लेकिन गांठे का सूट में कोई सुनि न होने पाये और आधे घंटे तक यही बात उसे समझाई।^४ यह थी उनकी गांठे में प्रतिभिमता। उस समय स्वदेशी आन्दोलन का सूत्रपात भी नहा हुआ था। उन्होंने प्राथम में हाथ के गने हुये कागद का मित्रागुन पत्रपर एक रुपय का कागद की पी पी से मगाया और अपने पत्र में प्रामोयोग के लिये प्रमत्तता प्रकट की।^५

जान पड़ता है कि आरम्भ में द्विवेदी जी अंगरेजी शासन में भक्त थे। 'हिन्दी शिक्षावली' तृतीय भाग की समालोचना में उन्होंने लिखा था—

"इस पुस्तक को हमने सावन्त पढ़ा, परन्तु इसमें ऐसा कोई पाठ हमको न मिली, जिसमें अंगरेजी राज्य की प्रशंसा अथवा कथा होती। नादिरशाह का वृत्तान्त है, भारतेश्वरी निरदोष रिया का नहा। रावर की कथा बड़े प्रेमस वर्णन की है, किसी पादमराथ की नहा। जिस राज्य में हम लोग कुम्भ में शोधन करते हैं, उसके राज्य में हिन्दी पाठशालाएँ नियत हुई हैं और जिस के राज्य में, आज, नितान्त लिखने का सौभाग्य हमको प्राप्त हुआ है, उसकी अथवा उसकी"

१ 'द्विवेदी मीमांसा', पृ० ३२७-२८।

२ 'सरस्वती', भाग ४०, स० २ पृ० १८६।

३ 'सरस्वती', भाग ४१, स० २, पृ० १८०।

४ " " " " " १४६।

५ " " " " " १८६।

हिन्दी प्रतिनिधि नहीं परिचय लड़ना जो दिलाना क्या कोई अनुचित बात थी ?” वृष्टि मरकार की श्मने बन्दर चाबलूमी और क्या हो सकती है ? परन्तु यह उनका व्यभिचारी भाव था जो आगे चलकर मिलीन हो गया ।

रस्तुत उनका हृदय देश-प्रेम में ओतप्रोत था । यद्यपि साहित्य-नेत्र में अवकाश न मिलने पर तब भी उन्होंने साहित्यिक उन्मेष में सक्रिय योग नहीं दिया तथापि गणित आन्दोलन में प्रति उनका योग महत्वपूर्ण था । गान्धी जी में उनका विशेष भ्रष्टाभास था । महात्मा जी के उपवास की चर्चा पत्रों में पढ़ कर उन्होंने स्वयम् उपवास किया और रोये भी । एक बार लिखा— गान्धी जी को तो आधुनिक मार्च में पला हुआ नहीं मनभन्ना चाहिए । उनके लोग और व्यापारियों में व्यक्त किये गये उनसे निचारा ने हम लोगों को यथाशक्ति लाभ उठाना चाहिए ।^१

द्विवेदी जी को हिन्दी-भाषा और साहित्य में ही नहीं, अपना वैमवादी बोली में भी विशेष प्रेम था । ‘रस्तुत अल्लु’ का ‘मरगो नरक ठेकाना नाहि और निराला जी के पत्र’ इस कथन का समर्थन करते हैं । भारतीयों का विदेशी भाषा में लिखना उन्हें बहुत रसलता था । वे चाहते थे कि भारत भर में हिन्दी का प्रचार हो । कन्हारिया, मिरासियालरा और कालेता ने हिन्दी का वहिष्कार और घर के काम-काज, चिठी-पत्री, स्नान-गान, रहन-सहन, वेश-भूषा आदि में अँगरेजी का आधिपत्य, उनकी दृष्टि में, हिन्दी-भाषा के पतन की चरम सीमा थी । उनका हार्दिक विश्वास था कि अपने देश, अपने जनमनुदाय और अपने प्रान्त के मराठी-उत्पादों की समस्त ओषधि है हिन्दी भाषा का प्रचार । मातृभाषा के प्रति उदारमनो दित्तित लोगों को लज्जित करने के लिये उन्होंने विदेशियों तक में निवेदन किया । आर० पी० ड्यूयण्ड का एक पत्र से लिखा—

“हमारे देशस्थ अँगरेजी ऐसी क्लिष्ट भाषा लिखकर उमर साहित्य को तो गदला करते हैं पर अपनी मातृभाषा में लिखने की चेष्टा नहीं करते । यह दुर्भाग्य की बात है । क्या ही अन्दा हो यदि आप मातृभाषा-विभव अनुभव या कर्तव्य या दया तरह के किसी और विषय पर हिन्दी में एक लेख लिख कर इन लोगों को लज्जित करें । डाक्टर मिर्मन ने हमने प्रार्थना की थी, उन्होंने गलतीनामूचक यह उत्तर दिया कि हिन्दी में उनकी बड़े

१. ‘हिन्दी गिदाबली तृतीय भाग की समालोचना’, पृ० ३३ ।

२. ‘मरगो’, मित्रमित्र, १९१८ ई०, पृ० १६८ ।

३. निगला जी के पत्र दौलतपुर में रचित है ।

गति नहीं। आशा है सरस्वती में आपको जो नुटियों मिलें उनकी सूचना देकर आप हमें अपना उतंगताभाजन बनायेंगे। हम एक बहुत ही अल्पज जन हैं।

निमयागत
मन्नीग्रमद द्विवेदी^१

द्विवेदी जी ने स्वयं भी अपने पत्रों और लेखों में अंगरेजी शब्दों का प्रयोग किया है। 'बन्धेमातरम्' कविता भी पहुँच पर सत्यनारायण खरिजन को लिखा था—

“... बन्धेमातरम् पहुँचा। खिता बड़ी मनोहर है। चैंस। ऐमें ही कभी कभी लिखा भीजिए। और मन कुराल है।”^२

जिन पत्रों का उत्तर नहीं देना होता था उन पर प्रायः अंगरेजी में ही No Reply लिखा करते थे। 'सरस्वती' में हस्तलिखित लेखों की प्रतियों में द्विवेदी जी ने हस्ताक्षरों में अंकित आदेश बहुधा अंगरेजी में ही हैं।^३ हिन्दी साहित्यकारों और अपने सम्बन्धियों तक को उन्होंने अंगरेजी में पत्र लिखे हैं।^४ आगे चलकर उन्होंने अपना सुधार लिया और यह आदत छोड़ दी। इस निषय में अपने एक सम्बन्धी को उन्होंने लिखा था—“एक ही प्रान्त में निवासी और एक ही मातृभाषाभाषी दो समीपी सम्बन्धी छन्दसाल मील दूरस्थ द्वीप की भाषा में पत्र-व्यवहार करें यह दृश्य घेनताआ न देखने

१ १. २. १९०७ ई० को लिखित, द्विवेदी जी के पत्र, सं० ६४७, का० ना० प्र० सभा, काशीलय।

२ 'द्विवेदी मीमांसा', पृ० ११८।

३ उदाहरणार्थ, सितम्बर, १९०५, ई० के अंक में प्रकाशित 'महारवेता' के विषय में आदेश किया था—“Note - This is a picture by Ravi Verma reproduce it You have it already M P D.”

'सरस्वती' की हस्तलिखित प्रतियाँ, कलाभवन, ना० प्र० सभा, काशी।

४ अंगरेजी में लिखित पत्र का मूल इस प्रकार है—

Jhansi

30 th October. 1903

“The frankness with which you have written your letter has immensely pleased me. If I have an occasion to come to Agra I will ask you kindly to come and see me at G. I. P. Ry. Agra City Booking Office in Rawatpara. Your description of Hemant will appear in 'Saraswati' either in December or January.

Yours sincerely

Mahavir Prasad,

सत्यनारायण कवित्त को लिखित, 'द्विवेदी-मीमांसा', पृ० १६७, ६८।

योग्य है। ऐसा अन्तर्भाविक चित्र भागत नैम पतित देग म ही मम्भर है।”^१ अपनी भाषा की उन्नति देखाकर उन्हें परमानन्द और उसकी अन्नति देगकर आन्तरिक क्लेश होता था।^२ अपने मानुभाषाप्रेम को प्रमाणित करने के लिए ही उन्होंने प्रयाग के द्विवेदी मेलों के अवसर पर पञ्चम रूपण का पुरस्कार देकर मानुभाषा की महत्ता के सिद्ध पर निरन्ध्र-प्रतियोगिता कराई।^३

द्विवेदी की न लाग्य उद्योग करने पर भा नर बहुततर हिन्दी भाषिया म अपनी भाषा और साहित्य के प्रति यथार्थ राग उत्पन्न न हा मरा तब उन्होंने अपने भाषण म उनकी धरती उखाई। हिन्दी साहित्य के प्रति उदासीन बना की भर्त्सना करते हुए उन्होंने कहा—

‘समर्थ हाकर भी नो मनुष्य इतने महत्वशाली साहित्य की सेवा और अभिवृद्धि नहीं करता अथवा उसमें अनुराग नहीं रखता वह ममाचद्रोही है, वह देशद्रोही है, वह जाति द्रोही है, कि रहुना वह आनद्रोही और आनहन्ता भी है।’^४ मात्र भाषा को छोड़ कर अन्य भाषाओं म नियनेशला पर भी उन्होंने कठोर प्रहार किया—

“अपनी मा को निस्महाय निरुपाय और निर्धन दशा म छोड़ कर जो मनुष्य दूसर की मा की मरा शुभूया म रत होता है उस अधम की कृतज्ञता का क्या प्रायश्चित्त होना चाहिये, इसका निर्णय कोई मनु याज्ञवल्क्य या आरस्तम्य ही कर सकता है।”^५

भाषा और साहित्य के क्षेत्र म द्विवेदी जी ने किम प्रसार और कितना सुधार किया, इसकी ममाक्षा आगे की जायगी। उनकी रचनाओं म रचपना की ऊँची उन्नति, कला की गहराई और चिन्तन की गम्भीरता नहीं है। उनका वास्तविक गौरव शुद्ध सात्विक प्रेरणा, लगन की आत्मा और शिष्टाचार की मनावृत्ति पर ही निधारित है। साहित्येतर क्षेत्र म भी

१ अंगरेजी म लिखित मूल पर इस प्रकार है—

That two persons being closely related to each other, and being natives of the same province and speaking the same mother-tongue—should carry on correspondence in a language of an island six thousand miles away is a spectacle for gods to see. Such an unnatural scene is possible only in a wretched country like this.

द्विवेदी अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ. २६७।

२ द्विवेदी-मेल के अवसर पर द्विवेदी जी का भाषण, पृ. १ और ६

३ “ ” ” ” —अन्तिम पृष्ठ।

४ दि० मा० म० के कानपुर अधिवेशन म द्विवेदी जी का भाषण, पृ. २३।

५ दि० मा० म० के कानपुर अधिवेशन में स्वागताध्यक्षपद से द्विवेदी जी का भाषण,

पृ. २३।

उन्होंने सुधार किया। अपने सुधारों द्वारा अपने गाँव को आदर्श बनाया। जो कोई भी नैमित्तिकता उनके सम्पर्क में आया उसका कुछ न कुछ सुधार अनश्य हुआ।

‘अनन्यसामान्यमचिन्त्यहेतुकं द्विपन्ति भन्दाश्चरितं महत्तमनाम्।’

मालिदास की उपर्युक्त उक्ति को चरितार्थ करते हुए कुछ लोग ने द्विवेदी जी के चरित्र पर आक्षेप भी किया। उन्हें नास्तिक अभिमानी, क्रोधी आदि विशेषणों से विशिष्ट तो किया ही, व्यभिचारी तक कह डाला। उन्हें नास्तिक समझने वाला की भ्रान्ति दूर करने के लिए उनका ‘अथमहं नास्तिकः’ ही पर्याप्त है। वे अभिमानी और क्रोधी अनश्य थे परन्तु अनारण्य और सज्जना व प्रति नहीं।

द्विवेदी जी स्वाभिमानी थे। उन्होंने किसी के समक्ष कुछ पाने की आशा से शीश नहीं झुकाया। ‘अयोध्याधिपस्य प्रशस्ति’ परोपकार के लिए मी गई। परन्तु राजा रामलालानन्द की प्रशस्ति का एक मात्र आधार स्वार्थ ही प्रतीत होता है। यह बात ‘सुभाषोन्मत्ता’ के समर्पण और द्विवेदी जी के पत्रव्यवहार से पुष्ट भी हो जाती है।^१ इस स्वार्थ में भी हिन्दीमत्ता का भाव था।

उन के प्रति उन्हें मोह नहीं था। वृद्धावस्था में मर कुछ दान कर के वे दण्डित हो गए—समस्त जलराशि को भूतल पर उरसा देने वाले ग़ादल की भाँति। दरिद्रता से अभिभूत हो कर उन्होंने जौनपुर के राजा स्वर्गीय श्री कृष्णदत्त जी दुबे को आर्थिक सहायता के लिए पत्र लिखा था।^२ धनश्यामदाम मिश्रा के एक पत्र से मित्र होता है कि द्विवेदी जी ने उनसे भी आर्थिक सहायता माँगी थी।^३ रघुशं कुमारी, राजमाता दिवरा, उन्हें अपना बड़ा भाई ममभर्ता और समर्थ समय पर इया भी भेजती रहती थीं।

१९२४ ई० में वे काशी विश्वविद्यालय की एम० ए० परीक्षा के परीक्षार्थ थे। निरप

- १ द्विवेदी जी के पत्र सं० २५, काशी नागरी प्रचारिणी सभा कार्यालय।
- २ काशी नागरी प्रचारिणी सभा के कार्यालय में रक्षित द्विवेदी जी के पत्र।
- ३ वह पत्र रक्षित नहीं है। वर्तमान राजा साहब और जौनपुर राज कालेज के अध्यापक प० रामेश्वर नाथ जी उपाध्याय के कथनानुसार उसका मालाश था—आपका दुबे राज्य है, इसीलिये आप से सहायता की प्रार्थना की है।

४ मार्च, १९२८ ई०

४ ‘पूज्य पंडित द्विवेदी जी से नमस्कार,

आप का पत्र मिला और आपको यदि मैं किसी प्रकार की सहायता कर सकूँ तो मुझे अत्यन्त प्रसन्नता होगी, मैं आपका पत्र पंडित हरिभाऊ जी उपाध्याय जो सस्ता-माहिन्त मंडल के प्रबन्धक हैं उनके पास भेजता हूँ। उनका उत्तर आपसे मिलेगा।

विद्यालय का आदेश था कि आप प्रश्नपत्र, ड्रफ्ट या कापी नही रख सकते। द्विवेदी जी ने उस आदेश की अंगेहना करते प्रश्नपत्र की एक कापी अपने पास रख ली। जो ग्रान भी उपलब्ध है।^१

य आपसाद मनुष्य की महान प्रवृत्ति के परिणाम हैं। चरित्रदोष की कोटि में इन्हें स्थान देना हृदयहीनता है। द्विवेदी जी मनुष्य थे जो सदा अपूर्ण है। मानव का गौरव इस बात में है कि वह निम्नवाधाओं को ठेलता हुआ जीवनप्रासाद के भित्तों तल ऊपर चढ़ा है, लोक-कल्याण के पथ पर भित्तों पग आगे बढ़ा है। महान् वह है जो ग्रमस्थ जनसमुदाय के शरीर पर नहीं हृदय पर शासन करता है। इस अर्थ में द्विवेदी जी महान् थे और रहेंगे।

करूंगा।

विनीत

धनश्यामदास बिटला।

दौलतपुर में रचित पत्र।

१ दौलतपुर में रचित पत्र के कागद-पत्रों के आधार पर।

तीसरा अध्याय

साहित्यिक संस्मरण और रचनाएँ

मिल चतुर्दश म द्विवेदी जी का जन्म हुआ था वह अपने विद्वाना क यश मौरभ म सुशान्त था । पंडित मुगदेव मिश्र, प० प्रतापनारायण मिश्र, प० प्रशीधर सापय्यी ('सज्जन नीति सुधाकर' क सम्पादक) आदि रैसराडे न ही थ । द्विवेदी जी न पितामह और मातामह स्वय उद्भूत विद्वान् थ । जोरनी भाग म रंग जा चुका है कि द्विवेदी जी की प्रवृत्ति आरभ म ही विद्याध्ययन की ओर थी । उहा नहा जा मक्ता कि उनक दम विद्याविषयक सम्पत् निर्माण ना धेय किमरी है— गिता री, गितामह ना, मातामह ना, उपरुक्त बातामग्न का या निनी पूर्वजन्म क कृतकर्म को । बचपन मे ही उनका अनुगाग तुलमाज्जत रामचरितमानस, और ब्रजनासीदाम न 'ब्रजविलास' पर हो गया था । लङ्कपन म ही उन्हा न मैकडा पावन कठस्थ नर लिए थे ।^१

आरभ म ही उन्हा न अपना अमाधारण प्रतिभा ना परिचय दिया । एन गार ग्राम पाठशाला क शिल्प महोदय एन पद का गलत अर्थ बता रह थे । गार द्विवेदी न उसका ठीक अर्थ बतलाया । अध्यापक जी अपनी गलती स्वीकार करने को प्रस्तुत न थे । द्विवेदी जी न विवाद करने पर ने पण्डितराज मनीषन न अर्थ को ग्रामाणिक मानन पर महमत हुए । द्विवेदी जी उपरुक्त पण्डित जी न घर गए और उनम ठीक अर्थ लिखा लाए । उन्हा न द्विवेदी जी क ही अर्थ का समर्थन किया ।^२ अगरना स्कूल म टनल प्रोवाशन पाना भी उनका कुशप्रभुति ना प्रमाण है ।^३

अपि विशाराम्भा म ही स्कूल छाड नर उन्हे नौन-तल लकड़ी न संतन म बुना पडा था, तथापि मजावृत्ति की विषय परिस्थितिना म भी उनका विद्याव्ययन दिन दिन बढ़ता गया । रमंड अन्तर दुरगावाद, भागो आदि स्थाना म उन्हा न स्वय और गिनन रचकर

१ द्विवेदी जी का आत्मनिवेदन 'साहित्य-मन्देश', एप्रिल, १९२६ ई० ।

२ गंगाप्रसाद पाण्डेय, 'निबन्धनी', पृ० ६६ ७० ।

३ इसकी चर्चा जीवनी म हा चुकी है ।

हिन्दी, उर्दू, गुजराती, मराठी, उगला, अंगरेजी और मिश्रमर मस्कृत साहित्य का अध्ययन किया। तत्कालीन अराजकतापूर्ण हिंदी-भार को द्विवेदी-जैसा अतिरथ सेनाजी की ही आश्रयस्त थी।

मरहती और लक्ष्मी का शाश्वत वैर प० मराठीप्रसाद द्विवेदी के विषय में विशेष रूप में चरितार्थ होता है। शिशु की वाणी पर वाणी का बीजमय अमृत मिला गया था, इसी-लिए अग्रसर लक्ष्मी ने उन्हें अपना कपासन बना बनाया। सम्पादन-काल में यत्र-तत्र उनकी आय उत्तरोत्तर बढ़ती गई, तथापि देहि और देहि तापा ने उनका जीवन में आनन्द का मन्त्र न देने दिया। वे भोजन और स्नान में मिश्र अन्न न खाकर न पान न पीने दिया। वे भोजन और स्नान में मिश्र अन्न न खाकर न पान न पीने दिया।

ब्रह्मस्थान के प्रथम प्रश्न में ही उन्होंने अपनी चल सम्पत्ति दान कर दी। उनका पना और 'रमण-रजन' की भूमिका आदि से पता चलता है कि ब्रह्मस्थान में उन्होंने एक असंख्य साहित्यिक भिन्नता का जीवन बिताया। अनेक प्रकाशनों ने द्विवेदी जी को अत्यन्त सम्पन्न और धोखा दिया।^१ दुःख की बात है कि हिन्दी-साहित्य के पाठक और प्रकाशकों ने अपने मित्रद्वस्त साहित्यकार की ममस्त आराधना पर पानी फेर दिया।

नवम्बर, १९०५ ई० में छत्रपुर के राजा साहब ने द्विवेदी जी से कहा था कि आप प्रतिरूप एक अच्छे अंगरेजी ग्रन्थ का अनुवाद कीजिए। पारिधर्मिकरूप में मैं आप को पांच सौ रुपया दिया करूंगा। मितम्बर १९०७ ई० में द्विवेदी जी ने हर्बर्ट स्पेंसर की 'एजुनेशन' पुस्तक का अनुवाद 'शिक्षा' के नाम से प्रस्तुत किया और उपर्युक्त राजा साहब को पत्र लिखा कि मैंने पन्ना द्विवेदी जी की 'स्वाधीनता' १४६ पृष्ठा में छप चुकी थी। राजा महाराजानन्दसिंह ने पांच सौ रुपया पुरस्कार दिया था। ५०० पृष्ठा की 'शिक्षा' के लिए द्विवेदी जी ने नए मंत्रालय के पचीस रुपया देने की बात रखी। द्विवेदी जी को उनकी हृदयशीलता पर अत्यन्त गर्व हुआ। उन्होंने राजा साहब को उस कर पत्र लिखा जो द्विवेदी जी के चरित्र और हिन्दी की तत्कालीन अवस्था के अध्ययन की दृष्टि में महत्वपूर्ण है।^२ द्विवेदी जी भौंसी में थे।

१ क. रमण-रजन, दूसरे संस्करण की भूमिका, १९३३।

ख. राय कृष्णदास का लिखित पत्र, मरहती, भाग ३६, संख्या ४, पृष्ठ ४६८, ६९ पर प्रकाशित।

ग. राष्ट्रीय हिन्दी मन्दिर, जबलपुर के मन्त्री नर्मदाप्रसाद मिश्र का लिखित पत्र की रूपरेखा निधि रहित, सम्भवतः १९३३ ई., दीलतपुर में रचित।

० 'हमें चाहें कहीं से पुरस्कार या परिधन का बन्ना मिले चाहे न मिल, हिन्दी की सेवा हम चला करेंगे। पर इस तरह करें जिसमें यथासम्भव भोजन वस्त्र की हमें तकलीफ न हो। अतएव हम जैसी ही कितनी विशेष करके लिखेंगे जिनकी कुछ बिजली

उगड़ी कुछ ममालोचनाएँ प्रकाशित हो चुकी थी। उसी दिना इन्डियन प्रेस द्वारा प्रकाशित "हिन्दी शिन्तामली तृतीय रीन्ट" नामक एक पुस्तक तत्कालीन खूला म पाठ्यपुस्तक होकर आई। यह अत्यंत सस्ती थी। एक अध्यापक महोदय ने द्विवेदी जी से उसकी आलोचना करने का निवेदन किया। उन्होंने उसकी मार्मिक आलोचना प्रकाशित की। फलस्वरूप इन्डियन प्रेस को धागा उठाना पड़ा।^१ यह था द्विवेदी जी और इन्डियन प्रेस का प्रथम परिचय।

उसी प्रेस में प्रकाशित 'सरस्वती' की आयु तीन बरस की हो चुकी थी। उसमें एक मात्र सम्पादक श्यामसुन्दरदास भी जाना जात था। रीन्टा न प्रतिभाशील और प्रभविष्णु आलोचक में प्रेम न स्वामी गानू-रिन्तामणि घोष पहले ही प्रकाशित हो चुके थे। १९०२ ई० में श्यामसुन्दरदास ने भी द्विवेदी जी से ही सम्पादन खाने की राय दी।^२ लिखावटी आरम्भ हुई। घोष गानू का प्रणयानुरोध से द्विवेदी जी ने सम्पादन स्वीकार कर लिया। द्विवेदी जी ने सम्पादक होने पर कुछ लोग ने उदासीलाहल मन्त्राया। उन्होंने घोष गानू से कहा कि 'यह मनुष्य बड़ा घमडी है, बड़ा रलहप्रिय उदासीन-मिजाज है। इसमें तुम्हारी कमी न पटगी। तुमने गड़ी भूल की। मालूम भीतर ही यह महाभारत मचा देगा।'^३ परन्तु घोष बाबू ने उनका अनर्गल प्रस्ताव पर कोई ध्यान महा दिया। समय ने उनकी भ्राति को निर्मूल निन्द कर दिया। द्विवेदी जी ने लगभग सन् ६ वर्ष तक 'सरस्वती' का सम्पादन किया परन्तु सम्पादन और स्वागी में उदासि अननस न हुई। घोष गानू ने अपना कर्तव्य पालन किया और द्विवेदी जी ने अपना।

द्विवेदी जी कानपुर में पत्रिका का सम्पादन करते थे। एक बार लाहौर में किसी

हो जिनसे हमें काफी आसक्ति भी हो। हमें कुछ ऐसा परिताप हुआ है कि शायद आज से हम कभी राजदरबार में न जाय और किसी समर्पण के बरतों में न पड़ें। अतः है आप हमारे इस स्वप्नवाद को चुमा करेंगे —

अयि दलदरविद स्वन्दमान सरन्द
तत्र किमपि लिहन्ते मजु गुण तु भूगा ।
दिमि दिशि निरपेक्षस्तावकीन विदूषवन्
परिमलमयमन्यो बाधजो गन्धवाह ॥

१ आमनिनेन साहित्य मदेश लिख १९३६ ई०, पृ० ३०५।

२ 'सरस्वती' भाग ४०, भा २, पृ० १६६।

३ द्विवेदी लिखित 'गानू चिन्तामणि घोष की स्मृति' सरस्वती १९२८ ई० म्व २, पृ० २८२

मञ्जन न 'सरस्वती' म लाटरी सम्बन्ध विज्ञापन छपाया चा मरकारी विज्ञान क विरुद्ध था । इलाहाबाद क डिस्ट्रिक्ट मैजिस्ट्रेट ने पत्रिका के सम्पादक, मुद्रक और प्रकाशक को सम्मान द्वारा तलब किया । अभियोग की सम्भावना करके द्विवेदी जी ने घोष बाबू से कहा कि कानपुर में बार बार प्रयाग आने म रूका रुकट हागा । उन्होंने प्रेमपगो घाणी म उत्तर दिया "अगर हम लोगों की सम्भावना मही निजली तो आन से आप और आपके कुटुम्बी मरे कुटुम्बी हो पायेंगे और हम मुकदम म इंडियन प्रेम की सारी विभूति खर्च कर दी जायगी ।" उनका यह अभिवचन सुन कर द्विवेदी जी का कठ भर आया और गरीर पुलकित हो उठा । चलत द्विवेदी जी का उस विज्ञापन म कोई सम्बन्ध न था । वे भूल से तलब किए गए थे । उसकी चेतावनी मुद्रक तथा प्रकाशक को मिलनी चाहिए थी और उन्हें मिली । दा नें लौट कर द्विवेदी जी इंडियन प्रेम आए तो देख कि घोष बाबू निराहार बैठ हए उनकी प्रतीक्षा कर रहे हैं । उन्होंने द्विवेदी जी को भोजन कराकर तब स्वयं भोजन किया । उनका द्विवेदी जी पर इतना अगाध प्रेम था कि जब वे उहे पहुँचाने जात तब गठरी खर जाने और चपगली गाली जाता । बाबू चिन्तामणि घोष ने सम्पादक की स्वतंत्रता का कभी अपहरण नहीं किया । उन्होंने सम्पादक के विरुद्ध कभी भी कुछ भी इण्डियन प्रेम म छपने न दिया । एक बार एक महाशय के लेख का मग्न पुस्तक-रूप म छपा । जब उन्हें यह पता चला कि उसका एक दो लेखों म सरस्वती-सम्पादक पर अनन्त आक्षेप किया गया है, तब उन्हें बहुत पश्चात्ताप हुआ । पलम्बरूप उस पुस्तक की मन्त्रा प्रतिया कंग्रि मरान का अर्पित कर दी गई ।^१

एक बार द्विवेदी जी बीमार पडे । चचन की आशा न था । उन्होंने तीन महीने का मामग्री प्रेम का भजी और लिखा कि मर मरन क बाद भी हमी म तीन महीने मरम्बती' का सम्पादन करना तब तक कोई न कोई सम्पादक मिल ही जायगा जिसमे यह छवना न देनी । कि सम्पादक न मर जाने स 'सरस्वती' देर म निकली या थ'द मही । घोष बाबू ने अपने मैनेजर गिरिजाकुमार का सो भेजा । प्रथम भेजी का लिखा रिजर्व कराने के लिए कहकर वे द्विवेदी जी के यहाँ गए और कहा कि सब लोग इलाहाबाद चलिए । कुटुम्बिया ने द्विवेदी जी का जाने न दिया । घोष बाबू के प्रेम और औदार्य पर सभी चरित थे ।

सम्पादक द्विवेदी की माहित्यमेवाशा का विवचन 'सरस्वती-सम्पादन' अध्याय म किया

द्विवेदी लिखित "बाबू चिन्तामणि घोष की स्मृति" 'सरस्वती' १९२८ ई० खंड २

पृष्ठ १८२

जायगा। उन्होंने 'सरस्वती' के मासिका का विशाल भाजन रहे रहने की सदैव चेष्टा की और इतने सचेत रहे कि उन्हें कभी भी उलझन में न पड़ने दिया। सम्पादन व अन्तिम वर्णों में उनकी आय उतनी ही हो गई थी जितनी नौसरी छोड़ने के समर्थ थी। इसका कारण था द्विवेदी जी की कर्तव्य-विरागता और बाबू चिन्तामणि घोष जी उदारता। घोष बाबू और उनसे उत्तराधिकारिका ने द्विवेदी जी को सहाई की प्रणाम कुटुम्बी सम्मत्ता। 'सरस्वती' में अबकाश ग्रहण करने पर उन्हें पेंशन दी और उनका वृत्त-सुख का ध्यान रखा।^१ द्विवेदी जी और इंडियन प्रेस का सम्मिलन, मैत्री और मेलमेल का एक लम्बा रेकर्ड है। स्वामी प्रकाशक और सेवक सम्पादक का यह मवध सत्कार के लिए आदर्श है।

जनवरी १९०१ ई० की 'सरस्वती' में श्यामसुन्दर दास ने हिन्दी-भाषा का मन्त्रित इति-रास लिखा। उसमें उन्होंने ज्योत्स्नाप्रसाद रानी द्वारा लिए गए मुखार का उल्लेख नहीं किया। इस पर अप्रमत्त रानी जी ने बाबू साहब को पत्र लिखा और भीषण पाठक आदि से पत्रव्यवहार किया। फरवरी १९०२ ई० में द्विवेदी जी ने 'हिन्दी भाषा और उसका साहित्य' लेख लिखा। जिसमें जनवरी १९०१ ई०, जून १९०१ ई० और मितम्बर १९०२ ई० के लेखों की कृपा करना भूल गए। रानी जी ने पत्र लिख कर उन्हें इसका स्मरण दिलाया। द्विवेदी जी ने चिठ्ठ कर लिखा—मुक्ताचीनी करना छोड़ दीजिए। रानी जी का पारा गरम हो गया। उन्होंने 'प्रयाग समाचार' आदि पत्रों में "छोटी झोटी बातों पर मुक्ताचीनी" शीर्षक में अनेक लेख प्रकाशित किए-पराए और द्विवेदी जी की बातों की तीव्र आलोचना की।^२ उसी शीर्षकके पैम्फलेट भी छपाए जो राणी-नागरी प्रचारिणी सभा के कार्यालय में सुरक्षित हैं।^३

नवम्बर, १९०५ ई० की 'सरस्वती' में द्विवेदी जी ने 'भाषा और व्याकरण' लेख लिखा। हिन्दी के कृशब्द प्रयोगों की मोटाहरीण आलोचना करते हुए उन्होंने बालमुकुन्द गुप्त के मी-दोष दिग्गए। उसी लेख में प्रयुक्त 'अनस्थिरता' शब्द को लेकर कुछ गुप्त जी ने 'आत्माराध' के नाम से 'भाषा की अनस्थिरता' लेखमाला प्रकाशित की जो 'भारतमित्र' की दम संपादिका में छपी। 'आत्माराध' के प्रतिपाद का मुँहते-उत्तर गोविन्दनाथय्य मिश्र ने अपनी 'आत्मगाम की टेंटे' लेखमाला द्वारा दिया जो 'हिन्दी वगारांसी' में प्रसारित हुई। 'बैरटे', 'स्वर-समाचार', 'सुदर्शन' आदि पत्रों ने भी इस विवाद का पक्ष लेकर इसमें भाग लिया।^४

१. द्विवेदी लिखित 'बाबू चिन्तामणि घोष की स्मृति',
'सरस्वती', १९२८ ई०, खंड २, पृ० २८२।

२. काशी नागरी प्रचारिणी सभा, कार्यालय, द्विवेदी जी के पत्र, बडल ज और म, पत्र तथा कतरने।

३. इस विवाद से संबंधित बनेक पत्र तथा कतरने वगैरे १००० वगैरे ५०० सभा के कलाभवन में रक्षित हैं।

बालमुकुन्द गुप्त ने 'हम पचन के टूटला मा' लेख लिख कर द्विवेदी जी. की बोली बैसगाड़ी का उपहास किया। लुब्ध द्विवेदी जी ने उत्तर में 'सरगौ नरक ठेकाना नाहि'- शीर्षक आन्दा 'बन्नु अन्हदत' के नाम से जनररी, १९०६ ई० की 'सरस्वती' में प्रकाशित किया। गुप्त जी ने अपनी खिसियाहट मिटाने के लिए प्रत्युत्तर दिया—'भाई बाह। कल्लू अन्हदत रा आल्हा छूत्र हुआ। क्यों न हो, अपनी स्वाभाविक बोली में है न।' परवरी १९०६ ई० में द्विवेदी जी ने 'भाषा और व्याकरण' शीर्षक लेख में व्यंग्यपूर्ण, युक्ति-युक्त और प्रभावोत्पादक ढंग से गुप्त जी की उक्तिया का विस्तृत खंडन किया।

'भारतमित्र' और 'सरस्वती' का यह झगडा बरनों चला। उस बाद-विवाद में लोग मौज्जय, सहृदयता और शिष्टता को भूल गए। साहित्य के दिग्गज विद्वानों ने उसमें जो ओझापन दिखलाया वह भारतीय-मन्दिर के सम्माननीय और मिद्ध पुजारियों को तनिक भी शाना नहीं देता।

विवाद के उपरान्त जब गुप्त जी ने द्विवेदी जी का चरण पर सिर रख दिया तब द्विवेदी जी ने उन्हें हृदय से लगा लिया।^१

द्विवेदी जी के समय में विभक्ति-विचार का जो बाद-विवाद चला उसमें उन्होंने कोई भाग नहीं लिया। परन्तु उनसे द्वारा इस विषय की रक्षित कतरना से^२ निस्सन्देह विदित होता है कि इसमें उनकी रुचि अग्रस्थ थी।

भाषा और व्याकरण ने आन्दोलन ने हिन्दा-संसार में एक नवीन जायति की सृष्टि की। 'भाषा की शुद्धि और अशुद्धि' की चर्चा ने और भी व्यापक रूप धारण किया। हिन्दी में 'निमित्त' यों सटाकर लिखी जानी चाहिए या हटाकर—इस विषय को लेकर एकाएक बड़ा ही रोचक बाद-विवाद १९०६ ई० में छिड़ गया। सटाऊ-सिढान्त के प्रतिपादक थे गोविन्दनारायण मिश्र, अमृतलाल चक्रवर्ती, अम्बिका प्रसाद वाजपेयी, जगन्नाथ प्रसाद चतुर्वेदी आदि। हटाऊ-सिद्धान्त के समर्थक थे रामचन्द्र शुक्ल, लाला भगवानदीन, भगवान-दाम हालना आदि। द्विवेदी जी विभक्तियों को अलग लिखने के पक्ष में थे, परन्तु इस लड़न-मड़न में दूर ही रहे। उनका मत था कि अपने सुमीते के अनुसार लेखक निमित्तियों का प्रयोग सगुनर या हटाकर कर सकता है।^३

१. द्विवेदी अभिलेख प्रथम पृ०, २३२।

२. कलभवन, नागरा प्रचारिणी सभा, काशी।

३. हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन के कागपुर अधिवेशन में स्वामीजीय पत्र से आशय,

१६०७ ई० में दिववेदी जी ने वी० एन्० शर्मा का एक लेख नहीं छोड़ा। इस पर वे कुछ हुए और 'वैकटेश्वर-अमाचार' में दिववेदी जी को अनुचित रातें कर्दा। पाल्गुन, मवत् १६६४ के 'परोपकारी' में पद्मसिंह शर्मा ने वी० एन्० शर्मा की 'शिक्षा-मञ्जरी' की आलोचना की। यह शर्मा जी को पसन्द न आई। उन्होंने उसका उत्तर दिया। आपण्ड मवत् १६६५ के 'परोपकारी' में उनकी पुनः खबर ली गई। 'आर्यमित्र' के दो अंकों में १६६५, सितम्बर और १ अक्टूबर, १६०८ ई०) दिववेदी जी ने 'आर्य-शब्द की व्युत्पत्ति' लेख (मरस्वती, सितम्बर, १६०८ ई०) की आलोचना करते हुए शर्मा जी ने उनपर व्यक्तित्व आक्षेप किए। उनका यह आग्रह दिववेदी जी को असह्य हुआ। उन्होंने शर्मा जी पर राम हजार रुपये का मानहानि का दावा कर दिया। राय देवीप्रसाद दिववेदी जी के वकील हुए।

दिववेदी जी के पत्रों से पता चलता है कि उन्होंने मुकदमा दायर करने में जल्दी नहीं की। वे चाहते थे कि वी० एन्० शर्मा और 'आर्यमित्र' अपने इस अपराध का मार्जन करें। बहुत दिनों तक प्रतीक्षा करने के बाद भी जब उन लोगों की निद्रा भंग न हुई तब दिववेदी जी ने कचहरी का द्वार देखा। अनेक पत्रपत्रिकाओं ने दिववेदी जी के इस कार्य की निन्दा भी की।^१

दिववेदी जी का नाटिस पाकर वी० एन्० शर्मा पानी पानी हो गए। क्षमा-आर्थना

१. दिववेदी जी की डायरी, कलाभवन, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी।
२. क. "आप लोग इन्हें पीछे से उल्लाहना न दें, इससे हम अब तक कचहरी नहीं गए। पर अब बहुत दिन तक यह मामला हम तरह नहीं पका रह सकता। यदि आपका कलम शीघ्र न आया तो हम समझेंगे कि आप और प्रतिनिधि सभा इन्हें मुकदमा दायर करने के लिए मजबूर करती हैं।"

निवेदन

म० प्र० दिववेदी

प० रघुनाथ जी का लिखित पत्र, १०, ६, १६०६ ई०, कला भवन, नागरी प्रचारिणी सभा काशी।

क. "मैंने सब बातों का दूर तक विचार किया है। जहां तक संभव था मैंने इस बात का भी प्रयत्न कर देखा है कि यह मामला न्यायालय तक न जाय। हमी लिये एक वर्ष तक मैं ठहरा रहा। पर अब लड़कों की इच्छा न्यायालय में ही न्याय कराने की है तो यही सही।

वितयावलत

म० प्र० दिववेदी

प० रघुनाथ जी का लिखित पत्र, १०, ६, १६०६ ई०, कलाभवन का०, प्र० सभा

१. पत्रों की कतरन, कला भवन नागरी प्रचारिणी सभा काशी।

द्वारा मंथि करना ही उन्होंने अधिक श्रेयस्कार सम्भव। द्विवेदी जी के ही बनाय हुए मशहूर व अनुसार बी० एन्० शर्मा और 'आर्यमित्र' वालों की ओर से प० भगवानदीन ने महामा प्रार्थना की।^१ पत्र-पत्रिकाओं में समा-समाचना प्रकाशित होने के बाद शर्मा जी ने द्विवेदी जी से पत्र पत्र में लिखा था—

मान्यवर द्विवेदीजी हमने जो भूल करके आप का कष्ट पहुँचाया था उस आपने अवश्य ही अपने उदारता में क्षमा कर दिया और हम क्षमा पा चुके किन्तु हम अब भी कभी कभी परिताप होता है कि आप में विद्वान् पुरुष को हमने कष्ट पहुँचाया, देखें यह परिताप कब दूर होता है।

आपका कृपाशाली वशम्बद
बी० एन्० शर्मा^२

'सरस्वती' नागरी प्रचारिणी सभा के अनुमोदन से सम्बन्धित थी। अक्टूबर १९०४ ई० की 'सरस्वती' में द्विवेदी जी ने सभा की रोज पूर्ण रिपोर्ट की आलोचना की,। सभा और उसके मंत्री श्यामसुन्दर दाम पर भी आक्षेप निष्ठा। तदनन्तर 'पायनियर', 'इंडियन गीपुल', 'इण्डोपेस्ट' और 'इंडियन स्टूडेंट' में सभा के खोज-मयंथी काम की बड़ी प्रशंसा की गई। अपने ५ नवम्बर, १९०४ ई० के पत्र में सभा ने इंडियन प्रेम के मालिक को हिदायत की—आगे के लिए आशा है कि आप सभा के विषय में संशयपूर्ण लेख सभा में निर्याप करावे तब छापेंगे। यह पत्र दिनाम्बर १९०४ ई० की 'सरस्वती' में छापकर द्विवेदी जी ने इसकी आजपूर्ण आलोचना की।^३

सभा की ओर से प० वेदार नाथ पाठक कानपुर में द्विवेदी जी के यहाँ गए और जात ही गरज कर पछा—सभा के कार्यों की इतनी बड़ी आलोचना का हमें किस रूप में प्रतिवाद करना होगा! 'निपत्य निपमौघम्' की नीति का अवलम्बन करना पड़ेगा। द्विवेदी जी अन्दर चले गए और मिठाई, जल तथा एक मोटी लाठी लेकर आए। मुसकराते हुए कहा—मुद्गर प्रणाम में यह माँदे आ रहे हैं, पहले हाथ मुह धोकर जलपान रखे सफल हो जाओ, तब यह लाठी और यह मेरा मस्तक है। अपने उस प्रश्न तथा उर्दंड व्यवहार के प्रति ऐसा नम्रतापूर्ण उत्तर और भद्रोचित मद्ध्यवहार देखकर पाठक जी पर सौ घड़े पानी पड़ गया, मोघानि को अधुधारा ने मुग्ध दिया। वे द्विवेदी जी के भक्त हो गए।^३

१ द्विवेदी जी के पत्र, सम्पा २३ 'सरस्वती', नवम्बर, १९०० ई०।

२ कला-भवन, काशी नागरी प्रचारिणी सभा।

३ द्विवेदी अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० १३०।

जनवरी, १९०५ ई० में सभा ने बाबू चिन्तामणि घोष को पत्र^१ लिखकर आदेश दिया कि नागरी प्रचारिणी सभा की अनुमति के बिना उसने सम्बन्ध में 'सरस्वती' कुछ न छापे अन्यथा उससे सभा का नाम हटा दिया जाय। घोष बाबू ने द्विवेदी जी के निर्णय को प्रधानता दी और 'सरस्वती' में सभा का नाम निकाट दिया।

फरवरी, १९०५ ई० की 'सरस्वती' में द्विवेदी जी ने महदयता और मार्मिक दुःख के साथ 'अनुमोदन का अन्त' प्रकाशित किया जो उनकी माधुरता, प्रतिभा, विद्वत्ता और शिष्टता का द्योतक है। विपक्षी के प्रति भी इतना सौम्य भाव ! मज्जनता और मदाशयता की सीमा हो गई। वस्तुतः द्विवेदी जी ने नागरी प्रचारिणी सभा के साथी की समालोचना हिन्दी के जित के लिए की थी, सभा या सभ्या की निन्दा के लिए नहीं।

द्विवेदी जी और नागरी प्रचारिणी सभा का विवाद बहुत दिनों तक चलता रहा। अगस्त, १९०६ ई० में सभा ने द्विवेदी जी से चन्दा मांगा। द्विवेदी जी ने कभी भी उक्त सभा का सदस्य बनने का निवेदन नहीं किया था। सभा ने अपने से गौरवान्वित करके के लिए ही उन्हें अपना सदस्य बनाया। इस वाद-विवाद से दुःख होकर द्विवेदी जी ने अपना ५७ फुलस्वैय पृष्ठा का वक्तव्य लिखकर विचारणार्थ सभा को भेजा, अपने को निर्वोप और सभा को दोषी प्रमाणित किया।^२

उस लेख में वर्णित दोषों को दूर करने का नागरी प्रचारिणी सभा ने कोई उद्योग नहीं किया। सभा से सम्बन्ध-विच्छेद कर लेना ही उन्होंने अधिक श्रेयस्कर समझा। उपर्युक्त वक्तव्य को द्विवेदी जी ने 'सरस्वती' में प्रकाशित नहीं किया क्योंकि उसके प्रकाशित होने पर कुछ सम्जना की संजीर्णहृदयता के कारण सारी सभा की बदनामी और हानि होती। एतद्विपर एक नोट भी 'सरस्वती' में प्रकाशित करने के लिए उन्होंने लिखा परन्तु उसे भी, उपर्युक्त कारण से छपने के लिए नहीं भेजा।

'भारतमित्र' में श्यामसुन्दरदाम ने द्विवेदी जी की उदारता पर लेख लिखा और अन्त में क्षमा प्रार्थना की।^३ उत्तर में द्विवेदी जी ने 'हिन्दी मगनासी' में 'शीलनिधान जी की शालीनता' लेखमाला लिखी।^४ अनेक अरु के आरम्भ में और बीच-बीच में भी हिन्दी या मसूत

१. काशी नागरी प्रचारिणी सभा के कार्यालय में रक्षित।

२. सम्पूर्ण वक्तव्य काशी नागरी प्रचारिणी सभा के कार्यालय में रक्षित है।

३. २२.२.१९०७ ई०, १.५.१९०७ ई०, और १२.६.१९०७ ई०।

ये कार्यों काशी नागरी प्रचारिणी सभा के बखामवन में रक्षित हैं।

४. १०.६.१९०७ ई०, १७.६.१९०७ ई०, २४.६.१९०७ ई०, १७.७.१९०७ ई०, २५.७.१९०७ ई०, १२.७.१९०७ ई०, २२.७.१९०७ ई० और २४.७.१९०७ ई०।

न पद उद्धृत करत हुए उन्होंने बाबू मान्य की तीसरी व्यंग्यात्मक प्रत्यालोचना की।^१ प्रतीति वक्तव्य न परिचित रूप में द्विवेदी जी ने एक ग्रन्थ की लिए डाला—‘कौटिल्य-कुठार’।^२

निम्नान्त न उपरान्त भी बहुत गया तब द्विवेदी जी ने सभा के घर में, लोगों के आग्रह करने पर भा. पदार्थ नग किया।^३ बहुतदिन बीत जाने पर श्यामसुन्दरदास ने पत्र लिखकर जमाप्रार्थना की और अपने अपराध का माजूम कराया।^४ बलवान् समय ने लागी का सनामालिख्य दूर कर दिया। जब द्विवेदी जी १६३१ ई० की जनवरी में कारी पथार तर जागरी प्रचारिणी सभा ने उन्हें अभिनन्दन-पत्र दिया। कुछ दिन बाद गिरफ्तारन सहाय ने प्रस्ताव किया कि द्विवेदी जी को सत्कर्षी रणगाठ के शम अवसर पर उनका अभिनन्दनाभ एक ग्रन्थ प्रकाशित किया जाय।^५

१ यह प्रत्यालोचना कारी जागरी प्रचारिणी सभा के कलाभवन में रहित कतरनों में देखी जा सकती है।

२ कारी जागरी प्रचारिणी सभा के कलाभवन में रहित ‘कौटिल्य-कुठार’ का अभिमत अवलोकन इस प्रकार है—

“आपने अपने ही मुह से आपने क्षत्रियत्व की घोषणा की है। यह बड़ी खुरी की बात है। इन वर्णाश्रमधर्म धीन युग में धौन ऐसा अधम होमा, जिन तक सुनकर आनन्द न हो कि आप अपना धर्म समझते हैं। हम आप का क्षत्रियकुलावतस मानकर खु, दिलीप, दशरथ, युधिष्ठिर, हरिश्चन्द्र और रण की याद दिलाते हैं, और बड़े ही मन्त्रभाव से प्रार्थना करते हैं, कि हमारे लैगा म कही गई मूल वाता का रघु की तरह उदारता-पूर्णक युधिष्ठिर की तरह धर्मज्ञता-पूर्णक और हरिश्चन्द्र की तरह मत्पतापूर्वक निचार करें, और देखें, कि ब्राह्मण के साथ आपने कोई काम ऐसा तो नहीं किया, जो इन क्षत्रिय शिरोमणिया को स्वर्ग में पटक। जिन ब्राह्मणों के लिए क्षत्रिया का यह सिद्धान्त था कि ‘मारत नूपा पण्य लिगरे’ उन्हीं ब्राह्मणों की सभा में निम्नालने की तजरीज में आप जने-मनायता दी या नहीं? उन्हीं ब्राह्मणों की कृताय का मुकाबला करने में आपने हुने ने कुछ नियादह शब्दों को प्रय त्रिगुना बताया या नहा? ब्राह्मणों की लिगी हुई पुस्तक उन्हीं को न दिखाना आपने व्याप्य समझा या नहीं? उन्हीं ब्राह्मणों के द्वारा की हुई सभा की सेवापर माक डालकर आपने उमम चिटिया तक का महसूल उसूल करन सभा की आम टनी बड़ाई या नहा? यदि आप को मचमुच ही पश्चात्ताप हो तो कहिए—पुनन्दु मा ब्राह्मणपादरक्षण। उस समय यदि आप के मारे अपराध सदा के लिए भुला कर जमापूर्णक आपका इडालिगन न करें तो आप उस दिन में हम ब्राह्मण न समझिए।

३ राय कृष्णदास को द्विवेदी जी का पत्र २१३ १६१०, ‘सरस्वती’, भाग ४२, स० ४,

पृ० ४६६

४ द्विवेदी जी के पत्र, स० १६३ कारी जागरी प्रचारिणी सभा, कार्यालय।

५ द्विवेदी अभिनन्दन ग्रन्थ, भूमिका, पृ १।

पाल्गुन सं० १६३८ म सभा ने द्विवेदी-अभिनन्दन ग्रन्थ का प्रकाशन निश्चित करके अपनी गुणव्राह्मता और हृदय की विशालता दिखलाई। सामग्री एकत्र की गई इंडियन प्रेस ने ग्रन्थ को नि शुल्क छापकर अपनी मैत्री और उदारता का परिचय दिया। वैशाल, शुक्ल ४, सं० १६६० को अभिनन्दनोत्सव सम्पन्न हुआ। अभिनन्दन के समय कुछ लोगों ने इस बात का भी प्रयत्न किया कि द्विवेदी जी काशी न जाएँ और उत्सव श्रमफल रहे। प्रत्येक विभिन्न धर्म सिद्ध हुआ। यहाँ पर यह भी कह देना समीचीन होगा कि श्यामसुन्दर दास चाहते थे कि काशी विश्वविद्यालय द्विवेदी जी को डाक्टर की उपाधि दे। उत्सव के समय उन्होंने द्विवेदी जी से कहा कि आप अपना भाषण मालवीय जी की वस्तुता के पश्चात् पढ़िए। अनुशासन-मालक द्विवेदी जी ने विचार कर कहा कि यह कार्यक्रम में नहीं है। राम नारायण मिश्र ने शांत हुआ कि द्विवेदी जी के वक्तव्य का प्रभाव मालवीय जी पर अच्छा नपा पड़ा।^१ फलान्ति इसीलिए द्विवेदी जी को डाक्टर की उपाधि नहीं मिली।

अभिनन्दनोत्सव के समय द्विवेदी जी ने एक बन्द लिफाफा सभा को दिया था और आदेश दिया था कि यह लिफाफा और पत्रों के कुछ बडल मरे देहावसान के उपरांत खोले जायें। सभा ने उनकी आज्ञा का पालन किया। द्विवेदी जी का स्वर्गवास होने पर लिफाफा और बडल खोले गए। लिफाफे में दो सौ रुपए थे जो द्विवेदी जी के निर्देशानुसार सभा के छोटे नौकरों को पुरस्कार और वेतन के रूप में वितरित कर दिए गए।^२ द्विवेदी जी के पत्र सभा के कार्यालय में आज भी सुरक्षित हैं।

जिस सभा ने द्विवेदी कृत आलोचनाओं की निन्दा की थी, 'सरस्वती' की जानना होकर भी जिसने उससे अपना सम्बन्ध तोड़ देने का कठोर आदेश दिया था और अपनी परिभाषा 'सरस्वती' की कविता को 'भद्दी' कहकर उसकी प्रतिकूल आलोचना की थी, उसी सभा ने अपने आलोचक, दोषदर्शक महावीर प्रसाद द्विवेदी के अभिनन्दन की आयोजना की और उसे सफलतापूर्वक सम्पन्न किया। माहिल्य देखता के एकान्त उपासक का यथोचित अभिमान करके उसने अपने को, द्विवेदी जी और द्विवेदी-मठार को धन्य प्रमाणित किया। जिस द्विवेदी जी ने एक दिन नागरी प्रचारिणी सभा की ग्लोब रिपोर्ट की मयकर आलोचना की थी अपनी टेक निभाने के लिये 'अनुमोदन का अन्त' करके सभा और 'सरस्वती' का सम्बन्ध विच्छिन्न कर दिया था, सभा द्वारा दी गई चेतावनी, उसका पत्र और कोरे मिहान्त

१ श्यामसुन्दरदास की 'मेरी कहानी' 'सरस्वती', अगस्त १९४६ ई०, पृ० १४६।

२ नौकरों के लिए दत्तक पुरस्कार पर ही द्विवेदी जी ने इतना प्रतिबन्ध लगाया था— वह बात विषयवर्ती नहीं प्रचली।

की छाँड़लेदर की थी, उमी द्विवेदी जी ने नागरी प्रचारिणीसभा को अपनी समस्त साहित्यिक सम्पत्ति का सन्ना उत्तमधिकारी समझा, अपना ग्रन्थपुस्तकालय, 'सरस्वती' की स्वोक्त अस्वीकृत रचनाओं की हस्तलिखित मूल प्रतियाँ, समाचारपत्र की साहित्यिक यादविवाद-सम्बन्धी कतरनों, पत्र आदि बहुत कुछ सामग्री सभा को दान करके अपना और सभा का गौरव उड़ाया।

द्विवेदी जी और सभा के सम्बन्ध का इतिहास वस्तुतः द्विवेदी जी और श्यामसुन्दरदास—दो साहित्यिक महारथियाँ—के सम्बन्ध की कहानी है जिनके पारस्परिक प्रेमप्रदेश में ही नहीं मंग्रामन्त्र में भी रस की चारा दृष्टिगत होती है। उनके मर्त्य की घारा अनुन्दर प्रतीत होती हुई भी वास्तव में सुन्दर, पावन और कल्याणकारिणी है। उनके विवाद सामयिक थे, उनमें किसी भी प्रकार की नीचता या दुर्भाव नहीं था। इस प्रकार प्रमाण है—सभा द्वारा द्विवेदी जी का अभिनन्दन, सभा को दिया गया द्विवेदी जी का दान^१ और उसमें भी मङ्गलपुष्प है उन दोनों का परम्यशरण।^२

अभिनन्दनामक म प्रकृत आमनिवेदन का द्विवेदी जी ने कई खड़ा म विभाजित किया था। एक खंड का शीर्षक था 'मेरी रमीना पुस्तकें'। उसमें उन्होंने अपनी दो प्रकाशित पुस्तक—'तन्त्रोपदेश' और 'मोहागरात'—की चर्चा की थी। 'मोहागरात' के विषय में उन्होंने निवेदन किया था—'मेरी पुस्तक जिनके प्रत्येक पद में रस की नदी नहा तो बरसाती माला ज़रूर बह रहा था। नाम भी मैंने जमा चुना जैसा कि उस समय उस रस के अधिष्ठाता को भी म सूझा था। आश्चर्य तो वह नाम सच्युत हो रहा है और अपन अलौकिक आकर्षण के कारण निर्धना का धनी और धनिया को धनाधीन बना रहा है। ... अपने बूढ़े मुँह के भीतर धँसी हुई जवान से आप के सामने उस नाम का उल्लेख करत हुए मुझे बड़ा लज्जा मालूम होगी पर पापा का प्रायश्चित्त करने के लिए आप पञ्चममासकी पञ्चमगूर के सामने शृङ्ग हृदय में उसका निर्देश करना ही पड़ेगा। अन्ध तो उसका नाम था या है—'मोहागरात'।"

द्विवेदी जी की धर्मपत्नी ने उन पुस्तक को अश्लील समझ कर छपने नहीं दिया। उनका मृत्यु के उपरान्त भी उन्हें प्रकाशित करने में द्विवेदी जी ने अपना और साहित्य का कलक समझा—'मेरी पत्नी ने तो मुझे साहित्य के उस पक्षधरोधि में डूबने में बचा लिया आप भी मेरे उस दुःकृत्य को नमा कर दें, तो बर्बाद क्या तो।"

१. द्विवेदी जी के दान की पूर्ण सूची परिशिष्ट संख्या १ में दी गई है।

२. काशी नागरी प्रचारिणी सभा के कार्यालय में स्थित पत्र, सं० ७१६ से १०४ तक

मोहागरात या बहुरानी की मौख' व रचयिता कृष्णकान्त मालवीय व मित्रा ने उन्हें सुझाया कि अपने निवेदन में द्विवेदी जी ने आप पर आक्षेप किया है। अभिनन्दनोत्सव के समय द्विवेदी जी ने १० मदनमोहन मालवीय को बोलने का समय नहीं दिया था। सम्भवतः इस कारण भी कृष्णकान्त मालवीय द्विवेदी जी से अग्रगण्य थे। उन्होंने ११ जून १९३३ ई० के 'भारत' में 'मेरी रसीली पुस्तकें' लेख लिखा जिसमें द्विवेदी जी की उक्ति का खंडन किया—“द्विवेदी जी की इन बातों को पढ़कर विद्वानों की दृष्टि में हिन्दी के विद्वानों का मान कम होगा, वे करेंगे कि ये ग़रीब पढ़े हुए हैं। मकस के माहिर को ये पाप और एकपयोधि समझते हैं। द्विवेदी जी इस अवसर पर यह सब कहकर जब कि चारों ओर से विद्वानों की दृष्टि उनकी ओर फिरी हुई थी हिन्दी-माहिरमेनिया की हसी न रुकते, उन्हें कुपमंडन न सिद्ध रहता तो अचंचल था। हिन्दी वाले जिन्हें आचार्य कहकर पूजते हैं, उसने विचार ये हैं यह जानकर समार क्या करेगा?”

मालवीयजी का यह आक्षेप अतिरिक्त और अतयात था। अपनी 'मोहागरात' व प्रति द्विवेदी जी को किसी भी प्रकार की दंडीभूत धारणा रखने का अधिकार था। और उनकी पुस्तक को देखे या उसमें ग़ौरव व ज्ञान प्राप्त किए बिना उसकी आलोचना करना मालवीय जी की अनधिकार चेष्टा थी। इसमें तनिक भी सदेर नहीं कि यदि उनकी 'मोहागरात' प्रकाशित हो जाती तो वे माहिर के एकपयोधि में डूब जाते। यदि मालवीय जी उनकी पुस्तक देख लिए होते तो इस प्रकार का लोचनहीन आलोचना कदापि न करते।

द्विवेदीजी ने ईंट का जवाब पक्ष में दिया। २४ २५ जून, १९३० ई० के 'भारत' में उन्होंने क्षमाप्रार्थना प्रकाशित की जो आक्षेपान्त व्यंग्योक्तियों और व्यक्तित्व आक्षेपों से व्याप्त थी। मोहागरात या बहुरानी की मौख' के नामकरण, उसने लेखक के उद्देश्य आदि की आलोचना तीव्र अतएव अश्रिय, किन्तु सत्य थी। बारम्बार क्षमाप्रार्थना करके अपने को मूर्ख और मालवीय जी को विद्वान्, अपने को टकापथी और उनके योगशील आदि कहकर लज्जित करने का अमोघ प्रयास किया। २७ २९ ई० के 'भारत' में मालवीय जी ने 'क्षमाप्रार्थना' का जितनावाद, प्रकाशित किया। उस प्रसूत में उन्होंने द्विवेदी जी के क्षमाप्रार्थना के दृढ़ की उचित आलोचना करके अन्त में निवेदन किया—“मैंने जो कुछ लिखा उसमें लिए मैं आप से निनीतभाव में क्षमा मागता हूँ। आशा है आप उदारता से विचार करेंगे और यह सब लिखने के लिए मुझे क्षमा कर देंगे अब इस सम्बंध में मैं कुछ लिखना भी नहीं।”

द्विवेदी जी ने उनकी प्रार्थना मौनमान में स्वीकार कर ली।

द्विवेदी जा क साहित्य-सम्मेलन-सम्बन्धी पत्र-व्यवहार स सिद्ध है कि लोग के बारम्बार आप्र- करने पर भी उन्होंने सम्मेलन का सभापतित्व स्वीकृत नहीं किया ।^१ उनके निवेदन से अस्वीकृत करते हुए द्विवेदी जी तारा न पेटेन्ट उत्तर दिया करते थे— अस्वस्थता के कारण स्वीकृत करने में असमर्थ हूँ । क्या सम्मेलन के लिए द्विवेदी जा सदा ही अस्वस्थ रहें ? जो व्यक्ति अस्वस्थ रहकर भी अमावास्या और घोर परिश्रम द्वारा 'सरस्वती' का इतना सुन्दर सभादन कर सकता था, क्या वह सम्मेलन व सभापतित्व के लिए अपना कुछ समय और शक्ति नहीं दे सकता था ? उनका स्वास्थ्य ठीक नहीं था, 'मरम्बती' का कार्य ही उनकी शक्ति में अधिक था, आदि कारण यदि निगधार नहीं तो गौण अवश्य थे । उनके पत्र की निम्नांकित रूपरेखा ध्यान देने योग्य है—

“मर मित्रा मित्रा अन्य व्यक्ति न आमान होने से सभापति व आसन का बंधन गौरव न हागा—इत्यादि आपसी उक्तियां भ्रमनात नही तो सौहार्दपूर्ण अवश्य हैं । यदि मैं भूलता नहीं तो कलकत्ते में पहले भी सम्मेलन हुआ है और उस सम्मेलनका अधिपति हो और ही था पर न तो कलकत्ते में हिन्दीप्रेमी निराश ही हुए, न हिन्दी साहित्य की लाज ही गई और न उगला व विद्वाना की दृष्टि में सम्मेलन व सभापति व पद का गौरव कम हुआ । अपना इस धारणा व प्रतिकूल मुझे ता किमी का काउ लेग या किमी का कोई दक्ष पढ़ने या सुनने का नहीं मिला । मुझे ता सर तर्क में सफलता ही सफलता व समाचार मिल । अतएव आप का भय निर्मूल जान पड़ता है । स्वगतकारिणी सभा लुशी में किमी अन्य व्यक्ति को सभापति उग्न करें ।

सम्मेलन व सभापति का पद प्राप्त कराने व लिए अपने मनोनीत मजना के पक्षपातिया में गन करें तक, परस्पर व्यग्रचर्चा की गीछार, अशिष्टाचार, आक्षेप प्रक्षेप और यदाकदा 'गाली' गलान तक जाता आया है । ईश्वर ने बड़ी कृपा की जो मेरा नैराश्य नाश करके मुझे अपने पत्र की प्राप्ति व वाच्य में न रक्खा ।

विनय

महामोरी प्रसाद द्विवेदी १२

इस पत्र व अन्तिम दो वाक्य विशेष महत्व के हैं । उनमें स्पष्ट प्रमाणित है कि सम्मेलन

१ व. नागरी प्रचारिणी सभा के कलाभवन में रहित पत्र-व्यवहार का बंदज ।

२. द्विवेदी जी के पत्र और उनके पत्रों की रूप रेखाएँ,

“ ” ” संख्या, ३४, ३५, ४०, आदि, भा० ५० सभा कार्यालय काशी ।

२. द्विवेदी जी के पत्र की रूप रेखा, १०, २ २१ ई०, सम्मेलन-सम्बन्धी पत्र-व्यवहार, कलाभवन, काशी नागरी प्रचारिणी सभा ।

ने उपर्युक्त दूषित वातावरण के प्रति द्विवेदी जी के मन में अत्यन्त घृणा थी। वे इस प्रकार न निडम्पनापूर्ण राजाजीवन और उनकी युष्कायजीवत में दूर रहकर ही एकान्त भाव में साहित्यमें आकरना चाहते थे।

हिन्दी साहित्य-सम्मेलन का तेरहवा अधिवेशन कानपुर में होने वाला था। द्विवेदी जी मार्च-अप्रैल भीड़भङ्ग और सभा-समाजों में निरुक्त जीवन थे। उन्हें साहित्य-सम्मेलन के जनसम्मर्द में रीति लाना मङ्गल न था। स्वागतकारिणी समिति का अध्यक्ष बनाने के विचार में लक्ष्मीधर वाजपेयी आदि उन्हें मनाने गए। यद्यपि 'आर्यमित्र' ने सम्पादक राजपेयीजी ने आर्यसमाज की ओर से द्विवेदी जी के विरुद्ध बहुत कुछ लिखा और छापा था तथापि उदार-हृदय द्विवेदी जी ने इस पर कोई ध्यान नहीं दिया। उन लोगों के विशेष आग्रह पर किसी प्रकार अनुमति दे दी।^१

३० मार्च, १९३३ ई० को उन्होंने स्वागताध्यक्ष-पद में अपना भागण पड़ा। शैली की दृष्टि में उनका यह भाषण उनकी समस्त रचनाओं में अपना निजी स्थान रखता है जिसमें समकक्ष उनका कोई अन्य लेख या भाषण नहीं आ सकता है। उनकी भाषा और शैली का आदर्श इसी में है। आरम्भ में उपचार और कानपुर की स्थिति के सम्बन्ध में कुछ शब्द कहने के अनन्तर उन्होंने हिन्दी भाषा और साहित्य की सभी प्रधान आवश्यकताओं और उनकी पूर्ति के उपायों की ओर हिन्दी जगत् का ध्यान आकृष्ट किया।

साहित्य-सम्मेलन न सदस्या में बहुत दिनों में द्विवेदी जी का अभिन्दन करने की चर्चा चल रही थी। श्रीनाथ मिह ने प्रस्ताव दिया कि प्रयाग में एक साहित्यिक मेलों का आयोजन करके उसमें द्विवेदीजी का अभिन्दन किया जाय।^२ श्री चन्द्र गेहल और कन्हैयालाल जी ऐड-बोर्ड ने उसका समर्थन किया।^३ मन् १९३० ई० की ४ सितम्बर की बैठक में गोपाल शरण सिंह, कन्हैयालाल धीरेन्द्र वर्मा, रामप्रसाद निपाठी आदि ने मेलों का निश्चय किया।^४ द्विवेदी जी ने अपनी राय मेलों के विरुद्ध दी।^५ इसका समाचार सुनकर उन्हें कुछ भी हुआ।^६ इस मेलों को उन्होंने अपना उपहास समझा और रोहने की आज्ञा दी।^७ बहुत बादसिराद और

१ 'सरस्वती', भाग ४०, सङ्ख्या २, पृष्ठ १२०।

२ 'भारत', ३१, ८ ३२ ई०।

३ साप्ताहिक 'प्रताप', २८, ८, ३२ ई० और 'जीह', ८, १, ३२ ई०।

४ 'प्रताप', १, १, ३२ ई०।

५ दौलतपुर में रचित देवीदत्त शुक्ल का पत्र, २०, १०, ३२ ई०।

६ दौलतपुर में रचित श्रीनाथ मिह का पत्र, २८, १०, ३२ ई०।

७ दौलतपुर में रचित कन्हैयालाल का पत्र, ३०, १०, ३२ ई०।

लिङ्गमन्त्री के परचाके उन्नाने अपनी सम्मति दे दी ।

४.५.६० मई, १९३३ ई० को मेले का उत्सव मनाया गया । ५० मदनमोहन मालवीय ने उदघाटन और डा० गगानाथ झा ने समापन किया । श्री० वाद० चिन्तामणि, जस्टिस उमागोस्व वाजपेयी आदि महान व्यक्ति भी मंच पर निगजमान थे । अपने भाषण में डा० झा ने द्विवेदी जी को अग्रमंडल में अपना गुरु स्मारक किया और उनका चरण-स्पर्श करने के लिए झुक पड़े । द्विवेदी जी बहुत कुमा छोटकर अलग जा पड़ हुए । समस्त जनता इस दृश्य को मनमुग्न सी मौन देखती रही । आगे शांत होने पर द्विवेदी जी ने कहा— “भाइयो, जिस समय टाइटल गगानाथ झा मेरी ओर बड़े, मैंने माना, यदि प्रश्नी पड़ जाती और मैं उसमें समा जाता तो अच्छा जाता ।”^१

पश्चिमीय देशों के लिए यह मला सोडा नूतन वस्तु भले ही न हो परन्तु हिन्दी-संसार के लिए तो यह निराला दृश्य था । हिन्दी प्रेमिया ने तो इस मेले का आयोजन किया था अपने मान्दित्य के अनन्य पुजारी द्विवेदी जी की पूजा करने के लिए परन्तु अपने वक्तव्य में द्विवेदी जी ने इसका कुछ और ही कारण बताया—“आप ने कहा होगा—बूढ़ा है, कृलडम है, आधि-व्याधिया ने व्यथित है, निमन्त्र है, सुतदार और बन्धु-बान्धवा में रहित होने के कारण निराश्रय हैं । लाओ, हम अपना आश्रित बना लें । अपने प्रेम, अपनी दया और अपनी महानुभूति के सूचक हम मेले के साथ हमके नाम का योग करके इसे कुछ मान्यता देने का प्रयत्न करें, जिसमें हम मालूम होने लग कि मेरी भी हितचिन्ता करने वालों और शान्तिदान का संदेश सुनाने वाले सबके मौन है” ।^२ द्विवेदी जी अपनी शालीनता और कष्टता की रक्षा के लिए जान जो कुछ करे, द्विवेदी-मेलों के प्रयत्नका ने हम अभूतपूर्व जानना द्वारा अपने मानित प्रेम का परिवार दूर हिन्दी का मस्तक ऊंचा किया ।

३. कवि-सम्मेलन के अवसर पर ‘कुछ छिछोर छात्रों’^४ के विघ्न करने पर भी मेले की सफलता में कोई अन्तर नहीं पड़ा । द्विवेदी जी के आदेशानुसार ‘मातृभाषा की महत्ता’ विषय पर एक निरन्तर-प्रतियोगिता की गई और उनका प्रदत्त सौ गण का पुरस्कार १ मई, ३४ ई० का नैपथ्य अमीर अली मीर को प्रदान किया गया ।

१. क. दीलतपुर में रचित कन्हैयालाल का पत्र ६ ११ ३२ ई० ।

२. मेले के समय द्विवेदी जी का भाषण, पृष्ठ ८ ।

३. ‘सरस्वती’, भाग ४०, संख्या २, पृष्ठ १६४ ।

४. मेले के अवसर पर द्विवेदी जी का भाषण, पृष्ठ ६ ।

५. ‘भारत’, १ ६ ३३ ई० ।

६. ‘भारत’, १६. ४. ३४ ई० ।

अपने शिमला अधिवेशन में हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन ने हिन्दी जी को 'साहित्य वाचस्पति' की उपाधि दी।^१

पंडित महाश्वर प्रसाद द्विवेदी की भाषावैज्ञानिक कृतियाँ अधोलिखित हैं—

पञ्च

अनुदित

- १ गिनप विनोद—रचनाकाल १८८६ ई०, भर्तृहरि व 'वैराग्यरत्न' का दोहा में अनुवाद।
- २ विहार-वाटिका—१८६० ई०, संस्कृत वृत्ता में जयदेव व 'गीतगोविंद' का महिम्न भावानुवाद।
- ३ स्नेहमाला—१८६० ई०, भर्तृहरि व 'शृंगररत्न' का दोहों में अनुवाद।
- ४ श्रीमद्भिष्णुस्तोत्र—१८८५ ई० में अनुदित किंतु १८६१ ई० में प्रकाशित, संस्कृत व 'महिम्नस्तोत्रम्' का संस्कृत वृत्ता में सटीक हिन्दी अनुवाद।
- ५ गंगालहरी—१८६१ ई०, पंडितराज जगन्नाथ की गंगालहरी का सदैवों में अनुवाद।
- ६ ऋततरंगिणी—१८६१ ई०, कालिदास व 'अनुमहार' की छान्दा लेखन देवनागरी छंदा में पञ्चानुवर्णन।

उपयुक्त कृतियाँ की द्विवेदी लिखित भूमिनाम्ना से सिद्ध है कि उन्होंने मूल संस्कृत रचनाओं की काव्यसाधुरी का आस्वाद करने और हिन्दी में संस्कृत वृत्ता का प्रचार करने के लिए ही ये अनुवाद प्रस्तुत किए।

- ७ सोहागरात—(अप्रकाशित) १६०० ई०, अप्रम कवि वारन व 'ब्राह्मण नाट्य' का छान्दानुवाद।

- ८ कुमारसम्भवतार—१६०० ई० कालिदास व 'कुमारसम्भवम्' के प्रथम पाँच सर्गों का पद्यांश प्रकाशित। गङ्गावतीली पत्र में कालिदास व भार्गवों की व्यंग्य-प्रशंसा उपस्थित करने के लिए ही द्विवेदी जान इस अनुवाद प्रस्तुत की गयी थी।

मौलिक

- १ देवी-स्तुति रातक—१८६० ई०, गणेशमय छंदा में देवी की स्तुति।
- २ काव्यकुञ्जलीप्रतम्—१८६८ ई०, काव्यकुञ्जल समान पर तीसरा व्यंग्य।
- ३ समाचारपत्रसम्पादकस्तव—१८६८ ई०, सम्पादकों पर आक्षेप।
- ४ नागरी—१६०० ई०, नागरी विषय पर चरित्राश्रय का संग्रह।

१ साहित्य सम्मेलन का पञ्च, मिति सौर १, २, १९१२, दीक्षितपुर में स्थित।

- ५ काव्यमञ्जूषा—१६०३ ई०, १८६७ ई० म १६०० ई० तक गचित मसूक्त और हिन्दी की मौलिक पुटकल कविताओं का संग्रह ।
- ६ कान्यकुब्ज अथवा विलास—१६०७ ई०, कान्यकुब्ज-समाज की विवाह-सम्बन्धी कुप्रथाओं पर आनेप ।
- ७ सुमन—१८२३ ई०, 'काव्यमञ्जूषा' का मजबूत संस्करण ।
- ८ द्विवेदी-काव्यमाला—१६४० ई०, द्विवेदी जी की उपर्युक्त रचनाओं और प्रायः अन्य समस्त कविताओं का संग्रह ।
- ९ कविता कलाप—१६०६ ई०, द्विवेदी जी द्वारा सम्पादित, महर्षिरूपसाह द्विवेदी, राय प्रेमी प्रसाद पुर्या, नाथूराम 'शकर', कामता प्रसाद गुरु और मैथिली शर्मा गुप्त की कविताओं का प्रायः सर्वत्र संग्रह ।

गद्य

अनुदित

- १ भामिनी-विलास—१८६७ ई०, मसूक्त-कवि पण्डितराज जगन्नाथ की संस्कृत पुस्तक 'भामिनी विलास' का समूल अनुवाद । यह द्विवेदी जी की प्राथमिक गद्यभाषा का एक सुन्दर उदाहरण है ।
 - २ अमृत-लहरी—१८६६ ई०, उक्त पण्डितराज के 'यमनास्तोत्र' का समूल भावानुवाद । 'भामिनी विलास' और 'अमृत-लहरी' की भूमिकाओं में स्पष्ट है कि द्विवेदी जी ने कथल हिन्दी जानने वालों को मूल मसूक्त रचनाओं की गरम राशी की आनन्दानुभूति कराने के लिए ही ये अनुवाद किए । मौन्दर्य की दृष्टि में इन कृतिों का कोई महत्त्व नहीं है किन्तु द्विवेदी जी की भाषा के विकास का अध्ययन करने में ये विशेष उपयोगी हैं । आद्य व्याकरण की दृष्टि में अनुवाद की ज्ञान वाली तत्कालीन अनेक व्यापक प्रवृत्तियों का इन रचनाओं में दर्शन होता है ।
 - ३ बकन विचार—नावली—१८६६ ई० में लिखित और १६०७ ई० में प्रकाशित, अंग्रेजी के प्रसिद्ध लेखक बकन के निबन्धों का अनुवाद ।
- बकन के ५६ निबन्धों में से २२ का द्विवेदी जी ने यह कह कर छाड़ दिया है कि उनका शिष्य मसूक्त ऐसा है जो एतद्देशीय जनों को तादृश रोचक नहीं है । उनका यह कथन युक्तिपूर्ण नहीं है । 'Of Ambition, Of Fame' आदि निबन्ध पर्याप्त सुंदर तथा उपयोगी हैं । और अनुदित होने चाहिए । पादगणिका में दिए गए ऐतिहासिक नामों के सही विवरण और पुस्तकान्त में व्यक्तिगत नामों की सूची ने अनुवाद की उपयोगिता को और भी बढ़ा

दिया है। बकन के निम्नधा और मस्कृत के सुभाषित श्लोका की एकतावस्था दिखलाने के लिए प्रत्येक निम्नधा के शीर्ष पर एक या दो श्लोक भी उद्धृत किए गए हैं। इन श्लोकों में निम्नधा की भाँति विचारामक सामग्री नहीं है, ये विचार के निष्कर्षमात्र हैं।

४ शिता—१६०६ ई०, प्रसिद्ध तन्त्रवत्ता हर्षो र्योमर की 'षण्णवैश्व' नामक पुस्तक का अनुवाद। उस समय समूचे देश में शिता की दुर्दशा थी। मगड़ी, बंगला आदि में तो इस विषय पर अन्वेषण हो रही थी किन्तु हिन्दी हममें चर्चित थी। मौलिक रचनाओं की प्रतीक्षा न करने द्विवेदी जी ने अनुवाद के द्वारा ही इस अभाव की पूर्ति का प्रयास किया। इस ग्रन्थ में बुद्धि शरीर और चरित्र की समस्त शिता की विस्तृत विवेचना की गई है। ठीक ठीक अर्थग्रहण कराने के लिए अनुवादक द्विवेदी ने व्याख्या के बीच में ही 'व्यक्तिवाचक' नामों का कुछ परिचय भी दे दिया है। उन्होंने जिन नामों को परिपक्वता की समझा है उनका स्थान पर हिन्दी भाषियाँ के परिचित भारतीय नामों का प्रयोग किया है। अपने विचारों को पुष्टि और प्रामाणिक अभिप्राय करने के लिए आश्रयकतानुसार अपने पक्ष के प्राचीन तथा प्रवाचन उदाहरणों का प्रयोग किया है। मूल लेख के गूढ़ भाषों को उन्होंने 'अर्थान्' आदि के प्रयोगों द्वारा अविस्तार समझाने की चेष्टा की है। पारिभाषिक कठिन शब्दों की या तो निवारण दिया है या आवश्यकतानुसार उन अवच्छेदक आशय को मनमाने शब्दों द्वारा व्यक्त किया है।

५ स्वाधीनता—१६०७ ई० जॉन स्टुअर्ट मिल के 'शॉन लिबर्ग' निम्नधा का अनुवाद

इस ग्रन्थ में प्रस्तावना और मूल लेखक की जीवनी के पश्चात् विचार और विवेचनों की स्वाधीनता व्यक्तिविशेषता व्यक्ति पर समाज के अधिकार की सीमा और इनके प्रयोग की समीक्षा है। मिल के दीर्घ जटिल और क्लिष्ट वाक्यों के स्थान पर द्विवेदी जी के वाक्य छोटे, सरल और सुबोध हैं। इस भावानुसार की भाषा उर्ध्वमिश्रित हिन्दी और शैली वक्त्रतामक तथा अर्थान् आदि प्रयोगों से सम्पन्ना है।

६ जल विधिना—१६०७ ई० जर्मन लेखक लुई बॉने की जर्मन पुस्तक के अंग्रेजी अनुवाद का अनुवाद।

७ हिन्दी महामारत—१६०८ ई०, मस्कृत 'महामारत' की कथा का हिन्दी रूपान्तर।

८ रघुदम—१६१० ई० कालिदास के 'रघुवंश' महाकाव्य का हिन्दी भाषा में भाषाव्योचक अनुवाद

९ कथी-महार—१६१३ ई० मस्कृत कवि मदनमोहन के 'कथीमहार' नामक का आरम्भ विधा के रूप में अनुवाद।

१० कुमार-सम्भव—१६१५ ई० कालिदास के 'कुमारसम्भव' का भाषाव्योचक अनुवाद।

११ मेघदूत—१६१७ ई०, कालिदास के 'मेघदूतम्' का गद्यामय अनुवाद ।

१२ किराताजुनीय—१६१७ ई०, भारवि के 'किराताजुनीयम्' का गद्यानुवाद ।

उपयुक्त उत्तम और लोकप्रिय वाक्या के गद्यानुवाद का उद्देश था तिलिहमी जामूमी और ऐरावी आदि उप-गंगा के कुपमान से रोकना और आभ्यासिकारूप में सुन्दर पठनीय मामूरी देकर हिन्दी पाठकों की पसन्दनुसार रुचि का परिष्कार करना । ये अनुवाद अमरसूतन हिन्दी-पाठकों को कालिदास भारवि, भट्टनारायण आदि महारवियों की रचना, विचार-परम्परा और षण्णवैविध्य के साथ ही साथ भारत की प्राचीन सामाजिक, धार्मिक और राजनैतिक व्यवस्था में भी परिचित करते हैं । ये मनोरंजक भी हैं और ज्ञानप्रद भी ।

इनकी ऐतिहासिक एवं साहित्यिक विशिष्टता तथा महत्ता का ज्ञान तुलनात्मक समीक्षा द्वारा ही हो सकता है । जिस समय द्विवेदी जी ने 'रघुवश' का अनुवाद किया था उसी समय हिन्दी में उसके चार अनुवाद विद्यमान थे । लाला नीता राम तथा पंडित सरयू प्रसाद मिश्र ने पद्यरस और सौन्दर्य के लिए एवं पंडित ज्वाला प्रसाद मिश्र ने गद्यात्मक । ये अनुवाद भाषा और भाव सभी दृष्टियों में हीन थे । 'किराताजुनीय' का भाषानुसार करते समय द्विवेदी जी ने श्रीनारायण चित्तले एण्ट प्रभुनी के मरुती, बालकृष्ण केन्द्रों के बगला मेहरा हरिलाल नरसिंह राम ध्याम ने गुनगती और श्री गुदनाथ विद्यानिधि भट्टाचार्य के बगला

१ उदाहरण—

कालिदास का मूल श्लोक था—

तौ स्नानसर्पधुमता च राजा
पुराप्रभिश्च क्रमशः प्रयुक्तम् ।

कन्याकुमारी स्नानमनसा-
याद्राजितारोपणमन्वभूताम् ॥

'रघुवश', ७, २८ ।

राजा लक्ष्मणसि ने अनुवाद किया—

मौने न आसन पर बैठे हुए, न दूल्हों दुलहिन ने स्नातक का और नान्धना सहित गङ्गा का और पतिपुत्र-गलिया का बारी बारी में आले धान पौनी देखा ।

ज्वालाप्रसाद ने अनुवाद किया—

माने के मिश्रण पर बैठ हुए वह बर और नधू स्नातक और कुटुम्बिया महित राजा का तथा पति और पुत्र गलिया का क्रम क्रम में गीले धान बाना देखने हुए ।

द्विवेदी जी का अनुवाद—

इसके अनन्तर मान के सिद्धासद पर बैठे हुए कर और बधू के मिश्र पर रोचनारचित गीले अन्न के डाले गए । पहले स्नातक के पश्चात् ने अन्न डाल, फिर नधुधान्धवा सहित गंगे ने, फिर पतिपुत्रों के मिश्रण में ।

हिन्दी अनुवाद का असंलोकन किया था। इस हिन्दी अनुवाद की भी दशा अत्यन्त शोचनीय थी।^१

द्विवेदी जी के इन अनुवादों की भाषा प्रान्तल और बोध्यम्य, शब्दस्थापना गौण तथा भाव ही प्रधान है। भाषा की सुन्दर अभिव्यक्ति के लिए शब्दों के छोड़ने और जोड़ने में उन्होंने स्वच्छ दृष्टि से काम लिया है। अर्वाचलवृद्धवर्णिता सत्रके पठनयोग्य बनाने के लिए विशेष भूगारिक स्थला का या तो परित्याग कर दिया है या परिवर्तित रूप में प्रकारांतर में उल्लेख किया है।^२ विशिष्ट सस्कृत-पदावली के कारण चमत्कारपूर्ण श्लोका के अनुवाद में मूल की सरसता की रक्षा नही हो सकी है।^३ मायान्तर के इस अमम्भव कार्य के लिए अनुवादक तनिक भी दोषी नहीं है। एकाध स्थला पर द्विवेदी जी द्वारा किया गया अर्थ सुन्दर नहीं जचता।^४ फिर भी, इससे मारण, उनसे अनुवादों की महत्ता और उपयोगिता में

१ यथा—

शोणण शोपरात्रि च विचरण स्थान से प्रत्यार्जनं करन वग न भूपथ म दौक नही सकती थी।

२ यथा— प्रियानितम्योचितसन्निवशौ' (रघुवश, ६, ७), दुर्याधन और भानमती का विलास (विगीसहार, अंक २) आदि छोड़ दिए गए हैं।

३ यथा— नोनननो नुनोनो नाना नानानना ननु।

नुनो नुनो ननुन्नेनो नानना नुननुननत् ॥

१५, १४।

देषाकानिनि कानादे धादिस्त्वस्वस्वरादि वा।

काकारे मभरे काना निस्वमव्ययमम्यनि ॥

१५, १५।

विकारानीयुजगतीशमार्गणा विकारानीयुजगतीशमार्गणा।

विकारानीयुजगतीशमार्गणा विकारानीयुजगतीशमार्गणा ॥

१५, ५७।

४ यथा—कालिदास की मूल पंक्ति थी—

हस्मिन्कण तेनास्य कठ निष्कमिवार्पितम्।

कु म० मग २।

द्विवेदी जी ने अर्थ किया—

“कठ काट देना तो दूर रहा वह चक्र वहाँ पर बैठे ही कुछ देर चिपका रहा और तारक के कठ का आभूषण बन गया।

चक्रमुर्दशन का तारक के कठ में चिपका कर निष्क (कठहार) की भाँति आभूषण बनना मकथा असंभव और असंगत जचता है। हममें कोई सौंदर्य नहीं है। उपयुक्त पंक्ति का अर्थ इस प्रकार होना चाहिए—

तारक के कठ को काटने में असमर्थ चक्रमुर्दशन उसमें कठ के चारों ओर टकराता रहा। इस प्रकार से उपलब्ध चिनगारिया ने तारक के कठ में चमकता हुआ नारंगी पन्ना दिया।

कालिदास ने इसी भाव को मुख्य करत रूप भाषा में लिखा—

कोई अन्तर नहीं पड़ता ।

१३. प्राचीन पंडित और कवि—१६१८ ई०, अन्य भाषाओं के लेखों के आधार पर भवभूति आदि प्राचीन कवियों और पंडितों का परिचय ।

१४. आख्यायिका-संग्रह—१६२७ ई०, अन्य भाषाओं की आख्यायिकाओं की छाया लेकर लिखित मार्त आख्यायिकाओं का संग्रह ।

मौलिक

१. तरुणोपदेश—१८६४ ई० अश्वकाशित और दौलतपुर में रचित रामशास्त्र पर उपदेशात्मक ग्रन्थ ।

२. हिन्दी शिखावली तृतीय भाग की समालोचना—१८६६ ई० ।

३. नैपथ्यचरितचर्चा—१६०० ई०, श्रीहर्षलिखित 'नैपथ्यचरितम्' नामक मसूदा-काव्य की परिचयात्मक आलोचना ।

४. हिन्दी कालिदास की समालोचना—१६०१ ई०, लाला मीतारामकृत 'कुमारसम्भव भाषा, 'मेघदूत भाषा' और 'रघुवंश भाषा' की संक्षिप्त समालोचना ।

५. वैज्ञानिक कोष—१६०१ ई० ।

६. नाट्यशास्त्र—१६०३ ई० में लिखित किन्तु १६१० ई० में प्रकाशित पुस्तिका ।

७. विक्रमांकदेवचरितचर्चा—१६०७ ई०, मसूदा-कवि लिखित के 'विक्रमांकदेवचरितम्' की परिचयात्मक आलोचना ।

८. हिन्दी भाषा की उत्पत्ति—१६०७ ई० ।

९. सम्प्रतिशास्त्र—१६४७ ई० ।

इस ग्रन्थ में द्विवेदी जी ने सम्प्रति के स्वरूप, वृद्धि, प्रिनिमय, निरंतरण और उपयोग एवं व्यावसायिक शांता, भाव, वैज्ञानिक, बीमा, व्यापार, कर तथा देशान्तरगमन की विस्तृत व्याख्या और समीक्षा की है । अंग्रेजी, मराठी, बंगला, गुजराती और उर्दू के अनेक ग्रन्थों से सहायता लेने पर भी उन्होंने मौलिक ढंग से विषयनिवेदन किया है । अतिविस्तार, क्लिष्टता और जटिलता के भय में उन्होंने सम्प्रतिशास्त्र-जाताओं के वादविवाद की समीक्षा नहीं की है और पश्चिमीय निदानों को वहीं तक माना है जहाँ तक उन्हें भारतवर्षिए लाभदायक समझा है । आज भी हिन्दी-भाषियों के इतना आगे बढ़ जाने पर भी, द्विवेदी जी का 'सम्प्रतिशास्त्र' सर्वत्र उपयोग और पठनीय है ।

इह-विद्वानिदुरकृपयाद्विद्वन्नीर्गलोत्तमिन्सु मुरदिप ।

जगत्प्रमोदप्रसिद्धाद्विद्वन्नीर्गलोत्तमिन्सु मुरदिप ॥

'विश्वपालवध', सर्ग १ ।

१०. कौटिल्य-कुठार—१९०७ ई०, अप्रकाशित और काशी नागरी प्रचारिणी सभा क
बलाभवन म रक्षित ।

११. कालिदास की निरंकुशता—१९११ ई० में पुस्तकाकार प्रकाशित ।

१२. हिन्दी की पहली स्त्रियाँ— १९११ ई०

१३. लोअर प्राइमरी रीडर

१४. अपर प्राइमरी रीडर

१५. गिज़ा सरोज

१६. गलबोध या वर्णबोध

१७. जिला कानपुर का भूगोल

१८. अरबध के किसानों की बरवादी ।

१९. यमिता विलास—१९१८ ई० 'सरस्वती' में समय समय पर प्रकाशित विदेशी और
भारतीय नारियाँ के जीवन चरितों का संग्रह ।

२०. औद्योगिकी—१९२० ई०, 'सरस्वती' में प्रकाशित लेखों का संग्रह ।

२१. रसशर्जन—१९२० ई०, 'सरस्वती' में प्रकाशित साहित्यिक लेखों का संग्रह । इन संग्रह
का दूसरा लेख श्रुति विज्ञानाथ (कामता प्रसाद शुभ) का है ।

२२. कालिदास और उनकी कविता—१९२० ई०, 'सरस्वती' में प्रकाशित लेखों का संग्रह ।

२३. सुकवि-सजीर्तन—१९२२ ई०, 'सरस्वती' में प्रकाशित कवियों और विद्वानों के जीवन
चरित ।

२४. तेरहवें हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन (कानपुर अधिवेशन) के समागत पत्र पद में भाषण,
१९२३ ई० ।

२५. अतीत-स्मृति—१९२३ ई० 'सरस्वती' में प्रकाशित लेखों का संग्रह ।

२६. साहित्य मन्दर्ब—१९२४ ई०, 'सरस्वती' में प्रकाशित लेखों का संग्रह ।

२७. अद्भुत आलाप—

२८. महिला-मोद—१९२५ ई०, रिजोपयोगी लेखों का संग्रह ।

२९. आध्यात्मिकी—१९२६ ई०, 'सरस्वती' में प्रकाशित लेखों का संग्रह ।

३०. वैचित्र्य चित्रण—

३१. साहित्य आलाप—

३२. पिन निन्द—

३३. जोरिद कीर्तन—१९२७ ई०, 'सरस्वती' में प्रकाशित विद्वानों के सन्निहित जीवन चरितों
का संग्रह ।

३४. विदेशी विद्वान—१९२७ ई०, 'सरस्वती' में प्रकाशित विद्वानों के सन्निहित जीवन चरित ।

३. कविता-कलाप (संपादित)

१०. सुमन (काव्य-मन्त्रा का सरोधित-
संस्करण)

११. अमृत-नहरी—यमुना लहरी का अनुवाद ।

गद्य

१९१६

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------------------|
| १. भामिनी विलास | २. बेकन विचार-रेखाशाली |
| ३. हिन्दी कालिदास की समालोचना | ४. हिन्दी शिक्षावली-छुतीकर्मभाग की समालोचना |
| ५. अतीत-स्मृति | ६. स्वाधीनता |
| ७. शिक्षा | ८. सम्पत्तिशास्त्र |
| ८. नाट्यशास्त्र | १०. हिन्दी भाषा की उत्पत्ति |
| ११. हिन्दी-महाभाग | १२. रघुपथ |
| १३. मेघदूत | १४. कुमारसभर |
| १५. किराताजुनीय | १६. नैपथ्यचरित-चर्चा |
| १७. विमर्श-कवेय-चरित-चर्चा | १८. कालिदास की निरकुशता |
| १९. आलोचनाजलि | २०. आख्यायिका-संग्रह |
| २१. कोविद-कीर्तन | २१. विदेशी-विद्वान |
| २३. जलचित्रिका | २४. प्राचीन चिन्ह |
| २५. चरित-चर्चा | २६. पुष्पाक्ष |
| २७. लोअर प्राइमरी रीडर | २८. अपर प्राइमरी रीडर |
| २९. शिक्षा-सरोज रीडर ५ भाग | ३०. बालबोध या वर्णबोध प्राइमर |
| ३१. जिला कानपुर का भूगोल | ३२. आध्यात्मिकी |
| ३३. औद्योगिकी | ३४. रसज्ञरजन |
| ३५. कालिदास | ३६. वैचित्र्य-चित्रण |
| ३७. विमान-वार्ता | ३८. चरित-चित्रण |
| ३९. विमर्श-विमोद | ४०. समालोचना समुच्चय |
| ४१. वागविलास | ४२. साहित्य-सन्दर्भ |
| ४३. वनिता-विलास | ४४. महिला-मोद |
| ४५. अमृत-आलाप | ४६. सुकवि-सकीर्तन |
| ४७. प्राचीन पवित्र और पवि | ४८. महान |
| ४९. विचार विमर्श | ५०. पुरातन-ग्रन्थ |
| ५१. साहित्यालाप | ५२. लंगोबलि |

५३ साहित्य-सीकर

५४ दृश्य-दर्शन

५५, अवध के किसानों की बरबादी

५६ गानपुर व साहित्य सम्मेलन में स्वागताध्यक्षपद

५७ अभिनन्दन व समय आमन्त्रितवदन

में भाषण

इस सूची में द्विवेदी जी की सभी अप्रकाशित तथा अनेक प्रकाशित रचनाएँ छोड़ दी गई हैं। इसकी प्रामाणिकता इस बात में है कि इसमें परिगणित सभी कृतियाँ द्विवेदी जी की ही हैं।

११५

दूसरी आलोच्य सूची 'प्रेम नारायण' 'इन-इत द्विवेदी मीमांसा' की है—

- | | |
|---------------------------------------------|-------------------------------|
| १ विनय विनाद | २ विहार चरित्र |
| ३ स्नेहमाला | ४ शृंगार-गिरिणी |
| ५ गंगा-स्तोत्री | ६ देवी-स्तुति-स्तव |
| ७ महिम्न-स्तोत्र | ८ कुमार-सम्भार |
| ९ राज्य-मंजुषा | १० कविता-कलाप |
| ११ सुमन | १२ अमृत-लहरी |
| १३ वनन-विचार-मञ्जुषा | १४ भाषिणी-मिलाम |
| १५ नैपथ्य-चरित-चन्द्रा | १६ हिन्दी-कालिदास की समालोचना |
| १७ हिन्दी-शिक्षण-माली तृतीय भाग की समालोचना | |
| १८ वैज्ञानिक-कोष | १९ नाट्य-शास्त्र |
| २० जल-चिकित्सा | २१ शिना |
| २२ स्वाधीनता | २३ त्रिभुक्त-देव-चरित-चन्द्रा |
| २४ हिन्दी-भाषा की उत्पत्ति | २५ हिन्दी-महाभारत |
| २६ सप्त-शिक्षण | २७ कालिदास की निरकुशता |
| २८ रघु-परा | २९ कुमार-सम्भार |
| ३० मधु-पूत | ३१ विराता-पुर्ण-नीय |
| ३२ आलोचना-त्रय | ३३ आर्य-शास्त्र-संग्रह |
| ३४ कोविद-कीर्तन | ३५ विदेशी-विद्वान् |
| ३६ प्राचीन-चिन्त | ३७ चरित-चन्द्रा |
| ३८ पुरा-वृत्त | ३९ लोभ-प्रद-मरी-रीत्य |
| ४० अर-प्रद-मरी | ४१ शिवा-मरीच |
| ४२ गल-रोष या वर्ण-बोध | ४३ चित्ता-वान-पुर का भूगोल |
| ४४ आर्या-गिरि | ४५ औद्योगिकी |

तीन अप्रभाषित पुस्तकें

१. तरुणोपदेश.

हिन्दी में अभी तक कोई ऐसी पुस्तक नहीं लिखी गई थी जो तरुणों का ग्राह्य, समय और ब्रह्मचर्यपालन का मार्ग दिखाकर उन्हें अनिष्ट कृत्यां से बचाव सके । १८६४ ई० में 'तरुणोपदेश' की रचना करने द्विवेदी जी ने इस अभिप्राय की सुन्दर पूर्ति की । परन्तु 'रमली' और 'अश्लील' समझी जाने के कारण यह पुस्तक छपी नहीं । १९०७ ई० की हस्तलिखित पुस्तक ४ अधिखण्डों में विभाजित है । सामान्याधिखण्ड १ ■ परिच्छेदा में सावध, पुरुषों में क्या क्या लियों से प्रिय होता है, विराहमाल, दाम्पत्यसंगम, इच्छानुकूल पुत्र अथवा मन्योपादन, अपत्यप्रतिष्ठा और सन्तान न होने के कारण, वीर्याधिखण्ड के तीन परिच्छेदों में वीर्यवर्णन, ब्रह्मचर्य की हानियों और अतिप्रमग की हानियां, अनिष्टनिवृत्ति-अधिखण्ड के चार परिच्छेदों में निषिद्ध मैथुन, हस्तमैथुन, वैश्यागमन-निषेध तथा मद्यप्राशन

४६ रसजरजन	४७ कालिदास
४८ वैचित्र्य-चित्रण	४९ विज्ञान-नार्ता
५० चरितचित्रण	५१ विज्ञान-निबन्ध
५२ समालोचना-मसुक्त्य	५३ वाग्विलास
५४ साहित्य-मन्दर्भ	५५ बनिता-विलास
५६ सुकुनि-नैकीर्तन	५७ प्राचीन पटित और रति
५८ मैत्रला	५९ विचार विमर्श
६० पुरातन प्रमग	६१ मान्दविलास
६२ लेखाजलि	६३ मान्दव-मीमांसा
६४ दृश्य-दर्शन	६५ अथ १ विमाना की ररादी
६६ वाग्विलास	६७ आत्म-निर्गदन
६८ वैष्णवहारनाटक	६९ ७० स्पेन्सर की श्रेय और अश्रेय मीमांसा

इस सूची में भी कुछ दोष समालोच्य हैं । लेखक ने द्विवेदी जी की किसी भी ग्रन्थ का शीत रचना का उल्लेख नहीं किया है । द्विवेदी जी की अनेक रचनाएँ छोड़ दी गई हैं । वहीं वहीं रचना का नाम भी गलत दिया गया है, यथा 'वृत्तत्वकला' और 'कालिदास' इन दोनों में मूलग्रंथ पर क्रमशः 'भाष्य' और 'नानिदास' और उनकी रचिता नाम दिए हुए हैं । स्पेन्सर की श्रेय और अश्रेय मीमांसा के अनुवादक द्विवेदी जी नहीं हैं । उनका लेख लाला बक्षोमत है ।

इन दो सूचियों के ऐतिहासिक काशी नगरी प्रचारिणी मण्डल, 'रूपाम', 'मान्दव-निर्देश' आदि में अनेक स्थलों पर द्विवेदी जी की रचनाओं की सूची दी गई है किन्तु वे सभी सर्रास अपूर्ण और अनात्मक हैं । इन अपूर्ण सूचियों ने भी पूर्ण सूची प्रस्तुत करने में बड़ी मनायता की है ।

और रोगाधिकरण के चार परिच्छेदा म अनिच्छित वीर्यपात, मूत्राघात, उपदश एव नपुंस-
कत्व का विवेचन किया गया है। तदर्थों के लिए शातज्य सभी बातों का बोधगम्य भाषा म
प्रतिपादन हुआ है।

संस्कृत ग्रन्थों म स्त्रिया की वय संधि पर तो बहुत कुछ है परन्तु पुरुषों पर अत्यल्प।
प्रस्तुत ग्रन्थ में द्विवेदी जी ने पुरुषों के वर्णन म 'नैपथचरित', 'सहृदयानन्द', विक्रमाश्लेष
चरित आदि काव्या म भी यथास्त उदाहरण दिए हैं। वात्स्यायन, डा० गंगादीन, डा० धन्य
तरि आदि भारतीय एव डा० फाउलर, '१०' मिक्स्ट, रायन' जेल श्रोयन आदि पश्चिमीय
विद्वानों के मतों को भी यथास्थान उद्धृत किया है। पूरे ग्रन्थ में आद्योपान्त ही अश्लीलता
का नाम नहीं है। इन ग्रन्थ की भाषा और शैली द्विवेदी जी की आरम्भिक रचनाओं
की ही है।

२ साहागरात

अप्रकाशित 'साहागरात' द्विवेदीजी की विशेष उल्लेखनीय अनूदित कृति है। यह अगरेज
कवि साइरन की 'ब्राइटल नाइट' का छायानुवाद है। "पहले ही पहल पति के घर आई हुई
एक गाला स्त्री का उसकी मैत्रिणी को पत्र है।" इस पचास पन्नों के पत्र में नम निवाहिता
शशी ने अपनी अविवाहिता सखी कलावती क प्रति साहागरात म की गई छ गार की
रति का प्रस्तावनासहित आद्योपान्त सविस्तर वर्णन किया है। यह वही 'साहागरात' है
जिसकी चर्चा द्विवेदी जी ने अभिनन्दन क समय आमनिवेदन में की थी और जिसको
लेकर आद्योपान्त भारतीय ने निरर्थक और अनचित निशेध उठाया था। यह रचना
जतनी अश्लील है कि इसके उद्धरण देने म अत्यन्त सकोच हा रहा है। और ऐसा
करना द्विवेदी जी ने प्रति अन्याय होगा। यह तो सचरित, गद्यमशीन और आदर्श द्विवेदी
जी की कृति ही नहीं प्रतीत होती। पुस्तकान्त में द्विवेदी जी ने लिखा है—

देखो दो वदा का पन्नेगाला भी यह कहता है—

सुख भोगो, दुनिया में आकर कौन बहुत दिन रहता है ?

३ कौटिल्यकुठार

साहित्यिक सम्मरण क सन्दर्भ में प्रस्तुत ग्रन्थ की चर्चा भी हो चुकी है। इस ग्रन्थ के
आरम्भ म राय देवी प्रसाद द्वारा अगरेजी म लिखी हुई एक मैनिफेस्ट भूमिका है। शेष पुस्तक
श्रीमद्भगवद्गीता में विभक्त है—

क गभा की सम्भता

स वतन्व

ग. परिशिष्ट

द्विवेदी जी के चरित्र और उनकी शैली के अध्ययन की दृष्टि से यह रचना विशेष महत्वपूर्ण है । स्थान स्थान पर द्विवेदी जी ने अपने क्रोध और उग्रता की अभिव्यक्ति की है । इस पुस्तक में उनकी वक्तृतात्मक और व्याख्यात्मक शैलियाँ अपनी ओजस्विता की सीमा पर पहुँच गई हैं । 'भाषा और भाषासुधार' अध्याय में व्याख्यात इन शैलियों की सभी विशिष्टताएँ इसमें दयाप्त हैं । प्रस्तुत ग्रन्थ का अन्तिम अवच्छेद पृष्ठ ७१ पर उद्धृत किया जा चुका है ।

चौथा अध्याय

कविता

‘कविता करना आप लोग चाहे जैसा समझें हम तो एक तरह दुस्माध्य ही जान पड़ता है। प्रज्ञता और अभिव्यक्ति के कारण कुछ दिन हमने भी तुक्कन्दी का आवास किया था। पर कुछ समय आते ही हमने अपने को इस काम का अनधिकारी समझा। अतएव, उस मार्ग में जाना ही प्रायः बन्द कर दिया।’^१

द्विवेदी जी की उपर्युक्त उक्ति में शालीनोचित सौरी नम्रता ही नहीं सत्यता भी है। श्रेष्ठ काव्य की स्थानी प्रदर्शनी में उनकी कविताओं का ऊँचा स्थान नहीं है। उनके निबन्धों को ‘बालों के मग्न’ कहने वाले उनकी कविताओं को भी एक श्रम की तुक्कन्दी कह सकते हैं। द्विवेदी जी ने स्वयं भी उन्हें सत्य या कविता न कहकर तुक्कन्दी या पद्य ही माना है।^२ परन्तु आधुनिक हिन्दी काव्य के इतिहास में उनकी कविताओं के लिए एक विशिष्ट पद

१. द्विवेदी जी की उक्ति ‘समन्वय’ पृ० २०।

२. ‘सुमन’ की भूमिका में उनके प्रकाशन की चर्चा करते हुए मैथिलीशरण गुप्त ने लिखा है—

“परन्तु स्वयं द्विवेदी जी महाशय इस ओर में उदासीन थे। जब मैंने इसके लिए उनसे प्रार्थना की तो उन्होंने इसे व्यर्थ का परिश्रम कहकर मुझे इस काम से विरत करना चाहा। गुप्तता के साथ निराद करना अनुचित समझ कर मैंने उनकी राय का विरोध न करके अपनी राय का अनुयोग सम्भार लिया। झूठ क्या कहूँ, मन ही मन विरोध भी किया। द्विवेदी जी सम्मान को कुछ भी जानने का सीमाव्यक्ति नहीं प्राप्त है उन्हें ज्ञात है कि वे अपने प्रकाश और वचन हैं। इच्छा न करने पर भी वे सत्य को न टाल मने। मुझे किसी तरह आशा मिल गई। परन्तु फिर भी एक प्रतिशोध लगा दिया गया। वह इस तरह—

मुझे अपने कोई पद्य पत्र नहीं। आप की सलाह है, इसमें चुनकर भेजता हूँ। नाम पुस्तक का आप ही रख दीजिए। नाम में पद्य हो, काव्य या कविता नहीं। नाम निरुल्लेख हो, मूल्यनिर्णय न होना चाहिए। एक छोटी सी भूमिका आप ही लिख दीजिए। पत्र की तारीख में कुछ न रहिए।

ऐतिहासिक सत्य की उपेक्षा नहीं की जा सकती। हिन्दी में दोनचाल की भाषा का जो खोल उमड़ रहा है और अतिमार्ग भाव में जो परिवर्तन दिखाई दे रहा है, उसका उद्गम और मार्गनिर्देश इन रचनाओं की उपेक्षा नहीं कर सकता। क्या यही एक कारण इनके प्रकाशन किए जाने का कारण नहीं है ?

मैथिलीशरण गुप्त”

‘सुमन’ की भूमिका।

मुरझित रहेगा—सौंदर्यमूलक आलोचना के आधार पर नहीं, किन्तु जीवनमूलक और ऐतिहासिक समीक्षा की दृष्टि से।

निस्सन्देह द्विवेदी जी की कविता में वह काव्यसौन्दर्य नहीं है जिससे बल पर वे जयदेव, पंडितराज जगन्नाथ या मैथिली शरण गुप्त की भांति गाँव करते।^१ उसरी कविता में वह विशेषता भी नहीं है जो उन्हें कालिदास, तुलसी या हरिऔध की भांति गिनम सिद्ध कर सके।^२ उन्हें अपनी कविता के सफल होने की आशा भी नहीं थी, अन्यथा वे भी भयभूति आदि की भांति अपने सन्देहमकुल चित्त को किसी न किसी प्रकार अवश्य समझा लेते।^३

द्वैमेन्द्र ने काव्यशास्त्र का अध्ययन करने वाले शिष्यों के जो तीन प्रकार 'परिंठाभरण' में बताए हैं उसके अनुसार द्विवेदी जी अल्पप्रयत्नसाध्य और कृच्छ्रप्रयत्नसाध्य की निश्चयोक्ति में रखे जा सकते हैं। उन्होंने अपनी कविताओं की रचना कालिदास आदि की शैली पर प्राप्ति की लालसा से नहीं की।^४ उनमें धावक आदि प्राचीन एवं रेडियो और सिनेमा

१. क. यदि हरिस्मरणे सस्र मनो यदि विलासकथासु कुसुमलम्
मधुरकोमलकान्तपदबलि शृणु तदा जयदेवमरस्वनीम् ॥
जयदेव, 'गीतगोविन्द'।
- ख. माधुर्यपरमसीमा सारस्वतजलधिमधनमम्भृता।
पिबतामनल्पमुल्बदा वसुधायां मम सुधाकविता ॥
जगन्नाथ, 'भामिनीविज्ञास'।
- ग. ये प्रासाद रहे न रहे पर अमा तुम्हारा यह साकेत।
मैथिली शरण गुप्त, 'साकेत'।
कर्मनिष्पाक कस की मारी दीन देवकी सी बिरकाल।
जो अयोध आन्त पुर मेरो अमर बही माई का आल ॥
मैथिली शरण गुप्त, 'दापर'।
२. क. स्व सूर्यप्रभवो वश क्व चारुपविषया मति।
लिखीपुं'दुस्तर मोहादुदुयेनास्मि सागरम् ॥ 'रघुवंश'।
- ख. कवि न होउं भहि चतुर कदाऊं। वा—'कवित विवेक एक नहि मोरे।' 'रामचरितमानस'।
- ग. मेरी मतिवीन तो मधुर ध्वनि बँहे कदा, एरी बीनवारी, जो न तेरी बीन बजिहैं।
'रत्नकलस'।
३. ये नाम चेचिदिह न प्रययन्त्यवज्ञा, जानान्ति ते किमपि तान्प्रति नैष यन।
उत्पत्यतेऽस्ति मम कोऽपि समानधर्मा, कालो ह्यत्र निरवधिचिंदुला ॥ पृथिवी ॥
भवभूति, 'मानवीमाधव'।
४. क. मन्द कवियश प्रार्थी गमिष्याम्युपहास्यताम्। 'रघुवंश'।
- ख. मानस-अवन में आर्षजन जिसकी उतार आरती,

भक्त अर्नाचीन कवियों की धनरामना भी न थी ।^१ और न उनकी काव्यनिबन्धना तुलसी आदि की भांति स्वान्त सुखाय ही हुई थी । उनकी अधिकांश कविताओं का प्रयोजन है 'कान्तासम्मिततयोपदेश' । अपने कवि-जीवन के आरम्भिक वर्षों में हिन्दी-भाषकों को सस्कृत की काव्यमाधुरी का आस्वाद कराने, सस्कृत के सुन्दर वर्णकृतो को हिन्दी में प्रचलित करने और अतिशृंगारिक काव्यों को सस्के पढ़ने योग्य बनाने के लिए उन्होंने सस्कृत के 'वैराग्य-शतक', 'गीतगोविन्द', 'शृंगारशतक', 'महिम्नस्तोत्र', 'श्रुतसुद्धार' और 'गंगास्तवन', के छन्दो-बद्ध अनुवाद किए । बाद की रचनाओं में सुधार का स्वर विशेष प्रधान है । उनमें उनका उद्देश गद्य और पद्य की भाषा एक करने काहित्यसामग्री को समाजव्यापी बनाना रहा है । कवि द्विवेदी पर सस्कृत और मराठी का प्रभाव एवं खड़ी बोली तथा हिन्दू-संस्कृति के प्रति पक्षपात की प्रवृत्ति सर्वत्र ही स्पष्ट है ।

द्विवेदी जी की काव्यकृतियों पर एकरार उनकी कविताओं को परख लेना सर्वथा समीचीन होगा । उन्होंने कविता की बोर्ड मौलिक परिभाषा न देकर सस्कृतसाहित्य-शास्त्रियों के कान्यलक्षणों का निष्कर्ष मान निकाला है—

सुरम्यरूप ! रसराशिरजिते ! विचित्रवर्णामरणे ! कहा गई !

अलौकिकान् दमिधायिनी ! महानवीन्द्रकान्ते ! कविते ! अहो कहा !

सुरम्यता ही कमनीय पान्ति है अमूल्य आत्मा रस है मनोहरे ।

शरीर तेरा सब शब्दमान है, नितान्त निष्कर्ष यही थरी, यही ॥^२

उनके गद्यनिबन्ध—'नवि बनने के सापेक्ष साधन', कवि 'ग्रीर कविता', 'कविता' आदि—भी उपर्युक्त लक्षण की पुष्टि करते हैं ।^३ कविता को कान्ता का उपमेय मानना सस्कृत के साहित्यकारों की परम्परागत साधारण बात है ।^४ सस्कृत के प्राचीन आचार्यों ने 'शरीर ताव-

भगवान्, भारतवर्ष में गूँजे हमारे भारती ॥ 'भारत-भारती' ।

१. धावक

"धावकादीनामिव धनम्"

'काव्यप्रकाश', प्रथम उल्लास, दूसरी कारिका की वृत्ति ।

२. द्विवेदी—काव्यमाला, पृ० २६१ और २६२ ।

३. 'रसज्ञान', पृ० २०, ३० और २० ।

४. क. 'अनेन वार्ग्यविदामलङ्घना विभाति नारीव विदग्धमंडला' ।

सामद, ३, २० ।

ख. यामिनीवेन्दुना मुक्ता नारीव रमणं विना ।

लक्ष्मीरिव अने त्यागाओ बाणी भाति नीरसा ॥

रत्नभट्ट, 'धृंगारतिलक' ।

दिष्टार्थव्यवच्छिन्ना पदावली' ^१ आदि उक्तियों के द्वारा काव्य के शरीर का उल्लेख किया है।
 आनन्दवर्धन, अभिनव गुप्त, विश्वनाथ आदि ने बहुत पहले ही रस को काव्य की आत्मा
 स्वीकार लिया था।^२ आनन्दवर्धन, पंडितराज जगन्नाथ आदि ने काव्यगत रम्यता को उसकी
 काति माना है।^३ 'त्रिविक्रवर्णामरसामुल्लसति' ^४ आदि प्राचीन कवियों के आधार पर ही
 द्विवेदी जी ने अलङ्कार वर्णों से कविताकान्ता का आमरण कहा है। अभिनव गुप्त, मम्मट,
 पंडितराज आदि ने अपने साहित्यग्रन्थों में रस की अलौकिकता की निवेचना की है।^५ द्विवेदी
 जी ने पंडितराज जगन्नाथ के 'मयलङ्कार' को ही सर्वमान्य घोषित किया है।^६

रस की दृष्टि से द्विवेदी जी की कवितागो में काव्यसौन्दर्य दूने का पयास निष्फल
 होगा। उनके 'अिनवभिन्नोद' में शान्त-तथा 'विहारवाटिका', 'स्नेहनाला', 'कुमारसम्भवसार'
 और 'सोदागरात' में शृंगाररस की व्यञ्जना हुई है। इन अनुवादों की रसात्मकता का श्रेय मूल
 रचनाकारों को ही है। द्विवेदी जी की मौखिक रचनाओं में केवल 'बालविधवापिलाप' ही
 रसानुभूति कराने में समर्थ हैं। उसमें अस्ति बालविधवा की दायिणीक दशा का चित्र
 निस्तन्देह मर्मरंशों हैं—

उन्निद्र, रुत अरु नीरस श्रेष्ठ ऐसों,
 चाँडालिनीव मुख बाहर गूँदि जैसों।
 गालिप्रदान निशिवासर निन्य पैसों,
 हा हन्त ! दुःखमय जीवन था विहारी॥
 'रंहे ! तुझे अवसि म'मुत लीन राई'
 त्वन्मातु नाथ ! जब तजिद याँ रिसाई।

१. दंडी 'काव्यादर्श', १, ६।

'ध्वन्यालोक', प्रथम उच्चोत, पारिका २ और उसी पर अश्विनु-गुप्त का जोचन।

२. दंडी 'काव्यादर्श', १, ६।

३. 'ध्वन्यालोक', प्रथम उच्चोत, पारिका २ और उसी पर अश्विनु-गुप्त का जोचन।
 ख. 'साहित्यदर्पण', प्रथम परिच्छेद, नीमरी कारिका।

४. 'ध्वन्यालोक', प्रथम उच्चोत, चौथी कारिका।

५. 'रसगंगाधर', प्रथम आनु, पृ० ४८।

६. भारवि 'विराटाजुनीय'।

७. 'काव्य प्रकाश', पृ० २१ और 'रसगंगाधर', पृ० ४।

८. 'साहित्यदर्पण' के मत में 'वाक्यं रसात्मकं काव्यम्' और सर्वमान्य 'रसगंगाधर' में
 'रमणीयार्थप्रतिपादकः शब्दः काव्यम्' इस प्रकार की व्याख्या की गई है।

'हिन्दी कालिदास की समालोचना', पृ० १७।

हूँवेहें इहै जय भद्रीय मसाधिराई,
पृथ्वी पटै त्वरित जाउँ तहाँ समाई ॥^१

कविता कवि की प्रत्यक्ष ग्रथना स्मृतिजन्य अनुभूति का समीपार्थप्रतिपादक शब्दचित्र है। अपनी अनुभूति को पाठक की अनुभूति बना देने में ही कवि की सफलता है। काव्य का आनन्द लेने के लिए पाठक या श्रोता में सहृदयता और अध्ययन के विशेष भाव तथा स्वगतत्व एव परगतत्व के विशेष अभाव की नितान्त आवश्यकता है। मौन्दर्य की दृष्टि से द्विवेदी जी की कविताओं को इतिवृत्तात्मकता कहना हृदयहीनता है। उनकी सभी रचनाएँ आत्मोपासक पद ज्ञादए, उनमें रति, रसना, हास्य, निन्द, जुगुप्सा, क्रोध आदि भावों की विविधता है। इन विविध भावों के ऊपरी तल के नीचे एक अन्तःसलिला सरस्यती की धारा भी है—हिन्दी के प्रति उनका अमायिक और सात्विक पूजाभाव। यही उनकी कविताओं का स्थायी भाव है।^२ किसी भी कारण से सही, कवि को जहाँ-कहाँ से जो कुछ भी मिला है उसे उसने मातृभाषा के मन्दिर में भद्रा के साथ खड़ा दिया है। -

‘समाचारपत्रसम्पादनस्तव’, नागरी तेरी यह दशा’ आदि रचनाएँ हिन्दी को ही प्रिय मानकर लिखी गई हैं। अन्वेषणों पर लिखी गई ‘आशा’, ‘विधिविदम्बना’ आदि कविताओं में भी द्विवेदी जी का कवि हिन्दी को नहा भूला है। ‘आशा’ का गौरवगान करने के पश्चात् अन्त में उसने हिन्दी की राजाभवप्राप्ति की ही प्रार्थना की—

कहू प्रार्थना है हमारी सुनीजै,
जगद्वात्रि आशे। शृवाकोर कीजै।
सब देन की देखि। सामर्थ्य तेरी,
यही धारणा है सविस्राम मेरी ॥
गुणग्राम की आगरी। नागरी है,
प्रजा की जु सम्मानसो नागरी है।
मिलै ताहि राजाश्रयक्षेमकारी,
यही पूजियौ एक आशा हमारी ॥^३

‘विधिविदम्बना’ में उसने विघाता की श्रेष्ठ-भला का निदर्शन करते अन्त में, अपनी हिन्दी हितसामना के कारण ही, हिन्दी-साहित्य की उद्दृष्टि के प्रति विघाता की उच्चतम अपद्रुता का निदर्शन किया—

१. ‘द्विवेदी-काव्यमाला’, पृ० २१३, २१४।

२. यहाँ पर ‘स्थायी’ शब्द अपने गात्रिक अर्थ में प्रयुक्त किया गया है।

३. ‘द्विवेदी-काव्यमाला’, पृ० २२२।

‘‘हृमिन्-शोभितं तना सा कम्पाकारकं मित्रं मिश्रं मर्मस्पर्शी है—

लोचन चले गए भीतर रहें, कंठक सम कच छाए ।
कर म रापर लिप अनेकन जीरण पद लपटाए ।
माममिहीन हाड की ढेरी, भीषण भेष बनाए ,
मनहु भयल दुर्भिक्ष रूप बहु धरि विचरत सुख पाए ॥
शक्ति नहीं जिनके धोलन की, तकि नकि मुँह फैलावै,
मीरु समान पेर लीन्ह बहू, गोरत गोर ग्रावै ।
गुठुली ग्यान हेत बेरन की, हूँदत मोड न पावै,
पग पग चलै गिरैं पग पग पर, आरत नाद सुनावैं ॥’

‘कान्यकुब्जलीलामृतम्’ का पहला ही पद पाखंडी कान्यकुब्ज ब्राह्मण की हृदयसवादी रूपरत्ना ग्राच देता है—

ममैरगुल्लारुणपीतवर्णपाटीरपकाटनमर्मभाल ।

आभूतलालमिन्दुबूलवारिन् । ह कान्यकुब्जद्विबज्ज । ते नमोस्तु ॥^१

‘मानवजितम् म दुष्ट न हृदय म स्थित ईर्ष्या और निन्दाभाव की सुन्दर निबन्धना की गई है, यथा—

त्व पचमेन विरुत विनहीहि नून

उक्तु वमतसमयेपि न लेधिजाग ।

ममप्रत्यह दशसु निजु सदा सत्प

तागस्वरेण मधुरेण रज करण्ये ॥^२

साहित्यमर्मज्ञाचें निर्गुणरूप में ध्वनि को श्रेष्ठभाव माना है । द्विवेदी जी की कविता में ध्वन्यार्थ की सुन्दरता भी कम नहीं है । ‘कान्यकुब्जलीलामृतम्’, ‘प्रगल्भारलक्षण’ आदि में साक्षात्त व्यंग्य की मनोरता है, यथा—

इसी सम्बन्ध में ‘मुदर्शन’-सम्पादक भाष्यप्रसाद मिश्र ने द्विवेदी जी को लिखा था—

‘लाला मीतागम न आयुष्मान् का धन्य है जिसकी गत पर आपने अपनी प्रतिभा का निर्देशन ता दियाया । पर इतने वर्जन गर्जन और आस्फालन का यही फल न हो कि आप नम यो न अधूरा छोड़ दें ।’

—द्विवेदी जी न पर, मख्या १८८३, काशी-नागरी प्रचारिणी-मन्त्रालय ।

१ ‘द्विवेदी सायमाला’, पृ. १७५ ।

२ ” ” ” १८१ ।

३ ” ” ” १८६ ।

अहो दयालुत्वमत परं किं
यथेदितं यद्द्रविणं गृहीत्वा ।
निन्दानपि त्वं विमलीकरोषि
नदीयमन्याकरपीडनेन ॥^१

‘गर्दभकाव्य’, ‘बलीवर्द’, ‘सरगौ नरन ठेकाना नाहि’, जम्बुजी न्याय’, ‘टेसू की टाँग’
आदि में अन्योक्तियों या अप्रस्तुतनिधानों के द्वारा प्रस्तुत विषय का दृश्यमिश्रित व्यंग्यपूर्ण
वर्णन है, उदाहरणार्थ—

हरी घास खुरखुरी लगै अति, भूसा लगै करारा है,
दाना भूलि पेट यदि पहुंचै फाटै अम जम आरा है ।
लच्छेदार चीयडे, कूडा जिन्हे लुहारि निरारा है,
सोई सुनो मुजान शिरोमणि, मोहनभोग हमारा है ॥^२

सदसद्विवेकीनता के कारण सुन्दर रचनाओं का बहिष्कार और असुन्दर का स्वागत
करने वाले सम्पादक का उपर्युक्त व्यंग्यशब्दचित्र बड़ी सफलता में अंकित किया गया है ।
गर्दभ में सम्पादक का आरोप करके लक्षणा के सहारे अभीष्ट भाव की मार्मिक अभिव्यक्ति
की गई है । (हरी घास=सरस और सुन्दर रचनाएँ, भूसा=नौरस रचनाएँ, दाना=सारगर्भित
लेख आदि, चीयडे=रही रचनाएँ मोहनभोग=ग्रहणीय प्रिय वस्तु) । आदरणीय और
महान् अभ्यागत के मानापमान का ध्यान न करनेवाले, अभिमानी पुरुष के उपमानरूप
में बलीवर्द का स्वीकार भी सुन्दर हुआ है—

गज भी जो आबै तुम उसकी ओर न आख उठाते हो,
लेटे कभी, कभी चूँटे हो, कभी खड़े रह जाते हो ।^३

निम्नाश्रित पंक्तियों में शब्द और अर्थ दोनों का चमत्कार लोकोत्तर है —

इन कोकिलठ्ठी कार्मिनियों ने जो मधुर गीत गाये,
सुधासदृश कानों से पीकर वे मुझको अति ही भाये ।
इनका यह गाली गाना भी चित में जब खों चुभ जाता,
यदि ये कही और कुछ गाती बिना मोल मैं निक जाता ॥^४

१. द्विवेदी काव्यमाला, पृ० १८२ ।

२. ” ” , २१६ ।

३. ” ” , २७५ ।

४. ” ” , ४५१ ।

‘रोमिलफटी कामिनिया, गीत गाये’, ‘मुधा मधरा आदि में अनुप्रास का लालित्य है। ‘मानन्द मुनकर’ की चेतना के लिए ‘जाना ने पीकर’ में प्रयुक्त प्रयोजनवली लक्षणा सुन्दर है। ‘मधुर गीत’ को सुगन्धित मानकर कवि ने ठीक समय पर उपमा ग्रहण कर दिया था और ‘जाना ने पीकर’ में उचित समय पर उसका त्याग कर दिया। उस दूर तक दूर नहीं थी ग्रीष्म नदी। यदि वे नारियां माली के उदले कवि के प्रति प्रणयनिवेदन के मातृ गाता तो वह ग्रामममल कर देता। गानो गाना, ‘बुध जाता तथा ‘शोर कुड़’ की ध्वनि ने पद के मोन्दर्य को गान भी उत्कृष्ट बना दिया है।

उनकी स्मिता में क्या अलंकार विधान के सहारे काव्यमोन्दर्य की सृष्टि की गई है, यथा—

अभी मिलेगा अचमडलान्त का सुसुक्त भाषामय धरत एक ही।
 शरीरमंगी करके उसे मठा, पिराम होगा तुमको अवश्य ही ॥
 इमीलिए ही भयभूतिभाजिते। अभी यहा है रजिते। न था, न आ ॥
 रता तुही कौन कुलीन कामिनी सदा चहेगी पट एक ही वही ॥^१

एक पंजीरोली का निर्माणनाल था। उसके पंजा में कविच नहीं आ रहा था। अच-भाषा के समर्थन उस बात को लेकर आलोचना की धूम खौब हुए थे। इस भाव की भूमिका में कवि ने उल्लेखनात्मक की योजना की है। सुन्दर वेषभूषण में महजप्रवृत्ति रखने वाली कुलीन कामिनी एक ही सुभक्त पत्र पर जीवननिर्गद नहीं कर सकती। कामिनी ने कविता की उपमा परम्परागत गेते हुए भी नवीन विशेषणा के कारण अधिक मनोहर हो गई है। रत्ना मानव हृदय की मर्मभरती अभिव्यक्ति ने कविच की सृष्टि की है, उदाहरणार्थ—

हे भगवान् ! कहाँ सोये हों ? विननी इननी सुन लीजै,
 कामिनियों पर रुखा करके कमले ? जरा जगा दीजै।
 मनरजियों में घोर अविद्या जो कुछ दिन से छाई है,
 दूर कीजिए उसे न्यामय। दो सौ टफे टुहाई है ॥^२

नारी स्वभावतः कोमलता और नरमता की मूर्ति होती है। सजातीय के प्रति सहानुभूति रखना भी स्वभाविक ही है। इसी कारण कामिनियों के उल्लासार्थ भगवान् को जगाने के लिए कवि ने कमला में प्रार्थना की है। वहीं दाम्य का पुत्र देकर अभिसमय के सहारे स्मरार्थ पत्निया की रचना की गई है, यथा—

१. ‘द्विवेदी-काव्यमाला’, पृ० २१४।

२. ” ” ” ” ४३०।

जरा देर के लिए समझिए, आप थोड़ी बारा हैं,
 (समा कीजिए असम्यक्ता को हम ग्रामीण अनारी हैं) ।
 मानलो जिए नयन आपके कानों तक बढ़ आये हैं,
 पीन पयोधर देर आपके कुञ्जर-कुम्ब लजाये हैं ॥^१

द्विवेदी जी की भाषा और भाष्यजना के भाष्य और शिष्ट होने पर भी उनकी
 कविता में एकाग्र स्थला पर ग्राम्यता और अश्लीलता का दोष आ ही गया है । अधोलिखित
 पद में वे अभिमानी व्यक्ति के मुखदर्शन की अपेक्षा रूप में अङ्कुर का अवलोकन करना
 अधिक श्रेयस्कर समझते हैं—

मैं कुवेर, मैं हो सुरगुरु हूँ, मेरा ही सज कहीं प्रमाण,
 यह घमट्ट रगने वालों का मुखदर्शन है पानिधान ।
 नक्षत्रों के रूप में तुम्हारा पीयर अङ्कुर समुग्र,
 अवलोकन करना अच्छा है, सच कहते हैं भुजा उठाये ॥^२

अपनी उन्नीसवीं शती की रचनाओं, विशेषकर 'गिरान-वाटिका', 'स्नेहमाला' और
 'ऋतुतरंगिणी' में ही द्विवेदी जी ने गरम अलङ्कार-योजना की चेष्टा की है ।^३ 'ऋतुतरंगिणी'
 में तो आधोपान्त ही शब्दालङ्कार ठूस ठूस कर भरे गए हैं । वहीं वहीं अलङ्कारसौंदर्य लाने
 के लिए भाव की निर्यतापूर्ण हत्या कर दी गई है । भाषामिव्यञ्जन में असमर्थ
 यमकच्छटामयी पदावली का एक उदाहरण निम्नांकित है—

सुनिध कैरव कैरव राजही ।
 रत सना रसना रस लाजही ॥
 सुनत सारस सारस गान ही
 अधिक जान नवान न तानही ॥^४

१ 'द्विवेदी-काव्यमाला', पृ० ४३८ ।

२, " " " २०६ ।

३. उदाहरणार्थ—

सुधा गाहा गाहा सुभल अरगाहा हरि तनै ।
 प्रिया भाई लाई द्विषहि सुख पाई छुकि जवै ॥
 कही शमा शबाना सुदिन अमितामा रस मरे ।
 गद्दी बाँदी बाँही करि कि कर जाही कर करे ॥

'द्विवेदी-काव्यमाला', पृ० २२ ।

४ 'ऋतुतरंगिणी', 'द्विवेदी-काव्यमाला', पृ० १३ ।

यदि पुस्तक की पादण्डिणी में शब्दार्थ न दिया गया होता तो उपर्युक्त पक्तियों में निहित कवि के अभिप्राय से अन्तर्यामी के अतिरिक्त और कोई न सम्भव पाता। यह अलङ्कारदोष उनकी प्रारम्भिक हिन्दी-रचनाओं तक ही सीमित है। इस अलङ्कारभ्रम का कारण संस्कृत रचिया, विशेष कर अश्वघाटीकार पंडितराज जगन्नाथ, और हिन्दी कवि केशवदास का प्रभाव ही है। द्विवेदी जी की संस्कृत और सदागोली की उक्तिों का अनुयायि ही सन्निविष्ट उत्प्रेक्षा, अर्थान्तरन्यास, श्लेष, अनुप्रास आदि अलङ्कार अपने नाम को वस्तुतः सार्थक करते हैं, यथा—

॥ मामनात्स्य निशान्धकार पलाय्य पाप क्लिप्त यास्यतीति ।

ज्वलन्नित्रगोभरेण भानुरगाररूप सहस्राक्षरासीत् ॥^१

अन्धकार ने सूर्य का कभी अपमान नहीं किया, वह कभी मागा नहीं और सूर्य उसने प्रति क्रोध में कभी जला नहीं। फिर भी हेतुप्रेक्षा न सहारे कवि ने विलीन होते हुए अन्धकार और प्रभावशालीन रक्तिम सूर्य का समणीयार्थप्रदिपादन चिन्ताकन किया है। क्या क्या चन्द्रमा को छाया बढ़ती जा रही थी क्या सूर्य का तेज मन्द पड़ता जा रहा था। इस दृश्य से लेकर द्विवेदी जी ने निम्नांकित पद में मुन्दर अर्थान्तरन्यास किया है—

छाया करोति त्रियति स्म यदा यवेन्दु,

श्यामप्रभा त्रितनुते स्म तदा तदार्द्र ।

आपत्सु दैवत्रिनियोगकृतागमासु,

घोरोऽपि याति वदने क्लिप्त कालिमानम् ॥^२

अशोणित पक्षिणों में श्लेष और अनुप्रास का मनोहर नमस्कार है—

सुरभ्यरूपे । रसराशिरजिते । त्रिचित्रगोभरेण । कहा गई ।

अलौकिकानन्दविधायिनी । महाकरीन्द्रकान्ते । कविने । अहो कहाँ ॥^३

पहली पंक्ति में 'र', 'ण' और 'त्र' की तथा दूसरी में 'क' और 'न' की आकृति के कारण पद में अधिक लालित्य आ गया है। शान्तिरूपिणी कविता न लिए शिल्प विशेषणों का प्रयोग भी मनोहर है। चित्र प्रसार कान्ता सुरभ्यरूपा (समणीय रूपशाली), रसराशिरजिता (मुन्दर अनुराग के भाग में मरी हुई), त्रिचित्रगोभरेणा (रंगरंगे आभूषणों से सजी हुई) अलौकिकानन्दविधायिनी (अभाधारण आनन्द देनेवाली) और कान्द्रकान्ता (कविता के नाम

१ 'द्विवेदी-काव्यमाला', पृ० १६१ ।

२ " " , २०६ ।

३ " " , २११ ।

की वस्तु) है, उसी प्रकार रचिता भी मुख्यतया (रमणाय आदि) का प्रतिपादन करनेवाली (शब्दवस्तु), रमणगिरिजिता (श्रृंगार आदि रमा में पूर्ण), त्रिविधगर्णा मरणा (अनेक प्रकार के चिरमय शब्दालम्बन में समन्वित), अलोपिकानन्दरिसयिनी (लोपोत्तर व्यपकार की सज्जि करनेवाली) और श्रीन्द्रानन्ता (महामयिनी की अभिप्रेत) वस्तु है ।

कवित्वसौन्दर्य का उपस्थापन करने के लिए उत्पन्ना की उनी उद्गम अनिवार्य नहीं है । द्विवेदी जी के यथार्थवादी पदा में भी नहीं कहा उत्तम काव्यचमत्कार है—

केचिद्भूषणवन्दरविलोकनाय, केचिद्वनस्य हरणाय परस्य केचित्
कूलेयसुर्महणदुष्परिणामदु रन्ताराय सन्निकटवर्तिजलाशयस्य ॥^१

ग्रहण आदि अस्मरणा पर मत्ता में जाने वाले सज्जन और अस्ज्जन लागा कि यह निश्चय परम स्वाभाविक है । कुछ ही लोग ऐसे होते हैं जो ग्रामायिक धर्मभाषना में प्रेरित होकर स्तानादि के निमित्त जाते हैं । प्रायः दुष्टजनो की ही अभिप्रेता रहती है जो पाप भावना में प्रेरित होकर उस अस्ज्जन का दुष्टयोग करते हैं ।

द्विवेदी जी की 'विद्वन् विनाद', 'रिहास-काटिफ', 'स्नेहमाला' आदि आरम्भिक कृतियाँ में ओज और प्रसाद गुणा की न्यूनता होती हुई भी प्राप्ति की मनोहरता है ।^२ उनमें भी कहीं प्रमत्तता दिखाई पड़ जाती है ।^३ अतुलरगिणी में प्रसादिकता का सार्धभिन आभाव है । उनकी मस्कृत और राजकोली की रचिताण व्यापक रूप में प्रसादगुण सम्पन्न हैं, यथा—
किं विद्या किं तव वर्षणेन व्यापारवृत्त्या किमु चापि भृत्या
जयत्यहो म श्वशुरालयम्ने त्वं रूपवृत्तीयसि य मर्देव ॥^४

अथवा—

नित्य असत्य बोलने में जो तनिक नहीं सकुचाते हैं,
सोंग क्यों नहीं उनके सिर पर बड़े बड़े उग आते हैं ?

१. 'द्विवेदी काव्यमाला', पृ० २०४ ।

२. उदाहरणार्थ—

वसन आसन आसन दास के,
त्रिलोक की रस की हँसि हँस के ।

रग लसै बिलसै बलसै गही,

सुमनहार बिहार विहाय ही ॥—'द्विवेदी काव्यमाला', ३१

३. यथा—

शरणागत आगत प्रभो हे अनाथ के नाथ ।

युगुलचरणचरबिन्द मर्दें सखन दीजे माथ ॥—'द्विवेदी काव्यमाला'

४. 'द्विवेदी काव्यमाला', पृ० १८४ ।

घोर घमंडी पुष्पों की क्यों टेढ़ी हुई न लंक ?

चिन्ह देख जिसमें मग्न उनको पहचानते निरांक ॥ १

उपयुक्त पंक्तिों में व्यंग्य का बहुत कुछ चमत्कार है। सस्कृत-श्लोक में उन कान्यकुब्ज ब्राह्मणों पर आक्षेप किया गया है जो त्रिग्राह्यजन, जेनो, व्यापार या नौकरी न करके अपनी समुदाय को बलवद्बल समझते और उसी के धन में सानन्द जीवन-यापन करते हैं। हिन्दी-पद में मिथ्याग्राहिया व फिर पर सोंग उगवाने और घनडियों की कटि टेढ़ी करा देने की कवि-कल्पना निस्सन्देह चमत्कारकारिणी है। परन्तु द्विवेदी जी की अधिकांश कविताओं में व्यंग्य की अतिशय प्रकाशता होने के कारण प्रशंसा का यह गुण दोष बन गया है।^१ 'आगे चले गहुरि रघुराज'-जैसे नीरस किन्तु स्पष्ट पद पद-पद पर मिल सकते हैं।^२

पत्र-निबन्धा की वर्णनानकता और अतिप्रकाशता के कारण द्विवेदी जी की कविताएं प्रायः इतिवृत्तान्तक हैं। उनकी सभी पत्रकृतियां कविता नहीं हैं। इन इतिवृत्तान्तक रचनाओं में भी स्थान स्थान पर कवित्व है। यह उपयुक्त विवेचन और उद्धरणों में प्रमाणित है। उनकी कविताओं की इतिवृत्तान्तकता और नीरसता के अनेक कारण हैं। द्विवेदी जी ने अपनी अधिकांश कविताओं की रचना अराजकता-काल में की थी, द्विवेदी-युग में नहीं। उस समय हिन्दी-साहित्य के भीतर और बाहर सर्वत्र ही अराजकता थी। भूमिका में वर्णित सांकेतिक, सामाजिक, धार्मिक आदि आन्दोलन कविया की एकान्त साधना में बहुत कुछ बाधक हुए। एक ओर तो यह दशा थी और दूसरी ओर द्विवेदी जी का शानसम्बल संस्कृत साहित्य और पुरानी परिपक्वता के पंडिता के अध्ययन पर ही अवलम्बित था। उनका

१ 'द्विवेदी-काव्यमाला', पृ० २१०।

२ नाम्नीपयोधर इवातितरा इकाशो,
 ओ गुजेहिम्न इवातितरा निगू-
 अयो गिरामपिहित पिहितरश्च करिचन,
 सौभाग्यमेति मरहद्वधुचाम ॥

—राजशेखर ।

यथा—

घर में मरहो भाती है यह, पति का चित्त जुगानी है यह ।
 मन्त्रियों में जब आती है यह, मनु मोंय उपकारी है यह ॥

'द्विवेदी-काव्यमाला', पृ० २७८ ।

या—

शरीर ही से पुरुषार्थ चार, शरीर की है महिमा अपार ।
 शरीररक्षा पर ध्यान दोऊ, शरीरसेवा सब छोड़ कीन ॥

'द्विवेदी-काव्यमाला', पृ० ४१४ ।

कवि एक मस्कृत पद्य-लिपि देहाती के कृपमद्वय में ऊपर नहीं उठ सता था। अनन्याय, अनन्यास और अशक्ति व वाग्व्यव परम्परागत हिन्दी काव्यभाषा ब्रज और अरबी पर अधिकार नहीं कर सके थे। इसी कारण उनका भाषा में मचाई और सुन्दरता के होते हुए भी उनकी रचनाओं में कविता का लालित्य नहीं आ पाया। आगे चलकर निम्न प्रकार द्विवेदी जी ने मैथिलीशरण गुप्त आदि का गुह्य किया यदि उनकी प्रशंसा उद्देश्य भी कोई गुरु मिल गया होता तो बहुत सम्भव था कि वे भी एक अच्छी कवि बन गये होते।

सम्पादक द्विवेदी की ज्ञानभूमिका का अभाधारण रूप में विस्तार हुआ किन्तु उसका माथ ही उनका कर्तव्य की परिधि भी अनन्तरूप में विस्तृत हो गई। अर्थात् शिन्तित हिन्दी-पाठक को शिक्षित करना था। हिन्दी का प्रति उदासीना से हिन्दी का प्रेमी बनना था। पथभ्रम समाज, लेखकों और पाठकों को प्रशस्त मार्ग पर लाना था। हिन्दी साहित्य को दूषित करने वाले कुत्ताकरकट को साफ करना था। अभिव्यक्ति में अन्तर्गत हिन्दी को प्रौढ, मस्कृत और परिष्कृत रूप देना था। तिरस्कृत देवनागरी लिपि और हिन्दी भाषा की उचित प्रतिष्ठा करनी थी। निम्न हिन्दी साहित्य को सम्पन्न बनाने के लिए परिश्रमपूर्ण साहित्यकारों का निर्माण की आवश्यकता थी। इस प्रकार की सर्वतोमुख आवश्यकताओं की पूर्ति करने के लिए द्विवेदी जी ने कवि को, अपना निजत्व खोकर, शिक्षक, उपदेशक, आलोचक, सुधारक और निर्माता बन जाना पड़ा। वह काव्यभाषा खड़ीबोली का शैशवकाल था। अभिव्यक्ति का निर्मल माध्यम कलासौन्दर्य धारण नहीं कर सकता। इसीलिए खड़ीबोली की तत्कालीन रचनाओं में कविता की अभीष्ट समशीलता न आ सके। द्विवेदी युग का प्रथम चरण यावत् माध्यम निर्माण की स्थापना में ही व्यतीत हो गया।

द्विवेदीसम्पादित 'सरस्वती' में प्रकाशित कविताओं का काव्योचित संशोधन इस बात का साक्ष्य है कि द्विवेदी जी में भी कविप्रतिभा थी। गोपाल शरण सिंह की मूल प्रशंसा थी—

मधुपपक्षि निज पुष्पप्रेमधारा में बहती

या वह अति अनुरक्त और पर भी है रहती।^१

द्विवेदी जी ने उसका संशोधन किया—

मधुपपक्षि जो पुष्पप्रेमरस में निज बहती,

आम्रमजरी पर क्या वह अनुरक्त न रहती ?

रस 'आम्रमजरी' और प्रश्नवाचक चिह्न की योजना ने इस पद को निस्सन्देह सरस, मार्मिक

१ 'माता की महिमा', 'सरस्वती' की हस्तलिखित प्रतिया, १९१४ ई.,

काशी नागरी प्रचारिणी-मण्डल के कलाभवन में रचित।

और अधिक मात्राभिन्नक बना दिया है। उनके पत्रा में भी वहीं वही काव्य की समीक्षता मिलती है।^१ यत्र तत्र सरम, रमणीय और कमिन्मय होने पर भी ये कविताएँ द्विवेदीजी को कवि ने उच्च आत्मन पर प्रतिष्ठित नहीं कर सकती। इनका वास्तविक महत्त्व छन्द, भाषा और विषय की दृष्टि में है।

विधान की दृष्टि से द्विवेदी जी की कविताओं के पाँच रूप हैं —

प्रबन्ध, मुक्तक, प्रबन्धमुक्तक, गीत और गणकाव्य। उन्होंने खड्गकाव्य या महाकाव्य के रूप में कोई काव्यरचना नहीं की। उनकी प्रबन्धात्मक कविताओं को पद्यप्रबन्ध कहना ही अधिक युक्ति-युक्त है। ये रचनाएँ भी दो प्रकार की हैं—कथात्मक और वस्तुवर्णनात्मक। कथात्मक पद्यप्रबन्धों में गण की लतु कहानी की भाँति किसी नन्हें-मे यथार्थ या कल्पित कथानक का उपस्थापन किया गया है, यथा 'सुतन्त्राशिरा', 'द्रौपदी-वचन-वाणरली', 'जमुकीन्याय', 'देख की टाँग' आदि। ये पद्य खड्गकाव्य के भी मल्लित रूप हैं। वस्तुवर्णनात्मक पद्यप्रबन्धों में बिना किसी प्रधान के किसी वस्तु या विचार का प्रबन्धनात्मक की भाँति कुछ दूर तक विवर्धन किया गया है और फिर कविता समाप्त हो गई है, यथा 'भारत-मुक्ति', 'समाचार-पत्र-संपादक-स्तन', 'धर्म-महात्म्य', 'कुमुद-सुन्दरी' आदि। द्विवेदी जी की अधिकांश कविताएँ इसी वर्ग की हैं। भाग्य-युग और द्विवेदीयुग में पद्यप्रबन्धों की अपेक्षाकृत अधिकता का प्रधान कारण उन युगों की हलचल और खड्ग-रोली की अद्यतता ही है। मुक्तकों की काव्यमाधुरी लाने के लिए अपरिपक्व खड्ग-रोली की गगर में सागर भरना असम्भव था। खड्गकाव्य या महाकाव्य लिखने के लिए पर्याप्त अवसर ही आवश्यकता थी। यथुषी कवि इन परिस्थितियों के ऊपर न उठ सके।

द्विवेदी जी का काव्यविधान का दूसरा रूप मुक्तक है। उनकी मुक्तक रचनाओं के मूल में दो प्रधान प्रवृत्तियाँ काम करती रहती हैं—सौन्दर्यमूलक और उपदेशात्मक। 'विहार-वाटिक', 'हृन्-हमाना' आदि अनुवादों और 'प्रमान-वर्णनम्', 'बर्ण-ग्रहणम्' आदि मौलिक रचनाओं का उद्देश्य सौन्दर्यनिरूपण ही था।^२ 'शिवाष्टकम्', 'वधमह-नास्तिक', आदि आत्म-निवेदनात्मक कविताओं में भी भाव-सौन्दर्य का चित्रण होने का कारण सौन्दर्यमूलक प्रवृत्ति की ही प्रधानता

१. यथा—

राय कृष्णदास को लिखित पत्र १२. ६. ३०।

'सरस्वती', भाग ४२, खण्ड २, संख्या ४, पृ० ४६६।

२. यथा—

मुपक उग्रपल गुच्छकारी, इतै उठी रयाम घटा करारी।

महाविद्योगानलदग्ध बाला, उतै परी मूर्धित हूँ बिहाला ॥

'अनुसर-निर्वा', 'द्विवेदी-काव्यमाला', पृ० ८२।

है। उपदेशात्मक मुक्तकों में नीति आदि का उपदेश देने के लिए मुक्त विचारों की निरन्ध्रता की गई है, यथा-विनय-विनोद, 'विचार करने योग्य बातें' आदि।^१ द्विवेदी जी की कविता के तीमरे रूप प्रबन्ध मुक्तकों में एक ही चेतु या विचार का वर्णन होने के कारण प्रबन्धता और प्रत्येक पद दूसरे से मुक्त होने के कारण मुक्तत्व होना ही एक साथ है, उदाहरणार्थ—
 'विधिरिहम्बना', 'अ-भयार-लक्ष्मण' आदि। भारतेन्दुयुग में चली आने वाली सम्स्थापति की प्रवृत्ति ने द्विवेदी जी को मुक्त-रचना के प्रति प्रभावित नहीं किया। सम्भवतः इस वास्तविक कारण यह है कि वे तादृश सम्स्थापक कवि-नयानों के निकट संपर्क में बनी रहे ही नहीं।

कतिपय गीता ने द्विवेदी जी की कविता का चौथा रूप प्रस्तुत किया। मौलिकता की दृष्टि में इन गीता के चार प्रकार हैं। 'भारतगर्भ' में के मस्तूत के 'गीत भोरिन्द' ने, 'वन्देमातरम्' में बंगला से और 'सरगौ नरक डेराना नार्हि' में लोक-प्रचलित आदहे से प्रभावित है। इस अतिम भीम में प्रबन्धता होने हुए भी लोकप्रचलित-गोयता के कारण इसकी गणना गीता के अन्तर्गत की गई है। वहीं वहीं उन्होंने भारतीय परम्परा का ध्यान किए बिना ही स्वतन्त्र रूप में भी गीता की रचना की है। 'छेदू बी टला' और 'महिला परियद के गीत' इसी प्रकार के हैं। इनकी लय पर उर्दू का बहुत कुछ प्रभाव परिलक्षित होता है।^२

१. पद्या—
 चौवन बल नव तम निरखि मूढ़ धबल अनुमानि ।
 हठि जग कारागार मँह परत आपना आनि ॥
 —'द्विवेदी-काव्यमाला', पृ० ५५।
२. पद्या—
 इहदेव आधार हमारे, तुम्हीं गले के हार हमारे,
 भुक्ति मुक्ति के द्वार हमारे, जै जै जै जै देश ॥
 जै जै सुभग सुवेश ॥
 'द्विवेदी-काव्यमाला', पृ० ४४।
३. पद्या—
 मलयानिल मृदु मृदु बहती है, शीतलता अधिकारी है,
 सुन्दरानिधि बरदानिधि तेरी, मुक्ति मुझे अति भारी है ।
 वन्देमातरम् ॥
 —'द्विवेदी-काव्यमाला', पृ० ३८३।
४. होत बनिआई आई हमरे, को अब तुमसे भूट बताय,
 हमहूँ घिउ बरसन न्याचा है छोटी बड़ी बज्जारल जाय ।
 हिया की बातें हिय रहि गई, अब आगे का सुनौ हवाल,
 गाऊँ छौँडि इस महर सिधायन लागेन लियै पुटकुला ल्याल ॥
 'द्विवेदी-काव्यमाला', पृ० ३८८।
५. पद्या—
 विया नहीं है, बल नहीं है धन भी नहीं है,
 क्या से हुआ है क्या यह गुलिस्तान हमारा ।
 'द्विवेदी-काव्यमाला', पृ० ३८३।

शरीर की दृष्टि में ये गीत दो प्रकार के हैं—एक छन्दोमय और मिश्रछन्दोमय। उदाहरणार्थ—
 ‘मरगो नरक ठेकाना जाहि’, ‘मेरे प्यारे हिन्दुस्तान’ आदि एक छन्दोमय और ‘भारतवर्ष’
 आदि मिश्र छन्दोमय हैं। द्विवेदी जी की कविता का पाचवा रूप गद्य-काव्य है। ‘समाचार-
 पत्रा का विराट रूप’ और ‘प्लेगराजमन्त्र’ इसी रूप की रचनाएँ हैं। इन गद्यकाव्या में न तो
 मस्कृत-भाषाकाया की भी कवि कल्पना का उत्कर्ष ही है और न हिन्दी-गद्य साव्यों की-
 भी धार्मिक भाव-रचना। किन्तु ये हिन्दी-भाषाकाव्य के प्रारम्भिक रूप हैं अतएव इनका
 ऐतिहासिक महत्त्व है।

द्विवेदी जी ने ‘विनयविनोद’ की रचना अभ्यासार्थ और स्वान्त मुद्राय ही की थी।
 तब हिन्दी की न्यूनतापूर्ति की भावना उनमें न थी। हिन्दी के पराम्परागत दोहा का ही
 प्रयोग उन्होंने उद्यम किया। भराडी और मस्कृत के अध्ययन ने उन्हें मस्कृत-वृत्ता की ओर
 प्रवृत्त किया। ‘विहारवाटिका’ में हिन्दी ४ दोहा और हरिगीतिका ४ कुछ पदों ४ अतिरिक्त
 सारी पुष्कर मस्कृत ४ अम्भरा, शार्दूलविक्रीडित, द्रुतविलम्बित, यशस्य, शिखरिणी,
 भुजगप्रयात, मालिनी, मन्दाक्रान्ता, नाराच, चामर, वसन्ततिलका, उपजाति, उपेन्द्रवज्रा
 इन्द्रवज्रा और इन्द्रवशा में ही हैं। ‘स्नेहमाला’ में उन्होंने फिर दोहा का ही प्रयोग किया किन्तु
 आगे चलकर ‘मन्त्रिस्तोत्र’ ४ अधिकांश पद शिखरिणी, मालिनी, भुजगप्रयात, तोमर और
 प्रभातिका छन्दा में ही रचे गये। ‘श्रुततरंगिणी’ की रचना उन्होंने वसन्ततिलका, मालिनी,
 द्रुतविलम्बित, इन्द्रवज्रा और उपेन्द्रवज्रा में की। ‘गगालहरी’ में सवैयो का ही विशेष प्रयोग
 हुआ किन्तु उनकी आगामी कृति ‘देवीस्तुतिरत्न’ आद्योगान्त वसन्ततिलका में ही लिखी गई।
 इन गणना का अभिप्राय फल यह सिद्ध करना था कि अपने कविजीवन ४ आरम्भिक
 काल में द्विवेदी जी ने मस्कृत के छन्दों की ओर अपवाहित अधिक ध्यान दिया था।
 उस युग का प्रवृत्ति की दृष्टि में यह बात अनुपेक्षणीय जवनी है। आगे चलकर भी उन्होंने
 ‘शिवाग्रम्’, ‘प्रभातवर्णनम्’, ‘काककञ्चितम्’ आदि में भी गण्यात्मक छन्दा का प्रयोग किया।
 नन्तु छन्द के क्षेत्र में द्विवेदी जी की देन गण्यात्मक छन्दों की दृष्टि से ही महत्वपूर्ण है।
 हिन्दी-साहित्य ॥ वेङ्कटदास ने इस ओर ध्यान दिया था, ‘उत्पत्ति’ पत्रिका हिन्दी-पत्रिका ने
 छन्द की इस प्रणाली के प्रति विशेष प्रवृत्ति नहीं दिखलाई। द्विवेदी जी ने इन छन्दा का
 प्रयोग करके हिन्दी में इनकी विशेष प्रतिष्ठा की। इस प्रकार ‘प्रियप्रवास’ आदि गण्यात्मक-
 छन्दात्मक भाषा की भविष्य प्रस्तुत हुई। कवि द्विवेदी की अपवा युगनिर्माता द्विवेदी
 ने इस दिशा में भी अधिक कार्य किया। मस्कृत छन्दा ४ अतिरिक्त उन्होंने उर्दू, बंगला,
 अंगरेजी आदि ४ तथा मृतम्य छन्दा ४ प्रयोग और प्रचार के लिए हिन्दी कवियों को

प्रोत्साहित किया। उनके प्रयास के फलस्वरूप खड़ीबोली इन छन्दों की सुन्दरता से भी सम्पन्न हुई। इसकी प्रमाणसम्मत विवेचना 'युग और व्यक्तित्व' अध्याय में आगे चलकर की गई है।

भाषा की दृष्टि से द्विवेदी जी के रचिता-माल ने तीन विभाग किए जा सकते हैं—

क. १८८६ ई० से १८९२ ई० तक ।

ख. १८९७ ई० से १९०२ ई० तक ।

ग. १९०२ ई० के उपरान्त ।

'पिनयगिनोद' (१८८६ ई०), 'विहारवाटिका' (१८९० ई०), 'स्नेहमाला' (१८९० ई०), 'महिम्नस्तोत्र' (१८९१ ई०), 'सुततरंगिणी' (१८९१ ई०), 'मंगलमयी' (१८९१ ई०), और 'देवीस्तुतिशतक' (१८९२ ई०) ब्रजभाषा की रचनाएँ हैं। उनका यह काल प्रायः अनुवाद का ही है। उस समय हिन्दी का काव्यभाषा मरान्ति की अवस्था में थी। भारतेन्दुधृत खड़ीबोली के प्रयोग ने पश्चात् भीतर पाठक आदि ने खड़ीबोली का व्यवहार प्रचलित रखा। अयोध्याप्रसाद खत्री आदि ने खड़ीबोली आन्दोलन ने भी हलचल मचा दी थी। तत्कालीन ब्रजभाषा ने कनि उत्तमा कोई सर्वोत्तम आदर्श रूप उपरिष्ठत न कर सका। इसका भी कुछ न कुछ प्रभाव द्विवेदी जी पर अवश्य पड़ा होगा। द्विवेदी जी ने संस्कृत ग्रन्थों के अनुवाद प्रायः संस्कृत-छन्दों में ही किए। उनका हिन्दी भाषा और साहित्य का ज्ञान भी अपरिपक्व था अतएव उनकी उपर्युक्त प्रारम्भिक रचनाओं की भाषा का रूप काव्यमय और निरुत्तर हुआ नहीं है।^१

द्वितीय काल में उन्होंने ब्रजभाषा, खड़ी बोली और संस्कृत तीनों ही को रचिता का माध्यम बनाया। १९०२ ई० में प्रकाशित 'काव्यमञ्जा' ऐसी प्रकाश की कविताओं का संग्रह है।

- १ क. पद्या— विधाता है कैसी रक्षत अथ लोके किमि सुई ।
धरे कैसी देही, सकल किन वस्तु निरमई ॥
हुतकै है मूर्खों कडि सुइमि माया अम परे ।
न जाने ऐश्वर्यों सकल नहि जो रखन परे ॥

—द्विवेदी काव्यमाला, पृ. १६६ ।

संक्षुब्ध भाषा के सर्वत्र हैं द्विवेदी जी का निम्नलिखित निवेदन अवलम्बनीय है—

"इसमें बहुत सा संस्कृत वाक्य प्रयोग होने से रोचकता में विरोध हुआ है परन्तु असाधारण छन्द होने के कारण निवृत्तस्थान में शुद्ध हिन्दी गद्य की याचना नहीं हो सकती। इस न्यूनता का मुझे क्या खेद है।"

—'सुततरंगिणी' का भूमिका ।

उनकी 'सरस्वती' पदावली विशेष प्रमत्त, धारावाहिक तथा काव्योचित है।^१ 'सरस्वती'-सम्पादनके पूर्व द्विवेदी जी ने भाषा सस्फार की ओर जोई ध्यान नहा दिया था इसीलिए उनकी सड़ी-रोली की तत्कालीन रचनाओं की भाषा को ब्रज, अवधी आदि क पुट ने विकृत कर दिया है।^२ १६०२ ई० में 'कुमारसम्मत मार' के द्वारा उन्होंने काव्य भाषा के रूप में सड़ीरोली की गिराव प्रतिष्ठा की।^३ यत्र तत्र ब्रजभाषा, अवधी या तोड़े मरोड़े हुए शब्दों का प्रयोग उसके महत्व से घटा नहीं लगता।^४ उनकी राज्य भाषा में मुहावरा और कड़वतों का अभाव-ना है। लाक्षणिकता, चमत्कारमयता या चित्रात्मकता का अभाव भी नगण्य ही है। तथापि हिन्दी-काव्य भाषा, एक एकात्मक विशदमान पर सड़ीरोली का आश्रित कर देने का प्रायः समस्त श्रेय सम्पादक-द्विवेदी जी ही है।^५ उन्होंने स्वयं तो सरल, प्राञ्जल, प्रगाढ़ युक्त और व्याकरण-सम्मत सड़ीरोली में पञ्चमस्क रचनाएँ कीं ही, धारने आदर्श, उपदेश और प्रोत्साहन से अन्य कविता से भी सड़ीरोली में कविता लिखने के लिए प्रेरित किया। इसका निरूपित निम्न 'युग और व्यक्तित्व' अध्याय में यथास्थान किया गया है।

उत्तीसवीं शती के अन्तिम चरण में, त्रिभिध आन्दोलन का कोलाहल में, भी सस्फारजन्य धार्मिक भावना ने नवयुग द्विवेदी के हृदय को गिराव प्रभावित किया। भारतेन्दु-युग की धार्मिक कविता में भरित वाक् की परम्परा का निराह, जनता की धार्मिक भावना का प्रतिगमन

१ प्रभातवर्णनम्, 'समाचारपत्रसम्पादक स्तम्भ' आदि कविताएँ उदाहरणीय हैं, यथा—

कशेशयै रज्ज्वललाशयपु
 वधुमुखाभोजनदलैर्गृहेषु ।
 वनेषु पुष्पैः सघिषु मयययां
 तपादमस्पर्शनया कृतासीत् ॥

—'द्विवेदी काव्यमाला', पृ० १६६ ।

२ यथा— 'दिल्ला पड़ेहैं तब रम्यरूपता' आदि

—'द्विवेदी काव्यमाला', पृ० २६१ ।

३ यथा— कपो तुम कृपादश रत्न अधोमुख सारे ?

हैं मये कहा हुकार कठार तुम्हारे ?

क्या तुमस भी बलवान देवगण काहूँ

निसने तुम सब की आज प्रतिष्ठा ओड़ ? ॥

—'द्विवेदी काव्यमाला', पृ० ३११ ।

४ यथा— 'लगाय' सर्ग १, पद २६, 'प्रथमामी' सर्ग ६, पद ३, 'जाला' सर्ग २, पद ४, 'टपकै है' सर्ग २, पद ६७ आदि।

५ उसी काल में ठेठ अवधी में लिखित और जनवरी, १९०६ ई० की 'सरस्वती' में प्रकाशित 'मरगी नरक टेकना मारिह' भाषाविषयक एक अपवाद है।

और उपदेशक का स्वर स्पष्ट है। द्विवेदी जी संस्कृत की काव्य सरसता और भावपूर्ण स्तुति की ओर विशेष आकृष्ट हुए। 'महिम्नस्तोत्र' और 'भगालहरी' इसी प्रवृत्ति के परिणाम हैं। संस्कृत के परमेश्वरस्तोत्र, सूर्यशतक, चण्डोक्तक आदि की पद्धति पर दैहिक तापों से मुक्ति पाने के लिए उन्होंने १८३२ ई० में 'देवीस्तुतिशतक' की रचना की। धर्मों के परस्पर सघर्षकाल में भी वे मतमतान्तर और धार्मिक वाद विवाद से दूर ही रहे। उनकी रचनाएँ युग की धार्मिक भावना से परे और एकाग्र भक्तिप्रधान हैं। उनमें आराध्य देवता का स्तवन और उसके प्रति आभिनवेदन है। उनका यह निवेदन कही तां निजी कल्याण भावना से और कही लोककल्याण भावना से अनुप्राणित है। उदाहरणार्थ 'देवीस्तुतिशतक' में उन्होंने अपने अमंगलनाश के लिए और अन्य कविताओं में स्थान स्थान पर देश, जाति, समाज आदि के मंगल के लिए देवी देवताओं का ईश्वर से प्रार्थना की है।^१

श्रीमार्त बालविधवाओं की दयनीय दशा में अभिभूत द्विवेदी जी ने हिन्दू धर्म की कठोर रुढ़ियों के विरुद्ध खेजनी बलाई और विधवाविवाह को धर्मसममत बतलाया।^२ गीताधारी कष्टर कान्यकुब्जा ने कोधान्व होकर उन्हें नास्तिक तक कह डाला। 'कथमह नास्तिन' द्विवेदी जी के उसी आहत हृदय की धार्मिक अभिव्यक्ति है। उस एक ही रचना में उनकी धार्मिक भावनाओं का समन्वय है। परम्परागत धर्माचार के नाम पर बालविधवाओं को बलान् अविवाहित रखना समाज की मूढ़ता, हठवर्मा, दम्भ, धर्माडम्बर और घृणता है। ईश्वर की प्रसन्नता मूर्तिपूजन, गंगास्नान या सबिब स ध्योपासन में नहीं है। सत्यनिष्ठा में ही मन्त्रप की पावनता, सजनों के प्रति भक्तिभाव में ही भगवद्भक्ति, उनकी पूजा में ही देवपूजा और प्राणिमात्र के प्रति दया तथा परोपकार में ही निखिल व्रता का फल एवं शाश्वत शान्ति है। एकमात्र कष्टा ही समस्त उद्धमों का मार है।

भारतेन्दुयुग से ही हिन्दीकवि-समाज असाधारण मानवता से साधरण समाज की ओर आकृष्ट होता आ रहा था। काल की इस अनिवार्य गति का प्रभाव द्विवेदी जी पर भी पड़ा। उन्होंने अपनी कविताओं द्वारा समाजसुधार का भी प्रयास किया। वे चाहते थे कि भारतीय समाज अपनी सम्प्रदाय-संस्कृति को अपनाव, साहित्यकार सच्चे ज्ञान का प्रसार करें समाज की

१ यथा—
 किए मिलन प्रलय पूरी इत हवैहे तब पछितैही,
 स्वर राग्ये को मगारि के ग्रंत ताप हिय पैही।
 नहि नहि अम कदापि करिहौ नहि, दयादृष्टि तुम देहौ,
 प्रणतपाल यहि काल उगमन ऐहौ, एहौ, ऐहौ ॥

‘द्विवेदी काव्यमाला’, पृ० १८१।

२ ‘बालविधवाविवाह’ ‘द्विवेदी काव्यमाला’, पृ० ११०।

धार्मिक दृष्टि उदार और व्यापक तथा उसमें हृदय में पोषिता व प्रति सहानुभूति हो। उनकी सामाजिक भावना चार शिक्षण रूपों में व्यक्त हुई। कहीं तो उन्होंने पीड़ित और दयनीय वर्गों के प्रति सहानुभूति दिलाई,^१ कहीं समाजसुधार का स्पष्ट उपदेश दिया,^२ कहीं धार्मिक कठरपधिया तथा साहित्यिक वचना आदि में व्यापक उपहास किया^३ और कहीं समाज के पथभ्रष्ट हठधर्मियों को कठोर भर्त्सना की।^४

भारत-नन्दुयुग ने समाज की अभोगति के विविध चित्र अंकित किए थे। यज्ञ, भ्रातृ, नातिपौति, वर्णाश्रमधर्म, स्त्रीशिक्षा, छुआछूत, अन्धविश्वास, धर्मपरिवर्तन विधवाविवाह, शालिवाण, गोरक्षा, विदेशगमन, मूर्तिपूजा आदि पर लेखनी चलाई थी। सबको सब कुछ रहने की बात थी। कवियों की रुढ़िवादिता या सुधारवादिता के कारण उनकी रचनाओं में सहानुभूति की अपेक्षा आलोचनाप्रयात्नाचना का ही स्वर अधिक प्रधान था। द्विवेदी जी ने समाज में सभी दृष्टि पर लेखनीचालन नहीं किया, किन्तु एक विषय पर भी बहुत सी रचनाएँ गढ़ा की। कान्यकुब्ज ब्राह्मणों का धमाङ्गार, शालिवाणआर्य और ठहरौनी की कुप्रथा ने उन्हें विशेष प्रभावित किया। 'कान्यकुब्जलीलामृतम्' में पाण्डवी समाज का चित्रण भारत-नन्दुयुग की सामाजिक स्थितियों की आलोचना-प्रवृत्ति पर किया गया है। 'शालिवाणारिलार' 'कान्यकुब्जअनलाशिलार' और 'ठहरौनी' में शालिवाणआर्यों और अन्धलाआर्यों के प्रति सहानुभूति की निदर्शना परन्तु द्विवेदी-युग की सामाजिक कविता की विशेषता है।

आधुनिक हिन्दी-साहित्य में देश और स्वदेशी पर रचित कविताओं में निहित भावनाआ

१ उदाहरणार्थ—'भारतदुर्भिक्ष', 'नाहि नाथ नाह' आदि कविताएँ
'द्विवेदीकाव्यमाला', में संकलित।

२ यथा—
ह देश ! मरण विदेशज बल छोड़ो,
मध्यन्ध मरु उनमें तुम शीघ्र तोड़ो।
मोड़ो तुमन्त उनमें मुह आज से ही,
उल्लास जान अपना हम बात में ही ॥

'द्विवेदीकाव्यमाला', पृ० ४२३।

३ यथा— 'जन्मभूमि', 'प्रयत्नारलक्षण', कर्तव्यपञ्चदशी आदि
'द्विवेदीकाव्यमाला' में संकलित।

४ यथा—
क्यों है तुम्हें पट विदेशन देश भाये ?
क्यों है तदर्थ फिजता मुह निय बाये ?
तुम्हें किया न मन में कुछ भी विचार,
घिफार भारत तुम्हें शत कोटि बार।

'द्विवेदीकाव्यमाला', पृ० ४२२।

वे क्रमिक इतिहास की रूपरेखा इस प्रकार है। भारतेन्दु युग के कुछ कवियों ने भारत के अतीत गौरव की ओर सर्वेक्षित करके अभिमान का अनुभव किया, देश की दयनीयता का चित्राकन करके उसे दूर करने के लिए भगवान् से प्रार्थना की। द्विवेदी युग के अधिकांश कवियों ने अतीत की अपेक्षा वर्तमान पर ही अधिक ध्यान दिया, भगवान् से सहायतार्थ प्रार्थना करने के साथ ही आत्मपल का भी अनुभव किया। वर्तमान क्रान्तिवादी युग तो प्रस्तुत समस्याओं को लेकर अपने ही बल पर ससार को उलट देने के लिए कटिबद्ध है। इन विकास क्रम में द्विवेदी जी की कविताएँ भारतेन्दुयुग और द्विवेदीयुग की मध्यस्थ शृंखला की भाँति हैं। शासका व गुणगान और भारत के सहायतार्थ ईश्वर से प्रार्थना करने में वे भारतेन्दु युग के साथ हैं। किन्तु अतीत को छोड़कर वर्तमान व ही चित्र रचने में वे भारतेन्दु युग में एक पग आगे बढ़कर द्विवेदी-युग की भूमिका में पड़े हुए हैं।

द्विवेदी जी की राजनैतिक या राष्ट्रीय कविभाषना चार रूपों में व्यक्त हुई है। पहला रूप शासकों व गुणगान का है। 'वृत्तज्ञताप्रसाध' आदि रचनाओं में कुछ सुविधाएँ देने वाली सरकार की मुहुरत में प्रशंसा और हर्ष की इसनी अमृत अभिव्यक्ति की है मानो किसी बच्चे को अमीट खिलौना मिल गया हो। परन्तु ये कविताएँ द्विवेदीयुग के पूर्व की हैं। अपने जीवन के आरम्भिक वर्षों में द्विवेदी जी विदेशी सरकार के भक्त थे—यह बात 'चरित और चरित्र' अध्याय में सप्रमाण बरी आ चुकी है। इस दो प्रधान कारण परिलक्षित होते हैं—एक तो भारतेन्दु युग से चली आनेवाली राजभक्ति की परम्परा और दूसरे अंग्रेजों द्वारा देश में स्थापित की गई शांति तथा उन्हें प्रसन्न करने हिन्दी के लिए कुछ प्राप्त करने की भावना। राजनैतिक कविता के दूसरे रूप में द्विवेदी जी ने देश की वर्तमान अधोगति के प्रति जोर प्रकट किया है।^१ इस सम्बन्ध में एक विशेष अपेक्षणीय बात यह है कि उन्होंने ने भारतेन्दु की मुकरियाँ या द्विवेदीयुग के राष्ट्रीय कविता की भाँति अंग्रेजों को देश की दुर्दशा का कारण नहीं माना है और इसीलिए कहीं भी उनके अत्याचारों का निरूपण नहीं किया है। उनकी राजनैतिक कविता का तीसरा रूप भारत के गौरवगान का है। इस भाव की अभिव्यक्ति मुख्यतः चार रूपों में हुई है। कहीं तो उन्होंने भारत के अतीत वैभव की महिमा का वर्णन

१ यथा—

यदि कोई पीड़ित होता है,
उसे देख सब घर रोता है।
देशदशा पर प्यार माह
आई बितती थार रुलाह

'द्विवेदीकाव्यमाला' पृ० ३६७।

किया है,^१ वहीं देवरूप में उसकी प्रतिष्ठा की है,^२ वहीं उसने रमणीय प्राकृति-दृश्यों का रूपाकन किया है^३ और वहीं देश तथा स्वदेशी वस्तुओं के प्रति सरल प्रेम की व्यंजना की है।^४ पात्रों रूप में नचि द्विवेदी की स्वतंत्रता की आकांक्षा का व्यक्तीकरण हुआ है। यह अभिव्यक्ति प्रधानतया पाँच प्रकार से हुई है। वहीं देश के कल्याण के लिए देवीदेवताओं की दुहाई दी गई है,^५ वहीं उत्थान के लिए देशनायकों को विनम्र प्रोत्साहन दिया गया है,^६ वहीं अतीत की तुलना में वर्तमान का चित्रण करके भविष्य सुधारने की चेतावनी दी गई^७ है, वहीं राष्ट्रीय जागरूकता के लिए मेलजोल का राम अलापा गया है^८ और वहीं देश के उद्धार के लिए राष्ट्रपक्ष में क्रान्ति कर देने का मन्त्र रिया गया है।^९

यथा— जहा हुए व्यास मुनि प्रधान, ।

रामादि राजा अति कीर्तिमान ।

जो थी जगत्पूजित धन्यभूमि

वही हमारी यह आर्यभूमि ॥ 'द्विवेदी-काव्यमाला' पृ० ४०६ ।

यथा— इष्टदेव आधार हमारे

तुम्हीं गले के द्वार हमारे,

जै जै जै जै बेस ।

'द्विवेदी-काव्यमाला' पृ० ४२४ ।

३ यथा— वह जंगल की हवा कहाँ है ? वह हृत् दिल की दवा कहाँ है ?

कहाँ टहलने का रमना है ? लहरा रही कहाँ जमुना है ?

वह मोरों का शोर कहाँ है ? श्याम घटा घनघोर कहाँ है ?

कोयल की मीठी नाना को , सुन मुल देते ये कानों को ?

'द्विवेदी-काव्यमाला' पृ० ३६१ ।

४ यथा— 'जन्म भूमि' में, 'द्विवेदी-काव्यमाला' में संकलित ।

५ यथा— आलस्य, घृष्ट, मदिरा, मद दोष सारे,

छाये यहा सत्र कहीं टरते न टारे ।

हे भक्तजन्मल ! उन्हें उनमे बचाओ,

हस्तारविन्द उनके सिर पे लगाओ । 'द्विवेदीकाव्यमाला' पृ० ३६२

६ यथा 'द्विवेदी-काव्यमाला' में संकलित 'जन्मभूमि' में ।

७ यथा 'द्विवेदी-काव्यमाला' में संकलित 'आर्यभूमि' और 'देशोपलम्भ' में ।

८ उदाहरणार्थ—

हिन्दू मुसलमान ईसाई, यश गाँवें सत्र भाई भाई,

सत्रे सत्र तेंरें शैदाई, फूलो फूलो स्वदेश ।

'द्विवेदी-काव्यमाला' पृ० ४५३, ४५४ ।

९ यथा नचि—ह स्वतंत्र ! जन्म तुम्हारा कहा ? बता यह प्रश्न हमारा ।

स्वतंत्रता—घर देशहित वज्रते जहा प्राण जन्म मेरा है वहाँ ।

'द्विवेदी-काव्यमाला' पृ० ४२० ।

हिन्दी-भाषा और साहित्य के पुजारी द्विवेदी जी हिन्दी की दीन दशा से विशेष प्रभावित थे। साहित्यसम्बन्धी विषय पर लिखित उनकी कविताएँ तत्कालीन साहित्य का बहुत कुछ आभास देती हैं। उनमें कहीं भाषाकी सम्पादन की उन्नत लीलाया ना निरूपण है,^१ कहीं हिन्दीभाषिया द्वारा नागरी के त्यागे जाने और विदेशी भाषाओं के अपनाए जाने पर श्लेष्मकाश है,^२ कहा सरकारी कार्यालया, म्चहरियाँ आदि में हिन्दी को उन्नित स्थान दिलाने के लिए निवेदन है,^३ नहीं सस्कृत बगला, मराठी, अँगरेजी आदि के सामने हिन्दी की हीनता, तुच्छता की अलंकारवादिता, कविस्वरूप पर चरचना और समस्त्यापूरका तथा एकीरोली व विरोधी ब्रजभाषाभक्त की विडम्बना से व्यापित वरिद्धय का व्यक्तीकरण है,^४ नहीं बगोलोलुप, ईर्ष्यालु, चोर और अपङ्गित हिन्दी ग्रन्थकर्ताओं की यथार्थ भांती है,^५ कहीं कविता का अग्रभंग करने वाले हिन्दीपद्यकारों के प्रति कोप, शोक तथा उपहास की व्यनना है^६ और कहीं हिन्दी को आश्रय देने के लिए देशी नरेशों से विनय की गई है।^७ यही प्राग्द्विवेदीयुग—अग्रानस्ता-युग—का चित्र है। स्वप्न नहीं है, 'मुझे लिखना नहीं आता' आदि घडाना के आधार पर विदेशीभाषाप्रेमी हिन्दुओं और हिन्दीभाषियों की हिन्दीसेवा के पथ का पथिक बनाने के लिए ही युगनिर्माता द्विवेदी ने 'सदेश' की रचना की।

रत्नरमा आदि रत्नरारा के चित्र ने हिन्दीरत्नियों का ध्यान विशेष आकृष्ट किया। उन चित्रों की वस्तु पर द्विवेदी जी ने स्वयं कविताएँ लिखी और दूसरों ने भी लिखनाई। द्विवेदी सम्पादित 'रत्नरत्नराला' हमी प्रसार की कविताओं का संग्रह है। द्विवेदी जी की 'रत्नरमा', 'कुमुद-कुन्दरी', 'महाश्वेता', 'उषाम्बरा' आदि चित्रपरिचयात्मक रचनाओं में आलम्बन पौराणिक या आधुनिक युग की नारी है। आदर्श नारियाँ के चरित्र अंकित करने के भारतीय नारी समाज को सुधारना और सरल, परिष्कृत तथा मज्जी हुई पद्यभाषा एकीरोली की प्रतिष्ठा एवं प्रचार करना चाहते थे। रत्नरमा के चित्रों का गुणानुवाद भी इन रचनाओं में उद्देश्य जान पड़ता है। द्विवेदी जी ने हिन्दी द्वितीयिया की प्रशंसा में और अवसर विशेष पर भी अनेक कविताएँ लिखी। ८ 'बलीनन्द', 'मत्तकृत्तिम्', 'जम्बुनी-न्याय', 'उद्योग की टांग'

१. यथा—द्विवेदी काव्यमाला में संकलित 'समाचारप्रसम्पादनस्व' में।
२. " " " " 'नागरी तेरी यह दशा' में।
३. " " " " 'नागरी में विनयपत्र' में।
४. " " " " 'ह कवित' में।
५. यथा—द्विवेदी काव्यमाला में संकलित 'ग्रन्थकारलक्ष' में।
६. " " " " 'स्वप्न' में।
७. " " " " 'प्रार्थना' में।
८. " " " " 'श्रीदा-मौलीपत्र', 'विवाहसम्बन्धी कविताएँ' आदि।

आदि में व्यक्तिगत आक्षेप भी है किन्तु उसका निवेदन उचित नहीं प्रतीत होता ।

द्विवेदी जी का प्रकृतिचित्रण वस्तु की नवीनता नहीं है । 'अनुतरगिणी', 'प्रभात वर्णनम्', 'सूर्यग्रहणम्', 'शरत्सायंकाल', 'कोकिल', 'वसन्त' आदि कविताओं में उन्होंने प्रकृति के रुचिगत विषयों को ही अपनाया है । उनका महत्व विधानशैली की दृष्टि से है । वस्तुतः द्विवेदी जी प्रकृति के कवि नहीं हैं । प्रकृति पर उन्होंने कुछ ही कविताएँ लिखी हैं जिनका न्यूनाधिक महत्व ऐतिहासिक आलोचना की दृष्टि में है । भाग की दृष्टि से उनकी कविताओं में कहा तो प्रकृति का भावचित्रण हुआ है और कहा रूपचित्रण । भावचित्रण में उन्होंने प्रकृतिगत अर्थ का ग्रहण कराने का प्रयत्न और रूपचित्रण में प्रकृति के दृश्या का चित्रण प्रयत्न किया है ।^१ मोन्दर्य की दृष्टि से द्विवेदी जी ने प्रकृति का कोमल और मधुर रूप को ही देखा है, उमर उम्र और भयंकर रूप का नहीं जैसा कि मुमितामन्दन पन्त ने अपने 'प्रकृतिचित्रण' में किया है । 'अनुतरगिणी' में ग्रीष्म का वर्णन यथार्थ होने के कारण द्विवेदी जी की कल्पनाविषय प्रकृति का चित्रण नहीं हो सकता । निरूपित और निरूपयिता की दृष्टि से द्विवेदी का प्रकृतिचित्रण में केवल दृश्य-दर्शक सम्बन्ध की व्यञ्जना हुई है, तादात्म्य सम्बन्ध नहीं । यही कारण है कि उनकी प्रकृतिचित्रण कविताओं में गहरी अनुभूति की अपेक्षा वर्णनात्मकता ही अधिक है । विधान की दृष्टि से उन्होंने प्रकृति निरूपण दो प्रकार में किया है—अप्रस्तुत विधान और अप्रस्तुत विधान । उदाहरणार्थ—'अनुतरगिणी' आदि में प्रकृतिचित्रण ही कवि का लक्ष्य रहा है किन्तु 'कान्तकृष्णम्' आदि में अप्रस्तुत का कवि ने विधान के द्वारा कवि ने प्रस्तुत रूप में चित्रचित्रण का ही प्रयास किया है । विधान की दृष्टि से उन्होंने प्रकृति का चित्रण दो रूपों में किया है—उद्दीपनरूप में और आलम्बनरूप में । रीतिकालीन परम्परा ने प्रकृति के विविध दृश्यों को धृगार का उद्दीपनरूप में ही प्रायः अन्तर्निहित किया था । जगमोहन मिश्र और श्रीधरपाठक उमर आलम्बनरूप में ही प्रकृति का चित्रण किया है । प्राकृतिक दृश्या का आलम्बनरूप में चित्रण करने द्विवेदी जी ने इस

१. यथा—उमुदपुष्पमुवाममुवासिता, बहुलचम्पकगन्धविमिश्रिता ।

मृदुल यान प्रभात भये बहै, मदनवदक अर्दकला कहै ॥

'द्विवेदी-काव्यमाला' पृ० ८२ ।

२. यथा—एव मामवाद्ध्य निशान्धार पलाय्य पाप किल यस्तीति ।

अनलक्षित बाधभरेण भावुरगाररूप सहमाविरासीत् ॥

'द्विवेदी-काव्यमाला' पृ० १६६ ।

३. 'आधुनिक कवि' २ 'मि मरलिन' ।

प्रणाली को और आगे बढ़ाया।^१ इसी नाव्यभूमिका में गाथान शरण सिंह, राम नरेश त्रिपाठी, रामचन्द्र शुक्ल, सुमित्रानन्दन पन्त आदि ने आत्मस्वरूप में प्राकृतिक दृष्टी का अभिव्यक्ति के योग निम्नग्रहण किया।

१

यथा—

विशुद्ध पत्र ह्रस्व में अनेक धम धसे कीचक एक रका ।
अन त जीवान्तक दु खदाई दशा दिशा पावक देत लाई ॥

द्विवेदी का यमाला पृ० ८०

या ममाचिरात् सम्भविता समाप्ति शुचा हृदीतीव बिचि तव ती ।
उप प्रकाशप्रतिभाभिषेक विभावरी पादुरता बभार ॥

द्विवेदी का यमाला पृ० १६८ ।

पांचवां अध्याय

आलोचना

पश्चिमीय साहित्य में समालोचना का अर्थ लिया जाता है रचना के विषय के इतिहास, मोक्षमिच्छा, रचनाकार की नीति आदि की दृष्टि में रचना के गुणदोष और रचनाकार की आलोचना तथा प्रशंसा का सूक्ष्म विवेचन। मशहूर साहित्यकारों ने इस अर्थ में न तो आलोचना ही नहीं है और न उस शब्द का ही प्रयोग किया है। हिन्दी में प्रचलित समालोचना, समालोचन, आलोचना और आलोचन एक ही अर्थवाचक शब्द हैं। ये शब्द मशहूर के होने हुए भी अंगरेजी के 'क्रिटिसिज्म' के समानार्थी हैं। समीक्षा और परीक्षा भी आलोचन के पर्याय हैं। 'क्रिटिसिज्म' के लिए इन शब्दों का चुनाव का आधार क्या है? अपने 'ध्वन्यालोकलोचन' में अभिनवगुप्तपादाचार्य ने लिखा है—

“अपने लोचन (ज्ञान या मन) द्वारा न्यूनाधिक व्याख्या करता हुआ मैं वाक्यालोक (ध्वन्यालोक) को जनसाधारण के लिए विशद (स्पष्ट) करता हूँ।”^१

‘चन्द्रिका’ (ध्वन्यालोक पर लिखी गई व्याख्या) के रहते हुए भी लोचन के बिना लोक या ध्वन्यालोक का ज्ञान सम्भव है। इसीलिए अभिनवगुप्त ने प्रकृत रचना में (पाठकों की) आँखों को खोलने का प्रयास किया है।^२

इन उदाहरणों में स्पष्ट है कि लोचन जानक द्वारा भाव को दिया गया वह ज्ञानलोचन है जिसकी सहायता से वह लोचित रचना का उचित भावन कर सके। परीक्षा और समीक्षा शब्द भी इसी अर्थ की पुष्टि करते हैं। मशहूर का लक्षणग्रन्थों का नामकरण भी इसी अर्थ की भूमिका पर आलम्बित दिखाई देता है। आनन्दवर्धन, मम्मटाचार्य, शारदा-

यच्चिचिदप्यनुरणन्कुट्यामि काव्य-

लोक म्यलोचननिशोचनया जनम्य ॥

‘ध्वन्यालोकलोचन’, पृ. २।

किं लोचन बिना लोको भाति चन्द्रिकयापिहि ।

तेनाभिनवगुप्तोऽत्र लोचनो-मोलन व्यधान् ॥

‘ध्वन्यालोकलोचन’, पृ. १६४।

सनय, जयदेव, विश्वनाथ आदि ने 'व्यन्मालोक', 'काव्यप्रकाश', 'भाष्यप्रकाश', 'चन्द्रालोक', 'साहित्यदर्पण' आदि शब्द लोचन ने उपर्युक्त ग्रंथों ने ही समर्थक हैं 'सम्' और 'जम्' उपसर्गों के सहित लोचन ही समालोचन है। व्याकरण, दर्शन, इतिहास आदि-विषय ग्रन्थों की समालोचना भी समालोचन ही है। समालोचना की चाहे जो भी परिभाषा की जाए, उसका निम्नांकित लक्षण सर्वव्यापक है—साहित्यिक समालोचना वह रचना है जो आलोचित साहित्यिक कृति के अर्थ या विम्वर का भली भाँति ग्रहण करने में पाठक, श्रोता या दर्शक की सहायता करे।

इस उद्देश की दृष्टि से संस्कृत में नर्त, हिन्दी साहित्य में भी छ प्रकार की आलोचना-पद्धतियाँ दिग्राई देसी हैं।

१. आचार्य-पद्धति

२. गीता-पद्धति

३. शास्त्रार्थ-पद्धति

४. भक्ति-पद्धति

५. पाठन-पद्धति

६. लोचन पद्धति^१

द्विवेदी जी की आलोचना भी इन्हीं छ वर्गों के अन्तर्गत होती है।

संस्कृत के आचार्य अपने लक्ष्यग्रन्थों में राध्यादि के लक्षणों का निरूपण करते थे। जिन लक्ष्यग्रन्थों को वे उत्कृष्ट समझते थे उन्हें रस, अलङ्कार आदि के सुन्दर उदाहरणों के रूप में और जिन्हें निकृष्ट समझते थे। उन्हें अधम काव्य या दोषों के उदाहरणों के रूप में उद्धृत करके उनमें गुणदोषों की यथोचित समीक्षा करते थे। 'व्यन्मालोक', 'काव्यप्रकाश', 'साहित्यदर्पण' आदि इसी प्रकार के ग्रन्थ हैं। हिन्दी आचार्यों ने अपने रीतिग्रन्थों में मम्मट आदि का अनुकरण न करके पद्मिनीराज जगन्नाथ आदि का अनुसरण किया निरन्तर-निरूपण में दूसरा की रचनाओं के स्थान पर अपनी ही रचनाओं के उदाहरण दिए और दोष-प्रकरण की अवहेलना कर दी। आधुनिक हिन्दी-साहित्य में भी संस्कृत की आचार्यपद्धति पर अनेक ग्रन्थ लिखे गए—जैसे गुलाब राय का 'नवरस', बन्हेया लाल बोझार का 'काव्य-

१. पंडित रामचन्द्र शुक्लको संस्कृत-साहित्य में आलोचना के केवल दो ही ढंग दिखाई पड़े हैं आचार्यपद्धति और सूक्तिपद्धति। उनका यह मत है कि 'समालोचना का उद्देश हमारे यहां गुणदोष विवेचन ही समझा जा रहा है।'

'हिन्दी साहित्य का इतिहास', पृ० ६३०-६३१।

शुक्ल जी का यह चिन्त्य निर्णय अशत सत्य है।

‘रत्नमय’, ‘अर्जुन दाम’ इत्यादि या ‘भारती भूषण’, अयोध्या सिंह उपाध्याय का ‘रत्नमय’ आदि। इस पद्धति में सिद्धान्तनिरूपण ही प्रधान और उदाहरण रचनाएँ गौण हैं। अतएव यह पद्धति यन्त्र आलोचना की पाठिका है।

‘रत्नमय’, ‘नाट्यशास्त्र’ आदि आलोचनाएँ द्विवेदी जी ने आचार्यपद्धति पर की हैं। उनकी आचार्यपद्धति और सम्प्रदाय की परम्परागत आचार्यपद्धति में रूप का हा नहीं आत्मा का भी अन्तर है। सिद्धांत का निरूपण करते समय उन्होंने सस्रुत आचार्यों की भाँति मगुण या टुष्ट रचनाओं का न तो उद्धरण दिया है और न उनका गुणदोषनिर्देश ही किया है बल्कि तब आधुनिक एव दो उदाहरण अपवादस्वरूप हैं।^१ द्विवेदी जी की आचार्यपद्धति पर की गई आलोचनाओं की पहली विशेषता यह है कि उन्होंने हिन्दी विद्यापीठ के छात्रविक आचार्यपद में ही सिद्धांतमयीता की है। छंद अलंकारादिनिर्देशों के आसन से बौद्ध सिद्धान्तनिरूपण ही उनका ध्येय रहा है।^२ नाट्य के क्षेत्र में यथार्थ नाट्यशला में अनुभूति नाटककारों और ‘इन्द्रसभा’, ‘गुलेरवाली’ आदि में कवि रचने वाले दर्शकों को प्रशस्त पथ पर लाने के लिए उन्होंने ‘नाट्यशास्त्र’ की रचना की।^३ हिन्दी-कविता अतिशय

१. ‘रत्नमय’ में ‘रत्नमयिमात्र’ पृ० २१ २२ २३ और ‘अनन्तावासी योगी’ पृ० ४६ के उद्धरण।

२. “छंद, अलंकार, व्याकरण आदि तो गौण बातें हुईं उहा पर जोर देना अविवेकता-प्रदर्शन के सिवा और कुछ नहीं।” विचार विमर्श, पृ० ४५।

३. “य सत्तृपुष्पक भेद हमने, यहा पर वाचका के जानने के लिए दिया तो दिए हैं, परंतु हमारा यह मत है कि हिन्दा में नाटक लिखने वालों के लिए इन सब भेदों का विचार करना आवश्यक नहीं। इन भेदों का विचार करने इन में से किसी एक शुद्ध प्रकार का नाटक लिखना इस समय प्रायः असम्भव भी है। देश, काल और व्यवस्था के अनुसार लिखे गए सभी नाटक, जिनमें जनोद्धार और उपदेश मिले प्रशंसनीय हैं। वे वास्तव में प्राचीन आचार्यों के मार नियमों के अनुकूल बने हैं। चाहे न उन्हें हा ज्ञान लाभ प्राप्त ही होगा। इसमें यह अर्थ न निहालना चाहिए कि नाट्यशास्त्र के प्राचार्यों में हमारी श्रद्धा नहीं है। हमारे रहने का तात्पर्य यतना ही है कि वे सत्तृपुष्पक नियम उस समय के लिए थे जिस समय भारत आर्य धर्म के आदिने अपने प्रथम जिन हैं। इस समय उनका यदि कुछ परिवर्तन दशा में प्रयोग करें, और ऐसा करें, यदि यह सामाजिकता का मनोद्धार कर सके, तथा, अपने स्वेच्छा के द्वारा यह सद्गुणदेश भी दे सके, तो कुछ हानि की बात नहीं।”

‘नाट्यशास्त्र’, पृ० २६।

४. “नाट्यशला का पत्र उपदेश देना है। उसका द्वारा मनोद्धार भी होता है और उपदेश भी मिलता है। चाहे जमा नाटक हो, और चाहे लिखने उस रचना का, उसमें काह न कोई गिना अर्थ मित्रों का। यदि ऐसा न हुआ तो नाटक का प्रयोजन व्यर्थ है और दर्शकों

श्रृंगारिकता से आनन्त थी। लोग कविता के वास्तविक अर्थ को नहीं समझ रहे थे। भाषा आदि बहिरंगों को लेकर निराद चल रहा था। ऊर्मिला-जैसी नारिया के प्रति उपेक्षा थी। सम्पादक, समालोचक, लेखक सभी अपने कर्तव्य के प्रति उदासीन थे। द्विवेदी जी ने इन बातों की ओर ध्यान दिया। हिन्दी की परिस्थितियाँ और आवश्यकताओं को दृष्टि में रखकर उन्होंने आलोचनाएँ कीं। 'नवि बनने न साफल साधन', 'कवि और कविता', 'कविता', 'नायिका भेद', 'कविता की ऊर्मिलाविषय उदासीनता', 'उर्दूशतक', 'महिषशतक की समीक्षा', 'आधुनिक कविता', 'गोलचाल की हिन्दी में कविता', 'सम्पादकों, समालोचकों तथा लेखकों के कर्तव्य' आदि लेखों में स्थान-स्थान पर साहित्य और आलोचना का शास्त्रीय विवेचन करते समय वे सरमुग ही आचार्य बन गए हैं।

उनकी दूसरी विशेषता यह है कि उनका सिद्धान्तनिरूपण सभी आलोचनाओं में यथास्थान बिपरा हुआ है। इसका कारण यह है कि उन्होंने संस्कृत आचार्यों की भाँति मिथ्याता को माध्य और लक्ष्य रचनाओं को माधन न मानकर लक्ष्य रचनाओं को ही माध्य और सिद्धान्तों को ही साधन माना है। लेखक या उसकी कृति की आलोचना करते समय जहाँ जहाँ अपने ध्यान को प्रमाणित या पुष्ट करने की आवश्यकता पड़ी है वहाँ पर उन्होंने अपने या अथ आचार्यों के सिद्धान्तों का उपस्थापन किया है।^१

उनकी सिद्धान्तमूलक आलोचनाओं की तीसरी विशेषता यह है कि उन्होंने अपने सिद्धान्तों को किसी धाद के बंधन में नहीं बाँधा है। बल तो भरत, विश्वनाथ आदि की भाँति रसवादी हैं न भामहारी की भाँति अलङ्कारवादी हैं, न वामन आदि की भाँति रीतिवादी हैं न कुन्तक आदि की भाँति यक्रोक्तिवादी हैं, न आनन्दवदन, अभिनवगुप्त आदि की भाँति ध्वनिवादी हैं, न पंडितराज जगन्नाथ की भाँति चमत्कारवादी हैं और न पश्चिमीय समीक्षाप्रणाली में प्रभावित आलोचकों की भाँति अन्त समीक्षावादी हैं। उनकी आलोचनाओं में सभी धादों का सार का समन्वय है। उन्होंने अपनी आलोचनाओं में व्यवहारशुद्धि से काम लिया है, किन्तु और उपयोगितावादी भी नहीं है। उन्होंने किसी धाद का रचन का नेत्रपासार भी व्यर्थ है। जो लोग 'इन्दर सभा' और 'गुलेबकावली' आदि खेल, जो पारमो प्रियेतर वाते आनन्द प्राप्त करने के लिए हैं, देखने जाते हैं उन्हें अपना हानि-लाभ मोचकर वहाँ पधारना चाहिए।^२

'चान्दसार' पृ० ५३।

१ उदाहरणार्थ, कालिदास के प्रयोगों की आलोचना करते हुए वे लिखते हैं— 'जिस साहित्य में समालोचना नहीं वह विटपहान महीरह फ समान है। उस देखकर नरानन्द नहा हाता। उसका पाठ और परीक्षण से हृदय शीतल नहीं होता। वह नीरस मालूम होता है।

'कालिदास और उनकी कविता' पृ० १११।

मउन करने के लिए लेखनी नहीं उगई। अतएव उनकी रचनाओं की किसी वाद के उपनयन में देखने का मार्ग सर्वथा गलत है।

साहित्य और मनुष्यत्व में बहुत गहरा सम्बन्ध है। द्विवेदी जी का रुधन है कि साहित्य ऐसा होना चाहिए जिसके आत्मलून से बहुदर्शिता रहे, बुद्धि की तीव्रता प्राप्त हो, हृदय में एक प्रकार की सजीवनीशक्ति की धारा बहने लगे, मनोयोग परिष्कृत हो जाय और आत्मगौरव की उद्भासना हो।^१ महाकवि इस काम को समुचित रूप से कर सकते हैं। महाकवि वस्तुतः ही यही चिन्तने उद्योगों का उद्गोचन किया है। उसे भी आचार्यों के नियमा का न्यूनाधिक अनुशासन मानना ही पड़ता है। महाकवि का काव्य उच्च, पवित्र और महत्त्वकारी होता है।^२ वह कवि के स्वान्त मुखाय ही नहीं होता। वह परार्थ को स्वार्थ से अधिक श्रेयस्कर समझता है। उसका लक्ष्य बहुजनहिताय है।^३ अन्तःकरण में रसानुभूति कराकर उदार विचारा में मन को लीन कर देना कविता का चरम लक्ष्य है। कविता एक सुखदायक भ्रम है जिसके उपभोग के लिए एक प्रकार की भावुकता, सावित्रता और भोलेपन की अपेक्षा है।^४ कविता कवि की कल्पना द्वारा अस्मिता अन्तःकरण की वृत्तियों का चित्र है।^५ सुन्दर स्मिता का विषय मनुष्य के जीवन से घनिष्ठ सम्बन्ध रखता है। वह उसकी आत्मा और आध्यात्मिकता पर गहरा असर डालता है।^६ स्मिता की प्रतिभा द्वारा किया गया जीवन के सत्य का चमत्कारपूर्ण उपस्थापन आनन्द की सृष्टि करता है।^७ कवि के कल्याण-प्रधान जगत् में सर्वत्र सम्भ्रमणीयता दृढ़ता व्यर्थ है।^८ स्मिता और पद्य का अन्तर स्पष्ट करते हुए द्विवेदी जी ने उल्लेख किया कि वास्तव में कविकर्म बहुत कठिन है। वह पिंगलशास्त्र के अप्ययन और समस्थापित के अभ्यास का ही परिणाम नहीं है।^९ यह किसी एक ही भाषा की सम्पत्ति नहीं है।^{१०} उस सक्रान्ति-काल के हिन्दी कवियों के लिए उन्होंने

१ हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन के तेशहवें अधिवेशन के अवसर पर स्वागतवाक्यपद से द्विवेदी जी द्वारा दिए गए भाषण के पृ० ३२ के आधार पर।

२ 'समालोचना-समुच्चय', 'हिन्दी-नवतल', पृष्ठ २२८ के आधार पर।

३ 'समालोचना-समुच्चय', 'भारतीय चित्रकला', पृष्ठ २६ के आधार पर।

४ 'रमझरजन', 'कविता', पृष्ठ १२ के आधार पर।

५ 'रमझरजन', 'कविता', पृ० ५० के आधार पर।

६ 'विचार विमर्श', 'आधुनिक कविता' के आधार पर।

७ 'रमझरजन', 'कवि बनने के सापेक्ष साधन', पृष्ठ २६ के आधार पर।

८ 'समालोचना-समुच्चय', 'हिन्दी नवतल', पृष्ठ २१८ के आधार पर।

९ 'रमझरजन', 'कवि बनने के सापेक्ष साधन', पृष्ठ २० के आधार पर।

१०. 'समालोचना-समुच्चय', 'उद्देशक', पृष्ठ १४३ के आधार पर।

पेंसला सुनाने का अधिकार होता है। दृग सम्मतापूर्ण और युक्ति-संगत होना चाहिए। पांडित्ययुक्त आलोचना भूलों के प्रदर्शन तब ही रह जाती है। प्रमुख बात तो आलोचक की वस्तुपस्थापन-शैली, मनोरञ्जकता, नवीनता, उपयोगिता आदि है। जिसके कार्य या ग्रन्थ की समालोचना करनी है उसमें विषय में समालोचक के हृदय में अत्यन्त सहानुभूति का होना बहुत आवश्यक है। लेखक, कवि या ग्रन्थकार के हृदय में घुसकर समालोचक को उसके हर एक परदे का पता लगाना चाहिए। अमुक उक्ति लिखते समय कवि के हृदय की क्या अवस्था थी, उसका आशय क्या था किस भाव को प्रधानता देने के लिए उसने वह उक्ति नहीं थी—यह जब तक समालोचक को नहीं मालूम होगा तब तक वह उस उक्ति की आलोचना कभी न कर सकेगा। किसी वस्तु या विषय के सब अंशों पर अच्छी तरह विचार करने का नाम समालोचना है। वह तब तक समझ नहीं जरूरत तब कवि और समालोचक के हृदय में कुछ देर के लिए एकता-बन्धन स्थापित हो जाय।^१ व्यंग्य-रस के क्षेत्र में आकर समालोचक को अनेक बातों का ध्यान रखना पड़ता है। समाज के भय की चिन्ता न करने विचारा को स्वतन्त्रतापूर्वक उपस्थित करने का उनमें गुण होना चाहिए। उनका कथन स्पष्ट, मोक्षरस, तर्कसम्मत और साधिकार होना चाहिए।^२ आलोचन का लक्ष्य-मत का निर्माण और रूचि का परिष्कार है। अनर्गल बातें और अत्युक्तियाँ तो सर्वथा त्याज्य हैं।^३ जहाँ पारस्परिक तुलना और भेदता का प्रश्न हो वहाँ युग, परिस्थिति, व्यक्ति, लक्ष्य, कल्याणकारिता आदि पर भलीभाँति विचार करना पड़ता है। आलोचक की तुनी हुई और सत्य भाषा में गहरे चिन्तन एवं मूल्यांकन का आभास मिलना चाहिए। द्विषेदी जा ने करने उद्युक्त सभी सिद्धान्तों को कार्यान्वित करने का भरसक प्रयास किया परन्तु युग की गहरी आवश्यकताओं ने पूर्ण सफलता न पाने दी। इसी मर्मोन्माद आगे की जायगी।

टीकापद्धति ने सिद्धान्त की अपेक्षा आलोच्य कृति को अधिक महत्व दिया है। मल्लिनाथ आदि जैसे टीकाकार ही न थे, समालोचक भी थे। टीका लिखते समय उन्होंने कवि के आशय को तो स्पष्ट करके बता ही दिया है उसकी उक्तियाँ की विशेषताएँ भी बताई हैं और रस, अलङ्कार, ध्वनि आदि का भी उल्लेख किया है। इस पद्धति ने रचनागत अर्थ और व्याकरणगत पर ही अधिक ध्यान दिया। सम्भवतः मसूदा के उस उत्थान-काल में काव्य-जैसे मरल विषय की विस्तृत आलोचना अनपेक्षित समझी गई थी। रूपकों के टीकाकारों

१. 'कालिदास और उनकी कविता', पृ० ११२।

२. 'समालोचना-समुच्चय', 'हिन्दी नवगन्', पृ० २००, २११, २३३ के आधार पर।

३. 'समालोचना-समुच्चय', 'हिन्दी नवगन्', पृ० २३५ के आधार पर।

ने स्थान स्थान पर शास्त्रीय दृष्टि से उन्नी पठ्य कुछ आलोचना की है, यथा नन्दी, प्रस्तावना, सन्धिया, स अन्ता आदि न अमरा पर। व्याकरण, दर्शन आदि काव्येतर विषयों की आलोचना पयास और विशद हृद, उदाहरणार्थ पतञ्जलि का 'महाभाष्य' 'शास्त्रभाष्य' आदि। इस पद्धति की विशेषता अर्थव्याख्या के साथ साथ रस, अलङ्कार आदि के निर्देशन में है। हिन्दी में 'मानसपीथूप', पद्मसिद्धार्थ की 'विहारी सतसई', जगन्नाथदास का 'विहारी रत्नाकर' आदि इसी कोटि की कृतियाँ हैं। हिन्दी के श्रेष्ठ समालोचक रामचन्द्र शुक्ल भी अपनी आलोचनाओं के बीच बीच में इस पद्धति पर चले बिना नहीं रह सके हैं।^१

पेवल हिन्दी जानने वाला को 'भागिनी निलास' आदि की काव्यमाधुरी का ग्राम्भादिक्राने के लिए द्विवेदी जी ने उन्नी हिन्दी मापान्तर प्रस्तुत किए। उन अनुवादों में आलोचनात्मक टीकापद्धति की कोई विशेषता नहीं है। संस्कृत टीकापद्धति का उद्देश्य या सरल वर्णनात्मक शैली में पाठकों को आलोचित ग्रन्थ के अर्थ और गुणदोषका ज्ञान कराना। इस उद्देश्य और शैली के अनुकूल चलने वाली द्विवेदीकृत आलोचना में हम इस पद्धति के तीन विकसित या परिवर्तित रूप पाते हैं। पहला रूप है उनसे द्वारा की गई 'नाय्य चर्चा'।^२ 'नैषधचरितचर्चा' और 'विक्रमादित्यचरितचर्चा' में 'नैषधचरित' और 'विक्रमादित्यचरित' की परिचयात्मक आलोचना है। काव्य के रचयिता और कथा के परिचय के साथ नहीं नहीं कवित्वमय सुंदर स्थलों की व्याख्या भी की गई। 'कालिदास की वैनाहिकी कविता'।^३ 'कालिदास की कविता में चित्र बनाने योग्य स्थल' आदि व्याख्यात्मक आलोचनाएँ संस्कृत टीकापद्धति के अधिक समीप हैं। दूसरा रूप है 'सरस्वती' में प्रकाशित पुस्तक परिचय। इसमें संस्कृत टीकापद्धति की भांति पदगत अर्थ या गुणदोषविवेचन आलोचन का लक्ष्य नहीं है। पुस्तक की परीक्षा व्यापक रूप में की गई है। द्विवेदीलिखित व्याख्यात्मक आलोचना के तीसरे रूप में साहित्यकारों की जीवनियाँ हैं। नीतिदरीशन

१ अमरागोतसार की भूमिका में सुर की आलोचना।

२ संस्कृत ग्रन्थों की समालोचना हिन्दी में होने से यह लाभ है कि समालोचित ग्रन्थों का सारांश और उनके गुणदोष पढ़ने वालों को विदित हो जाते हैं। ऐसा होने से सम्भव है कि संस्कृत में मूल ग्रन्थों को देखने की इच्छा से कोई कोई उस भाषा का अध्ययन करने लगे, अथवा उसके अनुवाद देखने की अभिलाषा प्रकट करें। अथवा यदि कुछ भी न हो संस्कृत की प्रेममात्र उन्नी हृदय में अनुरित हो उठ, तो इसमें भी थोड़ा बहुत लाभ अवश्य ही है।"

'विक्रमादित्यचरितचर्चा' पृ. ११.

३ 'सरस्वती', जून १९०५ ई।

४ 'मानस', अगस्त १९११ ई०

‘प्राचीन परिद्धत ग्रौ कवि’, ‘मुकजिमझीर्तन’ आदि इसी प्रकार की आलोचना-पुस्तकें हैं। मसूदा साहित्य में रचना की व्याख्या में रचनाकार को कोई स्थान नहीं दिया गया था। इसका कारण था उन आलोचना का दृष्टिभेद। उन ग्रंथ की व्याख्या करते चले जाते थे और वही प्रयोजन समझते थे, न्यूनाधिक आलोचना भी कर देते थे। उन आलोचकों के समक्ष एक ही प्रश्न था—आलोच्य वस्तु क्या है? उसने रचनाकार तब जाना उन्होंने निष्प्रयोजन समझा। द्विवेदी जी ने रचयिताओं की आलोचनाद्वारा उनकी कृतियां से भी गठकों को परिचित कराया। उपर्युक्त रचनाओं के अतिरिक्त ‘अरवधोपकृत सौन्दरानन्द’,^१ ‘महाकवि भास न नाटक’,^२ ‘बैलटेश्वर प्रेस की पुस्तकें’,^३ ‘गायकवाड की प्राच्यपुस्तकमाला’^४ आदि पुटपल लेप भी इसी कोटि में हैं।

पूर्ववर्ती समीक्षका ने असहमत होने के कारण उनसे परवर्ती आलोचनाओं ने तर्कपूर्ण सुक्तियों के द्वारा दूसरों के मत का पड़न और अपने विचारों का मंडन करने के लिए शारंगार्थपद्धति चलाई। इन आलोचकों ने विपक्ष के दोषों और अपने पक्ष के गुणों को ही देखने की विरोध चेष्टा की। यहाँ तो समीक्षक ने सटम्भभाव से ईर्ष्यामत्सररहित होकर सूक्ष्म विवेचन किया, यथा ‘आनन्दवर्द्धन ने ‘ध्वन्यालोक’ के तृतीय उद्योत में और मम्मट ने ‘काव्यप्रकाश’ के चतुर्थ और पंचम उल्लास में। यहाँ पर उसने गर्व के बशीभूत होकर पूर्ववर्ती आचार्यों के सिद्धान्तों का खंडन और अपने विचारों का मंडन किया यथा पंडितराज जगन्नाथ ने ‘रसगंगाधर’ में; और यहाँ पर उसने शत्रुभास से विपक्ष का सर्जनाश करने की चेष्टा की। इस दृष्टि से महिमामय का व्यक्ति-विवेक अत्यन्त रोचक और निराशा है। आधुनिक हिन्दी में आलोचना-साहित्य में भी ‘विहारी और देव’, ‘देव और विहारी’ आदि शारंगार्थपद्धति पर की गई रचनाएँ हैं।

‘चरित और चरित्र’ अध्याय में यह कहा जा चुका है कि किसी विषय में विवाद उपस्थित हो जाने पर द्विवेदी जी अपने कथन को वास्तव्य और तर्क के बल से अक्रान्थ प्रमाणित करके ही छोड़ते थे। आलोचनाक्षेत्र में भी उसी यह निशेपता कम मान्यपूर्ण नहीं है। ‘नैषध-चरितचर्चा और सुदर्शन’,^५ ‘भही कविता’,^६ भाषा और व्याकरण’,^७ ‘कालिदास की

१. सरस्वती, १९१३ ई०, पृ० २८०।

२. सरस्वती, १९१३ ई०, ॥ ६३।

३. “ १९१७ ई०, ॥ १४०, १६७, २६२।

४. “ १९१६ ई०, ॥ १६३।

५. ‘सरस्वती’, १९०१ ई०, ॥ ३५२।

६. “ १९०६ ई०, ॥ ३६३।

७. “ “ “ ६०।

निरकुशता पर विद्वानों की सम्मति'¹, 'प्राचीन कवियों के वाक्यों में दोषोद्भावना'² आदि उनकी आलोचनाएँ शास्त्रार्थपद्धति पर ही गई हैं। निपत्त का खडन और स्वप्न का मञ्च करते समय उन्होंने कठोर तर्क से काम लिया है। ओज लाने के लिए उन्होंने निस्तकोचभाष से संस्कृत, फारसी आदि के शब्दों का प्रयोग किया है। कहीं कहीं आक्षेपों की तीव्रता अमध्य हो गई है।³ स्थान स्थान पर मद्भों, मिद्वाता आदि का अभिवेश करके अपने मत में पुष्ट सिद्ध करने में उन्हें सफलता मिली है।⁴

मुन्दर जैचनेवाली वस्तु की प्रशंसा करना मनुष्य का स्वभाव है। सस्कृत-वाङ्मय और कवियों के विषय में भी प्रशंसात्मक सुभाषित लोकोक्तियों के रूप में प्रचलित हुए यथा—

उपमा मालिनास्य भारघेरर्थगौरवम् ।

नैपथे पद्मलालित्य भाषे सन्ति त्रयां गुणा ॥

१ ,, १६११ ई०, पृ० १६२ ।

२ ,, ,, १२६, २२३ २०२ ।

३ "अपने पहले लेख में एक जगह हमने लिखा—मन में जो भाव उदित होते हैं वे भाषा की सहायता से दूसरा पर प्रगट किए जाते हैं। इस पर उच्च भर स्वायत्तदानों की सोहनत और सुवादना की रिदमत्त करके नामपाने वाले हमारे समालोचना में एक समालोचनशिरोमणि ने दूर तक मसखरापन छाड़ा है। आप की समझ में यहां पर सहायता गलत है। अब आप को चाहिए कि जरा देर के लिए सुवादना का योगा उतार कर मसखरापन के सामने आवें। या अगर उर्दू फारसी ही में जाननेवाले आप की समझ में सर्जक हा तो हेचमदानी का जामा पहन कर आप पण्डित इन्गल कृष्ण कौल एम० ए० के ही सामने सिर झुकावें। रिसाले तालीम बतरीयत नाम की अपनी किताब में शुरू ही में पण्डित साहब परमाते हैं—'अशयाए राजिवा का इल्म हमनी इही कबता के जरिए होता है।

हवात के जरिए जो लयालात पैदा होते हैं।' लेकिन दूसरा को भी कुछ समझने और उनकी बात मानने वाले नीव और ही होते हैं। बहुत तरफ की बातें फाकन का ख्याल आत ही इन जीवा को तो नुदी आ जाती है। वे इन्हें हजम ही नहीं होता। हजम होती है सिर्फ एक चीज—प्रलाप। उस में इतना खा जाते हैं कि उगलना पड़ता है।'

मरसूती, भाग ७ सं० २, पृ० ६२ ।

४ "योग्य समालोचक के लिए यह कोई नहीं बड़े सत्य कि जिसकी पुस्तक की तम समालोचना करना चाहते हो उसमें बराबर शिक्षा प्राप्त कर लो तब तो समालोचना लिखन के लिए कलम उठाओ। होमर ने ग्रीक भाषा में 'इलियड' काव्य लिखा है। वाल्मीकि और कालिदास ने संस्कृत में अपने काव्य लिखे हैं। फिरदीदी ने फारसी में शाहनामा लिखा है। कौन पता समालोचन इस समय है जो इन भाषाओं में प्रजाति विद्वानों के मध्य खोजना करने का दावा कर सकता हो ?"

५ आलोचनाजलि ७० ३ ।

ताम्रद्व। भारवेर्भाति यात्रन्माघस्य नोदय ।

उदिते नैपथे काव्ये कथं माघः कथं च भारविः ॥

रुचिरस्वरवर्णपदा नगरसरुचिरा जगन्मनोहरति ।

किं सा तरुणी ? नहि नहि वाणी वाणस्य मधुरशीलस्य ॥

अपनी तथा दूसरा की प्रशंसा में महान् कवियों और आचार्यों ने भी सूक्तियों की रचना की ।^१ हिन्दी में भी प्रशंगामय सूक्तियाँ लोकप्रचलित हुई, यथा—

सूर सूर तुलसी ससी उडुगन केसनदाम ।

अप के कवि रघोत मम जद तद करहिं प्रकास ॥

कविताकर्ता तीन हैं तुलसी केसव सूर ।

कविता ऐसी इन लुनी काकर बिनत मजूर ॥

तुलसी गद दुआँ भए सुकविन के सरदार ।

इनके काव्यन में मिली भाषा विविध प्रकार ॥

साहित्यकानने हस्मिरजदमस्तुलसीतरु ।

कवितामञ्जरी यस्य रामभरमरभूषिता ॥

आधुनिक हिन्दी-साहित्य में भी सूक्तिपद्धति पर रचनाएँ हुई हैं । डाक्टर रसाल का 'उद्बोधन' का प्रावचन, 'शेषरमृतिवा' की रामचन्द्र शुक्ल-लिखित भूमिका आदि इतिया आधुनिक समालोचना के साथे में दली हुई प्रसिद्धित, मस्तुत, गद्यमय और प्रशंसात्मक

१०६१, १०६२

नीलोत्पलदलरयामा विजिकां भामजानता ।

यथैव दृष्टिना प्रोक्त सर्वशुक्ला सरस्वती ॥

विजिका देवी ।

११ कधीनामगलदपां नूनं बामवदत्तया ।

याणभट्ट, 'हर्षचरित' की भूमिका ।

१२ यदि हरिभरणे भरस मनो यदि निलासरुधासु उतुहसम् ।

मयुरकोमलकान्तपदावलि धृष्टु तदा जयदेवसरस्वतीन् ॥

जयदेव, 'गीतगोविन्द' की भूमिका ।

१३ मासात्कननेपिच्छेनैर्नपेत्त परीक्षितुम् ।

स्वप्नरासरदत्तस्य दासोभूत पावक ॥

याण—'हर्षचरित'

निमग्नेन कलशैर्मननजलधेरन्तरदर

मयोजीनो लोच ललितरसगगाधरमणि ।

हरन्तन्तर्ध्वान्त हृदयमधिरुदो गुणरता—

मलकारान् सरानपि गलितगरान् रचयतु ॥

पण्डितराज जगन्नाथ, 'रसगगाधर', पृ० २१ ।

सूक्तिया ही हैं। मैत्री, मित्रापन आदि में अप्रमानित गुणराचने आलोचना भी रचनाकार और भावका में विशेष हित पर मन्ती है।

द्विवेदी जी द्वारा सूक्तिपद्धति पर की गई आलोचनाएँ अपेक्षाकृत बहुत कम हैं। 'महिषशतक की समीक्षा'-जैसे लेख 'गर्दमकाव्य' और 'गलीबर्द' का औचित्य सिद्ध करने और 'हिन्दी-नवरत्न' आदि दोषान्वेषण के अग्रस से बचने के लिए ही लिखे गए जान पड़ते हैं। श्रीधर पाठक की 'काश्मीर-गुप्तमा', मैथिलीशरण गुप्त की 'भारत-भारती', 'गोपालशरण सिंह की कविता' आदि को जो आलोचनाएँ द्विवेदी जी ने की हैं वे वस्तुतः प्रशंसात्मक हैं।^१ परम्परागत सूक्तिपद्धति और द्विवेदीकृत सूक्तिमयीका में केवल रूप और आकार का ही अन्तर है। द्विवेदी जी की आलोचनाएँ गहनमय और विस्तृत हैं। हा, प्रभावोत्पादकता लाने के लिए कहा कहीं प्रशंसात्मक पदां को योजना अवश्य कर दी गई है।^२ द्विवेदी जी की सूक्तियों में किसी प्रकार की मायिवता या पक्षपात नहीं है।^३ धर्मसंस्कृति की दशा में जिस रचना की प्रशंसा करना उन्होंने अनुचित समझा उसकी आलोचना करना ही अस्वीकार कर दिया।^४

१. 'सरस्वती' १९१२ ई०, प्र० ३०।

२. ये तीनों आलोचनाएँ 'सरस्वती' में क्रमशः जनवरी, १९०५ ई०, अगस्त, १९१४ ई० और सितम्बर, १९१४ ई० में प्रकाशित हुई थीं।

३. 'यही स्वर्ग सुरलोक यही सुरकानन सुन्दर।

वहि अमरन को ओक, यही रघु बसत पुरन्दर ॥

ऐसे ही मनोहर पन्ना में आपने 'काश्मीर गुप्तमा' नाम की एक छोटी सी कविता लिखकर प्रकाशित की है काश्मीर को देखकर आपने मन में जो जो भावनाएँ हुई हैं उनको उसमें आपने मधुमयी कविता में बलून किया। पुस्तक के अन्त में आपकी 'शिमलाप्रेक्ष-णम्' नाम की एक छोटी सी संस्कृत कविता भी है। हम कहते हैं कि—

ताहि रसिकवर मुन्न अवसि अवलोकन कीजे।

मम ममान मनमुग्ध ललकि लोचनफल लीजे।^५

'सरस्वती', भाग ६, पृ० २।

४. "मित्रता के कारण किसी की अनुचित प्रशंसा करना विज्ञापन देने के सिवा और कुछ नहीं।"

द्विवेदी जी—'विचार-विमर्श', पृ० ५५।

५. " 'साधना' उत्कृष्ट छपाई और बर्षाई का आदर्श है। देखकर चित्त बहुत प्रसन्न हुआ बाबू मैथिलीशरण पर और आप पर भी मेरा जो भाव है वह मुझे इस पुस्तक की समालोचना करने में बाधक है। अपनी चीज को समालोचना ही क्या? अतएव क्षमा कीजिएगा।"

रायकृष्ण दास को लिखित २१ ७ १९१८ ई०, 'सरस्वती', भाग ४६ म० २, पृ० ८२।

मनुष्य ने जो लोचन केवल गुण ही देख सकते हैं, उनमें बसल दोष ही देखने की भी प्रवृत्ति है। इसी सहजबुद्धि ने पण्डितराज जगन्नाथकृत 'चित्रमीमांसाखण्डन' आदि को जन्म दिया। हिन्दी-अमालोचनासाहित्य में कृष्णानन्द गुप्त लिखित 'प्रसाद जी व दो नागर' आदि इसी प्रकार की रचनाएँ हैं। संस्कृत-साहित्य में आचार्यपद्धति में भी दूसरा का खण्डन किया गया था। परन्तु वह खण्डन पद्धति में बहुत कुछ भिन्न था। वह बसल खण्डन के लिए न था। वह साध्य नहीं था, साधन था। अपने मन को भली भाँति पुष्ट और आत सिद्ध करने के लिए शिरोधार्य मता का समुचित खान्दन अनिवार्य था। खान्दनपद्धति सोलह आने दोषदर्शनप्रणाली है। इच्छा, द्वेष आदि में रहित होकर ही गई दोषप्राप्ति आलोचना भी, दूषित और स्वच्छ रचनाओं का प्रकार राखने तथा साहित्यकारों को सुझाव और दाराँ का प्रतिपादन करने लिए, साहित्य का सर्वपूर्ण आवश्यकता है।

संस्कृत साहित्य में खान्दनपद्धति के दो रूप मिलते हैं। एक तो आचार्यों द्वारा उन मिथ्याता या अर्थों का खान्दन जिनका उद्घाटन स्वीकार नहीं किया, उदात्तवर्ण्य अभिन्न गुण इन में लोभ, श्री शकुन्त और भद्र नायक की रस विषय व्याख्या का दापनिरूपण। इसका उद्देश था अस्तित्व प्राप्ति का प्रचार। दूसरे रूप में वह खण्डन है निम्न मन्त्रादिप्रस्त आलोचन ने अपने पांडित्य और आलोचित की अग्रता या हीनता का प्रदर्शन करने का प्रयास किया है, यथा जगन्नाथ राय का 'चित्रमीमांसाखण्डन'। इस पद्धति की विषयता है बसल सुझाव या अभावा की समीक्षा। द्वितीय जी की खान्दनपद्धति का प्रकार ही है—अभाव-मूलक और दापनूलक। पन्ना का उद्देश था हिन्दी में अभावा की आलोचना द्वारा उनकी वृत्ति के लिए हिन्दी-साहित्यकारों को प्रेरित करना। इसके दो रूप हैं—एक का उदाहरण है 'हिन्दी-साहित्य' मर्ममे व्यंग्यनिष्ठ और दूसरी में उदात्तरण कवियों की उन्नति विषयक उदासीनता^१ आदि लेख हैं जिनमें हिन्दी की आदर्शकताओं की ओर ध्यान दिया गया है। 'हिन्दी-नरक' आदि लेखों में भाषा के तत्त्व आलोचना की इस पद्धति का पुत्र है।^२

१ 'सरस्वती', १९०२ ई०, पृ० ३५।

२ 'रसज्ञान' में संकलित।

३ 'वे दिखलाते कि कौन कौन सी बातें हान में किसी वृत्ति की गणना रख कविता में हो सकती हैं। फिर कविता का कवितादीप्ति की भिन्न भिन्न प्रमाणा की मात्रा निर्दिष्ट करत, जिसमें यह जाना जा सकता कि कितनी प्रमा हानों से वृत्ति, मध्य और लघुवर्गीय में उन कविता की स्थान दिया जा सकता है। यदि वे ऐसा करते तो उन्हें बतलाए हुए लक्षणों की जांच करने में सुभीता होता, तो लोग इस बात की परीक्षा कर सकते कि जिन गुणों के होने में लगाने के बिना को सविग्रह की पदवी के योग्य मानना है वे गुण

द्विदेदी जी का दोषमूलक आलोचना व अनेक उद्देश्य थे। हिंदी में उन्त हुए कृष्णर
नट व सहार के लिए भाषा-मध्य व्याकरण' आदि की खडनप्रधान तीन 'आलोचना' का
अनिवार्य अपवाद थी। लाला सीताराम आदि लेखकों व अनुवाद की दोषमूलक समीक्षा
का लक्ष्य था कालिदासदि महान् कवियों के शौर्य की रक्षा।^१ 'हिंदी-नरक' आदि की
आलोचना द्वारा वे लेखकों को सुधार पर साहित्य-रचना के आदर्श मार्ग पर लाना चाहत
थे।^२ 'कालिदास की निरकुशता' जैसी समीक्षा साहित्यमर्मज्ञा के मनोरञ्जनार्थ लिखी गई
थी।^३ इन समालोचनाओं व शरीर भी अनेक प्रकार के थे। 'समालोचना-समुच्चय',^४ 'फासी
वैसे ही है या नहीं और वे प्रस्तुत कविता में पाये भी जाते हैं या नही।'^५

'समालोचना-समुच्चय' पृ० १०७।^६

आपने नैस पद्य में व्याकरण-विषय लिखाये हैं जो भी देकर लीजिए। अनुवाद विषय
पाठ आप या पन्ते हैं—

प्रथम स्वभाषा गद्य का स्वामपन्त पर लिखी।

गद्यवगण स्वभाषी पर प्रतिलेखन सरे लिखी ॥

प्रथम कता किया नये अन्य भाषा जानै।

प्रश्नद्वारा शब्द रचै गद्य कारन जानै ॥

त्रियापद स्थान देगि त्रियापदे प्रकाशे।

उक्त कर्म किया जोड़ि लघुगण्य प्रकाशे ॥

भगवान् विंगलाचार्य ही आपका इस छन्द का नामधाम बताते तो उदा करत हैं, और आपके
इन समग्र पाठ का अर्थ भी शायद कोई आचार्य ही अच्छा तरह बता सके।

आपने पुस्तकादि में जो एन छोटी सी भूमिका लिखी है, उसका पहला ही वाक्य है
'मैंने यह पुस्तक उनके परिश्रम से तैयार है और आज तक ऐसी पुस्तक भारतवर्ष में किसी से
नहीं लिखी गई।' सचमुच ही न लिखी गई होगी। आपके इन कथन में अरा भी अत्युक्ति
नहीं। भारतवर्ष ही में क्या शायद और भी किसी देश में भी ऐसे एक में ऐसा व्याकरण न
लिखा गया होगा।

आचार्य जी न अपने व्याकरण का आरम्भ इस प्रकार किया है—

श्री गुरु चरण मराज रत निज मन मुकुट मुधारि।

रचो व्याकरण पद्य में जो दासक पल नारि ॥

श्री अब धार्मिक हिन्दुओं को चतुर्वर्ग की प्राप्ति के लिए पृथपाठ, दानपुण्य छाड़कर उक्त
आपके व्याकरण का पारायण करना चाहिए। तुलसीदास पर तो आपने कृपा की है उक्त
लिए हम गासाई जी की तरफ से कृतज्ञता प्रकट करते हैं।

विचार विमर्श' पृ० १८५-८६।

१ देवित 'हिन्दा कालिदास की समालोचना', पृ० ७२

२ 'समालोचना-समुच्चय', पृ० २८६।

३ देवित 'कालिदास की निरकुशता', पृ० ३।

४ 'समालोचना', १६०२ ई०, पृ० ३६।

‘सामान्य-वृत्त’,^१ ‘शृंगार-समालोचन’^२ आदि व्यंग्यचित्र हैं। हिन्दी कालिदास की ‘समालोचना’, ‘हिन्दी शिवावली तृतीय भाग की समालोचना’ और ‘कालिदास की निरुक्तशायी’^३ पुस्तकाकार प्रकाशित हुई। ‘नायिकाभेद’,^४ ‘हिन्दी-नवरत्न’,^५ आदि आलोचनात्मक निबन्ध हैं। ‘हि कवित’^६ ‘ग्रन्थकारलक्षण’^७ आदि कविताओं में भी आलोचना की प्रधानता है। ‘भाषा-संग व्याकरण’^८ आदि की आलोचनाएँ पुस्तक-परिचय के रूप में लिखी गई थीं। इन आलोचनाओं का लेखक रूप में उन्होंने अपना नाम न देकर कल्पित नामों का भी प्रयोग किया है। ‘समाचारपत्र’ का पिराट रूप^९ के लेखक पंडित कमला किशोर त्रिपाठी और राम कृष्ण की समालोचना^{१०} व भी कुछ पाठक एम० ए० हैं। इन आलोचनाओं का अभिव्यक्ततागौली अपेक्षाकृत अधिक व्यापक, आक्षेपपूर्ण और कभी कदा हान्यमिहित है।^{११} द्विवेदी इन ग्रन्थों-में, आलोचनाओं का कारण किसी प्रकार का ईर्ष्याद्वेष नहीं है। हिन्दी का सचा उपामन उसका मन्दिर में किसी भी प्रकार का व्यभिचार नहीं देख सका है। उसीलिए उसमें स्तुति आ गई है किन्तु यह सार्वाधिक न हाकर ब्यासधान है। मन्त्र ता यह है कि हिन्दी-साहित्य के दीठ चारा और कलकवापिया की अमनगति को गोकने के लिए द्विवेदी नो-त्रैमे नैनिह ममालोचन की ही आवश्यकता थी।

संस्कृत-साहित्य में आलोचना का उन्कृष्टतम रूप लाचनपद्धति में दिखाई देता है। यह पद्धति पुरातन पाच! पद्धतियाँ व अतिरिक्त काष्ठ पदार्थ नहीं हैं। अन्तर बबल इतना ही है कि इनमें आलोचना आलोच्य विषय के अर्थ का पूर्णतया हृदयगम करन रचनाकार की अन्तर्दृष्टि की विशद समीक्षा करता है। यह गंगा-पद्धति में अनेक गाता में भिन्न है। टीका पद्धति का क्षेत्र व्यापक किन्तु दृष्टि सीमित है। उसकी पहुँच काव्य, साहित्य आदि

१ ‘सरस्वती’, १६०३ ई०, पृ० ८०६।

२ ‘सरस्वती’, १६०३ ई०, , २६५।

३ पहले संस्वरूप में ‘सरस्वती’ १६१२ ई० पृ० ७, ७५ और १०३ में प्रकाशित।

४ ‘सरस्वती’, १६०१ ई०, पृ० १६५।

५ “ १६१० ई०, “ ६६।

६ “ १६०१ “ १६८।

७ “ “ १६५।

८ “ अगस्त १६१३ ई०।

९ “ १६०६ ई० पृ० ३६७।

१० “ १६०६ ई०, “ ४५०।

११. क हिन्दी शिवावली तृतीय भाग की समालोचना, पृ० ६।

ख. ‘भाषा और व्याकरण’, ‘सरस्वती’ भाग ३, म० २, पृ० ७७ और ८१।

न सभी विषयों तक हैं। परन्तु यह रचनागत भाधारण अर्थ, व्याकरण, रस, अलङ्कार आदि में आगे नही उड़ मरी है। लोचन-पद्धति की दृष्टि रचनाकार की अंत ममीक्षा और तुलना में आलोचना तक आगे तो उड़ी किन्तु उसका विषय मान्यशास्त्र तक ही सीमित रह गया। यही पर इस प्रकार की आलोचनाएँ नष्ट हुईं। सम्भवतः उन रचियाँ ने काव्यमरीची रचनाओं की विस्तृत समीक्षा को व्यर्थ समझा। संस्कृत में अभिहित या धन्यालोचनलोचन और 'अभिनवमास्ती' आदि इसी प्रकार की रचनाएँ हैं। रामचन्द्र शुक्ल ने इतिहास आदि की समीक्षा-शैली इसी लोचन-पद्धति और पार्श्व में समालोचना प्रणाली का मिश्ररूप है। संस्कृत में लोचन-पद्धति पर की गई आलोचना मौल्यमूलक रही है। भारतीय 'आलोचन' न आलोच्य रचना सुन्दर या असुन्दर क्या है? इस प्रश्न का उत्तर देने के लिये रचनाकार की जीवनी, विषय के इतिहास, तत्कालीन समाज आदि को दृष्टि में रखकर आलोचना नहीं की। ये विशेषणएँ पश्चिमीय साहित्य ने ही हिन्दी को दी हैं।

'मेघदूत रहस्य', 'रघुपथ' और 'निरातार्जुनीय' की भूमिकाएँ आदि लोचन पद्धति पर विवेची जी द्वारा की गई आलोचनाएँ हैं इनमें उन्होंने रचना के विषय में मुख्यतः चार दृष्टियों में विश्वास किया है— मौल्य, इतिहास, जीवनी और तुलना। मौल्य दृष्टि में उन्होंने केवल रचना के अन्तर्गत मौल्य तथा उसके गुण-गोप का विवेचन किया है। इतिहास-दृष्टि में रचनाविषयक इतिहास और रचनाकाल की सामाजिक आदि परिस्थितियाँ की भूमिका में उसकी समीक्षा की है। जीवनी दृष्टि में रचना में रचनाकार के व्यक्तित्व, अनुभव आदि का प्रतिबिम्ब जोड़ते हुए उसकी आलोचना की है। तुलना दृष्टि में उसी वर्ग की अन्य रचनाओं या रचनाकारों की तुलना में प्रस्तुत रचना या रचनाकार की उत्कृष्टता या निम्नता की जाँच की है। भारत में लिखी गई आलोचना इस पद्धति का विशिष्ट आदर्श है। उसमें उन्होंने भारत की काव्य-कला पर उपर्युक्त सभी दृष्टियाँ न विचार किया है।^१ 'कालिदास के मेघदूत का रहस्य' में मौल्य, 'अनुराग राजत्वकाल में

१ 'सरस्वती', अगस्त, १९१२ ई०।

२ उदाहरणार्थ—

क तुलनात्मक—“शिशुपाल-वध के कथा माघ पंडित भारत में बाद हुए हैं। जान पड़ता है, माघ ने निरातार्जुनीय को बड़े ध्यान से पढ़कर अपने काव्य की रचना की है। स्यादि दोनों में क्यांतरणसम्बन्धनी अनेक समताएँ हैं।”

निरातार्जुनीय की भूमिका, पृ० १२-१४।

ख मौल्यमूलक—“भारत को लिखना था महाकाव्य। पर कथानक उन्नत रसा चुना जिसने विस्तार के लिए यथेष्ट सुभीता न था। आलकायिका की आज्ञा के दाश में पसने के कारण ही भारत को कथा का अस्वाभाविक विस्तार करना पड़ा और ऐसी ऐसी विशेषणएँ रखनी पड़ीं जिनमें काव्यान्वय की प्राप्ति में क्या आ जाती है।”

'निरातार्जुनीय' की भूमिका पृ० २७ और ३०।

‘हिन्दी’^१ में इतिहास और ‘गोपालशरणसिंह का कविता’^२ में जीवनी की ही दृष्टि प्रयत्न है। लोचनावृत्ति की ही नभ अन्य पद्धतियाँ की आलोचनाआ में भी उन्होंने आलोच्य रचनाकार की अन्तर्दृष्टि का आशयस्फुल्लभाकार निवेदन किया है। टीका या परिचय की पद्धति पर ‘नैपथ्यचरित’ की अथवा पंडित-पद्धति पर ‘हिन्दी कालिदास’ या कालिदास की सौन्दर्यमूलक आलोचना करते हुए द्विवेदी जी ने रचनाकारों के भावों की सहितक जाने का प्रयास किया है।^३ ‘हिन्दी-नवतल’ में मिश्रपद्धति ने किसी सारगर्भित और तर्क-सम्मत निवेदन के बिना ही रचनाएँ में कविता को मनमाना आयोजन की थी। उनका आलोचन की समालोचना में द्विवेदी जी ने एक रत्न रत्नी की विशिष्टताआ, उनकी ऐतिहासिक और तुलनात्मक ध्यानधीन की निर्गुण मीमांसा दिया।^४

आलोचनापद्धतियों का प्रवाह कालक्रम गणित रहना नहीं है। एक पद्धति की निरिष्टताएँ दूसरी पद्धति की आलोचनाआ में अनायास ही समाविष्ट हो गई हैं। उनका विशिष्ट व्यपदेश का एवमात्र कारण प्राधान्यही है। द्विवेदी जी की आलोचनाआ की उपर्युक्त समाप्ति प्रायः सौन्दर्य-दृष्टि में ही गई है। केवल सौन्दर्य के आधार पर उनकी आलोचनाआ को चर्चा या परिचयमात्र कह कर ढाल देना आधुनिक समालोचना की दृष्टि में बुद्धि-भंग नही है। उनकी आलोचनाआ का वास्तविक मूल्य ऐतिहासिक, तुलनात्मक और जीवनमूलक दृष्टियों से छाँटा जा सकता है। उनकी आलोचना पुस्तक पर अलग से भी कुछ कह देने की आवश्यकता है।

ग. ऐतिहासिक—‘भारत में जमाने में इन बातों (अप्रासंगिक विस्तार और रचनाविषयक चतुर्थ) की गणना शायद दोषों में न होती गयी हो। मर प्रकार के वर्णन करना और कठिन से कठिन शब्द चित्र निब डालना, अथ भी पुराने दग के कितने ही पद्धतियों की दृष्टि में दोष नहीं, प्रशंसा की बात है।’

‘किरातार्जुनीय’ की भूमिका, पृ० ३७।

घ. जीवनमूलक—‘उनके काव्य में दार्शनिक विचार बहुत कम, पर नैतिक विचार बहुत अधिक हैं। वे नीतिशास्त्र के बहुत श्रेष्ठ पटित हैं। सम्भव है, वे किसी राजा के सभापटित, धर्मान्वय, न्यायाधीश या और कोई उच्चपदस्थ कर्मचारी रहे हों।’ ‘जहाँ कहीं मौका मिला है वहाँ वे नीति की बातें कहे बिना नहीं रहे।’ ‘राजनीति, नैतिक और मुक्ति होने की ये तारुण भाग्य ने अपनी वरदानआ में अर्पण योग्यता प्रकट की है।’

‘किरातार्जुनीय’ की भूमिका, पृ० ३३, ३४ और ३५।

१. ‘समालोचना-समुच्चय में, संकलित।

२. ‘विचार विमर्श’ में संकलित।

३. उदाहरणार्थ ‘नैपथ्यचरित चर्चा’, पृ० १३ या ‘कालिदास की निरवस्था’, पृ० २।

४. समालोचना-समुच्चय पृ० ३०८, २११, २३४, २३५ आदि।

जीवन व ज्ञान का रूप रंग पहचानने की जा शक्ति है मन व ज्ञेयम व स्मृति, चिन्तना तथा नृत्तना व रूप म प्रकट होती है। मानविक जगत म जब वह नारनीरविमल का रूप धारण करती है तब उम हय आलोचना कृत है। आलोचना की सहज प्रवृत्ति युग व्यक्ति विषय तत्कालीन बौद्धिक स्थिति, रुढ़ि, भाषा व प्रकाशन की सुविधा, सम्प्रेषण व साधन आदि बातों व कारण विशिष्ट रूप धारण किया करती है। आलोचक की अभि रुचि उसकी मानसिक भूमिका उसका निष्ठान्त पक्ष, उसकी सहृदयता, उसकी सूक्ष्मदर्शिता आदि व्यक्तित्व के आवश्यक उपकरण उसकी आलोचना के आकार और प्रकार का निर्धारण करते हैं। युग की समस्याएँ, समाज की आवश्यकताएँ, साहित्य की समस्याएँ, अच्छाईयाँ या बुराईयाँ किसी न किसी रूप म आलोचना का अंग बन ही जाती हैं। पश्चिम के विज्ञानवादी समाज ने आलोचना की व्याख्या मनु प्रणाली को जन्म दिया। भारत के निरुद्ध, आमविस्मृत और मित्रा तथादी आलोचक न जीवनीमूलक आलोचना की ओर कोई ध्यान ही नहीं दिया। आलोचना की निष्ठात्मक, प्रभावोन्मुख, व्याख्यात्मक, ऐतिहासिक, मनोवैज्ञानिक, तुलनात्मक आदि मनु प्रणालियाँ व पीछे युग, साहित्य आवश्यकताएँ तथा व्यक्ति छिपे हुए हैं। द्विवेदी जी व युगनिर्मातृ को भूल कर हम उन की रचनाओं की यथाथ परम्परा नहीं कर सकते। युग को पहचान कर एक उच्च आदर्श म प्रेरित हो कर, अनवरत साधना व बल पर, आजीवन तपस्या करके उस तपस्वी न युग निर्माण के रूप मे भावी समाज को जायसुदा है वह कुछ साधारण नहीं है। आज के समस्याएँ नहीं हैं। आज वह युग नहीं है। आज व प्रश्न नहीं हैं। वतमान हिन्दी-साहित्य भवन व मन्थन तल पर विराजमान समालोचक को कभी विचारना होगा कि उसका निचला तला के निर्माता को कितना घोर परिश्रम और बलिदान करना पड़ा था। द्विवेदी जी के प्रत्येक पक्ष को समझने व लिये मतरता, इष्टि-व्यापकता और सहृदयता की आवश्यकता है।

द्विवेदी जी ने आलोचक का वांछित युग निर्माण व महान कार्य व निर्देश व लिख ही धारण किया था। उनकी आलोचनाओं का वास्तविक मूल्य उनके व्यक्तित्व म है। द्विवेदी जी ने आलोचनाशास्त्र पर कोई पोया नहीं लिखा और न तो स्थूल और ठोस आलोचनात्मक प्रयोगों की रचना की। युग ने उन्हें ऐसा न करने दिया कि वे प्रयोगों के पक्ष और समझने वाले माध्यम ही नहीं थे। इसीलिए उनकी आलोचनाओं ने मरल पम्तिरात्रा और निबंधों का ही रूप स्वीकार किया। उस समय केवल उपदेष्टा समालोचक की नहीं व क्रियात्मक और सुधारक समालोचक की अपेक्षा थी। मनीलिय समालोचक द्विवेदी सम्पादन के आसन पर बैठे थे। उनकी आलोचनाओं को उनका युगने उत्पन्न किया। उन्होंने अपने

युग की आत्मसात् किया था, इसीलिए उनकी आलोचनाया में उनके व्यक्तित्व के अतिरिक्त उनका युग भी रोल रहा है। वह युग प्राचीन और नवीन के संघर्ष का था। नवीन के प्रति उन्मत्त और सुनय होते हुए भी उसके मन में प्राचीन के प्रति दुर्दमनीय निष्ठा थी। यह नूतन गवेषणाओं की कुतूहलपूर्वक सुनकर उनकी तुलना में अपने पूर्व पुरुषों के ज्ञान-विज्ञान की भी जाँच कर लेना चाहता था। यह संघर्ष राजनैतिक, सामाजिक, धार्मिक, साहित्यिक आदि सभी दिशाओं में व्याप्त था। द्विवेदी जी का आलोचक भी अपने युग का प्रतिनिधि है क्योंकि उसने अपनी आलोचनाओं में प्राच्य और पश्चिमात्य दोनों ही प्रवृत्तियों का समावेश किया है।

युग-निर्माता आलोचक द्विवेदी की प्रवृत्तियाँ दो पक्ष हैं। एक ओर तो प्राचीन पुरियों की आलोचना, उनकी विशेषता, प्राचीन और पश्चिमात्य का व्यक्तित्व का निरूपण आदि हैं। दूसरी ओर अस्तित्वसूता, अनिश्चितता, दिशाहान-उत्प्रेषण, अध्ययन, सफुचित दृष्टि, चिन्तन के अभाव, साहित्यसर्जन के लिए प्रापेक्षिक सन्चाई और नैतिकता की कमी, भाषा की निर्बलता, व्याकरण की अव्यवस्था, हिन्दीभाषियों की विदेशी प्रवृत्ति, मातृभाषा के प्रति निरादर, लोभ, सस्ती ख्याति, धन के लिए साहित्य सत्तार में बाँधली आदि बातें का दूर कर हिन्दी पाठकों के ज्ञानमर्द्धन का प्रयास है। द्विवेदी जी के समक्ष हिन्दी में आलोचना की कोई परम्परागत आदर्श प्रणाली नहीं थी। भूमिका में वर्णित आलोचनाएँ नाममात्र की आलोचनाएँ थीं। द्विवेदी जी को अपना मार्ग निश्चित करने में यही रुठनाई हुई। उन्होंने हिन्दी का हित करने के लिए मसूदा, गैला, मराठी, ग्रेगोरी आदि के साहित्य का कठोर अध्ययन और चिन्तन किया। हिन्दी-साहित्य ने भारतीय आलोचक की दोषवाचनप्रणाली का अनुहेलना कर दी थी। हिन्दी के प्रथम आलोचक द्विवेदी में उनकी प्रतिक्रिया स्वाभाविक थी। साहित्य का सुन्दर भग्न बनने का पढ़ने वहाँ का भाव-भग्नाट्ट हाट झालना आवश्यक था। निर्माता द्विवेदी की प्रारम्भिक आलोचनाओं का युग की आवश्यकताओं ने स्वर ही महारात्मन बना दिया।

१८६६ ई० के आरम्भ में 'काशीपत्रिका' में द्विवेदी जी की 'कुमारसम्भव भाषा' की समालोचना प्रकाशित हुई। उसका अन्तिम भाग 'हिन्दोत्थान' में छपा। 'मृतसुन्दर भाषा' की समालोचना १८६७ ई० के नवम्बर में १८६८ ई० के मई तक 'पेंकटेयर-समाचार' में छपी। १८०१ ई० में जब 'हिन्दी कालिदास' की समालोचना प्रकाशित हुई तब उसमें 'मेघदूत' और 'रघुवंश' की समालोचनाएँ भी जोड़ दी गईं। हिन्दी-साहित्य में किसी एक ही रचना-पर निष्पी गई यह पहली आलोचना-पुस्तक थी। लाला सताराम के अनुवादों ने हि कालिदास के काल्प-मौन्दर्य पर पानी डेर दिया था। मान्य पुनारी आलोचन

वा यह भी वर्तमान था कि यह सर्वसाधारण को अनुवाद की निवृत्तता और शालिदास की कविता की उत्कृष्टता के विषय में सावधान कर देता। इन आलोचनाओं से यह मिल्द है कि आलोचक द्विवेदी ने संस्कृत भाषा का सच्चाई के साथ अध्ययन किया है और उनकी आलोचनाओं के सिद्धान्त-मूल का आधार संस्कृत साहित्य है। 'कुमार सभर', 'श्रुतमहार', 'मेघदूत' और 'रघुवश' की आलोचनाओं का प्रारम्भ में क्रमशः 'वामनवत्स' ('सुबधु') 'श्रीकण्ठचरित' और 'अंगारतिलक' (अन्तिम दो में) के इनो द्विवेदी जी ने उद्धृत किए हैं। 'शारदाचरितम्', 'उपमा का उपमर्द' 'अर्थ का अनर्थ' 'भाव का अभाव' दोनों की यह प्रणाली भी सम्बन्धित की है। आलोचक का पाश्चात्य व्यक्तित्व सर्वप्रतीक है।

जनता को पथभ्रष्ट होने में बचाने के लिए द्विवेदी जी ने मध्या और उन्नित आलोचनाओं की। उस समय पत्र-पत्रिकाओं का नया युग था, पत्रों और पुस्तकों के नये पाठक, तथा लेखक के सभी की बुद्धि अपरिपक्व और सभी को पथप्रदर्शक की आवश्यकता थी। युग के सामरिक साहित्य की इस माँग को द्विवेदी जी ने स्वीकार किया। यही कारण है कि उनकी प्रकाशित रचनाएँ पत्रिकाओं के लक्षण में ही प्रकाशित हुईं। वे सत्य की अभिव्यक्ति करके उपज्ञा, निन्दा, अनादर, गाली आदि सभी कुछ करने की प्रवृत्ति थी। उनकी आलोचनाओं की प्रमुख विशेषता हिन्दी के प्रति पूजाभाव, अभाविरता, आराधना और तर म है। कोरा आलोचक होने और अपनी साधना के बल पर युग का मननित परिवर्तित कर देने में कौड़ी मुश्किल का-मा अन्तर है।

यह संयोग की बात थी कि द्विवेदी जी ने आलोचना का प्रारम्भ अनूदित ग्रन्थों में किया। भाषान्तर होने के कारण आलोचक द्विवेदी का मध्या रूप उसमें निगम नहीं पाया। मूलग्रन्थों में वर्णित पान, स्थल, वस्तुवर्णन, शैली आदि को छोड़कर उन्हें यह देखना पड़ा कि मूल का पूरा पूरा अनुवाद हुआ है अथवा नहीं, यदि का भाव पर्याप्त सङ्गत आया है अथवा नहीं और भाषान्तर की भाषा दोषरहित तथा अनुवाद के अभीष्ट अर्थ की व्यञ्जक हुई है अथवा नहीं। उनका ध्यान भाषास्तर और व्याकरण की स्थिरता की ओर बलवत् आकृष्ट हो गया। हिन्दी का कोई भी आलोचक एक माध हो हिन्दी, संस्कृत, उर्दू, मराठी, गुजराती, उर्दू आदि साहित्य का प्रति सम्पादन भाषासुधारक और सुगमिमांता नहीं हुआ। इसीलिए द्विवेदी जी अति २ हैं। यही कारण है कि वे आज के आलोचक के द्वारा निर्धारित भेरी विमानन का स्वीकार कर अपनी आलोचनाओं को विशिष्ट वर्गों में प्रतिष्ठित न कर सके। यदि अर्थ

ममालोचक की कमीशनी पर दिवदी जी की आलोचनाएँ मोना नहीं जैवता तो इसमें दिवदी जी का कोई अपराध नहीं, वस्तुतः आलोचक की कमीशनी ही गलत है। वह भ्रान्तिग्रस्त यह मान बैठता है कि आलोचनाएँ प्रत्येक दशकाल में एक ही रूप और शैली ग्रहण करेंगी। यह इस बात को मानने के लिए तैयार नहीं है कि साहित्यिक समालोचना मौखिक या चित्रमय भी हो सकती है टीका भाष्य सूक्ति, शास्त्रार्थ आदि का भी रूप धारण कर सकती है। वह अपने हायुग को अपरिवर्त्य और आप्त समझ कर दूसरे युग की भूमिना, आवश्यकताओं, व्यक्तियों और प्रगतिताओं को समझने में असमर्थ है।

दिवदी जी का आलोचनाशास्त्र दो प्रकार का द्वन्द्व की परिणति है। एक तो बाध्य जगत में नरान और प्राचीन, पूर्व और पश्चिम का द्वन्द्व है और दूसरा अन्तर्गत में कटु सत्य तथा कोमल सहृदयता का द्वन्द्व है। इन्हीं सत्तों के अनुरूप दिवदी जी की आलोचनाएँ भी दो धाराओं में बंट गई हैं। एक धारा का उद्गम है सहृदयता और प्राचीनता व प्रति प्रेम जिसमें आलोचना का विषय सस्कृत-साहित्य है। दूसरी धारा नरानता और सत्य व आकर्षण में निपली है जिसमें प्रायः सम्पादक और सुधारक दिवदी न हिन्दी-साहित्य और उसमें सम्बन्ध रखने वाली बातों पर आलोचनाएँ की हैं। पूर्व और पश्चिम का समन्वित मिश्रान्तरूप की तीसरी धारा भी कहाँ कहाँ दृष्टिगोचर हो जाती है। यद्यपि दिवदी जी की आलोचनाएँ हिन्दी-पुस्तक, हिन्दी कालिदास और 'हिन्दी शिनावली तृतीय भाग' को लेकर प्रारम्भ हुईं तथापि उनका भूमिरूप में दिवदी जी के मस्तिष्क में सस्कृत-साहित्य का अध्ययन उपस्थित था। यह बात ऊपर सूची में सूची है।

'कालिदास की निरकुशता' कालिदास की समानता का एक एकाग्र निबन्ध है। उसकी रचना का उद्देश्य कल मनाचन था। इस सम्बन्ध में स्वभाव ५० रामचन्द्र शुक्ल का निम्नलिखित वार्ता विचारणीय है—

'दिवदी जी की तीसरी पुस्तक 'कालिदास की निरकुशता' में भाषा और व्याकरण व व व्यतिरिक्त इच्छाएँ स्पष्ट हैं जिन्हें मस्कृत न विद्वान् लाभ कालिदास की रचना में यथाया करत है। यह पुस्तक हिन्दी वाला न या मस्कृत वाला व पायने के लिए लिखी गई, यह ठीक ठीक नहीं समझ पड़ता।'

चायल लाभ की दृष्टि से लिखा है। नही यह उम्मेद करवम लभ सोचना लेखक के प्रति अन्याय है। एम आलोचना को मावधान करने के लिए ही दिवदी जी न अपनी

पुस्तक के आरम्भ में ही अनेक बार चेतावनी दे दी थी— 'जिनके विचार हमारे ही ऐसे हैं उन्हीं का मनोरजन हम इस लेख में करना चाहते हैं। इसे आप केवल वाग्विलास समझिए। यह केवल आपका मनोरजन करने के लिए है।'^१ प्रस्तुत पुस्तक के भाव संस्कृत टीकाकारों के हैं पर उनकी उपस्थापनशैली द्विवेदी जी की है। कालिदास में द्विवेदी जी की अतिशय श्रद्धा होने पर भी इतना उग्र उठा क्योंकि दोषदर्शन की प्रणाली हिन्दी-संसार के लिए एक अपरिचित वस्तु थी।^२

संस्कृत-साहित्य का अध्ययन तथा परिचय कराने की भावना और मासिकपत्र के लिए मासिक निबंध लिखने की आवश्यकता ने द्विवेदी जी को नैपथ्यचरितचर्चा और 'विश्वमातृदेवयस्त्रितर्चका' लिखन के लिए प्रेरित किया। इन आलोचनाओं में द्विवेदी जी ने संस्कृत साहित्य की ऐतिहासिक दृष्टि में देखने और पश्चिमीय विद्वानों के अनुसंधान द्वारा प्राप्त संस्कृतसाहित्य की गतामन्दिनी सगर की परिचित करा का प्रयास किया है। इन आलोचनाओं में द्विवेदी जी की दो प्रवृत्तियाँ परिलक्षित होती हैं। पहली यह कि उनका सिद्धांतपक्ष संस्कृत-साहित्य पर ही नहीं आश्रित है, अथवा उन्होंने पश्चिम के सिद्धांतों पर भी विचार और स्वतंत्र चिन्तन किया है। अतएव उनका आलोचना का प्रतिमान अपेक्षाकृत व्यापक उदार और गंभीर है। उनकी दूसरी प्रवृत्ति है कवि की कविता को सुदृष्ट करने की चेष्टा न करते हुए उनके उदाहरण पाठकों के सामने रखकर चुप हो जाना। सम्भवतः कविता के अच्छे नमूने शीर्षक के देकर ही शुरुआत जी ने आक्षेप किया है कि पद्धतिमंडली में प्रचलित रुढ़ि के अनुसार चुन चुन कर श्लोकों की खूबी पर साधुवाद है। परा सत्य तो यह है कि पद्य को गद्य में परिवर्तित करके, काव्य को बुद्धिमधुन आकार देकर, मौल्य को तार्किकता और वाग्जाल का शाना प्रदान देने में ही आलोचना का चरम उद्देश्य नहीं है। सीधी सी उद्देश्यप्रणाली या सामान्य अर्थव्यंजन टीकापद्धति की भी हमारे जीवन में आवश्यकता है और इसीलिए साहित्य में उनका भी स्थान है।

आलोचनात्रय स्वल्प और उद्देश्य में उपयुक्त चर्चाओं से भिन्न है। यह तीन १९०१ और १९१० ई० के बीच लिखे गए निबंधों का एक संग्रह है। प्रत्येक निबंध की अपनी विशेषता है। व गिन गिन आवश्यकताओं को ले कर लिखे गए हैं। उनकी बहुत कुछ समीक्षा विभिन्न पद्धतियों के मद्द्भों में हो चुकी है। आगे चल कर जब द्विवेदी जी

१. कालिदास की निरकुशला' पृ० ३।

२. इसकी चर्चा साहित्यिक संस्मरण अध्याय में हो चुकी है।

न 'रघुपश' और 'मिरताबुनीय' का अनुवाद किया तब कालिदास और भारवि पर आलोचनात्मक भूमिकाएँ भी लिखी। इस प्रकार श्री भूमिका लिखने की प्रेरणा पश्चिमीय साहित्य व अध्ययन का फल जान पड़ती है। कालिदास पर हिन्दी में कोई पुस्तक नहीं लिखी गई थी अतएव उन्होंने 'कालिदास और उनकी कविता' प्रकाशित की।^१ यह मन् १६०५ में लेकर १६१८ ई० तक लिखे गए निरन्ध का संग्रह है। अधिकांश लेख १६११-१२ ई० के हैं।

'कालिदास और उनकी कविता' का आलोचनात्मक मूल्यांकन करने के लिए उस युग को ध्यान में रख लेना होगा। उस समय पाठका की दो कोटिया थीं। एक म तो साधारण जनता कालिदास से नितान्त अनभिज्ञ थी और दूसरी म वे पंडित थे जो 'नैमुदी के कीड़े' और 'प्रभाष्य व मतभंग' थे। वे कालिदास का एक भी शब्दस्मरण नहीं सह सकते थे और उसे नहीं सिद्ध करने के लिए पाणिनि, पतञ्जलि, शत्यायन की भी उक्तियों पर हस्ताल लगाने की चप्पा करत थे।^२ ममालोचकों और ममालोचनाओं की दशा भी शोचनीय थी। यदि किसी सम्पादक ने किसी आलोचक की आलोचना अप्रशंसनीय समझ कर न छापी तो उसकी ममालोचना होने लगी। यदि किसी पत्र ने किसी अन्य पत्र के साथ विनिमय नहीं किया तो सम्पादक पर ही चारपाण्डों की चर्पा होने लगी। फिर उस ममालोचना में उसके परदार, गादी-धाने, नौक-चाकर, पदनाम्नादन तक की गहराई जाने लगी।^३ पश्चात्त्य विद्वानों द्वारा भी गई भारतीय पुरातत्त्वमन्थी खोज ने हिन्दु-जन्तों का भी आकृष्ट किया। ऐतिहासिक अनु-भूति न नवीन उपनयन का पाकर दुर्घृष्ट ममालोचकों ने कालिदासादि का कालनिर्णय करके पग लूट लेने का उपक्रम किया। इस क्षेत्र में भी पदार्पण कर अज्ञान का निरोध और ज्ञान का प्रचार करना द्विवेदी जी ने अपना कर्तव्य समझा। 'कालिदास और उनकी कविता' का आरंभिक प्रकाश पृष्ठ उनकी गुणवत्तात्मक और ठोस आलोचना के साक्षी हैं। इसमें उन्होंने अनेक प्राच्य और पश्चिमात्य विद्वानों के मतों का उल्लेख, उनकी पराप्ता और और अपने मत की युक्तियुक्त स्थापना की है। 'नैपथ्यवर्तितचर्चा' और 'विन्यासदेवचरित चर्चा' में द्विवेदी जी महत्त्व-मान्त्रिक न ऐतिहासिक पक्ष में अल्पसे हास्य प्रकट हुए थे।^४ अज्ञान युक्त म उनका एक रूप अपने चरम विकास को प्राप्त हुआ है। आयोगान्त की सूक्ष्म अध्ययन और गर्भात् नित्यन की छाप है। 'कालिदास की दिखाई हुई प्रचीन भारत की एक नक्शा' में आलोचक द्विवेदी ने अज्ञात और स्तम्भन की विशेषताओं को लेकर कालिदास का

१. 'कालिदास और उनकी कविता', निवेदन।

२. " " " पृ० १२१।

३. " " " ११२।

कविता में तत्कालीन समाज की विशेषताओं को निरखा है। 'कालिदास की वैवाहिकी कविता' 'कालिदास की कविता में चित्र बनाने योग्य स्थल' और 'कालिदास के मधुव्रत का रहस्य' में द्विवेदी जी के सहृदय अविद्वद्य का प्रतिचित्र है। यह तीसरा निग्रह तो द्विवेदी जी के हृदय का भी स्वरूप है। इसमें प्रेमी हृदय के प्रक्षेपण और व्याख्या के रूप में द्विवेदी जी ने अपने ही प्रेमी हृदय की अभिव्यक्तिकी है। प्रेम के मसार से गहरा परिचय होने के कारण ही उनकी लेखनी में अनायाम ही प्रेम की सुन्दर व्याख्याएँ मिल पड़ी हैं। प्रेम की कठिनाइयाँ और उलझताओं का भोगी होने के कारण ही उनका हृदय यक्ष के हृदय के समान अनुभूति भर सफा है। प्रेम की अक्रयनीयता और प्रेमयोग की लेकर साहित्य में बहुत कुछ लिखा जा चुका है किन्तु सात्विकता, निर्मलता, असाधितता और भोलेपन से श्रोतप्राप्त द्विवेदी जी के प्रेमी हृदय का यह स्वर निराका है।^१

संस्कृत साहित्य पर द्विवेदी जी के द्वारा की गई आलोचनाओं में मूल में तीन प्रधान कारण थे—पुरातनसम्बन्ध, अनुसन्धान में निरत वह युग, रह रह कर अतीत की ओर देखने वाला द्विवेदी जी का व्यक्तित्व और अहिन्दो राज्या की आलोचना द्वारा विदीर्णता की दृष्टि व्यापक बनाने की इच्छा आकांक्षा। संस्कृत से लेकर आलोचना की जो शृंगाराला द्विवेदी जी ने 'सादं य' उर्ही के साथ जुस्त हो गई। उनके विश्राम ग्रहण करने पर हिन्दी आलोचना के लोचनों में अनेक वादों का भेद छा गया। इसकी समीक्षा 'युग और व्यक्तित्व' अध्याय में अधास्थान की जायगी। द्विवेदी जी की आलोचनाओं की धारा संस्कृत और हिन्दी के वलयुग में बड़ी है। संस्कृत-विषयों की आलोचना करते समय हिन्दी की ओर हिन्दी विषयों की आलोचना करते समय संस्कृत को वे नहीं भूलें हैं। 'हिन्दी कालिदास की समालोचना' हिन्दी पुस्तक की आलोचना होत हुए भी संस्कृत से प्रभावित है। यह ऊपर सिद्ध किया जा चुका है। 'नैषधचरित', 'त्रिकुमारचरित', कालिदास आदि की आलोचनाएँ संस्कृत की होने पर भी हिन्दी के लिए लिखी गई हैं।

'हिन्दी ज्ञानावली तृतीय भाग की समालोचना' का आरम्भ भवृद्धि की 'ग्रहो' कण्टमापि प्रतिदिनमगोष प्रविशति' पंक्ति से होता है। इस उक्ति में छिपी कण्टभाषना उनकी सभी ग्रन्थप्रदान आलोचनाओं के मूल में है। 'भाषादोष', 'कवितादोष', 'मनुस्मृतिप्रकरण दोष', 'सम्प्रदायदोष', 'व्याकरणदोष', 'स्फन्दोष'—दोषदर्शन में ही पुस्तक की समाप्ति हो है। द्विवेदी जी की इस बात का दुःख है। हिन्दी पाठकों और लेखकों के कल्याण के लिए ही

१ 'कालिदास और उनकी कविता', पृ १३०, १३१, १३६, १३७, १३८।

२ " " उपर्युक्त पृष्ठों के अतिरिक्त १२६, १२७, १२८, १२९, १३०, १३१, १३२, १३३, १३४।

मित्र होकर सहारामक आलोचना करनी पड़ी है। व कहते हैं—“हम यह जानते हैं कि किसी कृति में दोष दिखलाना बुरा है। परन्तु जिसमें सर्वसाधारण को झानि पहुँचती हो, ऐसे दोषों को प्रकाश करके उनको दूर करने की चेष्टा करना बुरा नहीं है। इस प्रकार का दोष-विष्करण यदि लाभदायक न होता तो हमारी न्यायशीला गवर्नमेंट पुस्तकों और राजकीय ग्रंथों की समालोचना की श्रमगण की तालिका में गणना करके उसके लिए भी पेनलनोट में दंड निर्धारित करती। फिर फिर लेखक के दोष दिखलाए जाते हैं वह यदि शान्तचित्त प्रकार विचार करे तो समालोचना में उसका भी लाभ न होता है, गति नहीं होती। ऐसे अनेक लोग हैं जो अपना मित्रा रूपना बुद्धि और अपनी योग्यता का पूरा पूरा विचार किए बिना ही पुस्तकें लिखकर धन्यकार जनन का गर्व होइते हैं। अपने दोष अपने ही नेत्रों में उनको नहीं देख पड़ते।” “तो क्या मनुष्यमान को अपने दोष प्रायः नष्टा दिमाई देते। अतएव उनका दोष नष्टा दिखलाना न लिखकर नही अपेक्षा जाती है।”

त्रिवेदी जी का महान् आलोचन काम आलोचनामय ग्रंथों का प्रणयन न कर सका। यह भाषासुधार, कविपरिष्कार और लघुनिर्माण तर हा सीमित रह गया। उसने जान-बूझकर इन मरुचित सीमाओं को स्वीकार किया—युग की मागों को पूरा करने के लिए। ‘मत्स्यता’ उनकी इन आलोचनाओं का नाम बनी। उसमें प्रकाशित सभी आलोचनामय लेखों की समीक्षा करना यथा उचित है। ‘समालोचना समुच्चय’, ‘विचारनिर्मा’ और ‘मनोरंजन’ में मन्त्रलित लेखों की महत्त आलोचना अवश्य उपलब्ध है। पहली पुस्तक को इन आधुनिक श्रमों में समालोचना का समुच्चय कहा जा सकता है। मामूली पुस्तकों की परीक्षारूप में लिखे गए ये निबंध हिन्दी-साहित्य की स्थाया सम्पत्ति नहीं हैं। परन्तु यह भी स्मरण रखने का बात है कि स्थायिक और श्रम यश ही आलोचना का पक्का उद्देश नहीं है, साहित्यमर्मन भी कोई वस्तु है। इन आलोचनाओं का महत्त्व लेखकों और रचियों के उचित पथप्रदर्शन में है। त्रिवेदी जी की पुस्तक-समालोचना की पद्धति इन पुस्तक के अन्तिम निबन्ध ‘हिन्दी-मनोरंजन’ में अपने सुन्दरतमरूप में प्रकट हुई है। इसका अनुमान उसकी नियतगुती में ही हो जाता है।^१ मूलग्रन्थ में प्रायः ६४ उद्धरण देकर उसकी दोष प्रधान निम्न और अस्वास्थ्य समालोचना की गई है। आलोचन ने दोषों का परिष्कार

१ ‘हिन्दी गिद्यावली’ तृतीय भाग की समालोचना, पृ. २।

२ उसका विषय सूचा इस प्रकार है—

पुस्तकमार्गनिर्देश, साधारण ज्ञान, लम्बका का विचार स्थान, पुस्तक की उपादेयता, काल्पनिक चित्र, कवियों का श्रेयाविभाग, तुलसीदास, मतिराम, देव, विहारीदास, हरिचन्द्र भाषाण्य शब्ददोष, फुलक दोष, उपमहार।

और साहित्य के सुधार के लिए अदम्यता के साथ पद-त्याग किया है। उसकी आलोचना में आलोचनान्त ही तर्क, चिन्तन, और मर्म में काम लिया गया है। इतिहासलेखन को जन जन बावनी गती ६० के प्रथम चरण के हिन्दी साहित्य को देखने और समझने की आवश्यकता होगी तब तब द्विवेदी का वाक्य 'ममालोचनाममघय' स्थायी साहित्य की निधि में होने पर भी अनुपमणीय होगा।

'विचारसिर्मा' में 'आधुनिक कविता', 'पुरानी ममालोचना का एक नमूना', 'हिन्दी में ममालोचना', 'गोलचाल की हिन्दी में कविता', 'सम्पादक', 'ममालोचना और लेखक के उत्तम', 'ठाकुर गणेश शरण सिंह की कविता', 'भारतभारती का प्रकाशन' आदि कुछ ही निरन्तर आलोचनाएँ हैं। यही सामयिकता और पुस्तक-समिन्ध की सीमाओं में रह चुकी है। आलोचना आलोचना के लिये न मुन्दर सन्देशों के कारण 'समकाल' की विपत्ति है। उनमें मम पाठकों की दाँतों की आँखों में आकर आ गये हैं। पहली कोटि में रह कर फिर हैं जिनको लक्ष्य करने प्रथम पाठ लेने लिये गए हैं और दूसरी कोटि में रह कर फिर हैं जिनमें ममालोचना के अन्तिम चार निबन्धों की रचना हुई है। ममालोचना अनुपमणीय युगनिर्माता द्विवेदी का एक मर्म-आधार है। मैथिलीशरण गुप्त के 'साकेत' की जन्म देने का मुख्य भेष इसी ममालोचना की 'कविता' की उल्लेखविषयक उदासीनता के निरन्तर को ही है।

आलोचना द्विवेदी का सत्त्व स्वरूप उनकी कविता के कतिपय लक्षणों में नहीं है, पर उन युग के साहित्य के साथ एक हो गया है। उन्होंने आलोचना को तब तक रूप में स्वीकृत किया। उनका साराभारत ममालोचना ने लेखकों को साधन करके, भाषा को सुव्यवस्थित करके हिन्दी-साहित्य की इच्छा और शक्ति को उत्तम करने की भूमिका प्रस्तुत की, साहित्यिक जगत में भाषा के उत्कर्ष की निम्ने पल्लवों के आगे चलकर ममालोचना की रचना हो गयी। उनकी सज्जनमक मर्मों में आलोचनाओं ने मैथिलीशरण गुप्त, रामचन्द्र शुक्ल आदि साहित्यकारों का निर्माण किया जिनका यश और मर्म में हिन्दी-संसार सुवासित है। उन्होंने हिन्दी-साहित्य में आधुनिक आलोचना की पद्धति चलाई। आलोचना द्विवेदी युग का निर्माण करने के लिए सम्पादक उन, भाषासुधारक उन, गुण और आचार्य बन। अपने अन्त में विपत्तियों के कारण उन अपने समसामयिक आलोचकों—पद्म सिंह शर्मा, मिश्र-धु आदि—में अवधि में रह गए हैं। मम तो यह है कि द्विवेदी ने मैथिलीशरण गुप्त-युगनिर्माता आलोचना के हिन्दी-साहित्य में एक नया युग।

१ यह निबन्ध स्वयं नाम नहीं है 'का धर्म में उर्वेचिता' नामक निबन्ध पर आधारित है।

छठा अध्याय

निबन्ध

मसूत-साहित्य में 'निबन्ध' शब्द प्रायः किसी भी रचना के लिए प्रयुक्त हुआ है, तथापि उसमें भी निबन्धों की एक परम्परा थी जो भाष्य और टीका से आरम्भ होकर साहित्यिक धार्मिक, दार्शनिक आदि विषयों के विवेचन में परिणत हुई। उदाहरणार्थ पंडितराज जगन्नाथ का 'चित्रमानासान्वडन' एक आलोचनात्मक निबन्ध ही है। आधुनिक हिन्दी निबन्ध के रूप का शब्द पर मसूत के निबन्ध का कोई प्रत्यक्ष प्रभाव नहीं पड़ा है। वर्तमान 'निबन्ध' शब्द अङ्गरेजी के 'एस' का समानार्थी है। हिन्दी में गद्यभाषा तथा सामयिक पत्र-पत्रिकाओं के साथ ही निबन्धलेखन का आरम्भ हुआ। राजनैतिक, धार्मिक, सामाजिक, वैज्ञानिक तथा भाषावैज्ञानिक आदि विषयों पर जनता की मानवृद्धि की तत्कालीन आवश्यकता की पूर्ति के लिए पश्चिमीय पत्रों के अनुकरण पर निबन्ध लिखे गए। लेखकों के साहित्यिक व्यक्तित्व की दुर्बलता, भाषा की अस्थिरता, पत्रपत्रिकाओं की आर्थिक दुर्दशा, अप्रसिद्ध पाठकवर्ग की कमी आदि कारणों से द्विवेदी जी के पहले हिन्दी में निबन्धों की उचित प्रतिष्ठा न हो पाई और न उनके रूप और कला की ही कोई इयत्ता और ईदगता ही निश्चित हो सकी। सम्पादक तथा पत्रकार के रूप में द्विवेदी जी ने सहित, मनोरंजक, सरल तथा शान्तार्थक निबन्धों की जो शक्तिशाली परम्परा चलाई उसने निबन्ध को हिन्दी-साहित्य का एक प्रमुख श्रेण बना दिया। द्विवेदी जी की भाषा और शैली अपने विभिन्न रूपों में विकसित होकर उस युग तथा भारी युग के निबन्धों की व्यापक भाषाशैली बन गई। हिन्दी-साहित्य के द्विवेदीयुगीन तथा परवर्ती निबन्धों की कलात्मकता और साहित्यिकता का निर्माण इसी भूमिका में हुआ।

लक्ष्य तथा परिभाषा बाद की वस्तुएँ हैं। हिन्दी-निबन्धों के स्वरूप और विकास को समझने के लिए वर्तमान युग की पश्चिमीय परिभाषाएँ उधार लेने से काम नहीं चल सकता। हिन्दी में निबन्ध का न तो उतना विस्तृत इतिहास ही है और न उसका आरम्भ बहुरूप में ही हुआ है। निबन्धों की यह पश्चिमीय कसौटी कि वह व्यक्तित्व की मनोरंजक एवं कलात्मक अभिव्यक्ति है हिन्दी के लिए प्राप्त नहीं हो सकती। यहाँ तो सामान्य गद्यरचना में व्यक्त की गई सुमधुर विचार-परम्परा को ही निबन्ध मानना अधिक समीचीन ज्ञानता

है। वाता का मग्नहण और अप्रयत्न रूप में ज्ञान का सङ्गठन ही इसका प्रमुख उद्देश्य रह है। लोग का जीवन अथवा जगत् की कुछ बातें सी सी सादा भाषा में कहनी थीं, उपलब्ध साधनों के द्वारा उन्हें जनता तक पहुँचाना था। इन बातों का ध्यान में रखकर जो उस नवी गई यह निरन्तर हो गई। अपनी गहनता, व्यापकता और सामयिकता के कारण ही निरन्तर जन-परिचारा में व्यंजना का सामान्य माध्यम बन गया। उसमें स्वतन्त्रता का अतिरिक्त अन्तर्भाव होने के कारण ही भारतवर्ष और द्वितीय-युग के साहित्यकारों ने निरन्तर लेखन की श्रम अतिरिक्त ध्यान दिया। अधिराज्य निरन्तर सामयिक विषयों पर निरन्तर रचना सामयिक पत्रों में प्रकाशित किए जाना के कारण सामयिकता में ऊपर न उठ सका। भारतवर्ष और द्वितीय-युग ने निरन्तर की विशेष महत्त्वपूर्ण बात है निरन्तर की निश्चित रीतिशैली। द्वितीय की न निरन्तर का प्रधानतः ऐसी ऐतिहासिक दृष्टि में परस्पर हाँगा। निरन्तर का वर्तमान मानदण्ड उनका निरन्तर का ही उदात्त और दृष्टा का नापने के लिए बहुत छोटा मान है। उनका निरन्तर की गुरुता का उत्तम भागन करने के लिए उनका ध्येयत्व, उद्देश्य, युग, उस युग की आत्मसंवेदनताओं, उनकी प्रति के साक्ष्य उपाया तथा बाधक तत्वा आदि की ठीक ठीक समझने वालों व्यापक बुद्धि और बहुमुख हृदय की अनिवार्य अपेक्षा है।

द्वितीय की के प्रारम्भिक प्रयासों में आलोचना और निरन्तर का समन्वय हुआ है। उद्देश्य की दृष्टि से वे कृतियाँ आलोचना होने हुए भी आकार की दृष्टि से निरन्तर की ही कोटि में हैं। 'हिंदी कालिदास की ममालोचना' आदि निरन्तर सामयिक पत्रों में प्रकाशित हो जाने के पश्चात् संग्रहपुस्तक के रूप में जनता के समक्ष आए। 'नैपथ्यचर्चित्वं' और 'सुदर्शन', 'वामन शिवराम छायाटे'^१, 'नाथिका भेद'^२, 'कविकनक'^३, 'महिषासुर की समीक्षा'^४ आदि निरन्तर निरन्तरकार द्वितीय के प्रारम्भिक काल के ही हैं। इन निरन्तरों से यह स्पष्ट गिज है कि निरन्तरकार द्वितीय के निराण का प्रधान भेय आलोचक द्वितीय की ही है।

सरस्वती सम्पादक द्वितीय की सम्पादकीय दिग्दर्शिका तो लागूना पदा ही साथ ही साथ लोग का न अभाव की प्रति भी अपने निरन्तर का हाँगा रखनी पड़ी। 'ममा विस्तृत निरन्तर सरस्वती' सम्पादन अध्याय ॥ किया जायगा। उपयुक्त लोग का की कमी के कारण परिचाराओं

१ 'सरस्वती' १६०६ ई० पृ० ३२१।

२ , १६१ पृ० ७।

३ , , १२२।

४ , , २३२।

५ 'सरस्वती' १६०६ ई०, पृ० ३४२।

को बन्द हो जाना पड़ता था। द्विवेदी जी ने अपने अव्यवसाय तथा मनोयोग से 'सरस्वती' को सभी प्रकार के निबन्धों में सम्पन्न किया। निबन्धों के विषयों में अकस्मात् ही कितनी व्यापकता आगई, इसका बहुत कुछ अनुमान 'सरस्वती' की विषय-सूची से ही लग सकता है। द्विवेदी जी ने आध्यात्मिक, आध्यात्मिक विषय, वैज्ञानिक विषय, स्तम्भनपर जात्यादिवर्णन साहित्यिक विषय, शिना विषय, औद्योगिक विषय आदि खंडों के अन्तर्गत अनेक प्रकार के निबन्धों की रचना की।

निबन्धकार द्विवेदी ने केवल आत्माभिव्यक्ति और कलात्मक निबन्धों की सृष्टि न करके इतने प्रकार के विषयों पर लेखनी क्या चलाई—इसका उत्तर निबन्धकार के व्यक्तित्व, युग की आवश्यकताओं, पाठक-वर्ग की रुचि की व्याख्या और इनके पारस्परिक सम्बन्ध के निर्देश द्वारा दिया जा सकता है। द्विवेदी जी के आलोचक, सुधारक, शिक्षक आदि ने ही इन निबन्धों के विषयों में बहुत कुछ निर्धारण किया है। इस व्यक्तित्व में अधिक महत्वपूर्ण उनका उद्देश्य ही है। अधिकांश निबन्धों की रचना पत्रकार द्विवेदी ने ही की है और उनका प्रधान उद्देश्य रहा है मनोरंजनपूर्ण 'सरस्वती'-पाठकों का ज्ञानार्जन तथा रुचिपरिष्कार। कलात्मक अभिव्यक्ति वहीं भी उनकी निबन्धरचना का साध्य नहीं हो सकी है। अज्ञातरूप में अनायास ही जो आत्माभिव्यक्ति द्विवेदी जी के निबन्धों में परिलक्षित होती है वह उनकी निबन्धकारिता की छोट है। उनकी अधिकांश समीक्षाओं, खडनमडन, वाद-विवाद आदि में इस निबन्धता का कलात्मक विकास नहीं हो पाया अन्यथा द्विवेदी जी के निबन्ध भी स्थायी साहित्य की अमूल्य निधि होते। सामयिकता की रक्षा, जनता के प्रश्नों का समाधान और समाज को गतिविधि देने के लिए मार्गप्रदर्शन—इसमें प्रेरित होकर द्विवेदी जी ने विभिन्न विषयों पर रचनाएँ कीं। सम्पादक-द्विवेदी ने पुस्तकपरीक्षा विविध-वार्ता आदि मञ्चित निबन्ध-मरीची रचनाएँ भी कीं। साहित्यिक निबन्ध के अर्थ में इन रचनाओं को निबन्ध नहीं कहा जा सकता।

मौलिकता की दृष्टि से द्विवेदी जी के निबन्धों का मूल द्विविध है—सामयिक पत्रपत्रिकाएँ तथा पुस्तकें और रसतन्त्रउद्भवनाएँ। 'सरस्वती' को भारतीय तथा विदेशी पत्र-जगत् के सम्पर्क में रखने तथा हिन्दी-पाठकों के बौद्धिक विकास के लिए द्विवेदी जी ने अधिकांश मसूचों में दूसरा का आशय लेकर अपनी शैली में निबन्धों की रचना की। उन पर द्विवेदी जी की छाप इतनी गहरी है कि वे अनुवाद प्रतीत ही नहीं होते। 'कवि और कविता', 'कविता', 'कवियों की उर्मिला विषयक उदासीनता' आदि निबन्ध इसी श्रेणी के

है। दूसरी श्रेणी में वे निबन्ध हैं जिनके विषय तथा लेखन की प्रेरणा द्विवेदी जी को स्वतः प्राप्त हुई। यथा 'भवभूति'^१, 'प्रतिभा'^२, 'कालिदास के मेघदूत का रहस्य'^३, 'साहित्य की महत्ता'^४ आदि। प्रायः इस प्रकार के निबन्धों की रचना प्रमुख व्यक्तियों के जीवन चरित, स्थानादिवर्णन, सम्प्रदाय एवं साहित्य आलोचना आदिको लेकर हुई। इस श्रेणी के निबन्धों में निबन्धकार द्विवेदी अपने शुद्धतम और उच्चतम रूप में प्रकट हुए हैं। आशयप्रधान और मौलिक निबन्धों की अपेक्षा इन निबन्धों में उनके व्यक्तित्व की भी सुन्दरतर अभिव्यक्ति हुई है। सामयिकता एवं पदकारिता की दृष्टि में निबन्ध की इन दोनों ही श्रेणियों को महत्व समान है।

द्विवेदी जी ने निबन्धों के व्यापक अध्ययन के लिए उनके प्रकारनिर्धारण की अपेक्षा है। गरीब की दृष्टि में द्विवेदी जी के निबन्ध चार रूपों में प्रस्तुत हुए। पहला रूप परिचय। यह लिखित लेखों का है जिनके अनेक उदाहरण ऊपर दिए गए चुके हैं। दूसरा रूप में भूमिकाएँ हैं जो ग्रन्था, ग्रन्थकार या ग्रन्थ के विषय के परिचयरूप में लिखी गई हैं। 'रघुनग', 'किरातजुनीय', 'स्वाधीनता' आदि की भूमिकाएँ निबन्ध की इसी कोटि में हैं। तीसरा रूप पुस्तकाकार प्रकाशित निबन्धों का उदाहरणार्थ 'हिन्दी भाषा की उत्पत्ति', 'नाट्यशास्त्र' आदि। चौथे रूप में वे भाषण हैं जो द्विवेदी जी ने अभिनन्दन, मेलों, और तरङ्गों साहित्य-सम्मेलन के अवसर पर दिए थे। विषय की व्यापकता एवं अनेकरूपता के कारण इन निबन्धों को किसी एक निश्चित कोटि में रखकर, किसी एक ही विशिष्ट झुल्ले में आना असम्भव है। उनके प्रकारनिर्धारण में विषय, शैली एवं उद्देश का समान हाथ रहा है। विषय की दृष्टि से द्विवेदी जी के निबन्धों के आठ वर्ग किए जा सकते हैं—साहित्य, जीवनचरित, विज्ञान, इतिहास, भूगोल, उद्योगशिल्प, भाषा और अध्यात्म। साहित्यिक निबन्धों के भी अनेक प्रकार हैं—कविलेखक-परिचय, ग्रन्थपरिचय, समालोचना, भाषाशास्त्रीय विवेचन, सामयिक साहित्यावलोकन आदि। 'कविवर लछीराम', 'पंडित पलदेव प्रसाद मिश्र', 'पंडित मयनारायण मिश्र', 'मुन्धानलाल', 'शत्रु अरविन्द घोष', 'कविवर

१ 'सरस्वती,' जनवरी, १९०२ ई०।

२ " १९०२, ई०, पृ०, २५२।

३ 'कालिदास और उनकी कविता' में संकलित।

४ हिन्दी साहित्य-सम्मेलन के तेरहवें अधिवेशन में स्वागतार्थचपद से दिए गए लिखित भाषण का एक अंश जो निबन्धरूप में स्वीकृत हो चुका है।

५ 'सरस्वती,' १९०२ ई०, पृ० १२४।

६ " " ४३४।

७ " १९०६ ८८।

८ " १९०७ २६७।

९ " १९२० २२।

रवीन्द्र नाथ ठाकुर^१ आदि निम्न स्तरीय-परिचायक हैं। 'सरस्वती' ने ग्रन्थ-परिचय-ग्रन्थ में प्रकाशित अनेक पुस्तक-समीक्षाएँ ग्रन्थ-परिचायक निबन्धा की श्रेष्ठि में आएगी। 'महिष-शक्त की समीक्षा',^२ 'उर्दू शक्त',^३ 'हिन्दी नवतन्त्र'^४ आदि निबन्ध आलोचना की श्रेष्ठि में हैं। 'नायिका भेद',^५ 'रति और कविता',^६ 'रति धननेके लिए मापेज माधन',^७ 'हिन्दू-नाटक'^८ नाट्यशास्त्र,^९ आदि का विषय साहित्यशास्त्र है।

विषय की दृष्टि से द्विवेदी जी के निबन्धा का दूसरा वर्ग जीवनचरित है। प्राचीन एवं आधुनिक महापुरुषों में माधवराय पाठक को परिचित कराने और उनके चरित्र में उन्हें लाभान्वित करने के लिए इस प्रकार की सुन्दर जीवनीया लिखी गई। ये जीवनचरित चार प्रकार के व्यक्तियों को लेकर लिखे गए हैं—विद्वान्, राजारक्षक, राजनीतिज्ञ और धर्मसमाजसुधारक। 'सुरसिमकीर्तन' तथा 'प्राचीन पंडित और रति' विद्वानों पर लिखे गए निबन्धा में ही संग्रह हैं। 'हर्षट्ट संस्मर',^{१०} 'आयनाचार्य पंडित विष्णु दिगम्बर'^{११} आदि भी इसी प्रकार के निबन्ध हैं। 'महाराजा टाकनकोर',^{१२} 'श्यामनरेश चूडानकरण'^{१३} आदि राजाओं पर लिखित निबन्ध हैं। 'रामेयके कर्ता'^{१४} सर हेनरी फाटन,^{१५} 'आदि राजनीतिज्ञों पर लिखे गए हैं। धर्मप्रचारका एक समाजसुधारकों पर द्विवेदी जी ने अपेक्षाकृत बहुत कम लिखा है। 'गौडोचार्य शीलभद्र',^{१६} 'शास्त्रविगाद पैनाचार्य', 'श्रीविषयधर्म सूरि'^{१७} आदि ने विषय धार्मिक पुण्य हैं।

१. 'सरस्वती'	१९१२	१०५।
२. "	१९०१	३४२।
३. "	१९०६	३१।
४. "	१९१२	३०, २६।
५. "	१९०१	१६५।
६. 'उर्दू शक्त'	१९०७	२७६।
७. "	१९११	२८२।
८. "	१९२०	२४८।
९. '१०३ ई० में लिखित और १९२० ई० में पुस्तिकाकार प्रकाशित।		
१०. 'सरस्वती', १९०६ ई०, प्र० २६२।		
११. "	१९०७	३८६।
१२. 'सरस्वती', १९०३ ई०, प्र० २०३।		
१३. "	"	४०६।
१४. "	१९०२	१६।
१५. "	१९१२ 'विचार विमर्श' में संकलित।	
१६. "	१९०८ एप्रिल।	
१७. "	१९११ जून।	

वैज्ञानिक निरन्ध्रता में आधिष्ठातृ और अनुसन्धान पर द्विवेदी जी ने अनेक रोचक निरन्ध्र लिखे। उनकी सम्पादित 'सरस्वती' में 'भगल ग्रह तक तार',^१ 'रंगीन छायाचित्र',^२ 'कुछ आधुनिक आविष्कार',^३ मरीखे निरन्ध्र की गहलता है। विषय की दृष्टि में द्विवेदी जी के निरन्ध्रों का चौथा वर्ग ऐतिहासिक निरन्ध्रों का है। ये निरन्ध्र तीन प्रकार हैं। 'भारतीय शिक्षा शास्त्र' ४ 'विक्रमादित्य और उनके मंत्र के विषय में एक नई कल्पना',^५ 'प्राचीन भारत में रसायन-विद्या'^६ आदि निरन्ध्र सामान्य ऐतिहासिक हैं। यह ऐतिहासिक निरन्ध्रों का पहला प्रकार है। दूसरे प्रकार के ऐतिहासिक निरन्ध्र ये हैं जिनमें भारतीय वैश्य, सभ्यता आदि का चित्रण किया गया है, यथा 'भारतवर्ष की सभ्यता की प्राचीनता',^७ 'आर्यों की जन्मभूमि',^८ 'प्राचीन भारत में जहाज',^९ आदि। तीसरे प्रकार के ऐतिहासिक निरन्ध्र पुरातत्वविषयक हैं, उदाहरणार्थ 'मोमनाथ का मन्दिर श्री प्राचीनता',^{१०} 'भारतवर्ष के पुराने गडहर',^{११} 'शहरे बहलोल में प्राप्त प्राचीन मूर्तियाँ'^{१२} आदि।

विषय के आधार पर उनके पांचवें वर्ग के निरन्ध्र भौगोलिक हैं। ये दो प्रकार के हैं एक तो भ्रमण-सम्यन्धी और दूसरे स्थल-नगर-जात्यादि-वर्णनमय। भ्रमण-सम्यन्धी निरन्ध्रों में प्रायः कूतरा की कथा वर्णित है। भ्योम निरन्ध्र'^{१३} 'उत्तरी ध्रुव की यात्रा'^{१४} 'दक्षिणी ध्रुव की यात्रा'^{१५} आदि इस विषय के उदाहरणीय निरन्ध्र हैं। 'पगिस'^{१६} 'जापान की भ्रमण'^{१७}

१	"	१००६	पृ० २८३।
२	"	१६१६	३२।
३	"	"	१४६।
४	'विचार-विमर्श',	पृ० ८६,	जुलाई, १९१२ ई०।
५	,	८७।	
६	'सरस्वती',	१९१६ ई०,	अगस्त।
७	'विचार-विमर्श'	पृ० १६०	
८	'साहित्य मर्म'	पृ० २१।	
९	'सरस्वती',	१९१६ ई०,	पृ० ३१०
१०	'विचार विमर्श',	पृ० १०२।	
११	"	१०६।	
१२	"	१२०।	
१३	'सरस्वती',	१९०५ ई०,	पृ० ३१५, ३४०।
१४	"	१६०७	७४।
१५	"	१६०६	२६५।
१६	"	१६२०	२५१।
१७	"	१६०५ ई०,	जनवरी।

‘उत्तरी ध्रुव की यात्रा और बड़ा की मीमांसा जाति’^१ आदि भौगोलिक निरन्ध्र दूसरे प्रकार के अन्तर्गत हैं। छठों वर्ग के निरन्ध्र में उद्योग-शिल्प आदि विषयों पर विचार किया गया है। ‘पैनी की युग दशा’,^२ ‘हिन्दुस्तान का व्यापार’,^३ भारत में औद्योगिक शिक्षा’^४ आदि लेखों में प्रायः अन्य पत्रिकाओं विषयों आदि के आधार पर उपयोगी बातें कही गई हैं। इनके मूल में भारत की औद्योगिक रूप में उन्नत देखने की उत्कट अभिलाषा मन्निहित है। नव वर्ग के निरन्ध्र में समाविष्टता का सबसे अधिक समावेश हुआ है।

नालेंद वर्ग के निरन्ध्र भाषा-व्याकरण आदि को लक्ष्य लिये गए हैं। साहित्यिक निरन्ध्रों में अन्तर्गत हों न समाविष्ट करने के दो प्रमुख कारण हैं—एक तो ये निरन्ध्र प्रधानतया भाषा में सम्बन्धित हैं और दूसरे व्याकरण की दृष्टि ही इनमें मुख्य है। इन निरन्ध्रों की रचना का श्रेय भाषा-महारथ द्विवेदी का है। ‘भाषा और व्याकरण’^५ ‘हिन्दी नामरत्न’^६ आदि निरन्ध्र हिन्दी गणभाषा की व्याकरण-विरुद्ध उच्छृङ्खल गति को रोकने तथा उनमें शुद्ध और व्याकरणमग्न रूप की प्रतिष्ठा करने की सहायता में लिखे गए थे। उनमें अन्तिम वर्ग के निरन्ध्र आध्यात्मिक विषयों में सम्बन्धित हैं। ये निरन्ध्र द्विवेदी जी की भक्तिभावना तथा आत्मजिज्ञासा के परिचायक हैं। आत्मभिन्नजकता और फला की दृष्टि में इन निरन्ध्रों का मन्त्रपूर्ण स्थान है। ‘मरस्वती’-सम्पादन के पूर्व ही ‘निरीश्वरवाद’^७ ‘आत्मा’,^८ ‘ज्ञान’-^९ जैसे निरन्ध्र द्विवेदी जी लिख चुके थे। उसके पश्चात् तो ‘ईश्वर’^{१०}, ‘आत्मा के अमरत्व का वैज्ञानिक प्रमाण’^{११}, ‘पुनर्जन्म का प्रत्यक्ष प्रमाण’^{१२}, ‘सृष्टि विचार’^{१३}, ‘परमात्मा की परिभाषा’^{१४} आदि आध्यात्मिक निरन्ध्रों की

१. ‘लिंगानलि’ में सम्मिलित।

२. ‘मरस्वती’, १६१८ ई., पृ. ८।

३. “ १६०७ ४११।

४. “ १६१३ ६५।

५. “ १६०५ ४१४ तथा ‘मरस्वती’, १६०६ ई., पृ. ६०।

६. “ १६१२ ६६।

७. “ १६०१ ३११।

८. “ “ १०।

९. ‘मरस्वती’, १६०१ ई., पृ. १४।

१०. ‘मरस्वती’, १६०४ ई., पृ. २७८, ३००, ३५२, ३६२।

११. “ १६०६ २२६।

१२. “ “ ४२१।

१३. “ “ १७१।

१४. “ “ १६८६ ३२१।

उन्होंने एक गृह्यला भी प्रस्तुत कर दी । उनके आध्यात्मिक निरन्ध्या या एक विशिष्ट प्रकार भारतीयभक्तिमूलक है और उसमें आत्मनिवेदन की प्रधानता है, यथा-‘गोपिया की भगवद्भक्ति’ ।

उद्देश की दृष्टि में द्विवेदी जी के निबन्धों की दो कोटियाँ हैं-मनोरजन-प्रधान और ज्ञानप्रधान । द्विवेदी-लिखित मनोरजनप्रधान निबन्धों की मूल्या अत्यन्त अल्प है । ‘प्राचीन कविता के काव्यात्मक दोषोद्भासना’,^१ ‘सालिदाम की निरङ्कुशता’,^२ ‘दमयन्ती का चन्द्रोपशमम्भ’^३ आदि निरन्ध मनोरजनप्रधान होते हुए भी ज्ञानार्जन की भावना में सर्वत्र शून्य नहीं हैं । वह तो द्विवेदी जी का स्थायी भाव है । द्विवेदी जी के प्रायः सभी निरन्ध पाठनों की ज्ञानभूमिका का विकास करने की मंगलकामना से अनुप्राणित हैं । इसी लिए मनोरजन की अपेक्षा ज्ञानप्रसार का स्वर ही अधिक प्रधान है ।

शैली की दृष्टि से द्विवेदी जी के निबन्धों की तीन प्रमुख कोटियाँ हैं-वर्णनात्मक, भावनात्मक और चिन्तनात्मक । यों तो द्विवेदी जी के सभी निरन्धों का उद्देश निश्चित विचार का प्रचार करना रहा है और उन सभी में उन विचारों का न्यूनाधिक सन्निवेश भी हुआ है तथापि वर्णनात्मकता, भावनात्मकता या चिन्तनात्मकता की प्रधानता के आधार पर ही इन तीन विशिष्ट कोटियों की भावना की गई है ।

द्विवेदी जी के वर्णनात्मक निरन्धों के चार विशिष्ट प्रकार हैं-वस्तुवर्णनात्मक, यथात्मक, आत्मनःआत्मक और चरित्तात्मक । वस्तुवर्णनात्मक निरन्ध प्रायः भौगोलिक स्थल, नगर, जात्यादि या ऐतिहासिक स्थानों, इमारतों आदि पर लिखे गए हैं, उदाहरणार्थ ‘नेपाल’,^४ ‘मल्लार’,^५ ‘माची के पुगने रूप’,^६ ‘मनारस’ आदि । ‘अतीत-स्मृति’, ‘दृश्यदर्शन’, ‘प्राचीन चिन्ह’ आदि इसी प्रकार के निरन्धों के मन्त्र हैं । द्विवेदी जी के अधिकांश यथात्मक निरन्धों में ‘श्रीमद्भागवत’, ‘बादशहरी’ या ‘कथासरित्सागर’ की-सी कथा नहीं है । जन्म कथा की शैली में घटनाओं, तथ्यों, सत्ताओं, यात्राओं आदि का वर्णन किया गया है, यथा-

१ ‘समालोचना-समुच्चय’, पृ. १ ।

२ ‘सरस्वती’, १९१९ ई०, अप्रिल ।

” ” मई ।

” ” जून ।

३ ‘सरस्वती’, १९११ ई०, पृ. ७, १७, २०७ ।

४ ‘साहित्य-मन्दार’ में संकलित ।

५ ‘दृश्यदर्शन’ में संकलित ।

६ ” ” ”

७ ‘प्राचीन चिन्ह’ में संकलित ।

‘व्योमनिर्हरण’,^१ ‘अद्भुत इन्द्रजाल’^२ आदि। ‘लोगाजलि’ ‘महिलागोद’ और ‘अद्भुत आलाप’ में संकलित अधिकांश निबन्ध इसी प्रकार के हैं। आधुनिक कहानियाँ का सा वस्तुविन्यास, चरित्रचित्रण आदि न होने के कारण ये निबन्ध कहानी की कोटि में नहीं आ सकते। द्विवेदी जी के कुछ निबन्ध ऐसे भी हैं जिनमें वस्तुतः कथा का-सा प्रवाह और सारस्य है, यथा—‘हम-मन्देश’,^३ ‘हम का दुस्तर दूत-नयाँ’^४ आदि। इनमें न तो कहानी की विशेषताएँ हैं और न भावात्मक निबन्ध की। अपनी वर्णनात्मक शैली और कथाप्रवाह के कारण ही ये कथात्मक निबन्ध हैं। आत्मकथात्मक निबन्ध की विशिष्टता है वर्णित पात्र द्वारा उक्तम पुरुष में ही अपनी कथा का उपस्थापन। भावात्मकता का बहुत कुछ मुट होने पर भी अपनी इसी विशेषता के कारण यह भावात्मक निबन्ध की कोटि में नहीं रखा जा सकता। ‘ददनेर का आत्म-निर्दान’^५ इन शैली का एक उत्कृष्ट उदाहरण है जिनमें ददनेर के मुँह में ही अपने सन्निहित चरित्र का वर्णन कराया गया है।

द्विवेदी जी के चरित्रात्मक निबन्ध विशेष महत्व के हैं। हिन्दी साहित्य के प्राग्निवेदी-युग में सन्निहित जीवनचरित्र लिखने की कोई निश्चित प्रणाली नहीं थी। प्रबन्ध-काव्या में नायकों के चरित्र अक्सर बिष्ट गए थे। वैष्णवों की बातों में धार्मिक महापुरुषों के ~~चरित्रों का संकलन~~ किया गया था किन्तु उनमें ऐतिहासिक सत्य और कला की ओर कोई ध्यान नहीं दिया गया। यद्यपि द्विवेदी जी के पूर्व भी ‘सरस्वती’ में अनेक सन्निहित जीवनचरित्र प्रकाशित हुए^६ तथापि उनकी कोई निश्चित परम्परा नहीं चली। द्विवेदी जी ने हिन्दी-साहित्य की इन कमा का अनुभव किया। उन्होंने पाश्चात्य साहित्य के सन्निहित जीवनचरित्रों के दृग्-पर हिन्दी में भी जीवनचरित्र-रचना की परिपाटी चलाई। उन्होंने नियमित रूप से ‘सरस्वती’ में निबन्धों का प्रकाशन किया। ‘चरित्रचया’, ‘चरित्रचित्रण’, ‘वनिता-विलास’, ‘मुक्ति-संकीर्तन’, ‘प्राचीन पंडित और कवि’ आदि जीवनचरित्रों के ही सग्रह हैं। उनमें हम कम से दो उद्देश्य थे—एक तो मनोरंजन और दूसरा उपदेश,^७ यहाँ यह भी स्मरणीय है कि अधिकांश जीवनचरित्र संपादन द्विवेदी के लिखे हुए हैं। पत्रपत्रिकाओं के उस

१. ‘सरस्वती’, १६-२ ई०, पृ० ६२।

२. “ ” १६०६ ई० जनवरी।

३. ४. ‘रमज रंजन’ में संकलित।

५. ‘लोगाजलि’ में संकलित।

६. यथा—भारतेन्दु हरिश्चन्द्र—‘साधकृष्ण दाम—सरस्वती’, १९०० ई०, प्रथम २ सहयाय।

७. ‘राजा लक्ष्मण सिंह—विशोरी लाल गो० “ ”, पृ० २०२, २३६।

८. ‘रामकृष्णगोपालभंडारकर’—श्यामसुन्दर दास “ ” २८०।

९. इनमें शिक्षाप्रद करने की बहुत कुछ सामग्री है। परन्तु यदि इनसे विशेष लाभ

उपेक्षाकाल में उन्हें मनोरंजन बनाने की उतनी ही आवश्यकता थी जितनी मानवर्द्धक बनाने की। इन जीवनचरितों को भी द्विवेदी जी ने 'सरस्वती' पाठकों के मनोरंजन का माधन समझा। अनुकरणीय व्यक्तियों के चरित व चित्रण द्वारा पाठकों की बुद्धि और चरित्र व विनाम का विचार भी स्वाभाविक और संगत था। यला की दृष्टि में इन निबन्धा की कुछ विशेषताएँ अवलोकनीय हैं। द्विवेदी जी ने उन्हीं व्यक्तियों के चरित पर लेखनी चलाई है जिनसे कुछ लोगन स्थाय्य हुआ है और जिनके चरित का पकड़ पाठकों का स्थाय्य हो सकता है। लोगों का प्रलोभन और प्रभाव उन्हें अयोग्य व्यक्तियों का चरित अस्ति करन और उन्हें 'सरस्वती' में प्रकाशित करने के लिए माध्यम बन सका। इसी निरुद्ध समीक्षा 'सरस्वती-सम्पादन' अध्याय में की जायगी। इन निबन्धा की दूसरी विशेषता यह है कि ये बहुत ही मद्धि हैं। इनमें पात्रों के जीवन की उन्हाशा का समग्र किया गया है जो उनके परिचय और चरित्रचित्रण के लिए आवश्यक तथा पाठकों की रुचि को परिष्कृत भावों को उद्दीप्त एवं बुद्धि को प्रेरित करने में समर्थ प्रतीत हुई हैं। इनकी सर्वोपरि विशेषता यह है कि लेखक अपने भावन और अभिव्यजन में सर्व ही ईमानदार है। उन हिन्दीपाठकों के हिताहित का इतना ध्यान है कि अनुचित पक्षपात और मिथ्या को इन निबन्धा में कहीं अवसर न मिलता है।

शैली की दृष्टि से द्विवेदी जी के निबन्धा की दूसरी कोटि भाषा मक है। इन निबन्धा में लेखक ने सधुमती कविनल्पना या सम्भीर विचाररमस्ति का सहारा लिए बिना ही वर्य विषय के प्रति अपने भावों को अबाध गति में व्यक्त किया है। इन भाषामक निबन्धा की प्रमुख विशेषता यह है कि उन्ह कोटि के कवित्व और मननीय वस्तु का अभार होत हुए भी इनमें किसी अरा तक काव्य की रमणीयता और विचारा की अभिव्यक्ति एक साथ है। कवित्व या विचारा की सापक्ष प्रधानता के कारण ही इन दो प्रकार हैं—कवित्व प्रधान और विचार प्रधान। मौलिकता की दृष्टि में कवित्व प्रधान निबन्धा दो प्रकार के हैं—'अनुमोदन का ग्रन्थ', 'सम्पादन की विदाई' आदि मौलिक निबन्धा हैं जिनमें द्विवेदी जी

उठाने का विचार जोड़ भी दिया जाय तो भी इनके अवलोकन से घड़ी दो घड़ी मनोरंजन तो अवश्य ही हो सकता है। शिक्षा, सधुपदस और सुसंगति से स्त्रियों अनेक अभिनन्दनीय गुणों का अर्जन कर सकती है, यह बात भी पाठकों और पाठिकाओं के ध्यान में आण बिना नहीं जा सकती।

महावीर प्रसाद द्विवेदी,

'बनिता विलास' की भूमिका।

१ 'सरस्वती', १६-२ ई०, पृ० ६०।

२ ,, भाग २२, खण्ड १, अध्या १, पृ० १।

प्रमाण और न्याय के द्वारा प्रतिपाद्य विषय का ठोस उपस्थापन किया गया है। उद्देश की दृष्टि से इसके भी दो प्रकार हैं। एक तो वादविवादत्मक निबन्ध हैं जिनमें अपनी बात को पुष्ट और सिद्धिगा की बात से स्पष्ट करने के लिए तर्क का सहारा लिया गया है, उदाहरणार्थ—‘नैयधन्वित्वचर्चा’ और ‘मुदर्शन’,^१ ‘महिषशता’ की समीक्षा,^२ ‘भाषा और व्याकरण’^३ आदि। इस शैली का सुन्दरतम निबन्ध द्विवेदी जी का वह लिखित ‘वस्तव्य’ है जिनमें उन्होंने भागरी-प्रचारिणी-सभा के पास भेजा था और जिनके परिवर्द्धित रूप में ‘कौटिल्य-कुठार’^४ की रचना की थी। दूसरे प्रकार के विन्नतात्मक निबन्ध गवेषणात्मक हैं जिनमें उपयुक्त प्रकार का कोई विवाद दायर नहीं है और जिनमें अपने बचन की पुष्टि के लिए सम्यक् तथ्या न्यायसंगत शैली अपनाई गई है, यथा—‘गंगा युधिष्ठिर का समय’,^५ ‘हिन्दी भाषा की उत्पत्ति’,^६ ‘कालिदास का समयनिरूपण’,^७ ‘कालिदास का स्थितिनाल’^८ आदि।

द्विवेदी जी की निबन्धगत भाषा, रचनाशैली और व्यक्तित्व भी निबन्धनाय हैं। भाषा की रीतियों और शैलियों की विस्तृत समीक्षा आगे चलकर ‘भाषा और भाषासुधार’ अध्याय में की गई है। वहाँ यह भी स्पष्ट कर दिया गया है कि द्विवेदी जी ने हिन्दी-भाषा के शब्दसकलन की सभी रीतियाँ और भाषाभिव्यजन की सभी प्रणालियाँ का यथासमय प्रयोग किया है जो उनकी रचनाओं में अविकसित होती हुई भी उनकी युग की रीति-रीतियों की भूमिका है। उनकी रचनारोलीगत विशेषताओं का अध्ययन दो प्रकार से सम्भव है—वस्तुस्थापन की दृष्टि से और अभिव्यक्ति प्रणाली की दृष्टि से। वस्तुस्थापन में भी दो बातें विशेष आलोच्य हैं प्रारम्भ करने की शैली और समाप्त करने की शैली। प्रारम्भ करने के लिए अनेक शैलियों का प्रयोग करके द्विवेदी जी ने पिष्टपेष की एकरसता को दूर रखा है। विषयानुसार और मुविधानुसार उन्होंने निबन्ध की प्रारम्भिक

१ ‘सरस्वती’, १६०० ई०, पृ० २२१।

२ “, १६०१, २४२।

३ ‘सरस्वती’, १६०६ ई०, पृ० ६०।

४ अप्रकाशित बन्ध काशी भागरी-प्रचारिणी-सभा के कार्यालय और अप्रकाशित ‘कौटिल्य-कुठार’ उक्त सभा के कलाभवन में रक्षित है।

५ ‘सरस्वती’, १६०५ ई०, जून।

६ १६०७ ई० में पुस्तिकाकार प्रकाशित।

७, ‘सरस्वती’, १६१२ ई०, पृ० ४६१।

८ “, १६११ ई०, फरवरी।

भूमिका अनेक प्रकार से प्रस्तुत की है। सबसे प्रचलित तथा सरल शैली कथात्मक है^१। 'कहीं पर आत्मनिवेदन-मा करते हुए विषय की प्रस्तावना की गई है।^२ वहीं मूल लेखन व विषय में हातव्य बातों का कथन करते हुए उन्होंने निबन्ध का प्रारम्भ किया है,^३ कहीं पर निबन्ध का प्रारम्भ तद्गत सुन्दर वस्तु से ही हुआ है,^४ वहीं प्रस्तुत विषय से सम्बद्ध किसी सामान्य तथ्य का उद्धाटन ही निबन्ध की भूमिका के रूप में आया है,^५ कहीं निबन्ध को अधिन सबेदनात्मक बनाने के लिए भावप्रधान सबोधन द्वारा उसका प्रारम्भ किया गया है^६ और कहीं अध्यापन के स्वरूप शीर्षक या विषय के स्पष्टीकरण के द्वारा ही निबन्ध की प्रस्तावना की गई है।^७ निबन्ध को समाप्त करना अपेक्षाकृत सुगम है। उसकी समाप्ति में

१. यथा-‘श्रीहर्ष का कलियुग’—

“नैपथ्यचरित नामक महाकाव्य की रचना करनेवाले श्रीहर्ष को हुए कम से कम आठ सौ वर्ष हो गए। वे कबीरजनरथ जयचन्द के समय विद्यमान थे।”

— सरस्वती, मार्च, १९२१ ई०।

२. यथा-‘वैदिक देवता’—

“हम वैदिक सस्कृत नहीं जानते, अतएव वेद पढ़कर उनका अर्थ समझ सकने की शक्ति भी नहीं रखते। वेद हमने किसी वेदज्ञ विद्वान से भी नहीं पढ़े।”

—‘साहित्यमन्दर्भ’, ३७।

३. यथा-‘आर्यों की जन्मभूमि’—

“पूने में नारायण भवानराव पावगी नाम के एक सज्जन हैं। आप पहले कहीं सब जाज थे।”

—‘सरस्वती’, अक्टूबर, १९२१ ई०।

४. यथा-‘महाकवि माघ का प्रभातवर्णन’—

‘रात अब बहुत ही धोड़ी रह गई है। सुबह होने में अब्बु ही बसर है। जरा मसपि नाम के तारों को तो देखिए।’

—‘साहित्य मन्दर्भ’, पृ० १०४।

५. यथा-‘नगद्वार भट्ट की स्तुति कुसुमाजलि’—

“जिनके हृदय कामल हैं, अर्थात् अलंकारशास्त्र की भाषा में जो सहृदय हैं उन्हीं का सरस काव्य के आकलन से आत्मन्द की योग्य प्रशंसा हो सकती है।”

—‘सरस्वती’, अगस्त, १९२२ ई०।

६. यथा-‘प्राचीन भारत की एक मलक’—

“भारत क्या तुम्हें कभी अपने पुराने दिनों की बात याद आती है ?...”

—‘सरस्वती’, दिसम्बर, १९२२ ई०।

७. यथा-‘कविकर्तव्य’—

“कविकर्तव्य में हमारा अभिप्राय हिन्दी कवियों के कर्तव्य से है।”

—‘सरस्वती’, १९०१ ई०, पृ० २२२

नियन्त्रणर कला का समावेश भी उचित रीति में सम्मिलित करना सम्भव है। द्विवेदी जी ने अपने निबन्ध को समाप्त करने में गहरी तत्परता का परिचय दिया है। वहीं ता विवादप्रसंग विषय पर अपना मत देकर ब पाठक में विचार करने का अनुरोध करने मौन हो गए हैं,^१ कहा विषय में निष्पत्ति के साथ ही निबन्ध को समाप्त कर दिया है,^२ कदा उपदेश की सीधी सादी भाषा में प्रार्थना, अभिलाषा आदि की अभिव्यक्ति के द्वारा उन्होंने निबन्ध की समाप्ति की है^३ और कहा उनका निबन्धा का अन्त किसी सुभाषित उद्धरण आदि के द्वारा हुआ है।^४ आरुस्मिक्ता एवं प्रभाव की दृष्टि में ऐसा अन्त प्रत्यन्त ही सुंदर था पड़ा है। अध्ययनशील द्विवेदी जी के अनेक सुंदर निरन्तर की समाप्ति प्रायः इसी प्रकार हुई है।

व्यक्तित्व की दृष्टि में द्विवेदी जी के निबन्धा का अध्ययन कम महत्वपूर्ण नहीं है।

१ यथा—‘भारतभारती का प्रकाशन’

आशा है पाठक इसे लेकर एक बार इस साधन पर पहुँचे और एक चुपके पर —

‘हम कौन थे, क्या हा गया है, और क्या होंगे अभी।’

मिलकर विचारेंगे हृदय से ये समझाएँ सभी ॥”

विचार विमर्श, पृ १६६।

२ यथा ‘महाकवि माघ की राननीति —

“अतएव हृदयप्रसन्न चलने और वहीं सुभिधिर व यज्ञ में जिशुपाल को मारने का निश्चय हुआ।”

— मरसवती, परवरी १३२२ ई०।

३ यथा ‘पगडर भट्ट की स्तुति कुसुमार्जलि’—

“जगद्वर की तरह भगवान् भाव से हम भी कुछ कुछ ऐसी ही प्रार्थना करके ‘स्तुति कुसुमार्जलि’ की कविता कथा से विरत होते हैं।”

— ‘साहित्यमन्दिर’, पृ १४६।

४ क यथा—‘उपन्यास रहस्य’—

“वृत्तान्तकारी ही के कल्पित कामका से जो लोग पाठकों को परबन्ध समझ कर धातपात सट्टा अपनी धैर्यपैर की कहानियाँ उनके सामने फैलते हैं—

ते के न जानीमट।”

— ‘साहित्यमन्दिर’, पृ १७३।

ख. यथा—‘विवाहविषयक विचारविचार —

“पर केवल अधिकारी जन ही उस पर कुछ कहने का साहस कर सकते हैं। हम नहीं। हमारी तो वहाँ तक पहुँच ही नहीं—

जिहि मारत गिरि से उदाहीं। कदहु तल केहि लेखे माहीं ॥”

— ‘साहित्यमन्दिर’, पृ ८०।

निरन्धर द्विवेदा का व्यक्तित्व उनके सभी निबन्धा में आप्रोधान्त ही स्थिर एवं गतिशील है। 'म विगेषाभास की व्याख्या अपेक्षित है। द्विवेदी जी के व्यक्तित्व की स्थिरता उनके उद्देश की स्थिरता में है। उनकी निबन्धरचना का उद्देश निश्चित है—पाठका का मनोरंजन और उनका रोदिरु तथा चारित्रिक विकास करना। इस सम्बन्ध में उनके विचार भी निश्चित हैं—भारताया को अपना भाषा, साहित्य, धर्म, देश, मम्यता और मस्कृति व प्रति प्रेम तथा उनका उत्थान के लिए प्रयत्न करना चाहिए। पाठका में उत्थान और प्रेम की भावना भरने का यह भार द्विवेदी जी ने सभी निबन्धा में समवेतया असमवेत रूप से ध्याप्त है। उनके व्यक्तित्व की गतिशीलता इस भाव का अभिव्यजनारौली में है। प्रस्तुत उद्देश की पूर्ति के लिए उन्हें आरक्षकानुसार आजाचर, मन्सादर, नाय-सकारक आदि के विभिन्न पदा से ममाम करना पड़ा है। आरक्षकानुसार उन्हें वर्णनात्मक, धर्म्यात्मक, चित्रात्मक, वक्तृतात्मक, मन्सात्मक, निबन्धात्मक या भावनात्मक रौली में वर्णनात्मक, भावात्मक या चिन्तनात्मक निबन्धा की मृष्टि करनी पड़ी है।

पाश्चात्य निबन्धकारों की भाँति द्विवेदी जी का व्यक्तित्व उनका निबन्धा में विगेषस्तु नहा हो सता है। इनका एक प्रधान कारण है। पश्चिम के व्यक्तित्व-प्रधान निबन्ध का सत्य स्वय ही अपने निबन्धों का केन्द्र रहा है। द्विवेदी जी का अकथा इसके ठीक विपरीत है। अनुमोदन का श्रन्त, अभिनन्दन, मन् और सम्मलन के भाषण, सम्पादन की निदाई आदि कतिपय आत्मनिवेदनात्मक निबन्धा को छोडकर अपने किसी भी निबन्ध में द्विवेदी जी ने अपने को निबन्ध का केन्द्र नहा माना है। पाठक ही उनका निबन्धा का केन्द्र रहा है। उन्होंने प्रत्येक वस्तु को उमी के लाभालाभ का दृष्टि से देखा है। ऐसी दशा में द्विवेदी जी का निबन्धा का व्यक्तित्व से विशेष विशिष्ट न होना सर्वथा अनिवार्य था। मनोरंजकता तथा साध्यात्मकता को जब द्विवेदी जी ने ही गौण स्थान दिया है तब उसे ही प्रधान मान कर उनका निबन्धा की विशेषताओं की सभी परीक्षा नहीं की जा सकती। व्यक्तित्व तो व्यक्तित्व का संकुचित अर्थ है। उसका व्यापक एवं उचित अर्थ है व्यक्ति की प्रवृत्तिया, विगेषताओं तथा गुणा का एक साध्यात्मक स्वरूप। इस दूसरे अर्थ में द्विवेदी जी के निबन्ध उनका व्यक्तित्व में व्याप्त है।

यह ता निबन्धकार द्विवेदी का व्यक्तित्व का अव्यक्त पक्ष की बात हुई। उनके व्यक्तित्व का मुख्यतः पक्ष भी है जो उनके कलात्मक निबन्धा में स्पष्टतया प्रकट हुआ है। 'इसकी अभिव्यजना दो रूपा में हुई है—सहृदयता के रूप में और भक्तिभावना के रूप में। पहले में कवि द्विवेदी का रूप स्पष्ट हुआ है और दूसरे में भक्त एवं दार्शनिक द्विवेदी का। 'मेषूत रक्ष्य', 'म का नीर-नीर-विवेक', 'सम्पादन की निदाई' आदि निबन्ध द्विवेदी

जी के सहृदय रति-हृदय की अभिव्यक्ति करते हैं। 'जगद्गुरु भक्तकी स्तुति कुतुमाजलि', 'गोपिया की भगवद्भक्ति' आदि निबन्ध उनसे भक्त हृदय के व्यञ्जक हैं। व्यक्तित्व व प्रत्यक्ष रूप से अनुप्राणित निबन्ध द्विवेदी जी ने बहुत कम लिखे। युग की आशयशून्यता ने उन्हें वेमा न करने दिया।

द्विवेदी जी की निबन्धकारिता स्वतन्त्ररूप से विकसित नहीं हुई—यह एक सिद्ध तथ्य है। उसे आलोचक, सम्पादक, भाषासुधारक आदि ने समय-समय पर आक्रान्त कर रंगा था, अतएव उसका पूर्ण विकास न हो सका। साथ ही उस युग का पाठन उस साधारण स्तर के ऊपर की वस्तु स्वीकार करने के लिए प्रयुक्त नहीं था। निबन्ध की कलात्मकता एवं साहित्यिकता पाठक तथा निबन्धकार के सहयोग पर ही अवलम्बित है। 'वेमल स्वायत्त' की दृष्टि से द्विवेदी जी के सभी निबन्धों की परीक्षा करना अनुचित है। उनकी रचना मुख्यतः सामयिक प्रश्नों के समाधान के लिए की गई थी। शुद्ध कला की दृष्टि से ऐसे सामयिक निबन्धों का मूल्य बहुत कम है। तो फिर वाता न समझें कि द्विवेदी जी के इन निबन्धों का हिन्दी-साहित्य में स्थान क्या है।

यह आलोचना और आलोचना के विषय में भी पढ़ा रहा आशयशून्य हो गया। सौन्दर्यमूलक आलोचना ही आलोचना नहीं है। इतिहास और रचनाकार की जीवनी आदि यदि अधिक नहीं तो सौन्दर्य के समान ही महत्वपूर्ण हैं। सौन्दर्य की ईश्वरता देशकालानुसार परिवर्तनशील है। इसलिए आज की सौन्दर्यसौटी पर कल की वस्तु को भरी और रंगी कहना न्यायसगत नहीं जैचता। आज की समीची पर भी द्विवेदी जी के 'प्रतिमा', 'हिन्दी भाषा की उत्पत्ति', 'कालिदास के मेघदूत का रहस्य', 'कालिदास का स्थितिभाल', 'माहिष की महत्ता' आदि निबन्ध सोलहों आने वाले उतरते हैं। ये हिन्दी-साहित्य की स्थायी निधि हैं। आहत आलोचक बनने के लिए वेमल शान की ही नहीं सहृदयता की भी अपेक्षा है। निबन्ध के कलात्मक विवेचन में विभिन्न प्रकार से पाहे जो भी कहा जाय किन्तु उससे मूल उद्देश में कोई तात्त्विक अन्तर नहीं है। हिन्दी साहित्य में निबन्ध का उद्देश रहा है नियत समय पर निश्चित विचारों का प्रचार करना। और इसी कारण प्रतिक्रिया उसका प्रकाशन का माध्यम बनी। सूफिका में कहा जा चुका है कि द्विवेदी जी के पुराने हिन्दी प्रदीप, 'ब्राह्मण', 'आनन्दकादम्बिनी', 'भारतमित्र' आदि ने बहुमूल्यक निबन्ध प्रकाशित किए थे, परन्तु उन्होंने निबन्ध रूप से निश्चित विचारों का प्रचार नहीं किया। एक ही निबन्ध में उच्छेदित भाव से इच्छानुसार सब कुछ कह देने का प्रयास किया गया। द्विवेदी सम्पादित 'सरस्वती' ने इस कमी का दूर किया। उसका प्रत्येक अंक अपने निबन्धों द्वारा नियत समय पर निश्चित विचारों का प्रचार की घोषणा करता है। हिन्दी निबन्ध ने कला के लिए कला

वाले मिद्वान्त को स्वीकार नहीं किया। उनकी दृष्टि प्रधानतया उपयोगिता पर ही रही है। इस दृष्टि ने भी द्विवेदी जी और उनकी 'सरस्वती' की देन अप्रतिम है। उद्देश, रीति, गैली आदि सभी दृष्टियों में द्विवेदी जी तथा उनकी सम्पादित 'सरस्वती' ने ठोस, उपयोगी और सलात्मक निबन्धों की रचना के साथ ही अपने तथा परवर्ती युग के निबन्धों की आदर्श भूमिका प्रस्तुत की। हिन्दी-साहित्य को निबन्धकार द्विवेदी की यश देन है।

सातवां अध्याय

सरस्वती-सम्पादन

१६ वीं शती के हिन्दी पत्रों की अवस्था का निरूपण भूमिका में हो चुका है। १८६७ ई० में प्रकाशित होने वाली 'नागरी प्रचारिणी पत्रिका' का उद्देश्य था साहित्यिक अन्नमन्धान और पब्लोचन। पाठकों का मनोरंजन, हिन्दी के विविध अंगों का पोषण, परिवर्धन और कवियों तथा लेखकों को प्रोत्साहित करने की भावना से प्रेरित और काशी नागरी प्रचारिणी सभा के अन्नमोदन में प्रतिष्ठित 'महिम हिन्दी भाषिक पत्रिका सरस्वती' का प्रकाशन १८७० ई० में प्रारम्भ हुआ। कदाचित् कायगुरुता ने सरस्वती और जनता का ध्यान आकृष्ट करने के लिए पहले वर्ष इसकी सम्पादक समिति में पान्च अङ्गित यः क्रान्तिक्रमदायत्री किशोरी लाल गोस्वामी नगनाम्नम ७० ई० रायगङ्गा दाम और श्यामसुन्दर दास। प्रथम बारह सम्पादका में सम्पादक के अतिरिक्त कथल दम यः लेखकों ने लिखा। पत्रिका का स्तोत्र १६ से २१ पत्रों तक ही सीमित रहा मरम्मत। के पहले अंक के निम्नलिखित

१ भूमिका

२ रायगङ्गा विश्वनाथ—पाठनी

३ निम्नलिखित—महात्मा शिवसिंह रचित नाटक की आख्यायिका का समालोचन।

४ प्रकृति की शानप्रता — कृत्त व मूर्त गाला आत्मी आदि

५ नागरीय भाषा

६ रवि नीति कलानिधि अथुन मग्न

७ आत्मात्र निम्न अथुन कागमापनी

लेख सम्पादक का आडम्बर में लेख सम्पादक का व १।

प्रथम अंक का प्रारम्भिक भूमिका में ही सरस्वती ने अपने उद्देश्य और सम्पादक का सुन्दर शुद्धचित्त अंकित किया था।^१ स्वः है कि प्रथम तीन वर्षों तक उमकी यः प्रदत्त

हिन्दी के उस दिशा विविधता उजागरा रमण और मयोगिय भ ऐमी अर्धवर्तीय आशा क्या न की जाय कि यः लोग मग्न प्रसार में अपनी गुरुता की शीतल गायाम मग्न गरीम गालिका को आश्रय देने में कदापि परामग्न न हय कि चिनः सम्पाद

अपूर्ण रही। पहले वर्ष पांच सम्पादना के होते हुए भी उसका भार श्यामसुन्दर दास पर ही रहा। समा के तथा अन्य उत्तरदायित्वपूर्ण कार्यों में व्यस्त रहने के कारण वे 'सरस्वती' को अपेक्षित समय और शक्ति नहीं दे सकते थे। पहले दो अकों में पद्य, काव्य, नाटक, उपन्यास चम्पू आदि के नाम पर कुछ भी न निकला। तदुपरान्त भी नाममान को ही इनका समावेश हो सका। आरम्भिक विषय-सूची भी गड़बड़ रही। लेखों के अन्त या आरम्भ में कहीं भी लेखकों का नाम नहीं दिया गया। सम्पादकीय टिप्पणी और विविध विषय जैसी वस्तु का अभाव रहा। हा प्रकाशक का वक्तव्य अवश्य था, परन्तु वह उपर्युक्त अभाव का पूरन नही कहा जा सकता। उनकी भाषा का आदर्श भी अनिश्चित था।

१९०१ ई० में केवल श्यामसुन्दर दास ही सम्पादक रह गए। अपने एकाकी सम्पादन-काल (१९०१-२) में उन्होंने 'सरस्वती' का बहुत कुछ सुधार किया। १९०१ की मई में 'विविध बातों' और जुलाई में 'साहित्य समानोचना' के खंड का प्रयोग हुआ। वर्ष भर की लेख-सूची लेखकों के नामानुक्रम से प्रस्तुत की गई। १९०२ ई० की रचनाओं के अन्त में रचनाकारों के नाम और चित्रों के सुधार की ओर ध्यान दिया गया। लेखक संख्या भी दूनी हो गई। द्विवेदी जी के लेखों और योगचिन्तों ने 'सरस्वती' के वर्तमान सौन्दर्य में चार चांद लगा दिये।

आज यह अपने नये रंग दग, नये वेश मिथ्यास, नये उद्यान उत्साह और नई मनमोहिनी छद्म से उपरिथित हुई है।

इसके नए जीवन धारण करने का केवल यही उद्देश्य है कि हिन्दी रसिकों के मनोरंजन में साथ ही साथ भाषा के सरस्वती भंडार की अग्रगण्य, बुद्धि और यथार्थ पूर्ति हो, तथा भाषा सुलेखकों की ललित लेखनी उन्मादित और उत्तेजित होकर विविध भाव भरित अक्षरों की प्रशंसा करे।

और इस पत्रिका में जीवन की नई नई बातें, यह केवल इसी से अनुमान करना चाहिये कि इसका नाम सरस्वती है। इसमें गद्य, पद्य, काव्य, नाटक, उपन्यास चम्पू इतिहास और चरित्र, पत्र, हास्य, परिहास, कौतुक, पुरातत्त्व, विज्ञान, शिक्षा, कला कौशल आदि, साहित्य के भारतीय विषयों का यथावकाश समावेश रहेगा और आगत ग्रन्थादिना की यथोचित समानोचना की जायेगी। यह हम लोग निज सुख में नही रह सकते कि भाषा में यह पत्रिका अपने दग की प्रथम होगी। किन्तु हा, सहृदयों की समुचित सहायता और सहयोगिता की सच्ची सहायता हुई तो अवश्य यह अपने सर्वव्य पालन में सफल मनोरंजन देने का यथावकाश उद्योग करने में शिथिलता न करेगी।

इसमें लाभ केवल यही मोचा गया है कि सुलेखकों की लेखनी स्फुरित हो जिससे हिन्दी की अग्रगण्य और उत्थित हो। इस अतिरिक्त हम लोगों का यह भी दृढ़ विचार है कि यदि इस पत्रिका सम्बन्धीय सब प्रकार का व्यवहार कुछ भी लाभ हुआ तो हमने लेखकों की हम लोग उचित मेरा करने में किसी प्रकार की अटि न करेंगे।"

सरस्वती, भाग १ ख० १, आरम्भिक भूमिका।

उपयुक्त सुझाव और उत्तरों के होते हुए भी 'सरस्वती' का मान विशेष ऊँचा न हो सका। उसके प्रतिभा सम्पन्न और योजनाएँ यथार्थता का रूप धारण न कर सका। विषय, भाषा, पाठक और लेखक-सभी की दशा चोचनीय बनी रही। १९०२ ई० के अन्त में स्वामिमुन्दर दास ने भी सम्पादन करने में असमर्थता प्रकट की। उन्होंने सम्मति दाय, राष्ट्र चिन्तामणि घोष ने प्रस्ताव किया और पंडित महावीरप्रसाद द्विवेदी ने 'सरस्वती' का सम्पादन स्वीकार कर लिया।

जनवरी १९०३ ई० में द्विवेदी जी ने सम्पादन आरम्भ किया। पत्रिका के अग्रे अग्रे में उनकी प्रतिभा की झलक दिखाई पड़ी। विषयों की अनेक रूपता, वस्तुयोजना, सम्पादकीय टिप्पणियाँ, पुस्तक-परीक्षा, चित्रों, चित्र-परिचय, साहित्य समाचार के व्यंग्यचित्रा, मनोरंजक सामग्री, बाल अनितोपयोगी रचनाओं, प्रारम्भिक विषय सूची, प्रूफ-संशोधन और पत्रवेक्षण में सर्वत्र ही सम्पादन कला विशाल द्विवेदी का व्यक्तित्व चमक उठा।

वर्तमान दुर्दिग्ध मायावी सम्पादक अपने दो देशोपकारकता, नानाजला शैक्षणिक निरीक्षण-शास्त्र दीक्षित, समस्त भाषा-पण्डित और सकलजला विशारद समझते थे। अपने पत्र में वे बेसिरपैर की बातें करते, कृपा ऐंठने के लिए अनेक प्रकार के वचक विधान रचते, अपनी दोषप्रति की दृष्टि और दूसरा की नहीं सी त्रुटि को सुमर समझकर अलोक्य लेखों द्वारा अपना और पाठकों का अकारण समय नाश करते थे। निरंतर नियमित लेखों को तो सादर स्थान देते और विद्वानों के सम्पाद्य लेखों की अवहेलना करते थे। आलोचनार्थ आई हुई पुस्तकों का नाममात्र प्रकाशित करके मौन धारण कर लेते और दूसरा की व्यापकतः समालोचना की भी निंदा करते। दूसरे पत्र और पुस्तक में विषय चुराकर अपने पत्र की उदरपूर्ति करत और उनका नाम तक न लेते थे। पत्रों पर वे समय पूरे मौनी बन जाते स्वार्थयश परम नम्रता दशाते और अपने दोष की निदंशना देतकर मलय कर हर कामना उग्र रूप धारण कर लेते थे। भली बुरी औपचारिक, गर्दभीती पुस्तक और सभी प्रकार के कृष्ण-कर्म का निष्ठापन प्रकाशित करके पत्र-साहित्य को कलमिल करते थे। अपनी सततता, विद्या और बल का दुरुपयोग करने अपमानजनक लेख छापते और फिर मध्य उपस्थित होने पर क्षमा जोड़कर क्षमा मागत जाते।

सम्पादन भार ग्रहण करने पर द्विवेदीजी ने अपने लिए मुख्य चार आदर्श निश्चित किए-समय की वाकन्ती करना, मालिनी का विश्वास भाजन बनना, अपने हानि-लाभ की परवाह न करके पाठकों के हानि-लाभ का ध्यान रखना और न्याय पथ में सभी भी निश्चित

१ द्विवेदी लिखित और 'द्विवेदी काव्य माला' में संकलित 'समाचारपत्र सम्पादकत्व' का आधार पर।

न होना ।^१ उस समय हिन्दी पत्रिकाएँ नियत समय पर न निकलती थीं । वे अपने विलम्ब का कारण बतलातीं—सम्पादकजी बीमार हो गये, उनकी लेखनी टूट गई, मशीन बिगड़ गई, प्रकाशक महाराज के सम्बन्धी का स्वर्गवास हो गया, इत्यादि । द्विवेदी जी इन विडम्बनापूर्ण घोषणाओं के कायन न थे । उनकी निश्चित धारणा थी कि पत्रिका का विलम्बित प्रकाशन ग्राहकों के प्रति अन्याय और सम्पादक के चरित्रका घोर पतन है । मशीन फेल होती है, हुआ करे, सम्पादक बीमार है, पड़ा रहे, कलम टूट गई है, चिन्ता नहीं, सम्बन्धी मर रहे हैं, मरा करें, सम्पादक को अपना कर्तव्यपालन करना ही होगा, पत्रिका नियत समय पर ग्राहक के पास भेजनी ही होगी । सम्पादक के इस कठिन उत्तरदायित्व का निर्वाह उन्होंने जी जान होमकर किया । चाहे पूरा का पूरा अंक उन्हें ही क्या न लिखना पड़ा हो, उन्होंने पत्रिका समय पर ही भेजी । केवल एक बार, उनके सम्पादन-काल के आरम्भ में, १९०३ ई० की दूसरी और तीसरी संख्याएँ एक साथ निकलीं । इस अपराध के लिए नवागत सम्पादक द्विवेदी जी सर्वथा क्षम्य हैं । इस दोष की आशुति कभी नहीं हुई । कम से कम छ महीने की सामग्री उन्होंने अपने पास सदैव प्रस्तुत रखी । जब कभी वे बीमार हुए, छुट्टी ली, या जब अन्त में अवकाश ग्रहण किया तब अपने उत्तराधिकारी को कई महीने की सामग्री देकर गए जिसने 'सरस्वती' के प्रकाशन में विलम्ब, अतएव ग्राहकों को असुविधा और कष्ट न हो । उनके लगभग सत्रह वर्षोंके दीर्घ सम्पादन काल में एक बारभी 'सरस्वती' का प्रकाशन नहीं रुका । उसी समय के उपार्जित और स्वलिपित कुछ लेख द्विवेदी जी के सग्रह में अभिनन्दन के समय भी उपस्थित थे ।^२ वे आज भी काशी-भांगरी-प्रचारिणी-सभा के कलाभवन और दौलतपुर में रक्षित हैं ।

उन्होंने 'सरस्वती' के उद्देश्यों की दृढ़ता के साथ रक्षा की । अपने कारण स्वामियों को कभी भी उलभन म न डाला । उनकी 'सरस्वती' सेवा हमेशा फूलती फलती गई । उनकी कर्तव्यनिष्ठा और न्यायपरायणता के कारण प्रकाशकों ने उन्हें सर्वदा अपना विश्राम-पात्र माना ।^३

द्विवेदी जी के लेखों तथा कथनों से विदित होता है कि उनका लक्ष्य य—हिन्दी भाषियों की मानसिक भूमिका का विकास करना, सख्त-साहित्य का पुनरुत्थान, खड़ीरोली कविता का उन्नयन गवान पश्चिमीय शैली की सहायता से भाषाविव्यञ्जन, सत्कार की वर्तमान प्रगति का परिचय और साथ ही प्राचीन भारत के गौरव की रक्षा करना । हिन्दी-पाठक की असंस्कृत

१ आत्म-निवेदन, 'साहित्य-सन्देश', एप्रिल, १९३९ ई०, के आधार पर

२ 'साहित्य सन्देश'—एप्रिल, १९३९ ई० में प्रकाशित आत्मनिवेदन के आधार पर

३ " " " " " "

रुचि को नृपत करने का प्रयास न करके उन्होंने उसके परिष्कार का ही उद्योग किया। इस अर्थ में उन्होंने लोकरुचि और लोकमत की अपेक्षा अपने सिद्धांत और आदर्शों का ही अधिक ध्यान रखा। वस्तुतः उनका सम्पादन-जीवन की समस्त साधना 'सरस्वती'-गाथाओं के ही फलस्वरूप के लिए थी। निम्नलिखित उपयोगी और रोचक लता, आख्यायिका तथा कवितायाँ, श्लोकाँ, चित्राँ, व्यंग्य-चित्रों, चित्र-लिपियाँ आदि के द्वारा जनता को नित्य की 'सरस्वती' के पठन में रमाया।

आज 'रीणा,' 'मिशाल भारत,' 'हस्त,' 'माधुरी,' विज्ञान,' 'भूगोल,' साहित्य-संदर्भ' आदि अनेक व्यापक एवं विशिष्ट विषयों पर निम्नलिखित हिन्दी का गौरव गढ़ा रही हैं। द्विवेदी जी के सम्पादन-काल में, लखनऊ छोड़कर साप्ताहिक और मासिक पत्रों की उस अधकारमयी रजनी में, अपनी अप्रतिहत प्रभा से चमकने वाली एक ही प्रयत्नारिणी थी—'सरस्वती'। तब उसमें कुछ प्रकाशित कराना बहुत बड़ी बात थी। लोग द्विवेदी जी को अनेक प्रलोभन देते थे। 'कोई कहता—मरी मौनीका मरसिया छाप दो, मैं तुम्हें निगल कर दूंगा। कोई लिखता—अमुक समापति की स्पीच छाप दो, मैं तुम्हारे गले में बनारसी कुपड़ा डाल दूंगा। कोई आजा देता—मेरे प्रभु का सचित्र जीवन चरित्र निगल दो तो तुम्हें एक बढ़िया घड़ी या पैरगाड़ी मजदूर की जायगी।' द्विवेदी जी अपने मान्य से कोसते और उहरे तथा गुंने मन जाते थे। पाठकों के लाभ के लिए स्थापनों की इच्छा कर देने में ही उन्होंने गौरव, मुल और शक्ति का अनुभव किया। शफर की थैलियाँ भेंट करने वाले सम्मान को उन्होंने मुँहतोड़ उत्तर दिया था—'भुम्हारी थैलियाँ जैसी की तैसी रखी हैं। सरस्वती' इस तरह किसी के व्यापार का साधन नहीं बन सकती।'^१

मत्स्यनालोचना के आगे उन्होंने सम्मन्धों को प्रधानता नहीं दी। उनकी तरफ और अप्रिय अलोचनाओं से असन्तुष्ट अनेक सामाजिक सत्पुरुषों ने 'सरस्वती' का बहिष्कार कर दिया परन्तु द्विवेदी जी डिगें नहीं।^२ स्वार्थी और मायावी सत्कार परार्थी और अमानविक द्विवेदी की सच्चाई का मूल्य न आँक सका। उन्होंने अपने ही लेखों—'त्रिमूर्तिदेव चरित चर्चा,' 'नाम्यज्ञान,' 'व्योमविहङ्ग' आदि—को स्थानाभाव के कारण तो छापकर दूसरा ना रचनाओं को उचित स्थान और सम्मान दिया।^३ 'सरस्वती' को बाद बिनादक चमकपन में बचाने के लिए उन्होंने अपना ही लेख शीलनिधान आँ की शालीनता 'भारतमित्र' में छपाया।^४ यह एक सम्पादक की न्यायनिष्ठा और जिम्मेदारी की परीक्षा थी।

१ 'आर्य निवेदन,' 'साहित्य-संदर्भ,' जमिनी १९३६ ई०, पृ० ३०४

२ 'द्विवेदी अभिन्न ग्रन्थ,' पृ० २४३

३ 'आर्य निवेदन,' 'साहित्य-संदर्भ,' जमिनी १९३६ ई०, पृ० ३०४

४ 'साप्ताहिक सिंहावलोकन,' 'सरस्वती,' भाग २, पृ० १२

५ 'वारी-वारी प्रचारिणी सभा के कलामवन में उद्धित कथन'।

उस विषय काल में तब न तो साहित्य-सम्मेलन की योजनाएँ थीं, न विश्व-विद्यालयों और कालेजों में हिन्दी का प्रवेश था, न रंग-विरंगे चटकीले मासिकपत्र 'ये, हिन्दी के नाम पर लोग नाक भी सिकोड़ते थे, लेख लिखने की तो बात ही दूर रही, अँगरेजीदा बाबू लोग हिन्दी में निहरी लिखना भी अपमान-जनक समझते थे, जनसाधारण में शिक्षा का प्रचार नगण्य था, हिन्दी-पत्रिका 'सरस्वती' को जनता का हृदय हार बना देना यदि असाध्य नहा तो स्पष्टसाध्य अवश्य था। हिन्दी के इन्ने गिने लेखक थे और वे भी लकीर न पकीर। समाज की आकाशाएँ बहुमुखी थीं। इतिहास पुरातत्व, जीवन-चरित, पर्यटन, समालोचना, उपन्यास, कहानी, व्याकरण, काव्य, नाटक, कोष, राजनीति, अर्थशास्त्र, समाजशास्त्र, दर्शन, विज्ञान, सामयिक प्रगति, हास्य-विनोद आदि सभी विषयों की विविध रचनाएँ और तदर्थ विपन्न हिन्दी को सम्पन्न बनाने के लिए निशिष्ट कोटि के लेखकों की आवश्यकता थी। काल था गद्यभाषा स्वर्दीनीली के शौशुल का। काशी-नागरी प्रचारिणी सभा में सुरक्षित 'सरस्वती' की हस्त-लिखित प्रतियाँ इस बात की साक्ष्य हैं कि तत्कालीन साहित्य-चाराकी तुलसी भाषा व्याकरण आदि के दोनों में कितनी भ्रष्ट और मानाभिष्यजन में कितनी असमर्थ थी।

लेखकों की दली का यह अर्थ नहीं है कि लेखक थे ही नहीं। 'सरस्वती' के अस्वीकृत लेखों में स्पष्ट भिन्न है कि लेखकों की मख्या पर्याप्त थी। परन्तु उनकी रची रचनाएँ अनभीष्ट थीं। सम्पादन-काल के आरम्भ में 'सरस्वती' को आदर्श पत्रिका बनाने के लिए द्विवेदी जी को अथक परिश्रम करना पड़ा। इस कथन की पुष्टि में १६०३ ई० की 'सरस्वती' का निम्नांकित निम्न पर्याप्त होगा—

मख्या—मूलक निवरण

'सरस्वती' की मख्या	कुल रचनाएँ	अन्य लेखकों की	द्विवेदी जी की
१	११	१	१०
२।३	१५	३	१२
४	१२	२	१०
५	१२	४	८
६	१३	४	६
७	१५	४	११
८	११	३	८
९	१२	६	६
१०	१०	५	५
११	१०	६	११
१२	१३	७	६

१ काशी-नागरी प्रचारिणी सभा के कलाभवन में रक्षित।

विषयमूलक विवरण

विषय	कुल रचनाएँ	अन्य लेखकों की	द्विवेदी जी की
अद्भुत	१०	१	६
आख्यायिका	८	६	२
कविता	२३	१६	४
जीवनचरित (स्त्री)	८	०	८
जीवनचरित (पुरुष)	११	४	७
कुटुम्ब	१६	३	१३
विज्ञान	१४	१	११
साहित्य	६	४	५
अन्यविषय	१०	१	६

वर्ष भर की कुल १०६ रचनाओं में ७० रचनाएँ द्विवेदी जी की हैं। अन्य लेखकों की देन आख्यायिका, कविता, साहित्य और पुरुषों के जीवनचरित तक ही सीमित है। लेखकों की कमी ने द्विवेदी जी को अन्य नामों से भी लेख लिखने की प्रेरणा दी। सम्भवतः सम्पादक के नाम की बारम्बार आह्वान से बचने के लिए, अपने प्रतिपादित मत का विभिन्न लेखकों के नाम से समर्थन करने, उपाविधिभूषित अन्य प्रान्तीय या आलाभारिक नामों के द्वारा पाठकों पर अधिक प्रभाव डालने और उस लाठी-युग के लड़के लेखकों की भयकर मुठभेड़ के बचने के लिए ही उन्होंने कल्पित नामों का प्रयोग किया था।

द्विवेदी जी ने अभी कमलानिशोर त्रिपाठी^१ बनकर 'समाचार पत्रों का विराट रूप'

१ प्रमाण —

- (क) 'समाचार पत्रों का विराट रूप' द्विवेदी जी का ही 'समाचारपत्र-सम्पादकम्तर' का गत्यानुवाद है। यदि कोई और व्यक्ति इसका लेखक होता तो द्विवेदी जी उसकी भत्सना अवश्य करते।
- (ख) कलामञ्ज में उद्धृत हस्तलेख में लेखक का नाम नहीं दिया गया है, द्विवेदी जी ने ही पैमिल से कमलानिशोर त्रिपाठी लिख दिया है। यदि कोई अन्य लेखक होता तो उसी स्थावीर अपना नाम अवश्य देता। हस्त लिखित प्रति से प्रतीत होता है कि द्विवेदी जी ने किसी नौसिरिए से अनुवाद कराने उमठा मशौवन किया है।
- (ग) कमलानिशोर त्रिपाठी नामक तत्कालीन किसी लेखक का पता नहीं चलता। द्विवेदी जी का मानने कमलानिशोर त्रिपाठी उस समय निराले बालक थे। द्विवेदी जी ने अपने नाम के बदले उनकी का नाम उठा कर रच दिया।
- (घ) उस कठोर लेख को अपने नाम से सम्बद्ध करने से प्रतिद्वन्द्वियों की डेय भावना उत्ते

दिललाया तो कभी 'कल्लू अलहदत'^१ बनकर 'सरगौ नरक ठेकाना नाहिं' का आल्हा गाया। कभी तो गजानन गणेश गर्गण्डे^२ के नाम से 'जम्बुकी न्याय' की रचना की और कभी 'पर्यालोचक'^३ के नाम से ज्योतिषवेदांग की आलोचना की।^४ वहाँ 'कवियों की ऊर्मिला-विषय उदासीनता' दूर करने 'भारत का नौका-नयन' दिलवाने, 'भाली द्वीप में हिन्दुआ का राज्य' विद्व करने अथवा 'मेरूत-रहस्य' खोलने के लिए 'भुजग भूषण भट्टाचार्य'^५ ने, तो वहाँ 'अमेरिका के अलवार', 'रामरहानी की समालोचना', 'अलवरुनी'

जित्त हो उठती। कल्पित नाम से द्विवेदी जी के मत की पुष्टि होती थी।

(क) लेख के नीचे स्वाभाविक रूप से M P D लिखकर काट दिया है। और उसने ऊपर कमलागिरीर त्रिपाठी लिखा है।

१. उपर्युक्त आल्हे का 'द्विवेदी काव्यमाला' में समावेश, 'द्विवेदी अभिनन्दन-ग्रन्थ', पृष्ठ ५३२ आदि में प्रमाणित।
२. हस्त लिखित प्रति में पहले गजानन गणेश गर्गण्डे का मानुषास नाम लेखक के रूप में दिया फिर किसी कारणवश काट दिया और कविता अपने ही नाम से छपाई-'सरस्वती' के स्विकृत लेखों का बडल, १६०६ ई०, कलामन, काशी नागरी प्रचारिणी सभा।
३. काशी नागरी प्रचारिणी सभा के कार्यालय में रक्षित पडल २ (क) के पन्नों से प्रमाणित।
४. प्रस्तुत अथर्वछेद में वर्णित रचनाओं का स्थान और काल.—

ममाचार पत्रा का त्रिपाठ रूप • • •

सरस्वती १६०४ ई०, पृ० ३६७

सरगौ नरक ठेकाना नाहिं • • •

१६०६ ई०, पृ० ३८

जम्बुकी न्याय • • • • •

" " पृ० २१७

ज्योतिष वेदांग • • • • •

१६०७ ई०, पृ० २०, १८६

कवियों की ऊर्मिला-विषय उदासीनता • • •

१६०८ ई०, पृ० ३१३

भारत का नौका-नयन • •

१६०९ ई०, पृ० ३०५

भाली द्वीप में हिन्दुआ का राज्य • • •

१६११ ई०, पृ० २१६

मेरूत रहस्य

" " पृ० ३६५

अमेरिका के अलवार • • •

१६०९ ई०, पृ० १२४

राम कहानी की समालोचना • • •

" " पृ० ४५०

अलवरुनी • • •

१६११ ई०, पृ० २४०

भारतवर्ष का चलन बाजार मिका • • •

१६१२ ई०, पृ० ६०६

मस्ति • • • • •

१६०९ ई०, पृ० २२१

स्त्रियों के श्रम में अथर्व निवेदन • •

१६१३ ई०, पृ० ३८४

शब्दों के रूपान्तर • • •

१६१४ ई०, पृ० ४८३

५. प्रमाण,—

(क) इन लेखों में दूसरे के लेखों के नाम रोई संशोधन नहीं है।

(ग) लिखावट निम्नदे द्विवेदी जी की है।

‘और भारत का चलन बाजार सिकका’ आदि लेखों के प्रकाशनार्थ श्री कठ पाठक एम० ए० की उपाधि-मण्डित सहा अपनाई। ‘प्रतिष्ठा’ की विचारणा के लिए तो लोचन प्रसाद पांडेय^२ बन गए। एक बार ‘स्त्रिया के विषय में अत्यल्प निवेदन’ करने के लिए ‘कश्चित् कान्यकुब्जस्य’^३ पड़िता हुआ। पहना तो दूसरी बार शब्दों के रूपान्तर की विवेचना करने के लिए ‘नियम नारायण शर्मा’^४ का सैनिक वेप धारण किया।

पाठकों की बहुमुखी आकांक्षाओं की पूर्ति अनेक द्विवेदी जी के मान की नहीं। आवश्यकता थी विविध विषयों के विशेषज्ञ लेखकों की जो ‘सरस्वती’ की हीनता दूर कर सकते। पारसी और दूरदर्शी द्विवेदी जी ने होनहार लेखकों पर दृष्टि दौड़ाई। उन्होंने हिन्दी-भाषा और भारतवर्ष में ही नहीं योरोप और अमेरिका में भी हिन्दी-लेखकों को ढूँढा। सत्यदेव, भोलादत्त पांडे, पांडुरंग खानखोजे और रामकुमार खेमका अमेरिका में, सुन्दरलाल, सन्त निहाल सिंह, जगद्विहारी सेठ और कृष्णाकुमार मायुर इंग्लैंड में, प्रेम नारायण शर्मा, और बीरसेन सिंह दक्षिणी अमेरिका में तथा बेनीप्रसाद शुक्ल प्रान्त से लेखक-संग्रहण।^५ कामता प्रसाद गुरु, रामचन्द्र शुक्ल, केशव प्रसाद मिश्र, मैथिली शरण गुप्त, गोपाल शर्मा सिंह, लक्ष्मीधर राजपेयी, गगनाश भट्टा, पद्मलाल पुजालाल गच्छी, देवीदत्त शुक्ल, बाबूराव गिराणु पराबन्कर, रूप नारायण पांडेय, विशम्भरनाथ शर्मा ‘कौशिक’ आदि की अच्छी-बुरी स्थानों की गई है।

- (ग) नीचे द्विवेदी जी के ही अक्षरों में सुजग भूषण महाचार्य लिखा गया है।
 (घ) इसकी बहुत कुछ पुष्टि ‘सज्जन-जन’ की भूमिका से हो जाती है, यद्यपि उसी में आए हुए ‘विद्यानाथ’ कामता प्रसाद गुरु हैं।
 १ ‘राम कहानी की समालोचना’ की लिखावट आनूपान्त द्विवेदी जी की है। नीचे द्विवेदी जी के अक्षरों में श्री कठ पाठक और फिर उसने नीचे श्री कठ पाठक एम० ए० लिखा गया है।
 २ मूल रचना की लिखावट सर्वांग में द्विवेदी जी की है।
 ३ प्रमाण (क) हस्त लिखित प्रति किसी और की मिली हुई है परन्तु कई संशोधन नहीं हैं। जान पड़ता है कि द्विवेदी जी के वचन का अनुलेख है।
 (ख) नीचे स्थाही से द्विवेदी जी के हस्ताक्षर हैं और फिर बाटकर पेंसिल से ‘कश्चित् कान्यकुब्जस्य’ कर दिया गया है।
 ४ प्रमाण (क) लिखावट द्विवेदी जी की है।
 (ख) दाशिये पर आदेश किया है— पं० सुन्दरलाल जी, कृपा करके इस लेख को ध्यान से पढ़ लीजिएगा। निन्दा से ‘सरस्वती’ को बचाइएगा।
 ५ ‘सरस्वती’ की विषय सूची में इन लेखकों के नाम व सामने कोष्ठक में इनके स्थान का भी उल्लेख किया गया है।

द्विवेदी जी के स्वास्थ्य की हानि का प्रधान कारण आज महान् साहित्यकार बनाने वाले लेखक। श्री अगुडिबरी रत्नाया का आग्रहान्त मशोधन ही था। लेखक ने पत्र व्यवहार, प्रथममोधन और परिचक्षण के अनन्तर अन्य लेखकों की रत्नाया को साट-छाटकर सुधारने का भगीरथप्रयत्न और उस पर भी अनेक उपयोगी और आश्चर्य लेखों को मर जितकर 'मरम्बती' से प्रत्येक मंख्या नियत समय पर प्रस्तुत करना द्विवेदी जी-जैने असाधारण मर्यादक का ही साम था। दुस्साध्य मशोधन-कार्य तो अभी भी उन्हें आनन्त कर देता था। मरगरण रूढ़ी की 'शरत्-रसागत' कविता का जायजल्य करत हुए उन्होंने हासिल पर अगरेजी में आलेख किया—

“नोट—ये कवि मेरे लिए चोर दुःख के कारण हैं।”^१ निम्नदेद काट की सीमा हो जाने पर ही द्विवेदी जी ने ऐसा लिखा होगा। इस अनन्त परिश्रम में पराजित होकर एक बार उन्होंने गिरिधर जर्म की 'अगुनती' कविता का मेथिली शब्द युक्त के पास मशोधनार्थ भेजते हुए उसमें हासिल पर आदेश किया—

‘मेथिली-शब्द’ जी,

दया कीनिए, हमारी जान बचाइए। इन दोनों कविताओं को जग भान में अपनी तर्हि देन जाइए। फिर उचित मशोधन करने १-२ दिन में यथा मभव शीघ्र में लौटा दीजिए। कई जगद शब्दस्थापना का क्रम ठीक नहा। पड़त नहीं बनता।

म० प्र० द्विवेदी २०.२.१९११^{१३}

‘मरम्बती’-मरम्बदन के बडोग यज्ञ में द्विवेदी जी ने अरते स्वास्थ्य का मलिदान कर दिया। १९१० ई० में उन्हें परेयर्ष भर की छुट्टी लेनी पड़ी। तत्पश्चात् दम रोगों की दृष्टिरी माधना के कारण उनका शरीर जर्जर हो गया और उन्हें मिरग होकर ‘मरम्बती’-मराम निश्राम गन्ध पटना पडा।

लेखक ने प्रति द्विवेदी जी का वरगार विगम मराहनीय था। जब कोई रचना उनके पास पहुँचती तो वे तत्काल उसे देखते, शीघ्र ही उसकी पहुँच, छपने या न छपने का उत्तर भी भेज देत। अम्बिकृत रचना लौटान समय लगान के आश्वासन के लिए सोडे में कोड लेख्य अग्रर लिपि देत य निममे वर अग्रमत्र या हतोत्साह न होकर मरगद् हो जाना

१. द्विवेदी जी के मशोधन-कार्य की गुणा का म्यूनाधिक दिग्दर्शन परिशिष्ट सख्या ३ में उद्धृत मशोधित रचना से हो जायगा।

२. ‘मरम्बती’ के स्वीकृत लेख, बडल १९०५ ई०, कला भवन, ना प्र. मभा, काशी।

३. ‘मरम्बती’ के स्वीकृत लेख, बडल १९११ ई०, का ना प्र. मभा, कला-भवन।

था। दिग्गजर १६१३ ई० में केशवप्रसाद मिश्र की 'मुद्रामा' शीर्षक लम्बी तुल्य दीप्त उमके दोषों का निर्देश और उन्हें दूर कर वहीं अन्यत्र छपा लेने का आदेश दिया।^१ मैथिलीशरण गुप्त की भी पहली कविता 'शरद' अस्वीकृत हुई, परन्तु दूसरी कविता 'हेमन्त' को उचित सशोधन और परिवर्धन के साथ 'सरस्वती' में स्थान मिला।^२ उनका यह व्यवहार सभी लेखकों के प्रति था। वे रचनाओं में ग्रामूल परिवर्तन करते, शीर्षक तत्त बदल देते।^३ अप्रत्याशित सशोधनों के कारण मिथ्याभिमानों असंतुष्ट लेखक डाँटकर पत्र भिन्न और द्विवेदी जी अत्यन्त विनम्र शब्दों में क्षमा मांगते, उन्हें समझाते-बुझाते थे।^४

उनका सपादकीय शिष्टाचार और स्नेहपूर्ण व्यवहार से लेखकों के प्रति शालीनता, ममता और लुशामद की सीमा हो जाती। यह सपादक द्विवेदी का गौरव था। सभी लगन, विलुप्त अभ्यसन, सुन्दर शैली और सज्जनोचित सकोच वाले लेखकों का उपहास न करने वे उन्हें उसाहित करते और मुहक स्नेह तथा सहानुभूति में उनके दोषों को समझाते थे। जिस लेखक को लिखना आ जाता उसे 'सरस्वती' नि शुल्क भेजते और वास्तवतानुसार पुरस्कार भी देते थे। लक्ष्मीधर धारवेणी के 'नाना फलनशील' नामक विलुप्त लेख को अत्यन्त परिश्रम में काटछाँट कर आठ पृष्ठों में छपा और मोलाना रूपया पुरस्कार भी भेज दिया।^५ आदर्श सपादक द्विवेदी जी अपने लघु लेखों पर भी दृष्टा रखते थे।

द्विवेदी जी ने 'सरस्वती' को व्यक्ति-विशेष या वर्ग-विशेष को समुचित करने का नाम नहीं बनाया। उन्होंने ग्राहक समुदाय को स्वामी, और अपने को भक्त समझा। 'सरस्वती' का उद्देश्य था अपने समस्त पाठकों को प्रसन्न तथा लाभान्वित करना। द्विवेदी जी न मानवार्थक और मनोरञ्जक रचनाओं का उभी विरसकार नही किया। जितने ही यश और धन के लोभुष स्वार्थान्ध महातानुसार अपनी या अपने स्वामिना की अनुसर, अनुपयगी और नीरस रचनाएँ चित्र पर जीवनचरित छानने की अनभिज्ञता चेष्टा करते थे। जितना की भाषा इतनी लचर, विलक्षण और दूषित होती थी कि उसका सशोधन ही असम्भव होता था। दठोर कर्त्तव्य द्विवेदी जी ने उनका विरसकार करने के लिए बाध्य करता था। वे महातानुभाय अस्वीकृत रचनाओं को वापस भेजने के लिए दृष्टि तत्त न भगत, मन्ना बाद उनकी सौज लेते और धमनिया तथा कुन्सापूर्ण उल्लाहने भेजकर अपना एव सपादक का तमय 'व्यर्थ' नष्ट करते थे।^६ द्विवेदी जी व्याख्यात कर्त्ता सपादक 'मिहिरलोचन'.

१ 'सरस्वती', भाग ४०, सं० २, पृ० १८६.

२ 'सरस्वती', भाग ४०, सं० २, पृ० १८८.

३ 'सरस्वती', भाग ४० सं० २, पृ० १८६, द्वि. मी.' ५२ १३.

४ 'सरस्वती', भाग ४०, सं० २ पृ० १८६.

५ 'लगनको ने प्रार्थना' 'सरस्वती' भा १६, खंड २ सं ३ के आधार पर

‘लेखिका मे प्रार्थना’, ‘लेखिका का कर्त्तव्य’ आदि लेखों द्वारा लेखिका को चेतावनी दे दिया करने में। इतने पर भी जो ‘सरस्वती’ के लक्ष्य और मान के अनुपयुक्त रचनाएँ भेजता वह अवश्य ही तिरस्कार का पात्र था। लेखकों के प्रति उनके सहृदयतापूर्ण व्यवहार का प्रमाण उन्हीं ४ शब्दों में लीजिए—

“नरदेव शास्त्री—आप ऐसे ऐसे रद्दी लेखों का स्वागत करने हैं, यह क्या बात है ? द्विवेदी जी—(मस्मित) इतर पर आने वालों का स्वागत करना परमधर्म है और जिन महानुभावों को बार बार लिख कर लेख भेगाया जाता है, उनका तो आदर आवश्यक ही है।”^२

द्विवेदी जी ने अपने व्यक्तिगत, वाणी और मशोधन की कठिन समस्या द्वारा अपने लेखिका और कवियों को ‘सरस्वती’ का भक्त बनाया। कितने ही लेखक ‘सरस्वती’ की सुन्दरता, लोकप्रियता, ईदृशता और इयत्ता में आकृष्ट होकर स्वयं आए।

द्विवेदी जी के संपादन-काल के पूर्व अनेक हिन्दी-गणिकाओं ने अपने को विविध-विषयों की मामूली-पुस्तक घोषित किया, परन्तु उनकी वाणी कभी भी कर्म का रूप न धारण

१. समय समय पर ‘सरस्वती’ में प्रकाशित

२. ‘हम’, ‘अभिन-दनाक’, पुष्पिल, १६३३ ई०

३ (क) अपने को ‘विद्या, विज्ञान, साहित्य, इत्य, अन्य और गद्य, पद्य, महाकाव्य, राजराज समाज और देश दशा पर लेख, इतिहास, परिहास, समालोचनादि विविध विषय वारि विन्दु भरित शलाहकाली’ (माला ४, मेष १, १६०२ ई०) समझने वाली ‘आनन्द-नादविना’ की माला चार, मेष ८-९ की विषय-सूची इस प्रकार थी—

१. संपादकीय सम्मति समीर, नवीन सम्बत्सर, उदारता का पुरस्कार, स्वामी रामतीर्थ, हर्ष, यथार्थ प्रचारित, शोक!!! चैतन्यमय जगत ।

२. प्राप्ति स्वीकार का समालोचना सीकर

३. गान्धिव सौदामिनी—लक्ष्मी ।

४. नाट्यामृत वर्णन—आनन्द यथार्थ, दिल्ली दरबार में मित्र भडली के वार ।

५. निवेदन और सूचना ।

(ख) ‘हिन्दी-प्रदीप’ की घोषणा थी—“विद्यानाटक, इतिहास, साहित्य, दर्शन, राज-सम्बन्धी इत्यादि के विषय में हर महीने की पहली को छपता है ।” (जिल्द २५, संख्या १-२, जनवरी फरवरी, १६०३ ई०) और विषय थे—

१. हमारा पक्षीसंग जय

२. दोल के भीतर पोल

३. काल चक्र का चक्र

४. गोरी उर्मम माहा

नर मरी। द्विवेदी महादित 'मरसती' ने हिन्दी भाषिण पत्रों के इस कलंज को दूर किया। शब्दभूत और विचित्र विषयां न आकर्षण न आख्यायिकायां की सरसता, आध्यात्मिक विषयों की ज्ञान-मामग्री, ऐतिहासिक विषयों की राष्ट्रीयता, रसितायां की मनोहरता और सताममित उपदेशों, जीवविषयों के आदर्श चरित्रों, भौगोलिक विषयों में समाविष्ट देश विदेश की ज्ञानव्य और मनोरंजक बातों, वैज्ञानिक विषयों में वर्णित विज्ञान के आविष्कारों और उनके महत्त्व की कथाओं, शिक्षा विषयों के अन्तर्गत देश की अवनत और विदेशों की उन्नत शिक्षा की मसीकता शिक्षादि विषयक लेखों में भारत तथा अन्य देशों की क्रांतिगीरी न निदर्शन, साहित्य विषयों में साहित्य के सिद्धान्तों, रचनाओं और रचनाकारों की समालोचनाओं, पुस्तक विषयों में विविध प्रकार की व्यापक बातों की चर्चा निनोद और आख्यायिका, हँसी दिल्लगी एवं मनोरंजक श्लोकों की मनोरंजकता, चित्रों के उदाहरण और कला, व्यव्यक्तिता में हिन्दी-भाषिण की कुछ दुरवस्था न निरूपण आदि ने 'मरसती' को मनोरंजक बना दिया।

२.

द्विवेदी जी की संपादन कला की सर्व प्रधान विशेषता थी 'मरसती' की विविध विषयों में सामग्री की समग्रता योजना। फलतः था, तूलिका थी, रंग था, परंतु चित्र न था। प्रतिभाशाली चित्रकार ने उनका कलात्मक समग्रता द्वारा समग्रपूर्ण चित्राकार चित्र अंकित कर दिया। ईश्वरचरण, लोह-लकड़क और चूने-गार न रूप में विविध विषयों में रचनाओं का घर लगा हुआ था। शिल्पी द्विवेदी जी ने उनका सुपमित उपस्थापन द्वारा 'मरसती' न भव्य मंदिर का निर्माण किया। "आचार्य द्विवेदी जी न समय की मरसती का बीज एक निकाल देखा, मालूम होगा कि प्रथम लेख, कविता और नोट का स्थान पहले निश्चित कर लिया गया था। बाद में वे उसी क्रम में मुद्रक न पान भेज गए। एक भा लेख ऐसा न मिलेगा जो नीचे न डाल दिया गया ना मालूम है। संपादक की यह कला बहुत ही कठिन है और एकाध को ही मिला जाती है। द्विवेदी जी को निश्चय ही थी और इसने मरसती का प्रवेश अंक आने तक रचयिता न व्यक्तिन की शोभना अपने अंग प्रत्यक्ष न मार्मिकता में देता है। ऐसे अंग आपाओं न भाषिका में भी यह विशेषता बहुत कम पायी है और विशेष कर इसी के लिए मरसती में प्रति मासवार प्रकाश द्विवेदी को

५. सम्यक्त विज्ञान की भवनाशाली हुई

६. परमोच्चम तर्क

७. पुन

८. महालोचना

९. सुतिष्ठत

अन्य पत्रिकाओं में भी इस प्रकार का प्रकाश दिया जा सकता है।

संपादनाचार्य मानता और उनही पुष्प स्मृति में यह श्रद्धानलि अर्पण करता हूँ।”^१

‘सरस्वती’ के प्रकाशन के बाद भी अन्य हिन्दी-पत्रिकाओं का मान ऊँचा न हुआ। ‘छत्तीसगढ़ मित्र’,^२ ‘इन्दु’,^३ ‘ममालोचन’^४, ‘लक्ष्मी’^५, ‘त्रिप्रासिनोद’^६ आदि अधिकांश पत्रिकाएँ संपादकीय टिप्पणियाँ का मूद्रा भी नहीं। जिनमें था भी उनमें अत्यन्त गिरी दशा में। ‘हिन्दी प्रदीप’^७ की विषय-सूची में कभी कभी संपादकीय टिप्पणियाँ-जैसे ‘गड का उल्लेख ही नही मिलता। उनकी पचीसवीं जिल्द की मध्या ५-६-७ के लघु लेख^८ सम्भवतः विविध बातों के रूप में लिखे गए हैं। ‘आनन्द सादम्बिनी’ का ‘संपादकीय सम्मति समीर’ श्रद्धाङ्कित अधिप व्यापक था।^९ ‘भारतेन्दु’ के गड १, सफ़ा १, अगस्त १९०५ ई० के ‘संपादकीय टिप्पणियाँ’ गड के अन्तर्गत केवल तीन लघुलेखों (भूमिका, ‘दादी की नाय’ और ‘चदवन’) का समावेश किया गया है।

एक बार ‘भारती’ पत्रिका की आलोचना करते हुए द्विप्रेसी जी ने लिखा था—‘इसके विविध विषय वाले स्तम्भ की गति बहुत ही सामान्य होती है। उदाहरणार्थ ‘एक चोर की जेल में मृत्यु’ का फल आधे पालम में छपा है। मतलब यह कि संपादक महाशय ने मोटा और लेखकों को उनकी उपयोगिता का विचार किए बिना ही प्रकाशित कर दिया है।’^{१०}

द्विप्रेसी जी ने इस प्रकार की सारी आलोचना ही नहीं की बल्कि हिन्दी-संपादकों के समस्त आदर्श भी उपक्षिप्त किया। उनका विविध विषय समाचार-मान नहीं होता था। उनकी टिप्पणियों का उद्देश्य था ‘सरस्वती’ के पाठकों की बुद्धि का निराश करना। पाठकों के

१. बाबू राव विष्णु पराडकर, ‘साहित्य मंदिर’, भा० २, पृ० ८, पृ० ३१२,

२. वर्ष ३ रा, अंक १ सा।

३. फला १, किरण १, स० १९६६। इसमें प्रकाशित ‘मनोरञ्जक बातों’ और ‘समाचार’ स्तम्भ संपादकीय टिप्पणियों की अभावपूर्ण नहीं करते।

४. अगस्त, १९०२ ई०

५. भाग २, अंक २,। इसका भी ‘समाचार’ स्तम्भ संपादकीय विविध बातों की रिक्तता का पूरा नहीं हो सकता।

६. नवम भाग, १९०२-३ ई०

७. जिल्द १२, सफ़ा १२, जनवरी-फरवरी, १९०३ ई०

८. सम्पत्ता विराची सर्वनाशकारी हुई, परमोच्चम तार्थ और घुन

९. माला ४, गोप ८-९ की विषय सूची

नवीन सगंधसर, उदारता, चेत का पुस्तकार, स्वामी रामतीर्थ, हर्ष, यथाथं प्रजा हित, शोक, चेत्य चेत्य।

१०. ‘सरस्वती’, भाग २, स० ३, पृ० ३७१

लाभार्थ उनमें साधारण अध्ययन की सामग्री भी रहती थी। वे प्राचीन तथा अर्वाचीन साहित्य, इतिहास, पुरातत्व, विज्ञान, भूगोल, धर्म, समाजशास्त्र, अर्थशास्त्र, राजनीति, पत्र-पत्रिकाओं के सामयिक प्रयोग, हिन्दी भाषा और उसके भाषियों की आवश्यकताएँ, महान् पुस्तक के जीवन की रोचक और महत्त्वपूर्ण घटनाएँ, देश-निर्देश के ज्ञातव्य समाचार, गान-मंत्र आदि में प्रकाशित सरकारी भन्स-य आदि विषयों का एक निश्चित दृष्टि में, ग्रेमरी शैली में, समीक्षात्मक उपस्थापन करते थे। कभी कभी तो गिपोर्ट और पुस्तकें उन्हें अपने मूल्य में बेगानी पन्ती थी।^१

उनकी सरादकीय टिप्पणियाँ की भाषा सरल और सुवाच है। कहा परिचयमान कहा परिचय तत्क समीक्षा, कहा गमोर सक्षिप्त निवेचन और कहा व्यंग्यपूर्ण तीव्र आलोचना है। आवश्यकतानुसार चार्ट आदि भी हैं। अनुवाद की दशा में मूल रचना या रचनाकार का नामोल्लेख भी है। द्विवेदी-मपादित 'सरस्वती' की पश्चिमात्मक सामग्री निरुन्मेष अनु-पम है। प्रतिमान, अंगरेजी, बँगला, मराठी, गुजराती, उर्दू, हिन्दी और संस्कृत की पत्र-पत्रिकाओं से सरलित सामग्री उनके उत्कट अध्ययन और असाधारण ज्ञानशक्ति की श्रोतक है। यद्यपि उनके अधिष्ठा नोट दूसरों के व्याख्याना और लेखों पर आधारित हैं, तथापि उनकी अभिव्यंजना-शैली अपनी है। उनमें प्रभावोत्पादक व्यंग्य और मनोरञ्जक विविध निवेचन हैं। वे सन्तुष्ट साधारण ज्ञान के भांडार हैं।

जिसी भी धस्तु की सुन्दरता या असुन्दरता, महत्ता या लघुता, गुण या दोष सभी सापेक्ष हैं। द्विवेदी जी द्वारा दिए गए 'पुस्तकपरिचय' की श्रेष्ठता का वास्तुनिर्ग ज्ञान तत्कालीन अन्य हिन्दी पत्रिकाओं की तुलना में हा हो सकता है।

'छानीमगटमित्र' के 'पुस्तक-प्राप्ति और अभिप्राय' खंड ने अन्तर्गत दो पुस्तक का परिचय इस प्रकार दिया गया है —

"(१४) धाराधरबाबन, प्रथम और द्वितीय भाग, तथा (१५) साहित्यदृष्ट्या, श्रीधर शय देवी प्रताप पुर्ण बी० ए० वकील कानपुर, द्वारा समालोचनार्थ प्राप्त। अवकाश पाने की समालोचना की जायगी।"^२

यह है तत्कालीन हिन्दी-मपादक की पुस्तक-परीक्षा का एक उदाहरण। द्विवेदी जी ने मपादक के कर्तव्य की कभी भी हत्या नहीं की। उन्होंने जिन पुस्तकों की विमर्श महत्त्वपूर्ण

१. 'सरस्वती', भाग १४, पृ० ४१८

२. वर्ष ३ अंक ५, पृ० १३०

समझा उनकी पर्याप्त समझा^१ ही, जो उत्तम जर्ची उनकी प्रशंसा के पुल बाँध दिए,^२ जिन्हें दूषित या निरुद्ध समझा उनकी तीव्र एवं प्रतिकूल आलोचना की^३ और जो पुस्तकें मन्त्र हीन, पाग भ्रूंगागिर या अनुपयोगी प्रतीत हुईं उनका नाम और पता मात्र देकर ही रह गए।^४

उन्होंने 'मानव विभू' की भाँति भाषाओं के नामानुसार शीर्षक देकर प्रतिमान नियमित रूप में विविध भाषाओं की पुस्तकों की परीक्षा नहीं की। हाँ, पाठकों के लाभ का ध्यान रखकर हिन्दी, उर्दू, संस्कृत, अँगरेजी, मराठी, गुजराती, बँगला, मारवाड़ी आदि भाषाओं एवं साहित्य, धर्म, समाजशास्त्र, राजनीति, विज्ञान, भूगोल, इतिहास, ज्योतिष, दर्शन, कामशास्त्र, यानादि, स्थानादि, आयुर्वेद, शिल्प, वाणिज्य, कला आदि विषयों की रचनाओं, मासिक, साप्ताहिक, दैनिक आदि पत्रों, समापत्तियों के माध्यम, शिक्षा मन्त्रालयों की पाठ्यपुस्तकों आदि पर वे टिप्पणियाँ प्रकाशित करत थे।

आलोचनार्थ पुस्तक भजने वाला मनुष्य गुण-दोष विवेचन के इच्छुक रहत कम थे। अधिकांश लोग समालोचना के रूप में पुलक का निभापन प्रकाशित कराकर आर्थिक लाभ अथवा उसकी प्रशंसा प्रकाशित कराकर अपनी यशोवृद्धि करना चाहते थे। प्रतिकूल समीक्षा होने पर अमनुष्ट लोग कभी अपने नाम में, कभी उनामकी नाम में, कभी अपने मित्रों, मिलने वालों या पार्षदों में प्रतिकूल समीक्षा के एक-एक शब्द का प्रतिवाद उपस्थित करत या कहते थे। कुछ लोग तो पुस्तक की भूमिका में ही यह लिखा देते थे कि 'कटु आलोचना से लेखक का उत्साह भंग हो जायगा।'^५ द्विवेदी जी ने जिस पुस्तक की शान, मला और उपयोगिता की कमी पर जैसा पाया, उसकी वैसी आलोचना की। रचनाकार की साहित्यिक गुणता या लघुता का ध्यान न करन न्यायपूर्वक आलोचक की रीति न ललाई। किसी की अप्रमत्तता और प्रतिशोधभावना की उन्होंने रस्तीभर भी परवाह न की।

मानव मस्तिष्क भाव की अपेक्षा रूप में अधिक प्रभावित रहता है। इसलिए शिन्हा पद्धति में चित्रों का स्थान रहत उच्च है। द्विवेदी जी ने पाठकों के शैक्षिक और हासिक निराम के लिए मजे और रंगीन चित्रों में 'सरस्वती' को अलंकृत किया। चित्रों का विवरणानुसार वर्गीकरण इस प्रकार किया जा सकता है—

१ 'चन्द्रगुप्त' की परीक्षा—'सरस्वती' भाग १४, पृ० २२३

२ 'भारत भारता'—'सरस्वती', अगस्त १९१४ ई०,

३ 'भाषापथ व्याकरण'—'सरस्वती', अगस्त १९१३ ई०

४ प्रायः प्रत्येक अंक में इसका उल्लेख प्राप्य है।

५ 'समालोचना का प्रकार'—'सरस्वती', १९१३ ई०, पृ० ३२७, के आधार पर

रंगीन

- १ कागज में रंगित विषय—परमरागल विभागादि
- २ प्राकृतिक दृश्य
- ३ धार्मिक चित्र—देवी देवताआ, पौराणिक आगमनां तथा हिन्दू-त्योहारों के आधार पर
- ४ सामाजिक
- ५ ऐतिहासिक—पुराण, इत्यादि आदि
- ६ दार्शनिक
- ७ साहित्यिक
- ८ प्रकीर्ण—कौड़े भी सुन्दर वस्तु

सादे

- १ लेखा व उदाहरण के रूप में
- २ लेखक के चित्र
- ३ महान् व्यक्तियों के चित्र (साहित्यिक, वृद्धाधिकारी, गण आदि)

चित्रों की प्रगति में कठिनाई होने के कारण एक चित्रकार की नियुक्ति कर दी गई थी । 'माउन्ट रिड्यू' और 'प्रान्सी' के भी इन्वियन प्रेम में छापने में 'मरस्वती' को ब्लाक आदि की सुविधा थी । रचनाओं को सचित्र छापने की ओर त्रिवेदा भी का प्रयास ध्यान था । चित्रों के विषय में वे पूर्ण जानकारी रखते थे । 'मरस्वती' में वे ही चित्र छापते थे जो सुदृश्य-पूर्वक छाप सकते थे । अनुसूचक या सुविपुर्ण चित्रों की छापने की अपेक्षा न छापना हाट्टाने अधिक श्रेयस्वर समझा ।^१

- १ (क) कामता प्रसाद गुरु की 'शिवाजी' कविता को सचित्र करने के लिए लिखा—
"मई १९०० ई० के माउन्ट रिड्यू के ४३८ पृष्ठ पर जो चित्र शिवाजी का है वह
इसके साथ छापिए । म प्र. १"

'मरस्वती' की इस्तालिखित प्रतियाँ, १९०० ई०, कलाभवन ना प्र. मभा ।

- (ख) लक्ष्मीधर बालपेयी के 'नानाफडनवाय' निबन्ध के हाशिए पर आदेश किया था—
"इसके साथ दो चित्र छापिए । नानाफडनवाय का और राघोबा दादा पेशवा का । पहला चित्र हम राघु को देखते हैं दूसरा चित्र चित्रगान्धा देव, एता में गंगा लीचिए । म प्र. ३०, ७, १९०८ उ०"

'मरस्वती' की इस्तालिखित प्रतियाँ, १९०८ ई०, कलाभवन, नागरी-प्रचारिणी मभा, काशी ।

२. 'मरस्वती' की गण मग्या में शास्त्र विद्याद मैनाचार्य या चित्रय धर्मसिंह का चित्र नहीं दिया जा सका । कारण यह हुआ कि ब्लाक अच्छा न होने में चित्र मराव

चित्रों के चयन और प्रकाशन में द्विवेदी जी ने उनकी कला, मनोरञ्जकता और उपादेयता का सदा ध्यान रखा । उन्हीं व्यक्तियों के चित्रों को स्थान दिया जिनका सवार श्रमणी है । निम्नी के प्रलोभन में पड़ कर महत्वहीन व्यक्तियों ने चित्र छापना पत्रिका के मालिक और पाठक के प्रति अन्याय समझा । 'सरस्वती' के अधिकांश गीत चित्र बाबू गरिमामाँ और रामेश्वर प्रसाद वर्मा द्वारा अंकित हैं ।

१. भाव-प्रदग्ग म महायुक्त चित्रों को 'सरस्वती' के सामान्य पाठक भी सहज ही समझ सकते थे, किन्तु कलात्मक चित्रों के उच्च मात्रा का मायन जनसाधारण की समझ के बाहर था । उनकी भावानुभूति कराने के लिए 'चित्र-दर्शन' या 'चित्र-परिचय' लङ्घ की आवश्यकता हुई । चित्र और चित्र-परिचय एकत्र न होने में पन्ना उलट कर देखने में पाठकों को कष्ट तो अत्यन्त होता रहा होगा परन्तु यह प्रणाली उनकी स्वतन्त्र विचारण शक्ति को प्रियमित करने में विशेष सहायक थी ।

शैली की दृष्टि में द्विवेदी जी ने चित्र-परिचय के चार वर्ग किए जा सकते हैं । अधिकांश शृंगारिक एवं हास्य चित्रों के परिचय में उनसे नाममात्र का उल्लेख,^१ कलात्मक चित्रों और उनसे सम्बन्धिताओं का विशेष परिचय और अधिक सुन्दर होने पर उनकी प्रशंसात्मक आलोचना,^२ अत्यन्त भावपूर्ण एवं प्रभावोत्पादक चित्रों का काव्यात्मक निर्देशन^३ और यद्वास्तव पेंसिलामिक आदि चित्रों की तुलनात्मक निवेचना^४ भी है ।

संपादन के पूर्व भी द्विवेदी जी ने 'सरस्वती' को एक नवीन अलंकार से अलङ्कृत किया था और वह था व्यंग्य-चित्र । हिन्दी-पत्रिका-जगत् के लिए यह एक अद्वितीय चमत्कार था । 'साहित्य-समाचार' ने चार व्यंग्य-चित्र १९०२ ई० की 'सरस्वती' में ही प्रकाशित हो चुके थे, परन्तु उनका प्रकाशन अनियमित था । १९०३ ई० में संपादक द्विवेदी ने उसे नियमित कर दिया । और ऐसा चित्र छापने से न छापना हा अब्बला सम्भार गया ।

सम्बन्धी १२ । ७ । ३२०

१. उदाहरणार्थ 'ज्योत्स्ना'—'सरस्वती', मार्च १८, १९०२, पृष्ठ २, ३ आदि

२. 'साहित्य'—सम्बन्धी, जुलाई १९१८ ई०, 'कृष्ण यशोदा'—'सरस्वती', जनवरी, १९१६ ई० आदि

३. 'विद्योगिनी'—'सम्बन्धी', दिसम्बर, १९१५ ई० आदि,

४. 'प्राचीन लक्षण कला के नमूने'—'सरस्वती', मार्च १९१२ ई०, आदि

५. 'हिन्दी-साहित्य' पृष्ठ ३५.

'प्राचीन कविता' ३६.

६. 'प्राचीन कविता' का अर्वाचीन अवतार पृष्ठ १००

७. 'स्वर्गीय कविता' का अर्वाचीन अवतार पृष्ठ ११३

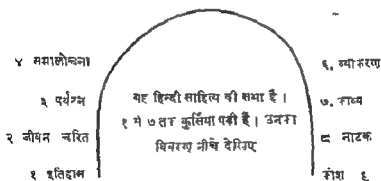
दिया। 'सरस्वती' की प्रत्येक सख्या में एक व्यंग्य-चित्र छपने लगा। यद्यपि उनके प्रकाशन का एकमात्र उद्देश था मनोरंजक ढंग से हिन्दी-साहित्य की सामयिक अवस्था का दिग्दर्शन कराना, तथापि उस कल्याणमूलक तीव्र व्यंग्य ने अभिभूत हिन्दी-हितैषियों को असह्य मनोवेदना हुई। उन्होंने द्विवेदी जी को पत्र लिख कर उन चित्रों का प्रकाशन रोकने का आग्रह किया।^१

द्विवेदी-सरीखे निष्पक्ष हिन्दी-सेवी, निर्भय समालोचक और पाठक-शुभचिन्तक कर्तव्यपरायण सम्पादक ने, कुछ ही लोगों को तृप्त करने के लिए, अपनी दयाशीलता के कारण, पहले ही वर्ष के अन्त तक उन व्यंग्य-चित्रों का प्रकाशन बन्द करने अपने गौरव को भंग न दिया।

उन व्यंग्य-चित्रों की कल्पना और योजना द्विवेदी जी की अपनी ही है परन्तु उनका चित्रकार वे स्वयं नहीं हैं। वे चित्रों की रूप-रेखा तैयार करने भेज दिया करते थे और चित्रकार उन्हें निर्दिष्ट रूप से निर्मित कर दिया करता था। इस कथन के समर्थन के लिए 'सरस्वती' की हस्त-लिखित प्रति^२ का एक ही उदाहरण पर्याप्त होगा—

साहित्य-सभा

५. उपन्यास



नीचे सरस्वती एक खटे और सभा की आर देग देख रो रही है।

१ गाली

२ गाली

३ एक खूबसूरत लड़का, बय मोई १० वर्ष, इसी प्रान्त का रहन वाला, पायजामा,

१ 'सावसरिक मिहायलोकन' (भा ४ ख० १२) के आधार पर।

२ 'सरस्वती' की हस्तलिखित प्रतियाँ, १९०३ ई० कलामयन नागरी प्रचारणीय सभा, काशी।

बूट और अचकन पहने, घड़ी लगाये, सिर पर फेल्ट कैप दिये बैठा है—शरीर स्थूल है—बलिया के बाघू साधुचरण प्रसाद चिन्हाने पर्यटन पर एक ग्रन्थ लिखा है उनकी शकल दरकार है—उनकी तस्वीर उनकी कितार में है।

४ एक बंदर बैठे हुए मुँह बना रहा है और हाथ में दर्पण लेकर अपना मुँह देख रहा है।

५ एक बटुन ही, निहायन ही मोटा बाजीगर बैठा है—चकरदार पगड़ी, लम्बी दाढ़ी, दाहिने हाथ में डमरू—बाँयें में रीछ अथवा बंदर और बकरी सामने खड़े हैं—नाचने की काँशिश कर रहा है—पाम ही एक झेली पड़ी है—मोटा खूब होना ही चाहिए—मोटा करने का कारण है।

६ एक मोठी बैठा है—जिन पाँच दाहिने हाथ की कलाई में लटक रहा है।

७ एक बनावट का गुंडा, उमर २० वर्ष—गोरी कान तक टेढ़ी—जरीदार अचकन और कुपडा चर्चें बर्चें—बूट बारनिस का—नबीर गले में पड़ी उन्नी में घड़ी लगी है—पुरा बदमाश नजर आना चाहिए।

८ एक कंगाल चायडे लपटे हुए हाथ में फूटा लोट्टा, महाकगाल बैठा है।

९ खाली

इन चित्रों की सामग्री साहित्य के विविध स्रोतों में ली गई है। 'हिन्दी साहित्य'¹ में चौर लेखन पर, 'गङ्गा सोली का पय'² में मन्तर शैली के कवियाँ पर, 'इलासना सम्पादक'³ में मूर्त और धूर्त सम्पादक पर, 'मातृभाषा का सत्कार'⁴ में अंगरेजी पढ़े लिखे मानसिक गुलाम बाबुआ पर, 'काशी का साहित्यवृक्ष'⁵ में काशी के अकुराल उपन्यासकारों पर एवं 'मदरगा में प्रचलित हिन्दी और उसके पुरस्कर्ता'⁶ में शिक्षाविभाग के अधिकारियों तथा पाठ्यपुस्तक-लेखकों पर सीधा और मार्मिक व्यंग्य है। यह व्यक्तिगत आक्षेप न होकर हिन्दी-साहित्य की अधोमुखी प्रवृत्तियाँ, अमारा और साहित्यशास्त्र साहित्यकार-नामधारियों की व्यापक रूप से अग्रिम और कठोर किन्तु सर्मथा सत्य आलोचना है। जहाँ विविध साहित्यिक

१ 'सरस्वती', १९०२ ई०, पृ० ३२।

२ " " " २६३।

३ " " भाग ४, पृ० ५।

४ " " " ५०।

५ " " " ५०।

६ " " " ५०।

के नाम और रूप की भाँकी है। वहाँ भी आनेप ने लिए अस्माग नहीं है।

व्यचित्रों का अमोघ व्यवसाय अभी लक्ष्यग्रस्त नहीं हो सकता। साहित्य में इसका भी प्रयोजन है। बीस प्रयोगों की लम्बी-चौड़ी आलोचना जो काम नहीं कर सकती वह एक नन्दात्मा व्यवचित्र कर सकता है। हिन्दी साहित्य-मानन ने भाङ्ग-भाङ्ग को काट छाँट कर उसका उद्धार करने के लिए द्विवेदी जी का यह कम परम सुन्दर था। वेद है कि उन्होंने इसकी समाप्ति करके हिन्दी को एक अमूल्य निधि में वंचित कर दिया।

उन युग की पत्रपत्रिकाओं में 'आन' की 'अग्नी न पारमी', 'मसार' की 'छेड़छाड़', या 'देशदूत' की 'भग की तरंग' न थी।^२ हिन्दी-जनना में पठनगठन का प्रचार बहुत कम था। शिक्षित वर्ग अंग्रेजी-पत्रों का ही ग्राहक था। ऐसी परिस्थितियों में हिन्दी पत्रिकाओं को विशेष आकर्षक और रोचक बनाना अनिवार्य था। द्विवेदी जी को आधुनिक 'वेदन', 'वैषयक', 'चौच' या 'साट' की प्रतिमा नहीं मिली थी। वे 'मरस्वती' में मिमिक्री की मामूली जगह भी नहीं देना चाहते थे। उनका लक्ष्य था हिन्दी-भाषा की रूचि का परिवार। हिन्दी में 'वैषयक' बन्धु न पाकर उन्होंने सस्कृत का आश्रय लिया। 'मनोरञ्जक-श्लोक'

१. यथा—

मानस्यममालोचना

शम्भोर ममालोचक

एक ऊँचा लोच का वेद है—उसकी चोटी पर पता चलेगा कि ऊपर ने नीचे, नीचे ने ऊपर लिपटा हुआ एक घामनरूप बहुत ही छोटा मनुष्य है—पायपाया, घूट, अक्षरों में पहुँच है—शिर में शिमारियों की भी हैट (अंगरेजी) है—हाथ में दोनरी बन्दूक है—नीचे पड़े हुए चार मनुष्या पर निशाना लगा रहा है—नली ने मुँह में एक लम्बा अंगरार लटका है—

नीचे चार आदमी गहुँत मोटे ताँचे और ऊँचे गूर गम्भीरता में खड़े हैं—एक दूसरे की ओर देग देग कर मुहाराते भी जात है—उनचारा ने नाम है—

नादकार—शम्भू राधाकृष्ण दाम की शक्ति दूरत और पोशाक का आदमी।

मयनार—नानू श्यामसुन्दर दास की शक्ति का आदमी

कवि—हारी शक्ति में निष्ठा हुआ।

धार्मिक—एक सन्यासी, गर घुग हुआ, लम्बा जामा था पहने हुए, हाथ में कमण्डलु।

These four names and one above should appear."

गुर्याङ्क, रूपदेग, में यज्ञेय व्यक्तियों के नाम और रूप का उल्लेख करते हुए श्री गुरुदेवतिर-व्यक्तिगत आलोचन में रहित है। इसमें द्विवेदी जी काय मनाविष्ट हैं।

'मरस्वती' की हस्तलिखित प्रतिया, १६०३ ई०, अन्तर्गत ना० ना० प्र० मभा।

२. 'आज्ञ', 'समस्त' और 'दिगन्त' नामक वर्तमान हिन्दी पत्र-पत्रिका 'अग्नी न पारमी', 'छेड़ छाड़' और 'भग की तरंग' नामक तीर्थक देकर मनोरञ्जक मामूली प्रकाशित करते हैं।

खंड के अंतर्गत संस्कृत के मनोरंजन एवं उपयोगी श्लोक नियमित रूप में भाग्यार्थ-सहित प्रकाशित होने लगे ।

केवल मनोरंजन श्लोकों की ही पाठका की नृत्ति का अपर्याप्त साधन समझ कर द्विवेदी जी ने यथावकाश विनोद और अख्यायिका^१ खंड का समावेश किया । 'हसी दिल्लगी'^२ खंड की एरंगी^३ योजना सम्भवतः संचित 'जम्बूकी न्याय',^४ 'टेमू की टॉग'^५ और 'सरगौ नरक ठेकाना नाहि'^६ को विशेष महत्व देने और उनके व्यंग्य तथा आक्षेप की अप्रिय वस्तुता को मह्य बनाने के लिए ही की गई थी । ऐसा भी हो सकता है कि यह खंड प्रयागरूप में संस्कारित किया गया हो परन्तु लेखन और पाठका की श्रुति के कारण खंड बर दिया गया हो ।

उस युग में त्रिगा का प्रचार न था । एक ओर तो देश की अशिक्षित और अपर गंजार जनता थी जिसका पत्रपत्रिकाओं में कोई नाता न था । दूसरी ओर उच्च वर्ग था जिसके राजन और लवकिया को शिक्षा दी जाती थी अगरजी का दाम बनाने के लिए । संस्कृत पत्रितों का समुदाय तो हिन्दो को शत्रु समझता था । जर माता पिता ही हिन्दी-पत्रपरिकाओं को पढ़ने से रुचि नहीं रखते थे तब फिर उनकी सताना का ध्यान उधर क्यों कर जाता ? गालन-बिनेद^७ शीर्षक से गल्लोपयोगी रचनाओं का प्रकाशन की व्यवस्था की ।^८

द्विवेदी जी की सरगौरीय उन्नति के लिए पुरुषों के साथ साथ स्त्रियों के भी शारीरिक, मानसिक और आध्यात्मिक विकास की आवश्यकता है । इस दिशा में पत्रपत्रिकाओं का उत्तरदायित्व कम महत्वपूर्ण नहीं है । १९०३ ई० में द्विवेदी जी ने 'कामिनी कोनूल'^९ खंड में महिलापयोगी एरंगी दो लेख प्रत्येक महीना में प्रकाशित किए । यागे चलकर उन्होंने इन लेखों की अपेक्षा आवश्यकता समझ लेखों को ही अग्रिम उपयोगी समझा अतएव 'कामिनी-कोनूल' के लेखों का प्रकाशन बिलग कर दिया । 'सरस्वती' की स्त्रियापयोगी रचनाओं में

१ १९०६ ई० ।

२. 'सरस्वती', १९०६ ई०, पृ० २२६ ।

३. " " " ४१० ।

४. " " " ३८ ।

५. भगवान की पड़ड़ ।

कोयल

६. शहर और गाँव ।

'सरस्वती', १९०६ ई०, पृ० २०२ ।

'सरस्वती', १९०८ ई०, पृ० ८३, १९११ ई०, पृ० ३०८ आदि ।

द्विवेदी लिखित नारियाँ के जीवनचरिता का उस युग के साहित्य में निश्चित स्थान है।

‘सरस्वती’ के विविध विषयों और वस्तुयोजना में ही नहीं अपितु उसकी वार्षिक विषय सूची में भी द्विवेदी जी ने अपने सौंदर्य प्रेम और व्यवस्थाबुद्धि का परिचय दिया। उन्होंने विषयसूची को विषयानुसार अनेक खंडों में विभाजित किया। सूची में प्रत्येक खंड की रचनाओं की नामानुक्रम से आयोजना की। यह क्रम १६१२ ई० तक रहा। तदनन्तर पाठकों की जानकारी के विवक्षित हो जाने पर विषय विभाजन व्यवस्था प्रतीत हुआ और उससे रचनाओं की अनुक्रमिका एक साथ दी जाने लगी। पत्रिका का बलेवर गुस्तर हो जाने के कारण १६१३ ई० से वर्षभर की ‘सरस्वती’ को दो खंडों में विभाजित कर दिया—जनवरी से जून तक खंड १ और जुलाई से दिसंबर तक खंड २।

लेखों के साथ साथ रंगीन और सादे चित्रों की अलग अलग सूची भी ‘सरस्वती’ की एक विशेषता थी। वहीं पर ये चित्रों की योग्यता भी दे देते थे। वार्षिक विषयसूची की योजना अन्य कर्मचारियों पर न छोड़ कर बहुधा द्विवेदी जी स्वयं करते थे।^१ क्योंकि दूसरों की तनिक सी असमर्थता से ‘सरस्वती’ की बहुत बड़ी हानि हो जाने की सम्भावना थी।

आज हिन्दी की भारतवर्ष की राष्ट्रभाषा होने का गौरव प्राप्त है। पत्रपत्रिकाओं की तो बात ही दूर रही, साहित्य की सुन्दरतम पुस्तकों में भी शुद्धिपत्र का पुछझा लगा मिलता है। वह हिन्दी का शौशराल था। अभिराश संपादक तो प्रूफ-सशोधन की आवश्यकता ही नहीं समझते थे। ‘रसिक वाटिका’ के एक अंक के मुद्रण दृष्ट पर मुद्रित पंक्ति ‘ईरता कुसनि खनि बाहर निसारे है’^२ निष्कुल उल्टी छपी है। शब्द शीर्षमन कर रद्द हैं। ‘छत्तीमागड मित्र’ के संपादक भी सम्भवतः प्रूफ-सशोधन से किसी प्रकार का सम्बन्ध रखने में अपनी हेठी समझते हैं।^३ ‘पुरुषा’, ‘नायक’ या ‘नायिका’ के स्थान पर क्रमशः ‘पुरुषा’, ‘नामक’ या ‘नामिका’^४ छपना संपादक के अज्ञान्य अपराध का सूचक है।

आरम्भ में ‘सरस्वती’ के लेखक लिखना तक नहीं जानते थे। उनकी रचनाओं को सशोधक और संपादक द्विवेदी ने आप्तोपान्त रंग डाला है। ऊपर-नीचे, दाएँ-बाएँ चारों ओर काट-छाट की गई है। ये संशोधित प्रतियाँ साधारण योग्यता के कम्पोजिटर्स के लिए अन्यन्त अप्राप्त हो गई थीं।^५ उनकी कपोलिम में अधिक त्रुटियाँ का होना अनिवार्य था। यह

१ ‘सरस्वती’ की हस्तलिखित प्रतियाँ कलामवन, काशीनागरी प्रचारिणी सभा।

२ पत्रिका, १६०० ई०।

३ वर्ष ३१, अंक ३१, पृ० २६।

४ काशी-नागरी प्रचारिणी सभा के कलामवन में रचित ‘सरस्वती’ की हस्तलिखित प्रतियाँ।

द्विवेदी जी की ही संशोधन-बुद्धि का परिणाम है कि संपूर्ण 'सरस्वती' पढ़ जाने पर कदाचित् ही वही छापे की मलती दृष्टिगोचर हो। वे रहते थे कानपुर में, 'सरस्वती' छपती थी प्रयाग में, प्रेस के कर्मचारी, द्विवेदी जी के ग्रंथीनस्थ कार्यकर्ता, इस लगन और सावधानी से काम करते थे मानो द्विवेदी जी उनके सिर पर खड़े हुए पर्यवेक्षण कर रहे हों।

द्विवेदी युग के आरम्भिक वर्षों और उसके पूर्व की अँगरेजी, बंगला और मराठी की पत्रिकाओं के सम्यक् आलोचन से पता चलता है कि द्विवेदी जी की सम्पादनकला में विशेष मौलिकता नहीं है। उसी कला की महत्ता, वस्तुतः इन मासिक पत्रिकाओं की सम्पादन शैलियों के सुन्दर सम्मिश्रण और संस्करण में है। 'सरस्वती' के प्रधान उत्तमर्ण 'केरल-क्रोमिल' (मराठी), 'प्रयासी' (बंगला) और 'माडर्नरिव्यू' (अंगरेजी) हैं। इन पत्रिकाओं की विषयवृत्ति का मनोयोगपूर्वक दर्शन ही इस रचन की पुष्टि में पूरा समर्थ है।

१८६४ ई० में 'केरलक्रोमिल' की विषयवृत्ति निम्नांकित खंडों में विभाजित थी—

- | | |
|---------------------|--------------------|
| १. चित्रें | २. अनेक विषय |
| ३. कविता | ४. मलभारत के वर्णन |
| ५. लोकोत्तर जमनाकार | ६. पुस्तक परीक्षा |
| ७. स्फुट विषय | ८. सृष्टि वैश्विषय |
| ९. किरकोल | |

१८७१ ई० में उसका विषयविभाजन इस प्रकार किया गया—

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| १. चित्रें आदि चरित्रें | २. कविता |
| ३. निबन्ध | ४. मनोरंजन गोष्ठी |
| ५. पुस्तक परीक्षा | ६. मित्रवत् लेख |
| ७. पत्र व्यवहार | ८. लोकोत्तर जमनाकार |
| ९. स्फुट प्रश्न व उत्तरें | १०. किरकोल |

११. ताजी खबर बात

द्विवेदासम्पादित 'सरस्वती' के विविध विषयों पर 'केरलक्रोमिल' का विशेष प्रभाव प्रगल्भित होता है। द्विवेदी जी ने उपर्युक्त पत्रिका का अग्रगण्यकरण न करने उसके दोषों का परिहार और गुणों का ग्रहण किया। 'केरलक्रोमिल' में चित्रों और चरित्रों को कम महत्व दिया गया था, द्विवेदी जी ने 'सरस्वती' में उन्हें विशेष स्थान दिया। 'केरलक्रोमिल' के 'अनेक विषय', 'स्फुट विषय', 'किरकोल' और 'ताजीखबरबात' इन

चार खंडों को अनावश्यक समझ कर इनके विषयों का समावेश उन्होंने 'सरस्वती' व 'विविध विषय' और 'कुटुम्ब विषय' नामक दो खंडों में अन्तर्गत किया। 'मल्लारचं रणन' जैसे भौगोलिक विषयों का समावेश करने के लिए 'स्थल नगर जात्यादि रणन' का व्यापक खंड निकाला। 'लोकोत्तर वर्णन' और 'भृष्टि वैचित्र्य' के दो खंडों को व्यर्थ समझ कर 'अद्भुत विषय' या 'विचित्र विषय' का एक ही खंड 'सरस्वती' में रखा। निम्नलिखित खंडों को निष्प्रयोजन मान कर निकाल दिया। 'केरल कोकिल' में कविताएँ नाम मान की प्रकाशित होती थीं, 'सरस्वती' में द्विवेदी जी ने कविताओं को भर्वाचिन्म स्थान दिया। कागज, पत्र तो हिन्दी-साहित्य में विविध अंगों में कविता का अनुपात अधिक था और दृमर पाठकों की दृष्टि उन और विशेष थी। 'केरल कोकिल' की 'मनोरञ्जक गोष्ठी' को अपर्याप्त समझ कर उसके स्थान पर उन्होंने 'मनोरञ्जक श्लोक', 'विनोद और आख्यायिका' तथा 'कभी कभी हनी-दिस्तगी' का भी समावेश किया। 'स्त्रियाँचें लेख' खंड अधिक व्यापक या उपयोगी न था, अतएव उन्होंने 'सरस्वती' में 'कामिनी कौतूहल' की आयोजना की। द्विवेदी जी ने 'केरल कोकिल' में 'कुटुम्ब प्रश्न व उत्तरों' का तिरस्कार किया क्योंकि उनका नियमित प्रकाशन कठिन था और यदि किया भी जाता तो उनके बदले पाठकों को अपेक्षाकृत अधिक महत्वपूर्ण उपयोगी लेखों से वंचित होना पड़ता। 'केरलकोकिल' के अतिरिक्त 'महा राघव कोकिल' की इतिहासविषयक लेखमाला और 'प्रणामी' के राजनैतिक, सांस्कृतिक, सामाजिक, आर्थिक आदि विषयों के लेखों का भी प्रभाव स्पष्ट है। इनमें भी आगे बढ़कर द्विवेदी जी ने अध्यात्म, इतिहास, जीवननरित, विज्ञान, शिक्षा आदि विषयक विविध खंडों की योजना द्वारा 'सरस्वती' को उत्तम कोष्ठी में प्रतिष्ठित किया।

'माहर्न रिब्यू' जनवरी १९०७ ई० में प्रकाशित हुआ। 'सरस्वती' का अनुवर्तता होने का कारण यह 'केरलकोकिल' या 'प्रणामी' की भाँति उस प्रभावित न कर सका। भाषानुसार उसकी पुस्तकपरिचयप्रणाली अत्यन्त सुन्दर थी, परन्तु द्विवेदी जी ने उसका अनुकरण नहीं किया क्योंकि 'सरस्वती' में केवल हिन्दी-पुस्तकों की आलोचना नियमित और अन्य भाषाओं की पुस्तकों की समीक्षा अनियमित थी। चित्रप्रकाशन की शैली में 'माहर्न रिब्यू' की देन निस्सन्देह महत्व की है। 'सरस्वती' में अनेक चित्र तो उसी से लिए गए हैं।^१ ठोसपन और व्यापकता की दृष्टि में भी उसका 'सरस्वती' पर प्रभाव पड़ा है। उसके प्रकाशन के बाद

१. देखिए परिशिष्ट-संख्या ४ अ और ४ ग

२. 'सरस्वती' के 'शिवगी' (मिलम्बर १९०७ ई०) और 'अजविज्ञाप' (जुलाई १९१२ ई०) क्रमशः 'माहर्न रिब्यू' के मई और जून १९०७ ई० में लिए गए हैं।

मे 'सरस्वती' के लेखा में अधिक गंभीरता आने लगी। इस गंभीरता का दूसरा कारण पाठकों की मन्त्रि या परिष्कार और साहित्यिक भूमिका का विकास भी है। एक ही प्रेस से प्रकाशित होने के कारण 'सरस्वती' को अपने घर की सम्मानित पत्रिका 'माडर्न रिव्यू' के समानान्तर चलने का अवसर मिला। कदाचित् 'प्रवासी' और 'माडर्न रिव्यू' की ही देखादेखी द्विवेदी जी भी 'सरस्वती' की वार्षिक विषयमूची में विषयविभाजन की प्रणाली बन्द करके १९१३ ई० में ममस्त रचनाओं की अनुक्रमणिका एक साथ देने लगे थे। इन सब पत्रिकाओं की अन्तर्ग्राह्यता के अतिरिक्त द्विवेदी-सम्पादित 'सरस्वती' के 'व्यंग्यचित्र', 'मनोरंजक श्लोक', 'विनोद और आख्यायिका', 'चित्रपरिचय' आदि उनकी विशेषताएँ हैं जो उन्हें पत्रिका-जगत् में एक विशिष्ट पद प्रदान करती हैं।

जहाँ 'सरस्वती' ने वृत्तिप्रिय पत्रिकाओं में थोड़ा बहुत लिया है वहाँ उसने अनेक पत्रिकाओं को बहुत कुछ दिया भी है। हिन्दी-पत्रिकाओं में उसने यदि कोई लाभ उठाया है तो उनकी दोषराशि से। द्विवेदी-सम्पादित 'सरस्वती' की समसामयिक या अनुवर्ती हिन्दी-पत्रिकाओं के समालोचन में प्रमाणित होता है कि उनके आकार-प्रकार, विषय की विविधता, समग्र वस्तुयोजना, सम्पादकीय दिग्दर्शिका, चित्रों के सन्निवेश की शैली आदि सभी बातें 'सरस्वती' की ही अनुकृति हैं। भारतेन्दु, 'छत्तीसगढ़ मिन', 'इन्दु', 'समालोचक', 'रसिकरहस्य', 'रसिकनाटिका', 'लक्ष्मी' आदि के विविध आकारों के रहते हुए भी 'मर्वादा', 'प्रभा', 'चाँद', 'माधुरी' आदि पत्रिकाओं ने 'सरस्वती' के ही आकार को अपनाया। 'प्रभा' की सम्पादकीय दिग्दर्शिका, 'सत्साराप्रगति', और 'त्रिचरप्रगति' 'सरस्वती' के 'विविध विषय' के ही विविध रूप हैं। उसका 'सामयिक साहित्यावलोकन' 'सरस्वती' का 'पुस्तक-परिचय' ही है। उसके अधिकांश लेखक भी 'सरस्वती' के ही शिष्य हैं। 'माधुरी' के 'सुमन मन्त्र' और 'विविध विषय' 'सरस्वती' की 'विविध वार्ता' के ही दो निभाग हैं।^१ उसका 'महिला मनोरंजक' 'सरस्वती' के 'कामिनी कौतूहल' के ही ढंग की वस्तु है। उसने 'पुस्तक-परिचय' और 'साहित्यसूचना' 'सरस्वती' की 'पुस्तक-परिचय' के ही दो खंड हैं। उनकी 'चित्रचर्चा' तो 'सरस्वती' के 'चित्रदर्शन' या 'चित्रपरिचय' का अतिरिक्त अनुकरण है। 'चाँद' के 'ग्रहविज्ञान', 'चिद्दीपनी' और 'रंगभूमि' खंड 'सरस्वती' के कुछकर

१ प्रस्तुत अवच्छेद का आधार परिशिष्ट सख्या ४ में दी हुई 'मर्वादा', 'प्रभा', 'माधुरी' और 'चाँद' की विषय सूची है।

२ 'लक्ष्मी' का आकार २०x२६x १/८ और अन्य सभी का १८x२२x १/८ था।

३ २०x३०x १/८

४. इस विभाजन का कोई सही विद्वान्त्र समझ में नहीं आता।

और साहित्यिक विषयों से लिए गए हैं। उसकी इस योजना में नवीनता अत्यन्त है परन्तु इतिहास, अध्यात्म, भूगोल, सिद्धा, विज्ञान आदि के महत्तर खडों के खडहर पर इन नूतन खडों का निर्माण अधिक श्रेयस्कर नहीं है। 'चौद' की 'विनोदशक्ति' सरस्वती के 'विनोद और आध्यात्मिका' खड का ही रूपान्तर है। उसके 'विभिन्न विषय', 'विश्वगीता', 'हमारे सहयोगी' और 'सम्पादनीय विचार' 'सरस्वती' की विभिन्न वार्ता के ही चार विभाग हैं। उसकी चित्रमूची 'सरस्वती' की ही चित्रमूची का विस्तृत रूप है। उसके 'कुछ कौतूहल पूर्ण बातें' और 'साहित्य समार' खड 'सरस्वती' का क्रमशः विभिन्न विषय और 'पुस्तक परिचय' के ही प्रतिरूप हैं।

सभी विषयों का चूड़मूल ज्ञान होना असम्भव है। द्विवेदी जी ने भी कभी सर्वज्ञ होने का दावा नहीं किया। प्रत्येक ज्ञानी अपने विशिष्ट विषय का विशिष्ट और अन्य सभी विषयों का अल्पज्ञ ही होता है। द्विवेदी जी साहित्य के प्रमाण पंडित थे और साथ ही उनसे व्यापक ज्ञान की परिधि भी असाधारण रूप में विस्तृत थी उनसे विविधविषयक निजी लेखा और अन्य लेखकों की विविधविषयक रचनाओं के माधिरार मसोधन में स्पष्ट प्रमाणित है कि उन्होंने इन सभी विषयों का गहरा अध्ययन किया था। व वास्तव में परिभ्रमी, मच्छ और ज्ञानविषयों सम्पादक थे। उन्होंने योरप और अमेरिका में प्रसिद्ध प्रसिद्ध सामयिक पत्र और पुस्तकें मगाने का प्रयत्न किया।^१ उनके प्रकाशित लेखों के प्रसार और नई नई बातों का आनिर्माण को जानने की पूरी चेष्टा की।

तत्कालीन हिन्दी पत्रों के सम्पादकों को यह ज्ञात ही न था कि भाषा, साहित्य जाति, धर्म और सत्कृति ने प्रति उनका कर्तव्य क्या है और उसका किस प्रकार पालन करना चाहिए। प्रायः प्रत्येक पत्रिका के मुखपृष्ठ पर उससे उद्देश का उद्बोधक एक मनोहर सिद्धान्त-वाक्य होता था। सभी पत्र हिन्दी और हिन्दुस्तान के इत्यादि के ठेकदार में बन करित थे, परन्तु चरितार्थ करत थे 'आल के अपने नाम नयन मुग' की वहागत।

'कि दीप्रदीप' विवेक एवं विचार का प्रचार करने और भारत का अधकार, मूर्खता और कुमति को दूर करने का बीड़ा लेकर प्रकाशित हुआ।^२ 'सुप्रसिद्धा यक्षित राखन

१ 'सावसरिक मिहानलोकन', सरस्वती भाग २ पृ. १२।

२ 'शुभसमूह दश सनेह पुरित प्रग' के आर्मेद भरे।

बर्चि तुमह टुरनवायु सों मणि दीप सम धिर नहि टरे।

सने विवेक विचार उन्नति कर्मणि सब धामे जरे।

हिन्दी प्रदीप प्रकाश मूरखतादि भारत नम हरे ॥

हिन्दी प्रदीप, पृ. १२, पृष्ठ २५, जनवरी १८७२ ई०।

विम्' का राग अलापने वाली 'रसिक पाटिका' ने मुकिया को ही अपना माली और रखवा बतलाया ।^१ 'आनन्दकादम्बिनी' ने विद्वाना, रसिका, नागरी, आर्यवश और भारत का एक माध मनोरजन और मंगल करने की प्रतिज्ञा की ।^२ 'जननी जन्मभूमिश्च स्वर्गादपि गरीयसी' की मूर्ति से निभूषित 'लक्ष्मी' अपने को परम प्रबोध घोषित करके अपने ही मुँह मियों मिट्ट वन गई ।^३ 'भारतेन्दु' ने अपनी कला द्वारा भिरकल्याण करने का ठेका सा लेकर हिन्दी के उदयाचल पर पदार्पण किया ।^४ 'मुकुलभा सर्वमनोरमा गिर', 'हित मनाहारि च दुर्लभ उच', 'जीना रम्यद्वय' आदि सुप्राप्तिता ने गायक 'रसिक रहस्य' ने स्वयं अपनी कला और मनोहारिता की प्रशंसा की ।^५ 'हन्दु' अपने को रमरीतिरत्ना में पूर्ण घोषित करता हुआ हिन्दीसाहित्यगगन में उड़ित हुआ ।^६

१ मुखपृष्ठ के शीर्ष पर—

'माझी यहि बाग के मुकवि रखवार हैं ।

हरिबा तुम्हनि स्वनि बाहर निवारें हैं ॥'

'रसिकपाटिका', भाग ७, क्यारी १, पृष्ठ १, १६०० ई० ।

२ "चातन त्रिबुध जन तोपि रसिक मयूर मन मोहत हरे ।

भरने मुनिया बागि जामा नागरी सरवर भरै ।

हरियाय आरजवश छिति अरु ताप कुमतिन को दरे ।

'आनन्दकादम्बिनी' भारत छाये जगमंगल करै ॥"

'आनन्दकादम्बिनी', माला ४, मेघ १, १६०२ ई० ।

३ "धर्म पयाधि निगातिनी कर्म कमल आसीन ।

मत्यदेव पद सेविनी लक्ष्मी परम प्रवीन ॥"

'लक्ष्मी' भाग ५, अंक ५, नवम्बर, १६०७ ई० ।

४ कविजन कुमुदगन द्विय विह्वलि चकोर रसिकन मुख भरै ।

प्रेमनिमुधा नौ मीनि भारत भूमि आलस सप्त हरे ।

उद्यम मुखापनि योगि निरहिनि दाहि गल चोगन दरे ।

यह भारतन्दु प्रकामि अपनी कला जगमंगल करै ॥"

'भारतन्दु', गद्य १, स० १, अगस्त, १६०५ ई० ।

५ "रसिकपाटिका" हरमाध के विषय "मुषगन" मन बस्य ।

जगत माहि वश दे रखा धनि धनि रसिकरहस्य ॥"—

'रसिकरहस्य', नवम्बर, १६०७ ई० ।

६ 'सज्जन चित्त चमत्गन को हुलमावन भासन पूरो अनिन्दु है ।

मादन माल्य के प्रेमिन के हित मान्नु सुधारस को बलिनिन्दु है ।

ज्ञान प्रकाश प्रमारि द्विय त्रिच एमो जो मूरखता तम भिन्दु है ।

काव्य महोदधि त प्रगल्भोभरीति कला युव प्रखर इन्दु है ॥"

'इन्दु', कला १, स्थान १, आगस्त, स० १६६६ ।

हिन्दी का अमान्य था कि इन पत्रिकाओं के सिद्धान्त-वाक्य मुद्राश्रयों के शब्दों तक ही सीमित रह गए। उनकी असफलता का प्रधान कारण सम्पादकों की अयोग्यता ही थी। उनके सम्पादक अन्य विषयों के आचार्य भले ही रहें हों, किन्तु सम्पादनकला के पंडित न थे। 'परम प्रवीण' 'लक्ष्मी' के एक श्रृंख की विषयसूची इस प्रकार है—

१ वन्द मातरम्	१—२
२ मुन्देलखेड़ी महाभारत	२—१०
३ काव्य और लोकशिक्षा	११—१४
४ मत्तार सुप्त	१४—१६
५ अपूर स्वास्थ्यवचार	२०—२१
६ मित्र महिमा	२१—२३
७ वचन मत्त	२३—२६
८ हाथ की नमालोचना	२७—२८
९ नमोऽस्तु	२८—३०

उनकी भाषा की प्रवीणता और भी रोचक है—

‘पर उसकी सब चेष्टा व्यर्थ हुई। सभी यात्रा की सीमा हाती है, मालूम होता है आज रमा का धीर्य भी सीमा को उल्लंघन कर गया है’^१ मोटे और काले शब्द विचारणीय हैं। आ सम्पादक ‘ह’ और ‘त’, ‘य’ और ‘थ’, ‘धीरे’ और ‘धैरे’ तथा ‘का’ और ‘का’ में कोई अन्तर नहीं समझता वह भला हिन्दी का क्या हित कर सकता है ? उपर्युक्त उद्धरण एक वग महिला के लेख ‘लखार सुख’ में है। सम्पादक द्विवेदी का गरिमा व विज्ञान धूमिली वग महिला का ‘समारमुख’ एक और राव लें और दूसरी ओर गय ॥ द्विवेदी सम्पादित ‘सरस्वती’ में प्रकाशित उनकी कोई अन्य रचना^२ और तब भाषा, भाव तथा शैली की दृष्टि से दोनों की तुलनात्मक समीक्षा कर व देखें कि अन्य सम्पादकों की अपेक्षा द्विवेदी

१ भाग १, अंक ५।

२ ‘लक्ष्मी’, भाग २, अंक २, पृ० १२-१३।

३ श्रीमती वगमहिता की ‘धरस्वनी’ में प्रकाशित कुछ रचनाएँ—

चन्द्रदेव से मेरी बातें	भा० १, पृ० ४३०
अदम्य द्वीप के निवास	” ” २१
टोका जलित	” २ १३०
माधा बाई	” ६ ३३१
दामप्रतिद्वय	” ७ १३६
कृष्ण में लानी चढ़ा	” ३४५ आदि

जी का स्थान जितना ऊँचा है। 'प्रेमघन'-सरीखे धुरन्धर साहित्यकार द्वारा सम्पादित 'आनन्दकादम्बिनी' के मूलग्रंथ पर प्रकाशित उसकी गम्भीर गर्जना उदाहरणीय है—

“विद्या, विज्ञान, साहित्य, दृश्य, श्रव्य और गद्य, पद्य, मयकाव्य, राजकाज, समाज और देश-दशा पर लेख, इतिहास, परिहास, समालोचनादि विविध विषय वारि विन्दु भरित बलादराजली”।^१

उपर्युक्त शब्दावली का ठीक ठीक अर्थ सम्पादक जी का कोई समानधर्मा ही लगा सकता है। 'विद्या' का और विषयों से भिन्न स्या किया गया है, 'साहित्य' 'गद्य' और 'पद्य' में बाहर स्या रम्बु है, 'श्रव्य और गद्य' किस व्यापक विषय के दो विभाग हैं, 'मयकाव्य', कौन सा विषय है, कुछ विषयों पर 'लेख' और कुछ पर 'वारिविन्दु' ही क्यों भरे गए हैं, रूपक के उपमेय और उपमान को मिलुत क्या रखा गया है—आदि सहज ही उत्पन्न शंकाओं का समाधान कौन करे ?

अन्य पत्रिकाओं ने विविध विषय, वस्तुयोजना, सम्पादकीय टिप्पणियाँ, पुस्तक-समीक्षा, चित्र और चित्रविवरण, साहित्य-समाचार, मनोरंजन की सामग्री, बाल-साहित्य-स्त्रियोपयोगी रचनायाँ, विषयसूची, प्रूपमशोधन आदि की चर्चा पहले ही हो चुकी है। वे सभी प्रकार से हीन थीं। 'नागरी-प्रचारिणी पत्रिका' ने हिन्दी के पत्रसाहित्य में युगान्तर् आवश्यक किया परम्बु उसका क्षेत्र सीमित था।

'मरुता' ने वस्तुतः अपना नाम सार्थक किया। हिन्दी-पत्रिकाओं के दोषों का दूर करके अपने अपने पाठ्य और आन्तरिक मौन्दर्य के आदर्शों में हिन्दी के कलक को धो दिया। आगम्यायिना, जीवनचरित, रजिता, विनोद, विविध वार्ता, चित्र आदि विषयों में साथ ही साथ साहित्य, विज्ञान, भाषाविज्ञान, दर्शन, इतिहास, भूगोल, ज्योतिष, व्याकरण, शिक्षा, शिल्प, संगीत, चित्रकला, धर्म, समाज, अर्थ, नीति आदि सभी शाखा पर गम्भीर और गहनपूर्ण लेखों से सुसज्जित होकर हमने हिन्दी-समाज के लिए एक प्रौढ़ और समुन्नत विद्यापीठ का काम किया। उसका समाचार भी साधारण पाठकों के अध्ययन की वस्तु है। इस वस्तु पर 'प्रकाशित हिन्दुविद्यालय' में लागू पाठकों ने घर बैठे शिक्षा पाई और पढ़ित, सुलभक तथा करिदा गए। अपनी विविध विषयक मशोणीय उन्नत सामग्री और उसकी कलात्मक यात्रा ने बल पर 'मरुता' वर्तमान हिन्दी जनता की विद्यापुष्टि का मापदण्ड बन गई थी। इसका समस्त भेय द्विवेदी जी को ही है।

द्विवेदी जी एक निश्चित आदर्श सामने रख कर उपस्थित हुए थे। उनका उद्देश्य था

१. 'आनन्दकादम्बिनी', भागा ४, पृष्ठ १।

हिन्दी के सभी अग्रणी की यथायथ पूर्ति और हिन्दी-जनता की ज्ञानभूमि का सर्वतोमुख विकास। उन्होंने अपने मुक्तियुक्त, गंभीर और पढ़ने वाले उपयोगी विचारों को गिन्यानुकूल में ही हुई, बोधगम्य भाषा में हिन्दी-संसार के समक्ष उपस्थित किया। 'सरस्वती', द्विवेदी जी के अननुकूल विचारों की अभिव्यक्ति का साधन न बन सकी। प्रतिहिन्दीनी लेखकों को उसमें कोई स्थान नहीं मिला। वह द्विवेदी जी के ही विचारों का प्रचार करती रही, परन्तु विज्ञापन के लिए नहीं, सम्पादक के किसी स्वार्थ-साधन के लिए नहीं, बल्कि हिन्दी के उत्थान और हिन्दी-भाषियों के कल्याण के लिए। द्विवेदी जी ने अपने को सफल सम्पादक सिद्ध किया, 'सरस्वती' पर अपनी छाप लगा दी। सम्पादक द्विवेदी ने एक प्रतिभाशाली नीतिज्ञ, सेनापति और शासक की भाँति इतिहास को बदल दिया। उनकी सम्पादनशैली ने हिन्दी में अभूतपूर्व क्रान्ति उपस्थित की। हिन्दी के प्रत्येक क्षेत्र में उच्छृंखलता और अराजकता का अकटक राज्य था। सम्पादक द्विवेदी ने अव्यवस्था में व्यवस्था उत्पन्न की। उनसे द्वारा किए गए निर्देश और कष्टमाय सशोधन के बल पर कितने ही अयोग्य जनों ने भी कवि और लेखक का मुकुट धारण किया।^१ वे 'सरस्वती' की ईश्वरता के विषय में लेखकों को सम्पादकीय चिकित्सों या पत्रों द्वारा कठोरतापूर्वक सावधान कर दिया करते थे।^२

द्विवेदी जी ने 'सरस्वती' के सम्पादन-कार्य का निर्वाह अदम्य शक्ति और अनन्य योग्यता से किया। वे अनेक बार बीमार पड़े। कितनी ही बार यात्रा करनी पड़ी। अन्य कार्यों में व्यस्त रहने के कारण समयमात्र रहा। कितने ही इष्ट मित्र, सन्धिपत्र और कुटुम्बियों ने असम्मानित देहावनान में समय समय पर उनसे हृदय की अभिभूत किया। परन्तु 'सरस्वती' के प्रेषण और प्रकाशन में उन्होंने किसी प्रकार की बाधा नहीं उपस्थित होने दी।^३ उन्होंने अपनी सम्पादक-लेखनी का कभी भी दुरुपयोग नहीं किया, 'सरस्वती' और उसके सम्पादक पर किए गए गहिरे आक्षेप का भी अनुचित या अशिष्ट उत्तर नहीं दिया। किसी का रूप प्रसाद उन्हें विचलित और कर्तव्यच्युत न कर सका। 'सरस्वती' को लोकप्रिय बनाने में

१. सत्यशरण राठी, नारायण प्रसाद धरोहरा, श्रीमती वसुमतिदा, बाबू जीतन सिंह, कमलानन्द सिंह आदि साधारण तथा स्वामी मन्वदेव, मैथिलीशरण गुप्त आदि महान् साहित्यसेवी।

२ एक बार अत्यन्त मित्र को लिखा था—मैं चुनकर लिखता हूँ। जमा कीजिएगा। सरस्वती के लिए लेख लिखते समय मेरी, सरस्वती की तथा अपनी प्रतिष्ठा का ध्यान रक्खा कीजिए। सरस्वती में स्थान पाना साधारण योग्यता का काम नहीं है।

'वासक', 'द्विवेदी-स्मृति-श्रक',

३ फरवरी-मार्च, १९०३ ई० के सम्मिलित श्रक की चर्चा उपर हो चुकी है।

उन्होंने कभी कोई कमर नहीं की । अपने लाभालाभ का कुछ भी विचार न करने पाठकों के हितहित का ही ध्यान रखा । जो कुछ किया, केवल कर्तव्य बुद्धि की प्रेरणा से लिया ।

सामयिक पत्र स्थायी साहित्य की मृत्ति नहीं करते । उनका कार्य है साहित्यिक समाचार देना और नियत समय में निश्चित विचारों का प्रचार करना । सम्पादक द्विवेदी ने पत्र की भाषा खड़ीबोली को निर्विवाद रूप से प्रतिष्ठित किया । गद्यभाषा को स्थिरता, प्रौढ़ता और प्राञ्जलता दी । हिन्दी में विविध शैलियों का बीजारोपण किया । हिन्दी-पाठकों की अधोगति को परिणत करने उन्हें मल्हादित्य से प्रेम करना सिखाया । 'सरस्वती' में प्रकाशित उच्च शक्ति की रचनाओं द्वारा हिन्दी-साहित्य को विस्तार और गौरव प्रदान किया । द्विवेदी जी ने 'सरस्वती' को और 'सरस्वती' ने द्विवेदी जी को चमका दिया—

अन्यो यदानाश्रयणाद्बभूव
साधारणो भूयण्भूष्यभावं ।

आठवां अध्याय

भाषा और भाषासुधार

हिन्दी साहित्य में मूर, तुलसी, मैथिलीशरण गुप्त, जयशंकर प्रसाद, महादेवी वर्मा, मुमिता नन्दन पन्त आदि उच्च कोटि के कवि, प्रेमचन्द, प्रसाद, विरबभर नाथ शर्मा 'कौशिक' इन्द्रावन लाल वर्मा, चतुर सेन शास्त्री, जैनेन्द्र कुमार आदि लोकप्रिय कथाकार, भारतेन्दु, प्रसाद, हरिकृष्ण 'प्रेमी', लक्ष्मी नारायण मिश्र, गोविन्द वल्लभ पन्त, सेठ गोविन्ददास आदि प्रतिभाशाली नाटककार, गौरी शंकर हीरा चन्द ओझा, भगवानदास केला, गुलाब राय, दया शंकर त्रिवे, जयचन्द्र विशालकार, राहुल साहूत्यायन, भगवत शरण उपाध्याय आदि विविधविधयक काव्यमयज्ञा हैं। परन्तु उसने समूचे इतिहास में भाषासुधारक का महत्त्वपूर्ण पद केवल एक ही दो व्यक्तियों को प्राप्त है और उनमें पंडित महावीर प्रसाद द्विवेदी अद्वितीय हैं। आधुनिक गद्य और पद्य की भाषा स्वही बोली के परिमार्जन, मरफक और परिष्कार का प्रधान भेय उन्होंने को है।

द्विवेदी जी ने दूसरा की ही नहीं अपनी भाषा का भी सुधार किया है। उनकी आरम्भिक रचनाओं—'अधुन लहरी', 'भामिनी विलास', 'बेकन-विचार-रत्नावली', 'हिन्दी शिक्षावली तृतीय भाग की समालोचना' आदि—में लेखन त्रुटियाँ, व्याकरण की अशुद्धियाँ और रचना-सम्बन्धी दोषों की इतनी प्रचुरता है कि वे, भाषा की दृष्टि से, द्विवेदी जी की कृतियाँ ही नहीं प्रतीत होतीं। द्विवेदी जी की उन कृतियों में व्याकरण या रचना के दोषों की प्रचुरता के अनेक कारण हैं। सर्वप्रधान कारण उस युग की व्यापक प्रवृत्ति है। ध्रुव से प्रयोग ऐसे हैं जिन्हें हम आज दुष्ट समझते हैं किन्तु उन समय वे साधु समझे जाते थे, उदाहरणार्थ, 'हमें', 'भडेगा', 'दुवा', 'उस्क', 'तुम्हे निपय नहीं करता' आदि। दूसरा कारण स्वयं द्विवेदी जी की प्रवृत्ति है। हिन्दी भाषा और साहित्य का पंडित होने के पहले उन्होंने संस्कृत, मराठी आदि का ही अध्ययन किया था। इसका परिणाम यह हुआ कि उनकी आरम्भिक कृतियों की रीति और शैली, इन भाषाओं की विशिष्टताओं से आक्रांत हो गई और कहीं कहीं अपरिचित अर्थ में प्रयुक्त शब्दों और वाक्यों के कारण उनकी भाषा का हिन्दीपन ही जाता रहा। द्विवेदी जी ने ज्ञान की कमो और प्रकृमशोधन के प्रसाद के कारण

भा उनकी भाषा में तुल्यता की अधिकता हो गई। क्या ज्या उनकी रोदिक श्रुता बढ़ता गई त्या त्या उनकी भाषा का भी विकास होता गया। तत्कालीन प्रवृत्तियाँ और प्रवृत्त-मनोभन आदि की भूला का ध्यान रखने हुए भा आज के समालोचक और भाषा की ईदता का दृष्टि में ही द्विवेदी जी की भाषा का समानता की जायगी।

‘अ’ के स्थान पर उन्होंने ‘इ’ और ‘उ’ का तथा ‘आ’ के स्थान पर ‘ग्रा’ का गलत प्रयोग किया है यथा, ‘विकालन’ (व वि २, अ १) ‘समुष्का’ (भा. वि. २), ‘भुराव’ (भा. वि. ८८), ‘हुवा’ (भा. वि. १७, २२) आदि। ‘हुवा’—सराखे प्रयोग उस युग में प्रायः सभी लेखकों की कृतियों में मिलने हैं। ‘हरिणीया’ (भा. वि. २५) ‘रत्ना’ (भा. वि. २८), ‘प्राणीयो’ (भा. वि. ३४), ‘दृष्टी’ (भा. वि. ६७), ‘कीशारी’ (भा. वि. ८२), ‘धन’ (भा. वि. १०६), ‘टीनट्री’ (वे. वि. २, भू. १), ‘दृष्टिद्वी’ (वे. वि. २, ८४) आदि में अघोरेनाकिन ‘ई’ का प्रयोग गलत है, ‘इ’ होना चाहिए। इन प्रयोगों पर मराठा का बहुत कुछ प्रभाव परिलक्षित होता है। इसके विपरीत कहाँ कहीं ‘ई’ के लिए ‘इ’ प्रयुक्त है—‘नहि’ (भा. वि. २८), ‘ज्याहि’ (भा. वि. २६), ‘पुलि गई’ (भा. वि. १०३) आदि। ‘उ’ और ‘ऊ’ के प्रयोग में भी इसी प्रकार का व्यामोह हुआ है। ‘तूमे’ (भा. वि. १६), ‘कारुणिक’ (हि. शि. तृतीय भा. म. ३३) आदि में ‘उ’ और ‘उपरोक्त’ (भा. वि. २५) ‘उपर’ (भा. वि. २६), ‘प्रतिकूल’ (भा. वि. ३०) आदि में ‘ऊ’ की अपेक्षा थी। ‘प्रथम प्रथक’ (भा. वि. ३८) और ‘भ्रकुटी’ (भा. वि. १००) में ‘र’ के स्थान पर ‘श्रु’ और ‘प्रया’ में (हि. शि. तृ. भा. म. १७) ‘श्रु’ के स्थान पर ‘र’ होना चाहिए। ‘ए’ के स्थान पर ‘ऐ’ और ‘ये’ का प्रयोग उस काल की व्यापक प्रवृत्ति है। ‘करे’, ‘रहे’, ‘जनों’, ‘बीरा’, ‘ती’, ‘के’, ‘जिन्हें’, ‘मे’, आदि के बदले सर्वत्र ही ‘करे’, ‘रहे’, ‘जनों’, ‘बीरा’, ‘ती’, ‘के’.

कोष्ठ में अंकित अक्षर और अक्षर-कक्ष द्विवेदी-कृत रचनाओं के नाम और उनका पृष्ठ-संख्या सूचित करने हैं।

भा वि = भाषिनी विलास

वे वि २ = वेकन विचार रत्नावली

हि. शि. भा. म. = हिन्दी शिखावली तृतीय भाग की समालोचना

भा = भार्यानिना

हि. का. म. = हिन्दी कालिदास का मम लाचना

भू = भूमिका

हि. का. = किराताजुनाथ

क. म. = कुमार-सम्भव

वे. म. = वेणुमहारा

‘जिन्हें, ते आदि प्रयोग मिलने हैं। निधे’, ‘शास्यें’, ‘आगिय’, ‘गह्य चाहिय आदि
 ॥ ये न प्रयोग आज भी विवादग्रस्त है। ‘चाहे जा नहिये और चाहे जो कीजिए’ (ब
 वि र १०४) जैसे एक ही सदर्थ म ‘य और ‘ए’ का प्रयोग द्विवेदी जी की प्रिकल्प भावना
 का सूचक है। ‘यकदम’ (दि शि तु भा स १४४), ‘यम ए’ (ब. वि र भू १) म
 ‘ए’ के बदले ‘य’ लिखना अशुद्ध है। इन प्रयोगों म, ‘जान पढ़ता है, द्विवेदी जी उर्दू म
 प्रभावित हैं। विधिवाक्यों के ‘लावो’ (ब वि र २०) मगीले नियामदा म ओ’ व स्थान
 पर ‘ओ’ का गलत प्रयोग तत्कालीन अन्य लेखकों की रचनाओं म भी प्राप्त मिलता है।
 ‘और’ (‘और’ के लिए भा वि २२) आदि म ओ’ का स्थानापन्न ओ’ गलत है। सम्भव
 है कि यह छात्रों की भूल हो। मध्य-लेखन व आरम्भिक काल म अनन्यार और चन्द्रनिन्द
 के प्रति द्विवेदी जी का विशेष मोह परिलक्षित होता है। ‘करनेवाला’ (भा वि ६), ‘नै’ (भा
 वि ११), ‘उठें’ (भा वि २४) ‘कैं’ (भा वि २६), ‘पैने’ (भा वि ८२), ‘मामीणा
 हा’ (दि शि तु भा न ४७) ‘कालिना’ (बि वि र ३४), ‘दूसरें ही’ (ब वि र ३२)
 ‘पृछ पाछ’ (ब वि र २२), ‘पहचान’ (बे वि र १२६) आदि म अनन्यार की
 कोइ आवश्यकता न थी। इसक विपरीत ‘पहचाना’ (भा वि ४) ‘कमली मै’ (भा वि
 ६) ‘म’ आदि म अनुनासिक का तिरोभास खूबने वाली बात है। यह भुक्ति भी प्रेमवाला
 के प्रमाद का परिणाम हो सकती है।

व्यंजना व प्रयोग म भी उनका लेखन भुक्तिया अनेक हैं। ‘प्रगट’ (भा वि ५) म
 ‘क’ के स्थान पर ‘फ’ का प्रयोग भी उस काल की रचनाओं म प्राय मिलता है। यह
 पुरानी हिन्दी रनिया व प्रभाव का फल जान पड़ता है। ‘उठ’ (ब वि र ५५) और
 ‘चि ठा’ (बि वि र ३१) म ‘उ’ तथा ‘ओठ’ (भा वि ३३१) म ‘ठ’ होना चाहिए।
 ‘ड’ को ‘क’ और ‘ज’ तथा ‘उ’ को ‘ड’ तथा ‘ड’ पर इन की भुक्ति भी उ नने कारण
 की है। उदाहरणार्थ, ‘निम्बना’ (भा वि १२) ‘गंडस्थल’ (भा वि ६८) ‘बाला’
 (भा वि ८३) ‘पढ़ा’ (भा वि २) ‘बट बट’ (भा वि ११) लड़ना (ब वि र २४)
 छोड़’ (ब वि र २८) डढ़ा’ (भा वि ११) चढ़ाई’ (भा वि ३७) बढता’ (ब
 वि र २५) आदि। ‘वाग्भट’ (ब वि र १६), ‘विना’ (ब वि र २६) आदि म
 ‘व’ व स्थान पर ‘उ’ का गलत प्रयोग मिलता है। हा मवता है कि हिन्दी न जानने वाल
 महाराष्ट्रीय उभोजितर डड़’ डड़’ और ‘ब उ’ म कोइ अर ही न समझत रहे हा और
 इस प्रकार की भुक्तिया हो गई हा। ‘निदई’ (भा वि ३८) ‘दुपड़ाई’ (भा वि १२१)
 आदि विशेषण-पदा के अन्तिम ‘ई’ का प्रयोग अशुद्ध है ‘थी’ होना चाहिए। ‘दिशा’
 (दि का भा १०७) आदि एक वचन मूल कालके नियामदों म ‘था’ व स्थान पर ‘आ’

का प्रयोग गलत है। इस प्रकार के प्रयोग की भी प्रवृत्ति उस काल के लेखकों में दिखाई देती है। 'र' और रेफ के प्रयोग में अनुचित स्वच्छन्दता से काम लेकर द्विवेदी जी ने 'निर्माण' का 'निरमाण' (भा. वि. भू. १), 'वर्णन' का 'वरणन' (भा. वि. ११), 'पूर्ण' या 'परण' (भा. वि. २२), 'निर्दयी' का 'निरदर्ई' (भा. वि. ७८), 'निर्णय' का 'निरणय' (भा. वि. १६४), 'पार्लियमेंट' 'पारलियामेंट' (स्वा. भू. ३), 'मनोरथ' का 'मनोरथ' (भा. वि. १४०) और 'अन्तःकरण' का 'अन्तःकरण' (भा. वि. १५६) कर दिया है। 'विध्वंस' (भा. वि. ६३) और 'शोचविचार' (वे. वि. २, २६) में 'स' के स्थान पर 'श' का प्रयोग संस्कृत के प्रभार के कारण हुआ है। वहीं वहीं उन्होंने यणों के मयोग में वमनिपर्यय कर दिया है। जैसे 'तुहारी' (भा. वि. १७), 'तुलै' (भा. वि. १७) आदि। 'सस्ता' (हि. शि. भा. तु. स. ५३) में तो असंयोजनीय 'क' और 'त' को संयुक्त कर दिया है। इस प्रकार के प्रयोगों का कारण उस युग की व्यापक प्रवृत्ति ही है।

द्विवेदी जी की ही नहीं तत्कालीन अन्य साहित्यकारों की रचनाओं में भी सर्वत्र ही व्याकरण संबंधी अराजकता है। द्विवेदी जी की अशुद्धियाँ अपेक्षाकृत कम हैं। व्यञ्ज प्रत्यय के प्रयोग से बनी हुई भाववाचक संज्ञाओं में फिर एक दूसरा भाववाचक प्रत्यय 'त' (तल्) जोड़कर संज्ञा शब्द बनाना ठीक नहीं। 'चातुर्यता' (भा. वि. २३), 'साम्यता' (हि. शि. तु. भा. म. ६५) 'सौन्दर्यता' (हि. शि. तु. भा. म. ६६), 'तारुण्यता' 'माधुर्यता', 'आधिर्यता' 'चैतन्यता' आदि प्रयोग व्याकरण विरुद्ध हैं। परन्तु इस प्रकार के प्रयोग उस समय माधु माने जाते थे। वहीं तो विशेषण के लिए भाववाचक संज्ञा और वहाँ भाववाचक संज्ञा के लिए विशेषण का प्रयोग किया गया है। 'सुखरता' के अर्थ में 'सुखर' (भा. वि. १६२) और 'अरोग' के अर्थ में 'आरोग्य' (इससे शरीर आरोग्य रहता है—वे. वि. २, ३८) का प्रयोग गलत है।

'चन्द्रमा' में दूर कर दिया है अन्धकार पटल जिन्हा का ऐसी निशानें' (हि. वा. म. ५४) में 'जिन्हा' का प्रयोग अशुद्ध है। जब 'जो' सर्वनाम कारक-विभक्ति के साथ बहुवचन में प्रयुक्त होता है तब उसका रूप कर्ता कारक में 'जिन्हा' किन्तु अन्य कारकों में 'जिन' हो जाता है। उपर्युक्त शब्द में 'जिन्हा का' के स्थान पर 'जिनका' होना चाहिए था। उस काल के अन्य लेखकों में भी 'जिन्हा का'—वैयं प्रयोग की प्रवृत्ति का कारण सम्भवतः यह है कि उन लेखकों ने 'जिन्हा' के साथ कर्ता कारक की विभक्ति 'जे' के स्थान पर सम्बन्ध कारक की विभक्ति 'जा' लगा देने में कोई दोष नहीं समझा। वहीं वहीं अंगरेजी और संस्कृत में प्रभावित होने के कारण भी उन्होंने हिन्दी सर्वनामों के प्रयोग में गलती की है। 'उमरो उमर गिरा के मरने का समानार मिला' (वे. वि. २, भू. १) यह शब्द अंगरेजी के

'He received the news of his father's death' का मतलब अनुवाद है। अंगरेजी और संस्कृत के सम्बन्धवाचक सर्वनाम निबन्धवाचक भी होने हैं, परन्तु हिन्दी में निबन्ध बोध के लिए 'अपना' सर्वनाम शब्द प्रयुक्त होता है। अतएव उपर्युक्त वाक्य में 'अपने पिता' होना चाहिए। यद्युक्त भूल 'हे गन शावक ! तेरे निम्न आए हुए इस भ्रमर की रूपायि श्रवण न कर' (किरा १४) में की गई है। 'तेरे' के बदले 'अपने' होना चाहिए था।

विशेषण-सम्बन्धी अशुद्धियों में विशेष समालोच्य स्थान सार्थनामिक विशेषणों का ही है। 'कौन कौन मनुष्यों ने' (भा वि १६४) और 'कौन कौन सी शोभा' का मैं उल्लेख करूँ (किरा ६६) में 'कौन कौन' का प्रयोग व्याकरण विरुद्ध है। जब 'कौन' में विशिष्ट विशेष्य में वाक्य विभक्ति लगती है तब उसका रूपान्तर 'कुन' और एक वचन 'किन्' हो जाता है। इस नियमानुसार पहले उद्धरण में 'किन किन' और दूसरे में 'किन किन्' का प्रयोग उचित होता। 'अपना जित साधन में' (व वि १ २७) में 'अपना' के बदले 'अपने' होना चाहिए। तबक विभक्ति-युक्त विशेष्य का विशेषण आकारान्त में पराशान्त हो जाता है। 'केशवदास जी ने अपना रामचन्द्रिका काव्य में अनेक गणायमक छन्दों का प्रयोग किया है। (अनु तरंगिणी भू. १) में 'अपनी' के स्थान पर विशेष्य 'काव्य' शब्द के लिंगानुसार 'अपने' होना चाहिए क्योंकि, 'रामचन्द्रिका काव्य' समानाधिकरण तत्पुरुष के रूप में प्रयुक्त है और तत्पुरुष ममाम के योग में विशेषण के लिंग और वचन विशेष्य के अन्तिम पद के अनुसार होते हैं।

यदि किसी वाक्य में एक ही क्रिया के अनेक वर्त्ता हों तो उसका लिंग अन्तिम वर्त्ता के अनुसार होता है। 'बाएँ में रीछ अथवा बंदर और बरूरी सामने खड़े हैं' में 'खड़े हैं' अशुद्ध है। 'गवधी हैं' होना चाहिए या 'बाएँ में रीछ अथवा बंदर और बरूरी दोनों खड़े हैं।' जिन सम्बन्ध क्रियाओं में कर्म के साथ तबक विभक्ति में प्रयुक्त हुई हो उनसे लिंग और वचन वर्तमान और भविष्यत् कालों के अतिरिक्त सर्वत्र ही कर्म के अनुसार होते हैं। द्विवेदी जी ने इस नियम को विरुद्ध अनेकशः प्रयोग किए हैं। 'कुष्ठता मृन्तित करना चाहिये' (भा वि ३), 'चिन्ता न करना चाहिए' (स्वा भू. ११), 'त्रैपाकरण की भाषा सर्वप्रथमतः होना चाहिए' (मरुस्वती भाग ६, ख० ॥ ५० २८१), 'सुखामद करना पड़ता है' (सुराजलि, निवेदन, ५ २) आदि स्थलों पर 'करना' के स्थान पर 'करना' के प्रयोग ही व्याकरण मूल है। द्विवेदी युग के आरंभ में क्रियाओं के उपर्युक्त प्रयोग माधु समझ जाते हैं।

१६०३ उ० म भी उ हान यह पुनि ही है । 'उसकी रक्षा जी जान म करनी चाहिए' म ता उम्हने शुद्ध प्रयोग किया किन्तु कुछ ही दूर आगे चलकर गलती कर दो-हम और भासाआ म समवदुता कग्ना है ।^{१२} प्रयुक्त क्रियाआ म प्रयोग म भी कम अशुद्धिया नहीं हुई हैं—

उन अजनबीन नया का शोभा कग्ना न बनी रखी, उनक धुने हुए हाथारसवाले अक्षर म शोभा नपकपी ने बनी रखी, और उन तिलक रहित ललाटा की शोभा गंगाआ म नना गग्ना ।^{१३}

उपयुक्त गान म बना' अशुद्ध है, शुद्ध प्रयोग है 'बना', कारण, कर्म प्रधान वाक्य के भूत काल म केवल महावचन किया म हा भूतकालिक प्रत्यय लगता है, मुख्य क्रिया व धातुरूप म न मात्र उठा दिया जाता है । परन्तु वर्तमानकालिक कृदन्त के मल म नना हुई मुख्य क्रिया लिंग और वचन म, महावचन क्रिया की हा भाति प्रयुक्त होती है । अतएव 'जा मनुष्य निगलन करत रहता है' (ब वि २ २०) म प्रयुक्त 'करते' के स्थान पर 'कग्ता' नाना चाहिए । एसा भी हा सकता है कि लेखक ने 'नी' शब्द का प्रयोग भूतकालिक धातुभावित विशेषण 'नना हुई' के अर्थ म किया हो और लाघव के कारण नुड का लाप कर दिया हो । क्रियार्थक सहाआ म मेल स बनी हुई और साधारणरूप म प्रयुक्त मुख्य क्रियाआ म भी लिंग और वचन सहायक क्रिया के ही समान होते हैं । लिंग और वचना म प्रत्यय मूल लिया म जान जात है । 'आघात सज्जन करना पड़त हैं' (बे वि २ १३३) म 'पड़त हैं' पुल्लिङ्ग बहुवचन है, अत 'करना' का भी पुल्लिङ्ग बहुवचनरूप 'करत' होना चाहिए । 'बाग खूटन हा चाहता है' (कु म ५३) म 'चाहता है' एव वचन पुल्लिङ्ग है, अत मुख्य क्रिया म एकवचन पुल्लिङ्गरूप 'खूटना' ही शुद्ध है इस प्रकार म प्रयोग म मूल म एक विशेष कारण जान पड़ता है । सम्भवत 'म जान को तैयार हूँ' आदि की भांति 'बाग खूटन ही का चाहता है' इस प्रकार का गान लेखक क मन म था और लाघव के लिए उसन कारक विभक्ति को का लाप कर दिया । यह प्रवृत्ति भी म म काल के लेखक म व्यापकरूप म पाई जाती है ।

पत्र की बात ता दूर रही उनका गणभाषा म भी पूर्वकालिक क्रिया म रूप म अशुद्धि पाई जाती है । 'समझकर म लिए समक (भा वि १२), 'देखकर' के लिए दम्' (भा वि

१ साहित्य सम्मेलन के कानपुर अधिवेशन में स्वागताध्यक्ष पद से भाषण पृ० २४ ।

२ 'किराता'नाम', पृ० १०० ।

७८) 'विता नर' के लिए 'विताय' आदि प्रयोग आज के गड़बड़ी-ब्याकरण की दृष्टि से ठीक नहीं हैं। भूतकालधातुसाधित विशेषणों के अर्थ में धातुसाधित सहाया का गलत प्रयोग प्रायः हुआ है। 'कु म को विदारण करने' (भा वि २६), 'महिमा स्फुरण होती है' (भा वि ४०), 'सर्पिणी स्थापन की है' (भा वि ५५), ' ' को समर्पण किया है' (दि का स १११), 'जो ' नाश हो जाता है' (वे वि र ३), 'चित्त जो आर्पण कर लेता है' (प वि र २४), 'नमूना उलपना किया है' (वे वि र १३१) आदि उदाहरणों में क्रमशः 'विदारित', 'स्फुरित', 'स्थापित', 'समर्पित', 'नष्ट', 'आकृष्ट', 'रक्षित' आदि होना चाहिए। 'प्रकाश निर्माण किया' मरीखे वाक्या में यदि 'निमाण' सहा के स्थान पर धातुसाधित विशेषण 'निर्मित' का प्रयोग नहीं किया तो भाषा शुद्धि के लिए 'प्रकाश' और 'निमाण' के बीच मयोजन चिह्न हो लगा देना चाहिए था। इस प्रकार 'प्रकाश'- 'निमाण' के 'क्रिया' मकर्मक किया न कर्म हो जाता। मयोजन चिह्न के अभाव में 'निमाण' का पदान्वय हो ही नहीं सकता। ये प्रयोग भी तत्कालीन लेखकों की दृष्टि में असाधु नहीं थे।

'हाथ यह क्या ही कष्ट है' (भा वि, १०१) में 'भया नी' अथवा बदना की अभिव्यक्ति नहीं करता, उसका प्रयोग चमत्कारादि का स्रोतक है। 'व मर लखें एक ही कुटुम्ब न मान होने चाहिए' (वे वि र १०) में 'ही' और 'मात्र' दोनों अव्ययों का प्रयोग असंगत है। 'कुटुम्ब' और 'मान' के बीच 'के' रूपी व्यवधान नहीं होना चाहिए, उन दोनों की सन्निधि अपक्षित है। 'यह विकार केवल मात्र मृगता का परिणाम है' (वे वि र ५६) में 'केवल' और 'मात्र' एक ही अर्थ की अनारक्ष्य पुनरावृत्ति करते हैं। अनारक्ष्य सूचक अव्यय 'केवल' किसी मज्ञा, मवनाम या निशपण के निरन्तर पूर्व और मात्र' परचात् प्रयुक्त होता है।

यद्यपि हिन्दी व्याकरण संस्कृत के नियमों का पालन करने के लिए बाध्य नहीं है तथापि द्विवेदी जी ने अनेक शब्दों का लिंग प्रयोग संस्कृत के ही अनुसार किया है। 'हमारा निमण' (दि शि नृ भा स १०६), 'वे धातुओं' (वे वि र ४), 'हमारा मृत्यु' (वे वि र १३), 'तब पराजय' (वे म ७) के शोभावि' (वे स ७५) के बूँद' (कु स ३), 'क किरण' (कु म १८) आदि प्रयोग हिन्दी की दृष्टि में अशुद्ध हैं। उपर्युक्त सहाया तथा 'खोज' (मरस्वती, भाग ५, म० १० पृ० ३६१), 'समय' (वे वि र १७) आदि का प्रयोग क्लीलिंग में होना चाहिए। इनके विपरीत 'पाठि' (भा वि ०), 'सौरभ' (भा वि ४), 'मूर्तिप' (भा वि १६) 'द्रव्य' (भा वि २४),

‘राज्य’ (भा. वि. २६), ‘पुण्य’ (भा. वि. २६) ‘सादृश्य’ (भा. वि. ४६), ‘लावण्य’ (भा. वि. ८२), ‘काव्य’ (भा. वि. १६६), ‘मायुर्य’ (भा. वि. १६८) आदि शब्दों का स्त्रीलिंग-प्रयोग व्याकरण-विरुद्ध है। एकत्र प्रयुक्त अनेक सज्ञाआ के विशेष्यविशेषणों का लिंग पहली सज्ञा और विशेष्यविशेषणों तथा क्रियाआ का लिंग अन्तिम सज्ञा के अनुसार होता है। ‘अपना निन्दा या तिरस्कार’ (क्रि. १५) तथा ‘अपने आय और व्यय’ (वि. वि. २. १०) में ‘अपना’ और ‘अपने’ के स्थान पर ‘अपनी’ होना चाहिए। इसी प्रकार ‘इस भूमि को बिना ऋण का...कर दूंगा’ (वे. सं. ४६) में ‘का’ और ‘छोटे छोट्युण, बुद्धि-कौशल्य तथा देश की साधारण रीतिया—यही सब मनुष्य के भाग्योदय का कारण होते हैं’ में ‘होते हैं’ का प्रयोग गलत है। तत्पुरुष समास के योग में विशेष्य और क्रिया अन्तिम पद के लिंग में भी प्रयुक्त होती है। ‘अकली ईकार’^१ और ‘शिव पार्वती प्रसन्न हुए’ (कु. स. १३७) में ‘अकली’ और ‘हुए’ अशुद्ध हैं, शुद्ध प्रयोग है, ‘अकेला’ और ‘हुई’। सम्भव है कि उपर्युक्त वाक्य ‘शिव-पार्वती दोनों प्रसन्न हुए’ का सक्षिप्त रूप हो और ‘दोनों’ शब्द व निकल जाने पर भी क्रिया को अविकल रखने की प्रवृत्ति बनी रही हो। कहां कहीं तो द्विवेदी जी ने एक ही लोच में एक ही शब्द का दोनों लिंगों में प्रयोग किया है, यथा, ‘बड़ा गड़बड़ है’ (सरस्वती, भाग ६, नं० ११, पृ० ४३३) और ‘गड़बड़ पैदा हो जायगी’ (सरस्वती, भाग ६, नं० ११ पृ० ४३४)।

यन्त्र की अशुद्धिया अपेक्षाकृत निरल हुई हैं। ‘आख्यायिकाआ’ के स्थान पर ‘आख्यायिका’ (भा. वि. भू ५) सही प्रयोग कुत्रचित् ही नयनगोचर होते हैं।

‘जाने को तुम्हें निषेध नहीं करता’ (भा. रि. २३, ‘अन्त करण की बुम्बन किया’ (भा. रि. ४४), ‘असत्य को निर्णय कर के’ (वे. वि. २. २७), ‘इस काम को सम्पादन करता’ (वे. वि. २. भू ७) और ‘जो श्लोक हमने उद्धरण किया है’ (दि. का. स. ५६) में प्रयुक्त ‘निषेध’, ‘बुम्बन’, ‘निर्णय’, ‘सम्पादन’ और ‘उद्धरण’ धातुमाधित कार्यवाचक मश्राए हैं। प्रस्तुत मदमें मैं उनका पदान्वय किसी प्रकार हो ही नहीं सकता। यदि उन्हें ‘करना’ क्रिया के कर्मरूप में लिखा जाय तो फिर उनके पूर्ववर्तों ‘तुम्हें’, ‘अन्त करण’, ‘असम्पत्ता’, ‘काम’ और ‘श्लोक’ का पदान्वय क्या होगा ? ‘निषेध’ आदि ‘तुम्हें’ आदि के समानाधिकरण हैं नहीं, क्योंकि ‘तुम्हें’ आदि में कर्म कारक की विभक्ति लगी हुई है और ‘निषेध’ आदि में नहीं। ‘करना’ क्रिया द्विकर्मक न होने के कारण दो कर्म नहीं रख सकती। अतएव पदान्वय और वाक्य-शुद्धि के लिए ‘तू’ आदि सर्वन्ध कारक में होने चाहिए, निम्नमें ‘निषेध’ आदि ‘करना’ क्रिया के कर्मरूप में अन्वित हो सकें। इस प्रकार

व प्रयोगों की प्रवृत्ति का कारण स्पष्ट है। तत्कालीन लेखकों ने 'निषेध करना', 'सम्पादन करना' आदि को एक सक्र्मक-क्रिया-पद मानकर उनका तादृश प्रयोग किया। उनमें मस्तिष्क में 'निषेध', 'सम्पादन' आदि संज्ञा के रूप में नहीं आए। 'वर्मापदेशक' को अतिवादित रहना अच्छा है' (ब. वि. १७३) में 'रहना' संज्ञा-रूप में प्रयुक्त है, अतएव वर्मापदेशक में सम्बन्ध कारक का चिह्न 'का' होना चाहिए। 'को' व इस गलत प्रयोग का सम्भावित कारण यह है कि लेखक ने सम्पादन कारक की दोनों विभक्तियों 'को' और 'इ लिये' की एक ही समझ कर 'ने लिये' के स्थान पर 'ने' ही ही चोखना कर दी है। 'जो स्वयं विपुलता में उपमा दी जाती है' में 'जा' का प्रयोग अनैकगत है, 'जिसकी' होना चाहिए। प्रस्तुत वाक्य 'या अन्य विपुलतया उपमीयते' जैसे संस्कृत-वाक्य का अनुवाद-सा जान पड़ता है। द्विवेदी जी ने अपना साहित्यिक अध्ययन संस्कृत में ही आरम्भ किया था और तत्परन्तात् हिन्दी में आए थे। इस प्रकार के प्रयोग उसी संस्कार के परिणाम हैं। 'बह' " चल दिया" (ब. वि. २ नं. १) में 'बह' अशुद्ध है, शुद्ध होगा 'उमने' कारण, सयुक्त क्रिया का कर्ता सहायक क्रिया के अनुसार होता है। प्रस्तुत वाक्य में 'दिया' 'देना' क्रिया का सामान्य भूत है और बोलना, भूलना तथा जाना को छोड़ कर सामान्य, आसन्न, पूर्ण और सदिग्ध भूत में प्रयुक्त अन्य सभी सक्र्मक क्रियाओं का कर्ता के साथ 'ने' विभक्ति अवश्य लगती है। भाषा के निम्न प्रयोग के अनुसार उपयुक्त अवस्था में 'बह' का 'उमने' हो जाना चाहिए। 'अन्य इस भाषान्तर की' (हि. का. स. २६) में 'भाषान्तर' सम्बन्ध कारक में नहीं होना चाहिए। 'अन्य' विशेषण और 'भाषान्तर' संज्ञा है। संज्ञा और विशेषण का संबंधित-सम्बन्धी-सम्बन्ध कैसा? कर्ता कारक में प्रयुक्त 'भाषान्तर' ही व्याकरण-सम्मत हो सकता है। सम्भवतः 'दुर्हार्द' आदि विस्मयादि बोधक अन्यथा के प्रभाव के कारण ही उपयुक्त गलती हुई है। समानाधिकरण के प्रयोग का परिपक्व ज्ञान न होने के कारण कहीं कहीं अनावश्यक सर्वनामों का प्रयोग भी द्विवेदी जी ने किया है। 'बहु साधुचरणप्रसाद जिन्होंने पर्यटन पर एक ग्रन्थ लिखा है उनकी शक्ति दरकार है' में 'उन' का कोई प्रयोजन नहीं था। मुख्य वाक्य है 'साधु साधु चरण प्रसाद की शक्ति दरकार है'। 'जिन्होंने पर्यटन पर एक ग्रन्थ लिखा है' यह एक विशेषण-वाक्य है जिसका विशेष्य है 'साधुचरण प्रसाद'। गीत में 'उन' के लिए ऐसा स्थान ही नहीं है। अतः इस वाक्य का शुद्ध रूप होगा 'साधु साधुचरण प्रसाद की, जिन्होंने पर्यटन पर एक ग्रन्थ लिखा है, शक्ति दरकार है।' यदि मूल वाक्य में प्रयुक्त सभी शब्दों को गहन दिया जाय तो उसका मित्याम इस प्रकार होना चाहिए—उन साधु साधुचरण प्रसाद का शक्ति दरकार है जिन्होंने पर्यटन पर एक ग्रन्थ लिखा है।

‘उरोपक्त’ (दि. शि. तृ. भा. स. ५८), ‘म-मुत्’ (भा. वि. १६), ‘मन्मान’ (बि. वि. र. ११), ‘विद्वत्’ (बि. वि. र. ६६) ‘प्रेमाध्यक्ष’ (बि. वि. र. मुख पृष्ठ) आदि शब्दों में की गई मधिया चिन्त्य है। ‘उपरोक्त’ का मिश्र हो सकता है उपर+उक्त, परन्तु ‘उपर’ कोई शब्द नहीं है। उसमें मिलने वाले उसी अर्थ के व्यक्त दो अन्य शब्द हैं—संस्कृत का ‘उपरि’ और हिन्दी का ‘उपर’। इन दोनों के योग से कमश दो शुद्ध लक्ष्य हो सकते हैं ‘उपरि’ और ‘ऊपरोक्त’। ‘उपरोक्त’ संस्था अशुद्ध है। फिर भी प्रयोग चल पड़ा अतः मान्य है। ‘सन्मुत्’ और ‘मन्मान’ में पहला शब्द ‘मम्’ उपसर्ग है, ‘मत्’ नहीं। सन्धि के नियमानुसार किसी वर्ण के वर्ग का पञ्चम वर्ण ही अपने पूर्ववर्ती अनुस्वार का स्थानापन्न हो सकता है। अतएव उपयुक्त शब्दों में ‘न्’ के स्थान पर ‘म’ होना चाहिए। पञ्चम वर्ण के प्रयोग में अन्य सदृशों में भी भूलें हुई हैं। ‘इन्द्रियन्’ (बि. वि. र. ६७) का ‘इन्द्रियन्’ या ‘इन्द्रियन्’ और ‘मेन्ट’ (बि. वि. र. १२७) का ‘मेन्ट’ या ‘मेन्ट’ होना चाहिए। अन्य भाषाओं के शब्दों की लिखावट में यह नियम शिथिल किया जा सकता है। ‘विद्वत्’ शब्द भी अप्रसिद्ध है। मूलतः शब्द है ‘विद्वत्’ और हिन्दी में ‘विद्वान्’ या ‘विद्वान्’। ‘ता’ प्रत्यय के योग में ‘विद्वत्ता’, ‘विद्वान्ता’ या ‘विद्वानता’ शब्द ही बन सकते हैं, ‘विद्वत्’ नहीं। ‘विद्वान्ता’ और ‘विद्वानता’ अस्वाभु हैं, ‘विद्वत्ता’ ही व्याकरण-संगत है। अंगरेजी ‘प्रेम’ और संस्कृत ‘अध्यक्ष’ की लघि और समास में बड़ी विचित्रता है।^१ द्विवेदी जी की आरम्भिक रचानाओं में कहीं कहीं शास्त्र-विन्द शब्द-मुद्रि भी की गई है ‘दम्पति’ के अर्थ में ‘दम्पत्य’ (भा. वि. ८३) एक अममानवीय सामानिक पद है। मूलतः म ‘नाया’ और ‘पति’ के समास में ‘जायापती’, ‘नम्पती’ और ‘दम्पती’ शब्द बनते हैं। ‘दम्पती’ हिन्दी में ‘दम्पति’ हो गया है। ‘दम्पत्य’ अशुद्ध है। उसके स्थान पर ‘दम्पति’ या ‘दम्पती’ होना चाहिए। क्रिया-निशेषण के रूप में दीर्घसमस्तपदावली का प्रयोग सुन्दर नहीं जैचता। ‘उन्मुखलतावाग्मपूर्वक’ विषयाम्भ हो जाते हैं (बि. वि. र. ३०) में ‘पूर्वक’ के स्थान पर पूर्वकालिक क्रिया ‘स्मृते’ का प्रयोग अधिक संगत होता है।

‘हस्ताक्षर’ (बि. वि. र. ४१) में ‘हस्त’ के पूर्व ‘आ’ उपसर्ग अनावश्यक और व्यर्थ पाठित्य-प्रदर्शन का चोक्त है। प्रत्यय के प्रयोग में भी द्विवेदी जी ने भूलें की हैं। ‘अरोम्य’ (बि. वि. ३७) का ‘आरोम्य’ होना चाहिए। ‘एक’ और ‘अरोम्य’ में व्यञ् प्रत्यय लगाने से ‘ऐक्य’ और ‘आरोम्य’ भावनात्मक शब्द बनते हैं, फिर उनमें भी उर्दू के जमउल जमा की श्रैति ‘ता’ (तन्) जोड़कर ‘ऐक्यता’ (बि. वि. र. ८६) और ‘आरोम्यता’ (बि. वि. र. ६०)

१ यदि हिन्दी ने ‘प्रेम’ शब्द को पूर्णतः पचा लिया है तो फिर यह प्रयोग ठीक है।

वनाना व्याकरण निरुद्ध है। इन प्रयोगों में तत्कालीन लेखकों की व्यापक प्रवृत्ति हान के कारण ये साधु समझे जाने थे। 'प्रकृति करत हैं (वे वि र ६०) ॥ 'प्रकृति' क्यों ? 'त' प्रत्यय अनपेक्षित है। अभीष्ट भागामिव्यञ्जना में प्रकट करते हैं' पृथक् समर्थ है।

यद्यपि शब्दों की आकाङ्क्षा और अर्थ का भी द्विपदी जा ने विस्मरण कर दिया है। मीठे मांटे शब्द करने वाले इस ही भागो उम भूमि रुक्मिणी कामिनी की करधनी थी' (निरा ७६) वाक्य में 'हंस' कता पुल्लिङ्ग क्रिया में भी आकाङ्क्षा रहता है। 'करधनी' पूरक रूप में आविष्ट है। यदि 'करधनी' को पूरक में स्वीकार करके उसे 'हंस' का समानाधिकरण मानने की गलती की जाय तो भी क्रिया का रूप मुख्य शब्द 'हंस' के अनुसार 'धे' होना चाहिए। देशांतर में भ्रमण कर के जिस मनुष्य ने गाना प्रसार की भाषा और वप इत्यादि का ज्ञान नहीं मर्यादन किया, उनका इस भूतल पर जन्म व्यर्थ है। (वे वि र ११६) में प्रयुक्त 'मनुष्य' एतद्वचन होने के कारण 'उनका' के स्थान पर 'उमना' की आकाङ्क्षा रहता है।

संस्कृत आदि अन्य भाषाओं में अभिभूत होने और हिंदी भाषा का सम्पूर्ण ज्ञान में होने के कारण द्विपदी भी ने अनेक स्थलों पर ऐस शब्दों का प्रयोग किया है जो हिंदी शब्दांश-प्रणाली के अनुसार अभीष्ट अर्थ की व्यञ्जना करने में असमर्थ है। 'अमुक व्यक्ति हमारा दुर्लौकिक करने के लिये हमारे विषय में प्रतिभूल चला करता है' (वे वि र ८१) 'जिनके द्वारा' मूलता का अर्थ अभिहित हो जाता है वह गुण अधिन प्रभाव शाली होता है' (वे वि र ७७) और 'आपकी योजना एक गुस्तर काय के माधन के लिये करना चाहता हूँ' (कु स ३६) में प्रयुक्त 'दुर्लौकिक' मोहित और 'योजना' हिंदी के 'निर्दिष्ट' तिरोहित और निवृत्त शब्दों के अर्थ में लिए गए हैं, परन्तु वे इसने सर्वथा अयोग्य हैं। 'अबसर के अर्थ में 'सधि' (वे वि र ६५) और शक्ति के अर्थ में शान्तता (वे वि र ८७) का प्रयोग गलत है। इन प्रयोगों का भावना मराठी और संस्कृत के प्रभाव के कारण हुई है। 'इलाहाबाद में तुम्हारे बहा जान पर दह जन तुम्हारे दर्शना से बहुधा त्रिचित नहीं हुआ'। में तुम्हारे बहों जाने पर' के बदले 'तुम्हारे यन्त्र आग पर' हाना चाहिए। उद्धृत वाक्य लेखकों के भागामिव्यञ्जन के अयोग्य है। जब हम यह कहते हैं कि हम तुम्हारे यहाँ गए थे' तब इसमें यह अर्थ निश्चलता है कि तुम अपने स्थान पर नहीं थे। यदि तुम अपने स्थान पर उपस्थित रह होते तो हमको यहाँ चाहिए कि हम तुम्हारे यहाँ आए थे। उद्धृत वाक्य में यह सिद्ध है कि तुम अपने वास्तविक

पर प, तभी तो यह जन दर्शना में चित नहीं हुआ। अतएव समापिका क्रिया व अथ का उचित अभिव्यक्ति व लिये असमापिका क्रिया में उपर्युक्त संशोधन अनिवार्य है।

शब्दों की सन्निधि और क्रम में भी द्विवदी जी ने व्याकरणविरुद्ध विपर्यय किया है। 'अपना महत्त्वपूर्ण चक्रव्य मुनावैंग' में 'गे' कोई अलग शब्द नहीं है। 'मुनावैंग' एक क्रियापद है। अतः 'मुनावै' और 'ग' के मध्य में 'ही' की योजना नहीं हो सकती। 'अपना उदर तो पोषण करत है' (ब वि २ ३१) में यदि 'पोषण' के स्थान पर 'पोषित' होता तो वाक्य शुद्ध होता। यहाँ तो 'उदर' और 'पोषण' दो संज्ञाओं में मध्यस्थ-संज्ञित-संबंध ही हो सकता है। 'उदरपोषण' में सत्पुरुष समास है और सत्पुरुष समास के दोनों पदों के बीच, समास विग्रह होने पर, संबंध कारक का विभक्ति अवश्य लगानी चाहिए। 'गत वर्ष हमने लाला सीताराम जी० ए० विरचित कुमार सम्भव भाषा की समालोचना लिखकर कारी पत्रिका और हिन्दोस्थान में जो प्रकाशित की है, उसका स्मरण समाचार पत्रों के किसी प्रेमी को प्रभा तक उना हागा।' (हि का स ३७) उपर्युक्त वाक्य में 'जो' शब्द समालोचना तथा का सार्थनामिक मिश्रण है, अतएव इसका प्रयोग विशेष्य के पूर्व ही उनकी सन्निधि में होना चाहिए। इस अप्रयोग पर संस्कृत के 'इति यत्' तथा बंगला की तादृश अभिव्यक्ति प्रणाली का प्रभाव परिलक्षित होता है। 'पत्र-रूप में कुछ लिख देना है। नहीं काव्य कहा जा सकता' (हि का स ६) में 'नहीं' 'कहा जा सकता' क्रिया का मिश्रण है इसलिए इन दोनों के बीच में व्यंग्यवान बनकर आनेवाले 'भाव्य' शब्द का सगत क्रम 'नहीं' के पूर्व है उसी प्रकार 'बामुदेव ने एकदम सरपट बोले छोड़ दिया' (वे, स० ६२) में क्रियाविशेषण 'एकदम सरपट' 'छोड़ दिया' क्रिया के पूर्व उसकी सन्निधि में होना चाहिए था। कहीं कभी शिरोरेखा की भगता या अतिक्रिय ने भी शब्दों की सन्निधि को अशुद्ध कर दिया है, उदाहरणार्थ, 'म लखकुल' (भा वि. १७), 'देनेवा ले' (भा नि १६), 'उड़गावैंगे' (भा नि. ६), 'महाभनोहरमातावीर्लनावाला' (भा वि १२०) आदि। सम्भवतः ये भूलें प्रेस की हैं, फिर भी लेखक इनका उत्तरदायी है।

प्रत्यक्ष और पराक्ष-वचन के अवसरों पर प्रत्येकी की अभिव्यक्ति-प्रणाली के कारण द्विवदी जी ने अर्थ का अन्वय कर वाला है, यथा —

'अब हमें श्रीमान् न मिलने का सौभाग्य प्राप्त हुआ या तो श्रीमान् ने कहा था कि यदि हम हर साल एक अच्छे प्रगल्भी ग्रंथ का अनुवाद करें तो आप हमें पाँच सौ रुपया उसका परिश्रम का बदला देंगे। आप न कहा था कि आप वादा तो नहीं करत पर

दत्ता देने का या आप चर्र करेंगे ।”

हिन्दी की अभिव्यजना प्रणाली व अनुसार उपर्युक्त वाक्य का आशय होता है कि राजा माह्व अनुवादक है और द्विवेदी जी पान और स्पष्ट व पामिश्रमित्र-दाता, परन्तु लंगर का अभिप्राय इसमें ठीक विपरीत है। उनके भाव का मही प्रमाणा करने के लिए वाक्य विधान इस प्रकार होना चाहिए “तु हम श्रीमान् से मिलने का सौभाग्य प्राप्त हुआ था तब श्रीमान ने कहा था कि यदि आप हरमल एक अच्छे अगरेजी प्रभु का अनुवाद करें तो मैं आप को पाँच सौ रुपया उमरे परिश्रम का बदला दूंगा। आप ने कहा था कि मैं बादा तो नहीं करता पर इतना देने का सन मैं चर्र करूंगा।” उनका ‘ऐसी मगर’ से चर्ण दुर्वाधन से कहता— है ‘आप और तब यह समझते थे कि मैं शस्त्र लिया म बहुत ही निपुण हूँ। युद्ध में मरी परावरी करने वाला तो नहीं’ (पृ० ६७)। इस वाक्य से यह अर्थ निकलता है कि दुर्वाधन शस्त्र लिया में निपुण है और उसकी उगावरी करनेवाला कोई नहीं है और यह चर्ण व मनोभाव का अनर्थ है। उसके अभिप्राय को हम अपनी भाषा में इस प्रकार व्यक्त कर कर सकते हैं—दुर्वाधन यह समझता था कि चर्ण जल लिया—में बहुत निपुण है और युद्ध में चर्ण की उगावरी करनेवाला कोई नहीं है। उपर्युक्त वाक्य में हिन्दी परोक्ष-वधन के विधानानुसार ‘मैं’ व स्थान पर ‘चर्ण’ और ‘मरी’ के स्थान पर ‘उसकी’ होगा। “गदिए। हिन्दी के परोक्ष-वधन में अगरेजी की भांति पुष्प राल आदि में कोई परिवर्तन नहीं होता।

उत्तर मनाए जाने को लैया का जाइए’। (व ग० ८८) में समाविका क्रिया मनुष्य के लिए प्रयुक्त है जो ‘उत्तर’ का कर्ता ही हो सकता है, चर्म नहीं। अतः ‘मनाए जाने’ के स्थान पर ‘मनाने’ का प्रयोग होना चाहिए। निष्कारित वाक्यों में ठीक इसका विपरीत वाक्य की अशुद्धि की गई है। ‘नो मशय सयमम मन में उत्पन्न हो जाने हैं ‘वे मधमतिता की मनमनाहट व समान समझन चानिष’। (व रि २ ७४) तथा ‘स्त्री और लङ्गन वाले मनुष्य के लिए दया दानिग्यादि गुणा व शिद्धि समझने गदिए’ (व रि २ ७५) चर्म प्रधान वाक्यों में मुख्य क्रिया के रूप में ‘मममना’ का प्रयोग गलत है। हिन्दी में जब आज्ञार्थक वाक्यों का कर्तृ-मान्यम कर्मगच्य वाक्या जाता है तब उसमें अन्तिम महायक क्रिया जाती है ‘नाहिइ और क्य चरिए लम्प अन्त क्रिया व चय म ‘जाता’ क्रिया की अन्तर्था जमा कर दी जाती है। मुख्य क्रिया को प्रयोग भूतकाल में होता है, परन्तु ‘जाना’ में कोई कालाचर्य विभक्ति नहीं लगती। मुख्यक्रिया और ‘जाना’ के लिए तथा उच्य कर्तारूप

में प्रयुक्त करने के अनुसार जान है। अतएव पुरांक वाक्या में 'मगभने ने रदले 'ममके जने' का प्रयोग ही व्याकरण-मगत है।

'फिर तुम देखोगे कि तुम्हारा यही माधुर्य जीवन ईश्वरीय भवन हो जाएगा'।
 'मे 'हो जाना' का भविष्यत् काल में प्रयोग अशुद्ध है। मुख्य किया 'देखना ही' भविष्यत् काल में होनी चाहिए। यदि 'हो जाना' भी भविष्यत् काल में रहेगा तो देखनेवाला देखेगा क्या? हम वर्तमान की वस्तु को ही देख सकते हैं, भविष्यत् का नश। शुद्ध वाक्य होना चाहिए था फिर देखोगे कि तुम्हारा यही माधुर्य जीवन ईश्वरीय भवन हो गया है।'।

पहली शैली के उस आरम्भिक युग में लेखन ने विरामादि चिह्न ही और ध्यान नहीं दिया। अपने साहित्यिक जीवन के प्रारम्भिक काल में द्विवेदी जी भी रचना के इस आरम्भिक अंग में अनभिज्ञ थे। 'कमल पक्षिया' (भा. वि. २) के दोना पदा के बीच में एक संयोजक चिह्न की अपेक्षा है। 'तात्पर्य-मूल का प्रसन्न करना सर्वप्रथम अममक है—इसमें उत्प्रेक्षा अलंकार है।' (भा. वि. ४६) में 'तात्पर्य' और 'है' के पश्चात् संयोजक चिह्न का प्रयोग अशुद्ध है। पहले के स्थान पर अल्पविराम या निर्देशक-चिह्न और दूसरे के रदले पूर्ण विराम होना चाहिए। यहीं कहीं तो उन्होंने निरर्थक ही अल्पविराम की भड़ी लगा दी है, उदाहरणार्थ, 'क्याकि, इस समय, समार म, चितने परिवर्तन, हो रहे हैं उन सब की भाँक समान ही शक्ति को बढ़ाने और व्यक्तिगत ही शक्ति को घटाने की तरफ है।' (स्वा. २६) 'ए जिधे' (भा. वि. ३) में 'जिधे' के बाद सम्बोधन-चिह्न होना चाहिए, 'है' उसकी अभिव्यक्ति नहीं कर सकता। एकाग्र स्थला पर हिन्दी-मूर्खविराम के स्थान पर उद्देश्य अंगरानी कुलस्टार लगाया है, यथा 'नैम भेरा नयानेके अनन्तर गुण जान पड़ता है उमी प्रकार मुनना के रङ्ग शब्द आगे मरामगलकारी होने हैं यह भार।' (वि. वि. २, २७)। हल् चिह्न के प्रयोग में भी त्रुटियों की गहलता है। 'अर्थान' (भा. वि. १७) 'धरन' (हि. शि. वृ. भा. म. २) 'उत्कर्षित' (हि. शि. वृ. भा. म. ७८) 'पुनोदम' (वि. वि. २, ७) आदि के शुद्ध रूप होने चाहिए 'अर्थान्' वगन् 'उत्कर्षित' 'पुनोदम्' आदि। यह भूल प्रेस की भी हो सकती है। 'इन्ने' 'विपरीत' 'अन्तर्लान्धकारविगन्' (भा. वि. २, ५५) के 'त' हलन्त नहीं होना चाहिए। चिह्न के गलत प्रयोग का एक उल्लेख उदाहरण 'भामिनी-विलास' समर्पण-पृष्ठ है—

१. पूर्ण सिंह के 'मन्दरी और प्रेम' लेख में मूल वाक्य था—'दिन रात का माधुर्य जीवन एक ईश्वरीय रूप भवन हो जाएगा।' द्विवेदी जी ने शुद्ध कर के उपर्युक्त रूप दिया।

'मरस्वती' की हस्तलिखित प्रतियाँ,

बलाभवन, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी।

श्रीमान् ।

पंडित मुरली घरे मिश्र

टिप्पूटी इन्स्पेक्टर आफ् इस्कूलस्, कानपुर को

मामिनी बिलास नामक सुप्रसिद्ध मस्कृत

काव्य का यह देवनागरी

भाषान्तर

महावीर प्रसाद द्विवेदी ने

नम्रता पूर्वक अर्पण किया ।

उपयुक्त अनंतरण में 'श्रीमान्' का 'न' हलन्त होना चाहिए और उसके बाद पूर्ण विराम नहीं होना चाहिए । 'इन्स्पेक्टर आफ् इस्कूलस्' की अथोरेखा का प्रयोग स्वयं है । 'इस्कूलस्' क्यों ? स्कूल होना चाहिए । 'कानपुर' के बाद भी एक अल्प विराम अपेक्षित है । नामक सुप्रसिद्ध के नीचे रेखा क्यों ? देवनागरी और 'भाषान्तर' के बीच संयोजक-चिन्ह होना चाहिए । 'नम्रता' और 'पूर्वक' की एक ही शिरोरेखा या उनके मध्य संयोजक-चिन्ह की अपेक्षा है । 'अर्पण' के बदले अर्पित होना चाहिए । अन्तिम शब्दों की रेखांकित करने की कोई आवश्यकता नहीं है । द्विवेदी जी की अनेक रचनाओं में अवच्छेदन-जला की भी कमा मिलती है । 'किरातापुनीय' का एक अवच्छेद तीसरी पंक्ति के पृष्ठ पर प्रारंभ और अष्टादश के पर समाप्त होता है । 'रघुवंश' में, विशेषकर दूसरे सर्ग में, बार बार पाँच-पाँच श्लोकों का अनुवाद एक ही अवच्छेद में किया गया है । एक अवच्छेद में तो उन्होंने तेरह श्लोकों तक का अर्थ भरने का प्रयास किया है ।

उनकी भाषा में मुहावरों की मुर्दियाँ का भी बाहुल्य है । 'इस प्रकार की प्रशंसा सुवासित तैलके समान सदा और शीघ्र फैल जाती है । सुवासित पुष्पों की उपमा न देकर सुवासित तैल की उपमा दी है ।' (वे० वि० २० ४८) में 'उपमा' के पहले 'की' के स्थान पर 'से' होना चाहिए । 'विद्योराज्य में यह दत्तचित्त से लगा रहता था ।' (वे० वि० २० ५२) में 'से' अप्रचलित है, प्रचलित है 'द्वेकर' । 'उसने अपना सारा बप सार्वजनिक कानों में रात रात भूल करने और तन्वनि पश्चात्ताप पाने में व्यतीत किया ।' (वे० वि० २० ४०) इस वाक्य में 'पश्चात्ताप पाने' अशुद्ध प्रयोग है, 'पाने' के स्थान पर 'करने' ही व्यावहारिक है । यदि 'पाने' का प्रयोग 'करने' की पुनरावृत्ति बचाने के लिए किया गया है तो प्रथम 'करने' का बहिष्कार निर्धारित जा सकता था । 'मित्र समय में' (मा० वि० १६), 'यह फूला धन न समाया' (वे० वि० १०), 'आपत्ति उत्थापन करने हैं' (वे० वि० २० ४१), 'श्रीकीर्त्यान' (वे० वि० २० ६९)

और 'भीम बेचारे की क्या मजाल जो दुश्शासन ने शरीर पर हाथ भी तो लगा सके' (व० स० ५५) में प्रयुक्त क्रमशः 'मे', 'अइ', 'उत्पापन', 'उत्थान' और 'तो' अनपेक्षित हैं। 'आपत्ति उत्पापन' जैसे प्रयोग तो अंगरेजी के (raise objection) आदि व अनुवाद जान पड़ते हैं। 'अनुभव लेने को' (भा० वि० १६६), 'स्वतः की अनुकूलता' (व० वि० २० १०१), 'उत्पापन धिक्कार नहीं करते' (स्वा० मू० १२), 'स्वार्थ लेने वाले' (स्वा० ५), 'राज पाट हार दिया था' (व० स० ५), 'आचाली आज्ञा दाता गांधारी को नमस्कार करने गई थी' (व० स० ११)^१ आदि प्रयोग मुझारे की दृष्टि में अशुद्ध हैं। उनके स्थान पर क्रमशः 'अनुभव करने को', 'स्वानुकूलता या अग्रणी अनुकूलता', 'बुद्धि नीरोग रहती है या बुद्धि में नीरोगता आती है', 'उनको धिक्कारते नहीं', 'स्वार्थ चाहने वाले या स्वार्थ-साधन करने वाले', 'राजपाट हार गए थे', 'पान्चाली आज्ञा मानता गान्धारी ने पैर छूने गई थी' आदि होने चाहिए।

द्विबेदी जा की भाषा में, निरोगता वानुतात्पर्य होती है, शब्दा, वाच्यता और वाच्यता की पुनरावृत्ति का अतिरेक है। वानुतात्पर्य की दृष्टि से वे प्रयोग अत्यन्त समर्थनीय हैं, परन्तु 'कुलक्रमगत चली आई है' (व० वि० २, १०६), 'क्या जैसे तू भी अभी भाग आया है वैसे ही क्या मैं भी भाग आया हूँ ?' (व० स० ५१) आदि में शब्दा की पुनरावृत्ति अत्यन्त अतिरेक है। पहले वाक्य में 'आगत' का अर्थ ही है 'आई हुई', दूसरे में क्या' और 'भागआया' की आवृत्ति ने वाक्य के मौन्दर्य को एकदम नष्ट कर दिया है।

उनकी आरम्भिक रचनाओं में कटुता, अर्थहीनता, उल्लिखिता और शिथिलता की मात्रा भी कम नहीं है। 'ऊँचा उड़ान भरते हैं' (व० वि० २, ४३) 'उसने प्रणाम तथा उसकी इन आख्यायिका में जो आज्ञापर्यन्त भ्रुतिगत प्रवाहित हो रही है' (भा० वि० ५), 'पर इसमें समूह सेतु जुहाते कमला को भी महामान्य' (भा० वि० ४), 'ह को मिले तू अकला इस वन में बंदा नि शब्द न कर जिससे तुझे अपना सजातीय समझे वे निर्दोह काफ़ तुझे न मारें' (भा० वि० १३), 'तेरे दुष्पहृत्य का उल्लेख भी बस है अर्थात् वैसा स्वमुख से कहना भी तुझे अमर है।' (भा० वि० ५४), 'परन्तु जो मनुष्य अत्यन्त नीच स्वभाव के हैं उनमें इस प्रकार का वर्तन करना चाहिए, क्योंकि उन्हें यह समझ जाने पर कि हमारे ऊपर सशय' (भा० वि० ५४), 'परन्तु जो मनुष्य अत्यन्त नीच स्वभाव के हैं उनमें इस प्रकार का वर्तन करना चाहिए, क्योंकि उन्हें यह समझ जाने पर कि हमारे ऊपर सशय' (भा० वि० ५४)

१. वहाँ पर उन्होंने 'राजपाट हार गए थे' का शुद्ध प्रयोग किया है।

२. भारतीय सभ्यता के उस युग की पुत्रवधू द्वारा पूजनीय सास को आज्ञा की भाँति नमस्कार करवाना शोभा नहीं देता। 'बेणी संहार' के मूल लेखक मदनमोहन मालवीय ने 'पादबन्दन' शब्द का प्रयोग किया है।

आया है, कि वे कदापि प्रामाणिक व्यवहार नहीं करते।' (बि. पि. र. २६), 'वस्तुतः पंडितराज के विषय में चार अक्षर लिखने का मार्ग रहा ही नहीं यह कहना अयमार्थ है ऐसा नहीं' (भा. वि. भू.) आदि का शब्द-चयन और वाक्य-विन्यास अत्यन्त भद्दा एवं दूषित है। 'भामिनी-विलास' में पंडिताऊपन के कारण भी उन्होंने खड़ीबोली के विरुद्ध प्रयोग किए हैं। 'उपमा देवे योग्य' (१५), 'सर्ग और बरसाय' (२२) 'प्रवेश करती भई' (७०), 'दोनों ओर भावना करती हैं' (७१) 'सेवने योग्य' (११०), 'दो कार्य भए' (११७), आदि पंडिताऊ प्रयोग सत्यनारायण की कथा बचने वाले पंडिता का आनायास ही स्मरण दिलाते हैं।

द्विवेदी जी के दिन दोषों की उपर्युक्त अवच्छेदा में समीक्षा की गई है वे और उसी प्रकार के अन्य दोष रत्नालीन अन्य लेखकों की रचनाओं में अपेक्षाकृत कहीं अधिक थे। द्विवेदी जी ने अपनी और दूसरा की भाषा का सुधार किया। उनका सुधार आलोचना और उद्देश्य तक ही सीमित नहीं रहा। उन्होंने हिन्दी-लेखकों के समस्त साधुभाषा का आदर्श भी रखा। 'हिन्दी कालिदास की समालोचना' लिखने पर किसी ने उनपर व्यंग्य किया कि भला आप ही कुछ लिखकर बतलाइए कि हिन्दी-कविता में कालिदास के भाषा कैसे प्रकट किए जायें। तब पद्य में खड़ीबोली का आदर्श उपस्थित करने के लिए उन्होंने 'कुमारसम्भवना' के नाम से कालिदास कृत 'कुमारसम्भव' के प्रथम पाँच सर्गों का अनुवाद किया।^१ भाषा के अनेक चिन्त्य प्रयोगों के होते हुए भी उसमें भाषण का-मा सहज प्रवाह है।

द्विवेदी जी ने चार प्रकार से भाषा-सुधार करके खड़ीबोली के परिष्कृत और परिमार्जित रूप की प्रतिष्ठा की। उन्होंने दूसरा व दोषों की सीख, आलोचना की, सम्पादक-पद से 'सरस्वती' के लेखकों की रचनाओं का संशोधन किया और कराया, अपने पत्रा, सम्भाषणा, भाषणों, भूमिकाओं और सम्पादकीय निवेदनों द्वारा कवियों और लेखकों को उनके दोषों के प्रति सावधान किया और साहित्यकारों के ग्रन्थों की भाषा का भी समय समय पर संशोधन किया।^३

द्विवेदी जी द्वारा आलाचित लेखन, व्याकरण, रीति और शैली व दोषों की पूर्ण सूची यहाँ देना असम्भव है। 'हिन्दी शिक्षावली तृतीय भाग की समालोचना' (१९६६ई०) में

१. इसप्रकारके दूषित प्रयोग 'भामिनी-विलास' और 'बेकन विचार रत्नावली' में भरे पड़े हैं।

२. 'सरस्वती', भाग ४०, सं० २, पृ० २०३।

३. नागरी प्रचारिणी सभा और कोलकता में रहित श्यामसुन्दर दास, मैथिली शाय गुप्त, डा० रघुवीर मिश्र, विगल्वा आदि के पत्र।

भाषा-दोष पर उन्होंने एक अध्याय ही लिख डाला। पहला प्रहार उमने नाम-विवरण पर ही किया—

“हिन्दी शिक्षावली

तृतीय भाग

जो

परिचमोत्तर देश के हिन्दी पाठशालाओं की दशा

मासमरी २ के लिए बनाई गई

यह कर्म प्रधान राज्य है। इसमें बनाई गई किया का कर्म हिन्दी शिक्षावली माना गया है। यह नितान्त अशुद्ध है। यदि हिन्दी शिक्षावली की किया बनाई गई है, तो तृतीय भाग का अन्वय कहा होगा ? नहीं हो ही नहीं सकता। संशोधक महाशयों को समझना चाहिए कि हिन्दी शिक्षावली तृतीय भाग यह एक ही सामासिक शब्द है। अलग अलग लिख देने में इसका समान्य नहीं जा सकता। स्पष्टि यह हिन्दी शिक्षावली का तृतीय भाग इस अर्थ के अतिरिक्त और अर्थ आ हा नहीं सकता। समास के अन्त में जो शब्द आता है उसी के लिए और उचन के अनुसार तार होना है। इस स्थल में भाग शब्द जो समास के अन्त में है वह पुल्लिङ्ग है, अतः किया भी पुल्लिङ्ग अर्थात् बनाया गया होनी चाहिए, बनाई गई नहीं। यदि स्त्रीलिङ्ग किया ही का प्रयोग अभीष्ट था, तो तृतीय भाग को अव्यय के भीतर रखना चाहिए था।”^३

१६०१ ई० में उन्होंने हिन्दी कालिदास की ‘समालोचना’ अत्यन्त ओत्तपूर्ण शैली में लिखी—

“अनुवादक महोदय ने व्याकरण के नियमों की बहुत कम स्वाधीनता स्वीकार की है। वहीं किया है तो कर्त्ता नहीं और कर्त्ता है तो किया नहीं। तारक चिन्हा की भी अतिशय अवहेलना हुई है। जहाँ वही मूल में समापिका किया है वहाँ अनुवाद में मनमानी असमापिका और जहाँ असमापिका है वहाँ समापिका कर दी गई है। वहीं एक के स्थान में दो दो तीन तीन कियाए रखी गई हैं और वहीं एक भी नहीं। काल और वचन विचार को भी अनेक स्थलों पर तिलाजलि मिली है। इन महान् दोषों के कारण भाषा पथोका ठीक ठीक अन्वय ही नहीं हो सकता। यह दशा प्रायः सारे अनुवाद की है, अतः सारे उदाहरण देना सम्भव नहीं।”

१ ‘हिन्दी शिक्षावली तृतीय भाग की समालोचना’, ‘भाषा दोष’ अध्याय का आरंभ।

छटितम नील धार की भाती ।
 मेखत विमल जोन्ह युतराती ॥
 कहँ गोहन मह चलत फुहारा ।
 कहँ मनि ज्योति अनेक प्रकारा ॥
 कहँ चन्दन घमि अग लगानत ।
 यहि रिनु नर मन ताप नमानत ॥

* अगर कहिए कि प्रथम दो पंक्तियाँ का अर्थ क्या समझे ? 'छटि' य- जा ग्रममापिका लिया है तन्मध्य-धी ममापिका लिया कहा है । फिर इसमें अर्थ क्या निरन्तरता है सा भी पसलाइए । हमारी बुद्धि में तो 'नील धार की भाति तम छटतर जान्दयुत विमल गति का मेखन करता है' यही अर्थ भावित होता है । क्या नहीं ? अधुना अर्थ है । अन्धकार चादनी का सेवन करने लगा । हम प्राणान्तरण पूछते हैं 'नील धार' क्या पदार्थ है जिसकी उपमा तम से दी गई है । 'सेवत' का कर्त्ता यदि 'नर' मानते हैं तो लिया काली में और कर्त्ता काश्मीर में, इस प्रकार की दशा होने के और फिर 'छटि तम नीलधार की भाती' यह चरण फिर पिछले अलग ही रह जाता है । उसका अन्वय ही नहीं हो सकता । फुहारे आप ही आप चलते हैं । मणि ज्योतिषा भी आप ही आप प्रकाशित होती हैं । परन्तु क्या चन्दन भी आप ही आप धिम जाता है ? यदि 'घमि लगानत' का कर्त्ता 'नर' है तो तीसरी और चौथी पंक्ति में उस नर का कोई कर्त्तव्य नहीं पाया जाता । 'नर' ने यदि फुहारा और मणि ज्योतिषा में कुछ काम ही न लिया तो उनका होना निष्फल हुआ । अनुवादक जो क ईगित अर्थ को नेत्रल यागी जन बागद्विज की द्वाग जान सकते हैं, अन्य की गति नहीं जो जान सके ।

द्विवेदी जी ने भाषा-भरसर ही की नहीं उसने परिष्कार की और भी ध्यान दिया—

'ठट' का झुट को तो देखिए । शीत और शीतन को अर्द्धचन्द्र देखन कहा कहा आवश्यकता पड़ी है धार. 'ठट' ही का प्रयोग लिया गया है । 'बंबु' अथवा 'बान' शब्द नहीं आने पाया । अनेकाया है 'टट' । 'पलाश' और 'किशुन' का प्रयोग नहीं हुआ, कहा है देखूँ का । 'पाथर डेरी', 'धनु डोर', 'मेवाड़ी' की मधुरता को तो देखिए । 'कुमारमन्त्र भाषा' में अनुवादक जी ने 'बम्बु छुट्टत मत्तभृषि हाथा' 'टुटे तार की चीन समाना' लिखा था, इसमें 'टुटी' माल जियरी लट्टे उस अगर मननेस' लिख दिया । 'टुटना' लिया से अधिक स्नेह जान पड़ता है । अस्त होना' स्यात् बटु था जिसमें 'टुटना' लिखा गया । अनुवादक जा अभी तक 'ठट' का पछि पछे थ, छोड़न छोड़ते उस छाया तो उसने स्थान में 'जाडा' लिख दिया । ईट न मही पन्थ मही ।'

पुस्तकान्तर आलोचनान्त्रा ने अतिरिक्त अपने भाषा और व्याकरण-सम्बन्धी लेखाएँ पुस्तक-परिचयों में द्वांग भी उन्हाँने भाषा-परिष्कार में प्रयोज्य किया। उनमें 'भाषा' और 'व्याकरण'-शीर्षक^१ का लेखा ने हिन्दी साहित्य में हलचल मचा दी। इसी निबन्ध में द्विवेदा जी ने बालमन्द गुप्त आदि को लक्ष्य करके उनमें भाषा-दोषों पर तीव्र आक्षेप किया—

'य अक्षरी' कागसी प्राय उर्दू का नाम 'मन्थ' को 'सत', 'पति', को 'पती' 'अनुभूति' को 'अनुभूती' 'लक्ष्मी' का 'लक्षणा', 'स्त्री' का 'स्त्री' पात्र सौ' को 'पान्ती', मेरगशि को 'मेय' (मृग) राशि' और 'मदिच्छा' को 'मदेच्छा' लिखकर अपनी जुगुप्सानी सारित करते हैं। यहाँ तक कि अपना नाम लिखने में 'नारायण' को 'नरायण' (न), 'प्रसाद' को 'परसाद' और 'गुप्त' को 'गुप्ता' तक कर गलते हैं। खुद को वे 'नामोनिशान' या 'नामोनिशा' को जगह अक्षर 'नामनिशान' लिखते हैं, पर यदि कोई 'पद बदल' लिख दे तो उसे 'रहोषदल' कहने लगे होते हैं गोया शब्दों को बनाने और बिगाड़ने में ठेकेदार आक्रमण यही हैं। उनकी कुटिल नीति ने आणव्य की नीति को भी मात कर दिया।^२ 'हिन्दीनवरत्न' आदि की प्रसृत ममीना करने उन्हाँने हिन्दी के लक्ष्यप्रतिष्ठ लेखकों की भाषा पुष्टियों को रोकने का उद्योग किया।^३ पुस्तक-परिचय-पत्र में 'अन्तर्गत केशव राम भट्ट के हिन्दी व्याकरण' में प्रयुक्त शब्दों और वैज्ञानिक विषयों पर 'आदिये'-जैसे प्रयोगों की आलोचना के निम्नांकित उद्धरण उनकी इस भाषामुंहांग-गैली को और भी स्पष्ट कर देंगे—

"शास्त्री' की जगह 'शास्त्रीय' क्या नहीं? यदि शास्त्री ही लिखना था तो वैज्ञानिक' की जगह 'विज्ञान' क्या नहीं लिखा? आप ने ईय प्रत्यय को गुणार्थ में लगाया है और स्वर्गीय, भारतनर्णीय और योगपीय शब्दों का उदाहरण दिया है। हमारी समझ में यह प्रत्यय गुणार्थ में नहीं, किन्तु मध्यन्यर्थ में प्रयुक्त होता है। स्वर्गीय का अर्थ है स्वर्ग का, भारतनर्णीय का भारतनर्ण का और योगपीय का योग्य का। यही ईय प्रत्यय लगाने में शास्त्र में शास्त्रीय होता है, और शास्त्रों की जगह उनका ही होना उचित था।^४

"आप आदिये की जगह चाहिए क्या नहीं लिखते? स्वर प्रधान है, व्यञ्जन अप्रधान। जहाँ तक स्वरों में नाम मिलते वहाँ तक व्यञ्जनों की आवश्यकता? अरेले 'ए' का जैसा

१. मरम्भती, १९०४ ई० पृ० ४२४ और १९०६ ई०, पृ० ६०।

२. मरम्भती, भाग ७ म० २, पृ० ६६।

३. 'हिन्दीनवरत्न' समीक्षा मरम्भती, १९१२ ई० पृ० ६६ पर प्रारम्भ हुई है।

४. 'मरम्भती', भाग ६, म० ७, पृ० २८३।

उच्चारण होता है वैसा ही $y + ए = ये$ का होता है। फिर यह द्राविडी प्राणायाम क्यों? यदि कोई यह कहे कि 'इये' का रूप 'इए' करने में मधि हो जायगी तो ठीक नहीं। हिन्दी में इस प्रकार की मधि करने में उड़ा गड़बड़ होगा। 'आईन' इत्यादि शब्द फिर लिखे ही न जा सकेंगे।^१

श्रीकृष्ण पाठक एम० ए० ने नाम में पड़ित सुभाषर द्विवेदी की भाषा को लक्ष्य करके उनकी 'शमकहानी' की आलोचना द्विवेदी जी ने इस प्रकार की—

“इस पुस्तक की भाषा न हिन्दी है, न उर्दू है, न अंगरी है। यह इन मयरी पिचड़ी है। किसी की माना कम है, किसी की अधिक। गेहूँ, चावल, तिल, उड़द आदि मात धान्य, कोई कम कोई अधिक, सब एक में गड़बड़ कर देने में जैसे सतनजा हो जाता है वैसे ही इस पुस्तक की भाषा भी कई मोलियाँ की पिचड़ी है।”

इस प्रकार द्विवेदी जी समालोचनाया द्वारा हिन्दी-श्लेषकों की वर्ण-और-शब्द-मात लेखन त्रुटियों, सज्ञा, सर्वनाम, क्रिपण, क्रिया, अव्यय लिंग, वचन, कारक, सधि, समास, प्रत्यय आनाहू योग्यता, मद्धिधि, बाच्य, प्रत्यय और परोक्ष भाषण आदि की व्याकरणमध्यन्धी अशुद्धियाँ, विरामादि चिन्हों, अवच्छेद, महारों, पुनरुक्ति, कटुता, अटिलता, शिथिलता, पड़िताकानन आदि ने दोषों का परिहार करने हिन्दी ने अनिश्चित प्रयोगों को निश्चित रूप देने में बहुत कुछ इतराया हुआ।

भाषानुधार का ठोस कार्य उन्होंने संपादनम्प में ही किया। उनके सशोधनकार्य की गुस्ता का वास्तविक ज्ञान काशी ना० प्र० सभा के कलाभवन में रक्षित 'संस्कृती' की हस्तलिखित प्रतियों ने निरीक्षण से ही हो सता है। विरामादि चिन्हों ने सशोधन की दृष्टि में मण्डानि जानकी राम कुंभे का 'रायगिर ग्रन्थ रायटेक' (१६०६ ई०), गुरु नारायण कीर्तित ने 'टिड्डीदल' (०६ ई०), चन्द्रहामरा 'अद्भुत उपाख्यान' (०६ ई०) और 'शेखरियर हा हैमते' (०६ ई०) मिश्रकृत का 'जोमरीपा' (०६ ई०), बदरीनाथ भट्ट का 'महाकवि मिन्दन' (११ ई०) आदि लेख विशेष दर्जनीय है। इनमें विराम चिह्नों की अत्यन्त अवहेतना की गई है। उपर्युक्त हस्तलिखित प्रतियों ने आधार पर अपोनिहित लेखन त्रुटियाँ व्याकरण की अशुद्धियों और रचनादोषों ने परिमार्जन का उदाहरण द्विवेदी जी द्वारा लिए गए भाषानुधार का दिग्दर्शनमान करा सकता है—

१ संस्कृती भाग १ मन्था ७ पृ० २८५।

२ शमकहानी की समालोचना 'संस्कृती', १६०६ ई० पृ० ४२०

३ सशोधनमूची में द्वाँ गड़ मन् ईयवी की मन्था उसी वर्ष की 'संस्कृती' की हस्तलिखित प्रतियोंका संकेत करती है और पृष्ठसंख्यामूल लेख के पृष्ठ का। ये सभी रचनाएँ काशी नागरी प्रचारिणी सभा के कलाभवन में रक्षित हैं।

ध्वर गत लेखन युटियों का संशोधन

मूल	संशोधित रूप	लेखन	रचना	पृष्ठ	सं.
निरर	गुप्तर	वाशीप्रभाद	एप० एस० माउस	५	१६०६
एकलौता	इसलौता	प्रमथनाथ भट्टानाय	राजपूतानी	१	"
करुसे	करुसे	मिश्र बन्धु	जीवन बीमा	५	"
पट्टे	पट्टे	"	"	"	"
आगामि	आगामी	"	"	२	"
जावे	जावे	"	"	"	"
दरेगा	दरेगा	"	"	"	"
जानै	जानै	"	"	"	"
उन्हें	उन्हें	"	"	"	"
मिले	मिले	"	"	"	"
पट्टेगा	पट्टेगा	वैकटेशनाथ्यण तिराही	एक अष्टाशीवी आत्मसहानी	"	"
हमें	हमें	"	"	"	"
बढाल	बाढाल	"	"	"	"
हुची	हुचें	सत्यदेव	आत्मव्यजनक षट्।	"	"
उन्हें	उन्हें	कामताप्रभाद गुरु	लैटिनी हिन्दी	"	"
अनीता	अनीता	"	"	"	"
तो	तो	"	"	"	"
चारिदे	चारिदे	मिथ बन्धु	न्याय और दया	"	"
दस्तावा	दस्तावा	"	"	२	"

मूल	सहायत रूप	संलग्न	रचना	पृष्ठ	संस्.
हुये	हुए	मिश्र कव्य	न्याय और दया	२	१६०८
हुवा	हुआ	"	"	३	"
उत्पे	उत्पन्न	"	"	३	"
इत्पे	इत्पन्न	सत्यदेव	"	३	"
प्रतिनिधि	प्रतिनिधि	सत्यदेव	अमरीका की रियायतें	७	"
आधीनता	आधीनता	गोविन्दवल्लभ पंत	इति सुधार	२	"
मृणी	मृणी	सत्यदेव	देशों के ध्यान देने योग्य कुछ बातें	५	"
विचारे	विचारे	"	अमेरिका में विद्यार्थिजीवन	१	"
सदेशा	सदेशा	पूणसिंह	सत्त्व की वीरता	५	१६०६
पाणिनी	पाणिनी	वाचस्पत्य विष्णु पराहन्तर	वदन्ति का समय	१	"
मल्लभगरी	मल्लभगरी	"	"	१	"
अस्थिपिलर	अस्थिपिलर	रामचन्द्र शुक्ल	कविता क्या है ?	२	"
शालिग्राम	शालिग्राम	"	"	१५	"
बकावत	बकावत	गंगाधर	रसतीवन्द भाई	५	"
दलीपसिंह	दलीपसिंह	"	"	७	"
कीया	कीया	पूणसिंह	बन्ध्यादान	१	"
वैद	वैद	"	"	१	"
मन्थो	मन्थो	"	"	१	"
कुटलता	कुटलता	"	"	१	"
नीचे हुए	नीचे हुए	"	"	१	"
यहि	यहि	"	"	१	"

मूल	संगीत रूप	लक्षक	स्थाना	पृष्ठ	सन्
अथ पारा	अधुपारा	पूणसिंह	कन्यादिनि	१	१६०६
भीये	निये	-	"	२	"
समाधा	समाधि	"	"	३	"
गन्दर	गन्दर	"	"	४	"
भगनी	भगिनी	"	"	५	"
चक्षुयो	चक्षुओ	"	"	६	"
मान्ते	मान्ते	"	"	७	"
लङ्गीया	लङ्गीया	"	"	८	"
प्रहृया	प्रहिया	"	"	९	"
नीज्यान	नीज्यान	"	"	१०	"
गयी	गई	"	"	११	"
कहानीया	कहानिया	"	"	१२	"
पेहले	पहले	"	"	१३	"
चक्षे	चारिण	"	"	१४	"
बलीदान	बलिदान	"	"	१५	"
हुये	हुए	"	"	१६	"
द्रव्दी	द्विट	"	"	१७	"
रीती	रीति	"	"	१८	"
मैहदी	मैहदी	"	"	१९	"
बायू	गायु	"	"	२०	"
पनि	पनी	"	"	२१	"

मूल	संज्ञा धत रूप	लघु क	रचना	पृष्ठ	मूल
गद्यारी	गान्धारी	पूणसिद्ध	वन्यादान	१६	१६०६
नरक	नरक	बदरीनाथ भट्ट	महाकवि मिल्टन	८	१६११
देविय	देविय	"	"	८	"
युगति	युगती	सत्यदेव	ग्रामोरका समय १५।	६	"
धरणि	धरणी	गणेशशंकर त्रिपाठा	आत्मोत्सर्ग	२	"
अरुणी	अरुणी	"	"	२	"
बन्ने	बन्ने	"	"	५	"
हिन्दु	हिन्दू	गिरिनाथसाद द्विवेदी	भारतीय दर्शन शास्त्र	११	"
पायी जाती	पाई जाती	वामनाथसाद गुरु	हिन्दी का व्याकरण	१०	"
रत्नलिये	रत्नलिप्	"	"	१०	"
बाहिये	बाहिए	"	"	११	"
बहिले	बहिले	"	"	११	"
हृदय	हृदय	रामचरित ३ण व्यास	पवनदूत	११	१६०६
उपर	ऊपर	गणेशशंकर त्रिपाठा	आत्मोत्सर्ग	११	१६११
उत्पत्ति	उत्पत्ति	"	"	११	"
पशु	पशु	"	"	११	"
गोश्वे	गोश्वे	पूणसिद्ध	मजदूरी और प्रेम	११	"
नमाज	नमाज	"	"	११	"
खेति	खेती	श्रीमती बग महिला	नीलिगिरि पर्वतने निवासीनेआलोच	११	१६०४
लाटि	लाटी	"	"	११	"
लेकिन	लेकिन	"	"	११	"

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	मत
मैत्र	मैत्र	श्रीमती ईम मणि- नारायण	सौमित्रिपिपित रेनिगभीरोडालोण		१६०४
मत्तो	मत्तो	मत्तोदेव	राजनीति विधान		१६०६
रत्न	रत्न	गोविन्दवल्लभ पत	दृष्टि सुधार	५	१६०६
चरण	चरण	परमेश्वर	कन्यादान	३	१६०६

व्यंजन-गत लेखन-शुद्धियों का संशोधन

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	मत
रसना	रसना	काशाननाद	७५० पम० प्राउस	५	१६०६
मरारी	मरारी	"	टिड्डीदल	५	"
चालम	चालम	सुयनागवण दीक्षित	चन्द्रहास रा उपालयान	३	"
भूटा	भूटा	"	जीवनवीमा	६	"
रदाक्षित	रदाक्षित	मिश्र रन्धु	"	३	"
उमर	उमर	"	आश्चर्यजनक मंत्री	५	"
बुही	बुही	मन्त्रदेव	"	२	१६०८
महाभार्त	महाभार्त	"	लेटिनी हिन्दी	२	"
प्रगट	प्रगट	वामनाप्रसाद गुरु	न्याय और दया	२	"
वर्तमान	वर्तमान	मिश्र बन्धु	"	२	"
रत्ना है	रत्ना है	"	"	२	"

मूल	संशोधित रूप	संस्कृत	रचना	पृष्ठ	सं.
यथ	यथ	मिश्र बन्धु	न्याय और दया	१	१६०८
प्रतिवादी	प्रतिवादी	"	"	२	"
वर्तमान	वर्तमान	भक्तदेव	अमेरिकन विषयों	३	"
माओ	माओ	"	देखो रेखान दन याग्य मुहं बाते	८	"
गवर्नमेन्ट	गवर्नमेन्ट	भिरजायसाह द्विवेदी	राष्ट्रद्विजाल	४	"
आवास	आवास	सत्यदेव	अमेरिका में विद्यार्थि जीवन	१	"
वही	वही	"	"	२	"
बुनाओ	बुनाओ	"	राजनीति विज्ञान	१०	"
न्यू फ्रि	न्यू फ्रि	"	सन्नी कीस्ता	७	१६०६
टुनियो	टुनियो	पूर्णसिंह	"	१	"
गल्ली पन	गल्ली पन	"	"	२	"
ठहक	ठहक	"	"	६	"
बुलदायी	बुलदायी	"	"	६	"
पूतन	पूतन	"	"	१५	"
नेम	नेम	"	कन्यादान	१	"
रमशान	रमशान	"	समीक्षित भाद्र	३	"
ताचारन	साधारण	गुन्दाचमलाल वर्मा	कन्यादान	१	"
बादर	बादल	पूर्णसिंह	"	२	"
सिंघालन	सिंघालन	"	"	५	"

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
मेमो	मेममय	पूणसिंह	वन्यादान	५	१६०६
साधने	सामने	"	"	६	"
जीत	ज्योति	"	"	६	"
भार	भार	"	"	७	"
पुरुषोत्तम	पुरुषोत्तम	"	"	७	"
निगारनामं	निवारणार्थं	"	"	७	"
सोक	सोम	"	"	८	"
दु लडे	दुलडे	"	"	८	"
कुष्ण	कुष्ण	"	"	८	"
बाप्पीखाद	आप्पीखाद	"	"	१०	"
रागुण	सगुन	"	"	११	"
मैन	बहन	"	"	१२	"
प्रस्पर	परस्पर	"	"	१५	"
हो	यहो	"	"	१५	"
पवण	प्रवण	"	"	१५	"
पाओ	पावो	"	"	१५	"
बनटन कर	बनटन कर	"	अमेरिका भ्रमण १५।	४	१६११
फोटडी	कोठरी	"	"	४	"
प्रेरणा	प्रेरणा	"	१४।	५	"
		"	१३।	५	"
		"	आत्मोत्सर्ग	५	"
		"	गणेशचक्र विलासी	५	"

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सं०
तीन	तीन	विद्यानाथ (का० प्र० गु०)	कवि वत्सव्य		१६११
छन्दोमय	अन्तर्धान	रामचन्द्र शुक्ल	हुएनशेन		१६०४
हुएनस्वाम	हुएनस्वाम	"	"		"
सदेशा	सदेशा	पूणमिह	कन्यादान		१६०६
यम्य	यम्य	"	"		"
मल्लिकार्जुन	मल्लिकार्जुन	"	"		"
दम्बिन	दक्षिण	रामचरित उपाध्याय	पवनदत्त		१६०६
मन्त्रण	मन्त्रण	पूणमिह	कन्यादान		१६०६
पुरण	प्राचीन (पुराणे)	"	"		"
पन्दी	पन्दी	"	मदतूरी श्रौं प्रेम		१६११
विनदति	विनदन्ती	श्रीमती वस मडिला	नीलगिरिपर्वत के निवासी टा टालोम		१६०४
आरमभुमार	मदं मधुमार	"	"		"
स्व	स्व	"	"		"
प	पं	मिश्र मन्धु	विश्वामना की भूम		१६०४
जठर	जठर	"	"		"
विभ्राड	विभ्राड	"	राजधर्म		१६०४
जलजान	जलजान	"	"		"

संज्ञा सम्बन्धी संशोधन

[१००]

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	मूल
प्रथम विभाग का अन्तर्गत	प्रथम विभाग का अन्तर्गत	प्रथम विभाग का अन्तर्गत	राजपूतानी	१३	१६०६
मन्त्रा 'संज्ञा'	मन्त्रा 'संज्ञा'	मन्त्रा 'संज्ञा'	प्रमेयिन् । गन्धर्व	४	१६०८
प्रागल्भ्य पर	प्रागल्भ्य पर	प्रागल्भ्य पर	महाशक्ति मिल्यन्	१०	१६११
प्रागल्भ्य पर	प्रागल्भ्य पर	प्रागल्भ्य पर	सर्वि स्तुति	"	"

मन्त्रनाम सम्बन्धी संशोधन

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	मूल
यह रेल की गडक पर है	यह रेल की गडक पर है	मन्त्रार्थ	अमेरिका में नेता पर मन्त्र	३	१६०८
क्या क्या नियम अध्ययन	कौन कौन विषय अध्ययन	"	उल्लूखित देश नित्यियों में ध्यान	२	"
किये हैं	किये हैं	"	देने योग्य गते	"	"
" हस्त	उनसे	उन्दासन लाल वर्मा	राष्ट्रीय मन्त्र भाई	५	१६०६
पाठक, " तुम्हें	पाठक, " आपका	पुष्पसिंह	मन्त्रादान	४	"

सर्वनाम सम्बन्धी संशोधन

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	मूल
परा। मत दहलज लेन	मरे मिय	सत्यदेव	अमरिका भ्रमण (४)	८	१६०६
दुःख के	बड़े एक ने	"		१०	,

विशेष्य विशेषण सम्बन्धी संशोधन

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	मूल
अपना ताजा म ताजा लहे	अपने ताज़ मे ताजे दोहे	पुष्पनिह	सन्वादान	२	१६०६
आर कोषाह ।	ओर बीषा ।				
नता सब हान पर	यह सब	बदरीनाथ भट्ट	मशरफि मिल्टन	७	१६११
उनर अभिम न	उनका अभिमान चमनचूर	मत्यदेव	अमरिका भ्रमण (४)	६	,
चकातूर दसगा	दोगया				
यह निरचय नदी	यह निरन्तर नहीं	गिरिजा प्रभात द्विवेदी	मास्ताप दश नशाह	३	,
आव उदय हात	भार उदित होत है	विद्यानाथ	पवित्रा न । य	५	

क्रिया-मय्यन्धी संशोधन

• [२१२२]

मूला	संशोधित रूप	लेखक	वचना	पृष्ठ	मूल
न नोर्गद	नार्न रुंद	मधुमगल मिश्र	एक ही खरीर म अंगेन	१४	१६०६
वदाती चलने लगी	वदाती रुंद चलने लगी	प्रमथनाथ भट्टाचार्य	आत्मार्थ		
बदला लेये	बदला ले	मिश्र बन्धु	राजपूतनी	२	१६०८
लडा डोर	लड डोर	सत्यदेव	म्याय और दया	३	"
भय दिई जॉने	भय दी जाय	गोविन्द बल्लभ पल	अमेरिका की मिया	४	"
प्राथ पकट	प्राथ पकट पर	सत्यदेव	कवि सुधार	४	"
माथ ले	माथ लेकर	"	आश्चर्यजनक पटी	२६	"
ममभी जानी लगी दे	ममभी जाने लगी दे	गमलचंद्र गुप्त	"	२६	"
लेता जाता दे	लेता आया दे	"	रचिता क्या है	४	१६०९
रियाह ठेकेदारी हागद	रियाह..... ठेकेदारी नेगया	गूर्जसिंह	"	८	"
नहीं गा रही है	नबी गारही है	"	रत्नादान	८	"
मय्यन्धी और सनिया' रो	मय्यन्धी और सनिया..... ने	"	"	१२	"
रहे हैं	रही हैं	"	"	१४	"
नावेगे	जायगे	सत्यदेव	अमेरिका प्रमथ (५)	२	१०११
अगरेजी बोलनी नही आती थी	अगरेजी बोलना नहीं आता था	"	"	३	"

क्रिया सम्बन्धी संशोधन

[२२४] .

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	मन्
मुलाआ । इस दिन आकाश गुरु हो .. चोटियों दीन पहली दिल में आया बलो आल आपको कष्ट द ...शहरको वही सुमीता हैजो नगर को हो लड़के लड़किया लगे प नह ऐसी बात नरे आने लगा लोगों को पछे पांय जाना पन्ता है....इस प्रयोग की सुधि नई हो।	मुलाआ .. आकाश माफ रहता है.. चाटिया दीन पन्तो है ...बलू आन आपको रंघ दू शहर में वही सुमीता है जो नगर को होता है लड़के लड़किया... लगी थी नह ऐसी बात नरता था मि लगा लोगों को... लड़े पाया जान पन्ता है . सुधि नई है	सत्यदेव " " " " " " नामिता प्रसाद गुरु	अमेरिका भ्रमण (५) " " " " " " हिन्द का भ्याकरण	११ १२ १४ १४ ८ ५ ६ ५	१६१९ " " " " " " " १६०६

अन्वय-सम्बन्धी संशोधन

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
वही "	वही कभी.....	मूलावयव्य नीलित	123456	1	1906
जय " ता	जय " " सब	सत्यदेव	"	1	"
वाह भारत,	वाहने भारत.	"	अमेरिका की रियासत	2	1908
आपना नद ही हागा	आपको व्यथ नद हागा	"	"	10	"
गर्ही पर	गर्ही	"	आश्चर्यजनक घंटी	20	"
या	या	मिरजा प्रसाद द्विवेदी	शरद्विलास	3	1909
असाति 1 अधिकांश	असाति और अधिकांश	सत्यदेव	राजनीति विज्ञान	4	"
हर 14 मनुष्य मान	हर 14 मनुष्य	पूर्णसिंह	कन्यादान	5	1909
यद्यपि परन्तु	यद्यपि..... तथापि	सत्यदेव	अमेरिका-भ्रमण (4)	6	1911
नदत 1 मुनि	नदत और मुनि	गणेशशरर निद्याभा	आत्मोत्थान	7	"

लिङ्ग-सम्बन्धी संशोधन

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
उत्तर गुरुद्वय	उत्तरी गुरुद्वय	प्रमथनाथ भट्टाचार्य	राजपूतनी	8	1906
पद्मा " मकने दे	पद्मा समतीर्ण	"	"	9	"
न बातचीत	नी बातचीत	"	"	10	"

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
जैनी की पद जाती है	जैसे घो पड़ जाता है	लाला पार्वतीमन्दन	एक से दो दो	५	१६०६
४ शान्ते	श्री शम्बाओ	उदयनरायण बाबवई- वैकुण्ठरायण तिवारी ।	प्राचीन भारत के विद्वत्पितालव	१	"
५ शुद्धि	की शुद्धि	"	"	१	"
सद्धशिला • नैसी • शनी र...	तल्लशिला केमारी बनारस	"	"	३	"
चलती समय	चलते समय	"	"	३	"
मनु धी • विन्यास देवता है	मनु धी विधावी देवता है	"	"	५	"
आठ में शताब्दी	आठवीं शताब्दी	"	"	५	"
५ छोटे	की छोटे	मिश्र बन्धु	जोगन बोमा	५	"
शान्धी	शय • धा	वैकुण्ठरायण तिवारी	एक अक्षरों की आत्मकहानी	१३	१६०६
५ बदौलत	की बदौलत	"	"	१४	"
हमारे सम्मान	हमारी मतान	काशीप्रसाद अय्यनाल	हमारा सम्बन्ध	२	१६०८
ऐसी समय	ऐसे समय	गिरिजाप्रसाद द्विवेदी	शरीरद्विधाम	२	"
की सामर्थ्य	श्री सामर्थ्य	रामचन्द्र शुक्ल	कविता क्या है	२	१६०९
श्री लालच	श्री लालच	"	"	२	"
५ अक्षरशा	श्री अक्षरशा	पूर्णविह	रन्दादन	२	"
अपना जाता रिता	अपने जाता रिता	"	"	२	"
मीठी मुरा	मीठे मुग	सलदेव	अमेरिका भ्रमण (५)	५	"
थूल नेहा उडता	थूल नहीं उड़ती	"	"	१२	१६११
				७	"

मूल	संशोधित रूप	लोकक	रचना	पृष्ठ	सन्
चना भा	चना थी	मलदेव	अमेरिका प्रमण (४)	४	१६११
एमी मदान-४	एमी मदान	गणेशशरर रिगर्भी	आत्मोत्तम	४	"
अदिल्या का पालाण देर	अदिल्या की पालाण देर	गिरजाप्रसाद द्विवेदी	भारतीय दर्शन शास्त्र	२	"
की स्नाप	के स्नाप		"	१०	"
पूर्वजों के पूजा	पूर्वजों की पूजा	श्री मती वग मटिला	दोना जाति		१६०४
अपनी भाव्य	अपना भाव्य	निम्नवन्धु	विश्वकर्मा की धूम		१६०३
शत्रु के प्रमाण	शत्रु की प्रजा	"	साजधर्म		१६०४
मि(गिटिनी)गठरीका नेरीहैं	"गठरी की वेदी हैं	गिरजादत्त बाजपेई	पंडित और पांडितानी		१६०३

वचन सम्बन्धी संशोधन

मूल	संशोधित रूप	लोकक	रचना	पृष्ठ	सन्
बीमाका	बीमो	मिश्रवन्धु	शीत शीत	१	१६०६
वारध रूपये	वारध रूपये	"	"	२	"
वह नहीं सोचते	वे नहीं सोचते	"	भ्याय और दया	४	१६०८
जितनी स्त्री समाजों है	जितने स्त्री-समाजों है	सत्यदेव	अमेरिका की स्त्रियाँ	६	"
मग्य बातें	ये सब बातें	"	आर्यवर्जनक घटी	१६	"
यह दोना	ये दोना	"	"	२१	"
अनेक बापाएँ	अनेक बापाएँ	गोविन्द बल्लभ पंत	कृपि सुधार	१	१६०६
कुछ शब्द सुनाई दिया	कुछ शब्द सुनाई दिये	सत्यदेव	अमेरिका के स्तोत्रमोरेकुलदिन	१३	"

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	मूल
यह देता भक्त गया परंग	ये देख भक्त गया परंग	सायदेव	देश-वैखान देनेयोग्य दृष्टांत	४	१६०८
यह सब लोग	ये सब लोग	"	आरच्यवनक धत्री	२६	"
यह कितनी पशुमिश्रण	ये कितनी पशुमिश्रण	"	अमेरिका में विद्याभोगी	८	"
नग रही है	नग रही है	"	राजनीति-विज्ञान	६	१६०९
कामरूप नैया अपराध न करने दे	नयनका नैया अपराध हो न करने दे	"	सच्ची बीरता	७	"
मन्दरा	कन्दराश्री	पुरुषोत्तम	मरिजा क्या है	३	"
आनन्दवाचमसो जर्नीहि निनने	आलकवा धनही एसी दे निनने	रायचन्द्र शुक्ल	राजी मन्द भाई	८	"
वाढा	वोडाओ	बुन्दावनकाल रमा	रन्गादान	२	"
धन्य है यह नैत	धन्य है वे नयन	पुरुषोत्तम	"	३	"
हर है	हे है	"	"	७	"
... करानिर्वा - जिसम	... वरानिया ... जिममें	"	"	७	"
हर कितने	ये कितने	"	"	७	"
मन का	मन को	"	"	७	"
रह नजर लाग म	ये मजरू लाग म	"	अमेरिका भ्रमण (५)	१६	१६११
चाटवा	चोटियाँ	सायदेव	"	५	"
दतना ही स्पगु समा रे	दतने ही स्पगु असा है	"	"	१२	"
पाठक गण!	पाठक	"	शिकागो का रविवार	१२	१६०७
यह लोग	ये लोग	"	यामा प्राति	१२	१६०४
यह नदी	ये ... बहाती	श्री वध माहिन्या	नरित श्रीर पश्चिमी	१२	१६०३
		गिरजादत्त साबोई			

कारक सम्बन्धी संशोधन

[२३६]

मूल	संशोधित रूप	लक्षण	रचना	पृष्ठ	सन्
शरीर में • मगदने लगा ...में मे • धृति कर...	शरीर में • मगदने लगा ...में मे • धृति कर	प्रमथ नाथ गदावाय	राजपूतनी	८	१६०६
जन्म दिन में भाग से लपट कर...	जन्मदिन पर भाग में लपट कर...	गिम्बन्धु	जीवन बीमा	२	"
जन्म भर का राजाधानी	जन्म भर के लिए राजाधानी	नैव देश नारायण तिगारी	एक छायावादी आत्मज्ञान	१८	"
भागता है	भागता है	मिश्रबन्धु	न्याय और दया	१	१६०८
मुझे हम पर कहा	मुझे मैं... कहा	मल्लदेव	अमरिनाथी शिष्या	२	"
मंजुषा में	मंजुषा में	"	"	१०	"
हमने यह नहीं	हमने यह नहीं	"	"	१०	"
नरे में	नरे में	"	"	३	"
मुझे बोला	मुझे बोला	"	"	४	"
इन लोगों के मत में	इन लोगों के मत में	"	"	१	"
दो भाग • हमारे बीच में	दो भाग • हमारे बीच में	नन्दमीश्वर बाजोश्री	हमारा वैभव शास्त्र	१	"
भी हैं	भी हैं	"	"	१	"
शास्त्र के ही भावों पर त रहें	शास्त्र के ही भावों पर त रहें	"	"	३	"
परिपक्व दशा में पहुँच गया था	परिपक्व दशा में पहुँच गया था	"	"	१५	"
बचाने को कहा	बचाने के लिए कहा	"	"	५	"
गुन्दरता को करने वाले	गुन्दरता करने वाले	राष्ट्रीप्रसाद नाथमाल	गदागजा नारायण का मुखा	१	"
भूमि में अधिक जल नहीं	भूमि पर अधिक जल नहीं	"	शरादिलाल	२	"

मूल	अशोधित रूप	लोक	रचना	पृष्ठ	सं.
हमने	हम	सत्यदेव	अमेरिका में विद्यार्थी जीवन	६	१६०८
हम लोगोंने सीखनी है	हम लोगों का सीखनी है	"	"	११	"
बालने न स्वतंत्रता	रोलन ने स्वतंत्रता	मत्स्यदेव	पाकनीति विधान	६	१६०६
उसकी	उस	"	"	११	"
विनया न तरह	विनय की तरह	पुरुषमिह	सन्धी नीरता	५	"
निमाना न बाटा आज	निमाना को बाटा आज	"	"	११	"
मनसल ने ले गये	मनसल में ले गये	"	रासीबन्द भाई	६	"
धारा में स्मरण करना	धारा का स्मरण करना	वृन्दावनलाल बसा	बन्यादान	१	"
अवस्था को अनुभव करता है	अवस्था का अनुभव करता है	पुरुषमिह	"	२	"
माता पिता के घर का लुटारा	माता पिता का घर लुटारा	"	"	५	"
मनी जाती ने पूजा करने	मनी जाती की पूजा करने	"	"	६	"
बसीनावन न साक्षात् न	बसीनावन न साक्षात् न	"	"	१०	"
बचरी न लुई दुई	बचरी न लुई दुई	"	"	११	"
बच्चा न डोंग करना बान्ध	बच्चा न डोंग करना बान्ध	"	"	१२	"
देता है	देता है	"	"	१३	"
बांगी के हाथों का काई	बांगी के हाथों पर चाँद	"	"	१३	"
कुन्ने बने	कुन्ने	"	"	१३	"
देमने न आग है	देमने न आग है	गिरिधर शर्मा	ग्रामीण भारत में साप्ताहिक	१	१६११
मैं दूर जाना है	मुझे दूर जाना है	मत्स्यदेव	अमेरिका भ्रमण (३)	२	

मूल	संशोधित रूप	न्याय	रचना	पृष्ठ	पान
आपक पाद है	आपके पद है	मत्तदेव	अमोदिवा श्याम (५)	१०	१६१६
इस पर तीस लाख	इसमें तीस लाख	"	"	१२	"
ग... इस में नहीं है	तो... इस में नहीं है	"	"	१४	"
उद्धृता का मिष्ट मिश्र	उद्धृता मिष्ट ही	"	(४)	३	"
में फिर में पहुँच कर	उपरेपर पहुँच कर	"	"	५	"
अनुसंध पर	अनुसंध में	"	"	५	"
जानने के अनुसंध	जानने का उत्सुत में	"	"	६	"
माहम होना परमादयः है	माहम या होना परमादयः है	मणेश्वरीर रियाय	आलो भरी	१	"
मुन्नी को हो के हूँ	मुन्नी के हो हूँ	"	"	३	"
निमित्ता में न्याय दर्शन या	निमित्ता में न्याय दर्शन	निरि श्यामद बिदेदी	भासीय दर्शन श्याम	३	"
प्रत्ययन परक		"	"	४	"
गोस्वय दर्शन के आधार में	गोस्वय दर्शन के आधार पर	"	"	४	"
व्यय दर्शन यना है	उस पर मुनि बनाई	"	"	५	"
उमदी नृनि बनाई	जान के माध नाम और त्व	"	"	६	"
ज्ञान के माध में नाम, का	ऐन्य पशु के मत में जन्म	"	"	१०	"
नैतन्य अनु के मत में ग, ग,	जन्मा तर को पाकर	"	"	१०	"
जन्मा तर को पाकर	रनायु में आपात होने पर	म यरेद	जिनागो का रियाय	१०	१६०३
नाट ११ प्रतिनिधित	नाट ११ का ध्वज	"	"	१	"
आधी सख्या हमारे देश	आधी सख्या हमारे देश में	"	"	१	"
को मुर्दा मिश्री की है	मुर्दा सख्या की है	"	"	१	"

मन्त्रि सम्बन्धी संशोधन

[२७२]

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
दूरक	हर एक	गोविन्द वल्लभ पंत	मृषि-मुधार	२	१६०८
मधुतादि	सुश्रुत आदि	लक्ष्मीधर बाजपेई	हमारा शैत्यक शास्त्र	१३	"
विषय-वाक	विद्याभ्यास	सत्यदेव	राजनीति-विज्ञान	६	१६०६
अन्तर्धरण	आत करण	पृथ्वीसिंह	सन्धी कीरता	२	"
भाष्य उद्भव नृत्ये	भाग्योदय हृष्टा	"	"	४	"
रम आरण्या	परमावस्था	"	न्यादान	२	"
देह नृज्जाम	देहाभ्यास	"	"	१२	"
नर आम्हरे मे	वामदे मे	सत्यदेव	अमेरिका भ्रमण १५।	११	१६११

समास-सम्बन्धी संशोधन

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
भागत शासन नी बागडोर	भागत के शासन नी बागडोर	वैकुण्ठ नायक	एक अक्षरपी की आत्मकहानी	४	१६०६
राय रागी	राय र रागी	लक्ष्मीधर बाजपेई	हमारा गेयक शास्त्र	४	१६०८
अर्द्धांग बायु मत	अर्द्धांग बायु मे मत	"	"	५	"
अत्रिदूत	निकारहीन	"	"	७	"
विद्यार्थी जीवन	विद्यार्थिजीवन	"	अमेरिका मे विद्यार्थिजीवन	१	"

मूल	प्रशस्ति रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
एकद्वित्र	एक मे अधिक	वाचस्पति मिश्र पताडर	वाचस्पति का समय	४	१६०६
नवितदाग	नवितदाग	रामचन्द्र शुक्ल	नवितदाग क्या है	२	"
मललीन हा गई	नल में लोन हो गई	पूर्वसिंह	नव्यादान	७	"
एकद्वित्र	एकद्वित्र	मिरिपर रामा	प्राचीन भारतम सख्याभियेक	४	१६११
मयन्त्री के उपवास	मयन्त्री उपवास	"	"	४	"
निदर्पा	निदर्पा	सत्यदेव	अमरिना भ्रमण १४।	३	"
दुइवछाया	दुस्मित रच्छाया	गणेशशर मिश्रार्थ	आत्मस्तय	२	"
निवाण न लाय होता है	निर्वाण लाभ होता है	मिरिजाप्रसाद द्विवेदी	भारतीय दर्शन	"	"

उपसर्ग-श्रवण मन्वन्धी मंशोधन

मूल	प्रशस्ति रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
अतीत नीत्रिष्ट	व्यतीत नीत्रिष्ट	सुखारायण दीक्षित	चन्द्रहास का उपालयान	१	१६०६
एकद्वित्र	एकद्वित्र	प्रमथनाथ भट्टाचार्य	राजपूतनी	१	"
उद्देश्य	उद्देश्य	कन्देव	अमेरिका की स्थितियाँ	७	१६०८
अनपहचाने	अपहचान	पूर्वसिंह	मन्वी बीरगा	१	१६०६
वपानी	वपानी	"	"	२	"
अतीत हा गया	अतीत	"	"	१३	"

मूल	महाशित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
चैतन्यता	चैतन्यता	शामबन्द शुक्ल	रुचिता स्या हे	६	१६०६
अध्यात्मिक	अध्यात्मिक	पुरुषोत्तिम	अभ्यादान	२	"
मी-दयता	मी-दय	"	"	३	"
प्रगल्भता	प्रगल्भता	"	"	११	"
महाज्ज्ञता	महाज्ज्ञता	"	"	१४	"
परम्यलित	परम्यलित	"	"	१५	"
समर्पिता	समर्पिता	गिरिधर शर्मा	"	१५	"
गुह्यता रमणी	गुह्यता रमणी	अवदेव	प्राचीन भारत में राधाभिरुचि	४	१६११
पुलकनीयता	पुलकनीयता	उदरीनाथ भट्ट	अमेरिका भ्रमण १५।	५	"
गमकता चान्द्रि	गमकता चान्द्रि	गवदर	महाराष्ट्र मिष्टान	५	"
वशिष्टगहन	वशिष्टगहन	गवदर	महाराष्ट्र-भ्रमण १६।	४	"
र-वीर्य	र-वीर्य	गवदर	गवदर	४	"
त-वि	त-वि	गवदर	गवदर	४	"
आहुति ही गण	आहुति ही गण	गवदर	गवदर	४	"
वीरसुगन्धि य-गण	वीरसुगन्धि य-गण	गवदर	गवदर	४	"
दशमगण	दशमगण	गवदर	गवदर	४	"

याकांता सम्बन्धी संशोधन

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	मूल
१) मै वैदा हुए...	...मे ये वैदा हुए	राशीप्रसाद	एक० एल० शाउस	१	१६०६
२) सम्मेलन पर	दरहुदा करर	"	"	४	"
इतम मोहिनी सी	इनमै एक आन्तो राकि नी	"	"	६	"
रम भरा	रम म भरी हुई	"	"	६	"
लाग मार कर	लाग उल्टे मार का	नृवनापयन दीक्षित	टिड्डीदल	५	"
पाडे पर चढ़	चढ़ मोटे पर चढ़ कर	"	चन्द्रहास रा उपाख्यान	६	"
दूबरी सा (ऊपर गन्तन मवि)	दूबरे रा	"	एक के दो दो	२	"
रक्षा न देखी थी	बढ़ा धैन न देखी यो	लाला पार्वतानन्दन	आर्यचर्यकृत पद्य	२	१६०८
रथन मुन	रथन मुनकर	सत्यदेव	न्याय और दया	५	"
दानांमे मान रहूदय पर किस रा	मान रा हूदय परदेनामिसे निमन्त्रा	भिन्नरन्धु	रतिता स्वा है	२	१६०६

योग्यता सम्बन्धी संशोधन

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	मूल
अष्टुरण यय, शरीर	अष्टम्य यय, शरीर	राशीप्रसाद	एक० एल० शाउस	१५	१६०६
यशसि... किन्तु	यशसि...तथापि,	"	"	१५	"

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	मूल्य
शकुन	अपराधुन	संयन्तायन दीक्षित	चन्द्रहास का उपान्यास	१०	१६०६
वे लोग	वे लोग	मधुसूदन मिश्र	एक ही शरीर में अनेक आत्माएँ	२	"
रत्नी	कुमारिका	"	"	१४	"
निन - जागत है	बिन - विनागम है	"	"	१	"
मालावारी	प्रियतमा	प्रमथनाथ महापात्र	राजपूतनी	८	"
बड़ी बहूत 'यारी' मालूम हुई	बड़ी बहूत 'यसद' आई	पैकटेश भारद्वाज विरासी	एक अक्षरहीरी आत्मबहानी	५	"
.. पटो को आगे देखा है	पटो पहले उन्नी देगी है	म. व. देव	आश्चर्यजनक घटी	५	१६०८
राजौरयलि	कार्य प्रवृत्ति	"	"	८	"
विजली की गज थीर चम-	विजली को गरज और	रामचन्द्र शुक्ल	गविता क्या है	१	१६०६
त्वार है	वसन है	पूरीसिंह	बन्यादान	३	"
उटोल	दुटिलतापूर्ण	"	"	११	"
लटपल	गडहल	"	"	"	"
विगाह गाली आय गंगा	पतिरग	"	"	"	"
मनुष्यातीत परिश्रम	मनुष्यातिगपरिश्रम	उदरीनाथ भट्ट	महाकवि मिलन	१३	"
विचारों में लिप्त बैठा था	चिन्तारों में मग्न	म. व. देव	अभिरुचि प्रमण १४।	१	१६११
				८	"

मनिषि-यस्वन्धी संशोधन

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	पन्ना
यह दुन्द निराश हो लक्षणों पर	निराश होकर यह निराश छोड़ना पड़ा	सशीप्रसाद	एफ० एस० ग्राउय	३	१६०६
अपने मादय बलेकदर का मिट्टी कवि का लय करने गाली	अपने सेलस्टर मादय का हृमि का लय करने गाली मिट्टी	"	टिड्डी हल	६	"
उमरी और भी शोभा बढ़ाई चीरम का रिंगा अत रिचे एक लम्बी का दुग्ग	उमरी का अत रिचे रिंगा लम्बी का घर दुग्ग	सूर्यनायक दीक्षित	चन्द्रहास का उषाख्यान	७	१६०६
उतनी ही आनर्पण शक्ति में न्यूनता हो जाती है	आनर्पण शक्ति में उतनी न्यूनता हो जाती है	"	गुप्तार्यपण शक्ति	८	"
भातने प्राचीनरिशमिनालय मूल का सिद्धांत था	प्राचीन भवतके विरवारिनालय मूल सिद्धांत यह था	"	"	९	१६०६
विभवसार मागध नरेश तत्काल रमया रमणी को अदा करना पड़े	मागध-नरेश विभवसार तत्काल रमणी को रमया अदा करना पड़े	वैरटेश नारायण तिनारी	प्राचीन भारत के विरवारिनालय	१	"
रातीर राज यथार्थ हमारे ठेके ही विचार है	यथाप रातीर राज हमारे विचार कैसे ही है	"	जीवन बीमा	२	"
यास्या की हमारे देश में उन्नति	शास्त्रों की उन्नति हमारे देश में	मिथबन्धु	"	३	"
		लक्ष्मीधर बाजपेयी	हमाय वैद्यक शास्त्र	४	१६०८
		"	"	५	१६०८
		"	"	६	१६०८

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	साल
चारी और इसने	इसने चारी और	बाशीप्रसाद जायसवाल	महाराजा जगजस ना गुर्जर	४	१६०८
रिती धाम के गार म	पाठ के रिती गार म	"	"	४	"
पूरा निरुच्य अपनी बात रा	अपनी गार म पूरा निरुच्य	सत्यदेव	आर्यव्यञ्जनक चट्टी	२८	"
विक्रमो जगत्वा	जगत्वा रिमसे	"	"	३१	"
लेखक कैसे पैदा हो	लेखक पैदा कैसे हो	"	अमेरिका में रिवाजी जीवन	५	"
येसे सभी	सभी ऐसे	"	राजनीति विज्ञान	"	१६०६
हानि समान दो ही है	अमान ही की हानि है	"	"	"	"
...आदि ऐसे ही खन्द हैं	आदि शब्द ऐसे ही हैं	रामचन्द्र शुक्ल	रचिता क्या है	८	"
उनसे चलते समय भेंट ग	चलते समय उनसे भेंट का	सत्यदेव	अमेरिका प्रमाण १५।	१	१६११
परिणाम इसका	इसका परिणाम	"	"	५	"
एक छ मंत्री में आनन्द	अमेजी में एक अतवार	"	"	१०	"
आप ९५ ती मिलाल से	एक आपकी मिलाल से	"	"	"	"
बहुत से हमारे पाठग	हमारे गुरु से पाठक	"	शिकागो का रविवार	३	"
हमारा हमसमय क्या रस क्या	हम समय हमारा क्या	"	"	"	१६०७
है	कतव्य है	"	"	"	"
प्रगम इसने कि	इसके प्रथम रि	रामचन्द्र शुक्ल	व्यारह वर्ष का समय	"	१६०३
प्रानीय गव	गव प्रमीण	"	"	"	"

वाक्य-समन्धी संशोधन

[२५५]

मूल	मशोभित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
हवादार मरान शहर में एकवाये हुये है	हवादार मरान शहर में हुए हैं	सत्यदेव	अमेरिका की स्थिया	७	१६०८
कोई बरलु चोरी हुई है	कोई चीज चोरी गर है	"	आइसबर्गजनक घटी	२०	"
पूले हल प्रसार ग्वडे करते थे	पूले इस प्रकार लडे भियेजाते थे	"	अमेरिकादे गेला परमरे कुछ दिन	१०	"
उनको भी बाटा गया	वे भी गते गए	"	"	१०	"
इन विद्यार्थियों ने अध्ययन बनाया जावे ।	य विद्यार्थी अध्ययन बनाये जाये	"	देश-व ध्यान देने योग्य कुछ बातें	५	"
यहाँ कुछ चोरी गही हुन	यहाँ कुछ चोरी नहीं गया	"	आइसबर्गजनक घटी	३०	"
इस रेत को अमरीसन बना दिया है	यह रेत अमरीसन बना दिया गया है	"	अमेरिका में विद्यार्थी जीवन	७	"
बातचीत होनी थी	बातचीत होने की थी	"	"	६	"
मुष्टों का मारना रेतकर रते स्थानागार में लाया	मुष्टों की मार जाना देलकर वह स्थानागार में लाया	रामचन्द्र गुह	कविता क्या है	१५	१६०६
जाता	जाता	गिरिधर शर्मा	प्राचीन भारत में राज्याभियेक	५	१६११
उद्द बालकों को रत्ना जाता है	उद्द नालक रक्खे जाते है	सत्यदेव	अमेरिका भ्रमण । ३ ।	१३	"
उन लड़का को लिया जाता है	वे लड़के लिये जाते हैं	"	"	१४	"

प्रत्यक्ष-परोक्ष-कथन मन्वन्धी संशोधन

[१०]

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
राजा साहब समझते थे कि उनका माणिक्र कीमती था वही पहुँचे तो देखते क्या है कि पाच बार जले शराब के नशे में गुट थे उनको समझाया कि तुमसे उनसे कोई मागे	राजा साहब समझते थे कि हमारा माणिक्र कीमती है वही पहुँचे तो देखते क्या है कि बार पांच आदमी नशे में चूर हैं उनको समझाया कि तुमसे कोई मागे	लाला पार्लोतनन्दन सत्यदेव	एक क दो दो अमेरिका-भ्रमण (४)	१ ८ १२	१९०६ १९११ १९

मुहावरों का संशोधन

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
विषय को छुवा... .. काम की उठा युक्ति निचारी मीचे पड़े बच्चा आदमी बोध हुई	विषय में दाव लगाया .. काम को आरम्भ किया युक्ति निबलवी चित लेटे बालक जान पकी	नाशी प्रसाद " सूर्यनारायण दीक्षित मधुमगल मिश्र " "	एक एस. माउस " चन्द्रदाम का उपाख्यान य ४ दी शरीर म करने क आ-माए	१३ १३ ६ ४ ४ ५	१९०६ " " " " "

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सं०
छात्रों के दिलाई	छात्रों के दिलाई	गद्यमंगल मिश्र	एक ही शरीर में अनेक आत्माएँ	५	१६०६
नाम का हिन्दू किया	नाम शतलापा	"	"	६	"
बहू आश्चर्यित हुआ	उसे आश्चर्य हुआ	"	"	८	"
परिचय जान लड़ते हैं	परिचय पर समती हैं	प्रमयनाथ भट्टाचार्य	राजपूतानी	५	३
नीच ऊँच लगती हो रहती है	मुझ दुल जा जोड़ा है	नैकेन्द्र नारायण त्रिवारी	एक आशुक्ती की आत्मा रहानी	१०	३
पत्र के पठने पर	पत्र पढ़ने पर	"	"	१५	३
आप को क्या काम है	आप क्या चाहते हैं	सत्यदेव	आश्चर्यजनक घटा	६	१६०८
मूर्ति ने धामो सुक गया	मूर्ति ने प्रणाम किया	"	"	८	"
ढही मौख भरी	ठही साम ली	"	"	२८	"
मछि ने बीच	मछि में	रामचन्द्र शुक्ल	रचित स्या है ?	७	१६०९
अपनी छाँवों से देता है	अपनी छाँवों देता है	पूर्णसिंह	र-यादान	७	"
प्रियावर	प्रियतमा	"	"	७	"
पुनी के विवाह को देखते	पुनी का विवाह देखते	"	"	१४	"
धूल में उड़ गये	धूल में मिल गए	वदरीनाथ भट्ट	महामणि मिलन	६	१६११
मेहनत फल लावो	परिश्रम सफल होगा	सत्यदेव	छमेरि का अमण (५)	३	"
शराब का दौर लगा रहे हैं	शराब का दौर चल रहा है	"	"	८	"
उन्में से होकर निरल जाना	उन्में नीच से होकर निरल जाना	"	अमोखों	३	"

कठिन संस्कृत शब्दों के स्थान पर सरल शब्द

[२४२]

मूल	सशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
वृत्तविद्य	विद्वान्	काशीप्रसाद	एफ० एस० ब्राउन	१	१६०६
चार वर्षे छोड़ शिल्प	कारीगरी	"	"	२	"
आपुनित	आजबल गी	"	"	२	"
एकान्ततः	सिर्से	"	"	३	"
त्यागना	छोड़ना	"	"	३	"
प्रपन्थ	होत	"	"	३	"
प्रथम	पहले	"	"	३	"
शीर्ष देश पर	उत्तरे ऊपर	"	"	४	"
निम्न देश	नीचे	"	"	४	"
दक्षिण पार्श्व	दाहिनी तरफ	"	"	५	"
राम पार्श्व	बाई तरफ	"	"	५	"
परिणाम	फल	"	"	५	"
प्रायश्चित्तार्थ	प्रायश्चित्त के लिए	वे देश नारायण सिंगरी	एक अक्षरणी की आत्मारहानी	१४	"
एक माध मुत	एक माध पुत	"	"	४	"
खण्डुन्दानुरागेण	खण्डुन्दता पूर्वक	"	"	६	"
सरण मयात्	सरणवश	मन्यदेन	अमेरिका की सियॉ	१०	१६०८
राक्ष	राक्षी	सदमीधर चानपेया	हमारा बहुत शास्त्र	२	"
तदशभूत	उन शक्तियाँ के अशभूत	"	"	८	"
				१०	"

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	वर्ग
मार्गीय	चिह्नमूल ही	लक्ष्मीधर बाजपेयी	हमसा वैचक्र शास्त्र	११	१६०८
अनाचीम	अनीन	"	" ने ध्यान देने योग्य बातें	१३	"
प्रवाराय	नगर के लिए	सत्यदेव	सत्त्वो बीरता	४	"
नैगमवान्	निरक्त	पूषतिद	कविता क्या है ?	५	१६०६
द्रव्यगत सोऽदय	पाथिय सोऽदय	शामभन्त शुक्ल		७	"

अरवी-फारसी शब्दों के स्थानापन्न शब्द

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	वर्ग
अमदेनी दा	अमरेला जानने वाले	राधोप्रसाद	एफ० एस० माडल	१३	१६०६
ब्वाद	बहुत	एष भारतवर्ष दीक्षित	चंद्रहास का उपाख्या	१३	"
गुजर गया	रीत गया	मैदेश नाथयण तिवारी	एक शराती की आत्मकहानी	६	"
ख्याल	रसाल	सत्यदेव	आश्चर्यजनक घटी	३	१६०८
आईन	कानून	मिश्रन पु	न्याय और दया	१	"
हुनर की तरफकी	कला-रीशल की उन्नति	सत्यदेव	अमेरिका की स्त्रियाँ	८	"
कद दरग्यान है	कद मगोला है	"	अमेरिका के लोगों पर मेरे कुछ दिन	४	"
फरज	कर्तव्य	"	देश-के ध्यान देने माय कुछि बातें	४	"
इतमाल	प्रयोग	"		४	"
मगाल	उदाहरण	"		१०	१६०६
करला नरो	रत्नना नरो	"	राजनीति विज्ञान	१०	"

कठिन संस्कृत शब्दों के स्थान पर सरल शब्द

[२४२]

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	तन्
वृत्तविद्य	विद्वान्	काशीप्रसाद	एक० एत० माउस	१	१६०६
नास बांध और शिल्प	कारीगरी	"	"	२	"
आधुनिक	आधुनिक	"	"	३	"
प्रबोधिनी	सिपै	"	"	४	"
त्यागना	छोड़ना	"	"	५	"
मदग्ध	सेल	"	"	६	"
प्रथम	पहले	"	"	७	"
शीर्ष देश पर	उपर	"	"	८	"
निम्न देश	नीचे	"	"	९	"
दक्षिण पार्श्व	दाहिनी तरफ	"	"	१०	"
नाम वारं	नाई तरफ	"	"	११	"
परिणाम	फल	"	"	१२	"
माधुर्यवताम्	प्राप्तवित ने लिए	बैकटेश नारायण तिवारी	एक आशुपनी की आत्मरक्षणी	१३	"
एक नाम दुत	एक नाम पुत्र	"	"	१४	"
स्वच्छन्दपुत्रांग	स्वच्छन्दता पुत्र	"	"	१५	"
नरस्यमात्र	नरस्यपरा	"	"	१६	"
गात्र	गादरी	मत्यदेश	अंगरिका की शिखी	१७	"
तर्दशभूत	उन शक्तियाँ व अशभूत	लक्ष्मीधर बानेपेयी	इमारा वैदिक शास्त्र	१८	१६०८
		"	"	१९	"

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
गार्गीय	वित्तुश्री	सदृशपर भाबकेवरी	दमारा देव ह आरज	११	१६०८
आर्वाभि	अथर्व	"	"	१३	"
प्रचाराय	प्रचार के लिए	सत्यदेव	देव० के स्थान देने योग्य गार्गे	५	"
वैराग्यवान्	विरक्त	पूषासिंह	सत्त्वो बोलता	५	१६०६
ब्रह्मसत् सोन्वय	पार्थिव सोन्वय	भोग-ज शुद्ध	कविता क्या है ?	७	"

अरपी-कारसी शब्दों के स्थानापन्न शब्द

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
अग्निदेवी वा	अग्निदेवी जानने गार्गे	आशीमसाह	पृ० पृ० भांडव	१३	१६०६
स्वाह	बहुत	सुख गार्वाण दीक्षित	क-देवाय का उवाख्यान	१३	"
गुजर गया	नीत गया	त्रैदेव नारायण विहारी	एक अरपी की आत्मकहानी	६	"
ज्वाल	ज्वाल	सत्यदेव	आरभर्षमनाम पदी	३	१६०८
आदित्य	कानून	मिश्र-पु	न्याय और दया	१	"
गुप्त की ताकती	कला-शिल्प की उपजति	सत्यदेव	अमेरिका की हियर्वा	८	"
कद दरम्यान है	कद मगोला है	"	प्रमेरिका से तो पर मेरे बुद्धिमान	५	"
परत	कर्तव्य	"	देव० के स्थान देने योग्य मुकुन्ददेव	५	"
इतिहास	प्रयोग	"	"	५	"
महाल	उदाहरण	"	राजनीति का विभाग	२०	१६०६
परत करे	रत्ननाम गार्गे	"	"	२०	"

अंग्रेजी शब्दों के स्थानापन्न शब्द

मूल	संशोधित रूप	लेखक	रचना	पृष्ठ	सन्
मिस्टर बीम	त्रोस मारु	राक्षीप्रसाद	पृ० ए० अउस	३	१६०६
यूलीजिन्दी	त्रिभुजालय	मधुमल मिश्र	ए० दी शरीर म अनेर आभाए	१	"
चोत	रतु	माधुराज मने	स्पर्मिथ आनन्द माहल वसु	१	"
डहर	मेज	मनदेव	आरव्यजनक पटी	१	१६०८
मिल	दुमारी	"	अगेरिग सी रियवॉ	४	"
मैगकिनो	गामिर पुस्तक	"	"	६	"
ट्रेक्स	नर	"	राक्षनीति-विज्ञान	६	१६०९
आरतिस्टिक	त्रोसलमरी	पूणमिह	राक्षी वीरता	६	"

अन्य शब्दों के संशोधन

अब लो	अन तन	मधुमल मिश्र	ए० दी शरीर म अनेर आभाए	३	१६०६
या	या	"	"	३	"
जब लो...तब लो	जब तब... तब तब	"	"	१६	"
लो	दससे	मिशन पु	स्वाय और दया	४	१६०८
आलें उपाटी	आन स्त्राल	मनदेव	अमेरिका सी रियवॉ	१	"
जब...तो ए० रजना	जब " तर तब आदमी	"	अमेरिका मेलो पर मेरे मुकुटिन	१७	"
दिखायी गयी है	दिखाय गया है	"	मिशनो म रविशर	"	१६०७

परिशिष्ट मंढ्या ३ म दी हुई संशोधित लेख की प्रतिलिपि उनके संशोधन-कार्य को प्रो. भी मध्य, म देगी। इस आन्त हो जाने पर वे मैथिलीशरण गुप्त आदि ४ द्वारा 'मरस्वती' लेखिका की छत्र माया का मुखर बनने में। उनकी चर्चा 'मरस्वती-सम्पादन' अध्याय में दी चुकी है।

आचार्य द्विवेदी जी पना और सम्पायण म भी भाषा-संस्कार का उद्योग करते थे। एक बार मैथिलीशरण गुप्त की 'त्रोषाच्छ' पुस्तक पर लुब्ध होकर उन्हें पत्र में लिखा—
 'इस लोग मित्र नहीं। बहुत परिश्रम और विचारपूर्वक लिखने में हा हमारे पत्र पढ़ने योग्य बन पाते हैं। आप दो बातों में से एक भी नष्ट करना चाहते हैं। कुछ निम्न कम उम छपा देना ही आपका उद्देश्य जान पड़ता है। आपने 'त्रोषाच्छ' छोड़े ही मैथिली में लिखा होगा, परन्तु उस ठीक उमने के हमारे चार घट लग गये। पढ़ला हा पत्र लीनिय—

हाव मुन्त उनकी बलवान काया
 जानें न वे तनिक भी अपना पराया
 हाँ निम्न उस बुद्धि विहीन पापी
 र नोष, जा जन करें मुक्तकी रूपायि

क्या आप नोष की आशीर्वाद दे रहे हैं जो आपने ऐसी क्रियाका का प्रयोग किया ? इन हम अवश्य 'मरस्वती' में छापेंगे परन्तु आगे ॥ आप मरस्वती के लिए लिखना चाहें तो ॥ धर उपर अपनी रचिवाए आपने का विचार छोड़ दीजिए। जिस कविता को हम चाहें उस छापेंगे। जिस न चाहे उस न वही दूसरा नगह छपाए, न किसी को दिमादद। साथ में बन्द करके रगिए। ॥

पठित विशम्भर गाथ शर्मा कौशिक की तीन चार कहानिया तथा लेख प्रकाशित करने का बाद एक बार बार्ताक्षर ४ मिलमिले में द्विवेदी जी ने उक्त कहा—

'आप 'मरस्वती' ध्यान में नहीं पढ़ते। पढ़ते 'नोन तो मरस्वती' की लेखन शैली की और आपका ध्यान अवश्य जाता। 'मरस्वती' की अपनी निजी लेखन शैली है। वह मैं आप का बताता हूँ। दमिये लने के अर्थ में जर निम्न शब्द लिखा जाता है तब यकार न लिखा जाता है और जर विभक्ति कल्प म आता है तब एकार न लिखा जाता है। जो

शब्द एक वचन में यकारान्त रहते हैं वे बहुवचन में भी यकारान्त ही रहेंगे। जैसे 'किया किये', 'गया-गये', परन्तु ट्ठी लिंग में 'गयी न लिखकर ईकार से 'आई' लिखा जाता है। 'कहिए', 'चाहिए', 'देखिए' इत्यादि में एकार लिखा जाता है। अकारान्त शब्दों का बहुवचन एकारान्त होता है। जैसे 'हुआ' का बहुवचन 'हुए'। वहाँ पूरा अनुस्वार सोले वहाँ अनुस्वार लगाया जाता है। जैसे 'सस्वार' और जहाँ आधा अनुस्वार, तिन उर्दू में मूलगुना करते हैं सोले वहाँ अक्षरिदु लगाया जाता है—जैसे कौटना। सम्भव है, मरी इस शैली में आपका मतभेद हो, परन्तु प्रार्थना यह है कि 'संस्कृत' के लिए जब लिखिए तब इन बातों का ध्यान रखिए।"^१

अपने लेखों और वस्तुव्याप्त में उठाने समय समय पर अपने भाषा सम्बन्धी विचारों की अभिव्यक्ति की है। 'हिन्दी की वर्तमान अवस्था' में उसकी शब्द ग्राह्यता पर लिखा था—

'आज सब कुछ लेखक तो एसी हिन्दी लिखते हैं जिसमें संस्कृत शब्दों की प्रचुरता रहती है। कुछ संस्कृत, अंग्रेजी, पारसी, अरबी सभी भाषाओं के प्रचलित शब्दों का प्रयोग करते हैं। कुछ विदेशीय शब्दों का विकृत ही प्रयोग नहीं करते, ठूठ-ठूठ कर ठेठ हिन्दी शब्द काम में लाते हैं। मरी गद्य में शब्दों का जित भाषा के हा, यदि वे प्रचलित शब्द हैं और सब जहाँ शोलचाल में आते हैं तो उन्हें हिन्दी के शब्द समूह के गहरा सम्पन्न मूल है। उनमें प्रयोग में हिन्दी की फोड़ हाँसि नहीं, प्रत्युत लाभ है। अरबी पारसी के सैकड़ों शब्द ऐसे हैं जिनको अपठ आदमी तब सोलते हैं। उनका गहिगार फिरी प्रसार सम्भव नहीं।' साहित्य सम्मेलन (आपस अधिवेशन) में स्वागताध्यक्ष पद में दिये गए भाषण में भी उन्होंने हिन्दी की इन भाषा-शक्ति का मन्त्र लिया।^२

अपने इसी भाषण में उन्होंने हिन्दी भाषा और व्याकरण के अनेक विवाद पस्त विवादों का भी स्पष्टीकरण दिया।^३ गहरा विमर्शियों के सम्बन्ध में उनका वक्तव्य था कि जिस शब्द के साथ जिन विमर्शों का जो होता है वह उम्मीद में आश हो जाती है। यह मन्त्र है परन्तु इसका क्या अर्थ नहीं कि विमर्शों को शब्दों में जोड़ कर लिखा जाय।

१ 'संस्कृत' भाग ४० संख्या २, पृ० १६२।

२ 'संस्कृत' भाग १२ संख्या १०, पृ० ४०३।

३ साहित्य-सम्मेलन के कानपुर अधिवेशन में स्वागताध्यक्ष-पद में भाषण, पृ० ४६-४०

४ साहित्य सम्मेलन के कानपुर अधिवेशन में स्वागताध्यक्ष पद में भाषण, पृ० ४ म ६१

संस्कृत व्याकरण में भी इस नियम का निर्देश नहीं उसमें विभक्तियां पृथक् रह ही नहीं सकतीं क्योंकि उनकी मन्थि से शब्दों में विभक्त उत्पन्न हो जाते हैं। परन्तु हिन्दी में ऐसी बात नहीं। विभक्तियां को सग्न कर या हटाकर लिखना रुढ़ि, शैली या सुभीते का विषय है, व्याकरण का नहीं। शब्द अलग अलग होने से पढ़ने में सुभीता होता है, भ्रम की सम्भावना कम रह जाती है। अतः विभक्तियां का अलग लिखना ही अधिक श्रेयस्कर है। व्याकरण का कार्य केवल इतना ही है कि भाषा प्रयोगों की मर्यादा मात्र लगा दे। उसे विधान बनाने का कोई अधिकार नहीं। अप्रयोग्य तभी तक माना जा सकता है जब तक भ्रम या अशान्ति के वश नहीं होकर, कुछ ही जन निम्नी शब्द, वाक्य, मुहावरे आदि को प्रचलित रीति से प्रतिबुद्ध बोलते या लिखते हैं। अधिक जन बहुवाच्य, शिष्ट लेखकों या वक्ताओं द्वारा प्रयुक्त होने पर वही साधु प्रयोग हो जाता है। शब्दों का लिंग भी प्रयोग पर ही प्रचलित है। जय संस्कृत में 'द्वारा' शब्द पुल्लिङ्ग में और अंग्रेजी में देश के नाम स्त्रीलिङ्ग में प्रयुक्त होने हैं तब प्रयोगानुसार हिन्दी में 'दही' शब्द भी उभयलिङ्गी हो सकता है। हिन्दी के कुछ हितैषी चाहते हैं कि क्रियाओं के रूपों में सादृश्य रहे। ये 'गया' का स्त्रीलिङ्ग 'गयी' चाहते हैं, 'गई' नहीं। कुछ लोग 'लिया' और 'दिया' का स्त्रीलिङ्ग 'लिई' और 'दिई' चाहते हैं, 'ली' और 'दी' नहीं। सरलता के कुछ पक्षपातियों की राय है कि क्रियाओं को लिंग-भेद के भ्रमेले से एतदम ही मर्यादा कर दिया जाय। परन्तु वक्ताओं का मुँह और लेखकों की लेखनी व्याकरणिक रुढ़ि नहीं कर सकती।

द्विवेदी जी की प्रारम्भिक रचनाओं की रीति और शैली भी उनके भाषा प्रयोगों की ही भाँति विषय है। शब्दों की योजना में वे एक ओर तो संस्कृत से और दूसरी ओर अंग्रेजी-फारसी-मिश्रित उर्दू से उगी तरफ़ प्रभावित हैं। बड़ी-छोटी तो अनेक भाषाओं के शब्दों की विचित्र मिश्रण खेल-बाना या बानार से योग्य होते हुए भी साहित्यिक रचनाओं में अत्यन्त अनुपम जैवन्ती है।

रोमन, वारनिश, नम्र, लैम्प, बेहिसाब, मरहम, बकील, फँची, गदन, मोजा, फीता, नमूना आदि शब्द हिन्दी में खप गए हैं और उनका प्रयोग मर्यादा संगत है, परन्तु क्रिश्चियन (वे वि. र. ३), माइस्ट (वे. वि. र. १), पुनोड्म (वे. वि. र. भू. ७), पैराफाज (दि. शि. वृ. भा. म. २८), आदि एत 'द्विभाषीयता' में प्रयुक्त जह्नुन (१) शादस्तगी (२) दारमदार (६) जमात (१४) रहमूल (१६), मुस्तमना २३१, खयालत (२७), मददिलत (२६), तम्बार (३४), पेशन्दी (३५) आदि का प्रयोग हिन्दी के प्रति सरासर अत्याचार है। यह

तो पट्टर शब्दों का उदाहरण हुआ । निम्नांकित अवच्छेद तो उ^१ ही है—

कागजी रुपये में सम्बन्ध रखने वाले महकम का काम काज चलाने व लिये एक कानून है । उसका नाम है एक्ट २ जो १६१० ईस्वी में पास हुआ था । उसके पहले भी कानून था । पर १६१० ईस्वी में वह फिर से पास किया गया, क्योंकि पहले व कानून में कुछ रद्दोदल करना था । इसी कानून की रू में हम महकम का सारा काम होता है ।

१६२७ ईस्वी में गवर्नमेंट ने एक और कानून बना कर एक्ट २ में कुछ तस्मीम कर दी है ।^२ अपने पत्र में भी वही वही पारसी की छारमी उठाने में उठाने नमकार दिखाया है, यथा 'अदालत आलिया में मुकदमानर तजवीज था २ कुछ शब्दों व समर्थन में यह कहा जा सकता है कि वे हिन्दी समाज में व्यवहृत होते हैं, परन्तु हिन्दी-जनता में प्रचलित तदुभय और द्विवेदी की द्वारा प्रयुक्त व सम रूप का समुचित निरीक्षण इन भ्रान्ति को दूर कर देगा । हिन्दी ने कागज 'कानून', 'जूरत', 'नवान', 'कबूल' आदि का अपनाया है, 'कागज', 'कानून', 'जूरत', 'जनान', या 'कबूल' आदि को नहीं । द्विवेदी जी को चारिए था कि उर्दू शब्दों व ग्रहण में गोस्तामा गुलामादाम जी की आदर्श-पद्धति पर अनुगमन करत ।^३

उनकी हिन्दी की पहली किताब की भाषा राजा शिवप्रसाद और वतमान रडिया का हिन्दुस्तानी की अपेक्षा कम उर्दू ए-मुअल्ला नग है । उसका निम्नांकित रामबाचक विवरण में प्रयुक्त 'दूरह', 'मदनसा', 'दफ्तर', 'मुआयिज', 'राजमर' आदि शब्द किसी मल्ला या मौनरा की व शी की शोभा निरम देह बटा महत हैं, परन्तु द्विवेदी जी की नग—

‘हिन्दी की पहली किताब

१ गैला भाषाभिव्यक्तन की प्रकाशना और अर्थ धर्म ह ।

२ पत्रमिह शर्मा का पत्र

‘मरस्सना’, दिसम्बर, १९४० ई०

३ गुलामादाम ज़ा न भी विदुश शब्दों को अपनाया है, परन्तु उनकी शुद्धि करक—
सम्य कहें लिखि कागज कार ।

—रामचरित मानस

या

राजरा पिनाक में सरीकना कहा रहा ।

—कवितावली

जिम्मे

एषा आगरा र अरुण के सदरनों की प्रिन्टेरी गवर्नमेंट रेनोव्यूशन

न०..... वा० १६ मई १६०३ ई० के मुआयिद, हिन्दुस्तानिया की रोजमर्रा की बोली में पठित महान्तर प्रसाद द्विवेदी ने बनाया।

देवनागरी लिपि में लिखित इस उर्दू पुस्तक में 'अक्षर', 'ईश्वर', 'भोन्पा', 'बिद्या' 'धर्म' और 'मनुष्य' को छोड़कर तत्सूत हिन्दी शब्दों का बहिष्कार किया गया है। ये भी पाप्य होकर लिखे गए हैं क्योंकि उदाहरणार्थ 'ह', 'न', 'य', 'ध' और 'द्र' का प्रयोग करना अनिवार्य था। पुस्तक भर य 'वदा', 'दुल', 'दड', 'आकाश', और 'पाठशाला' या 'विद्यालय', 'वार', 'सुन्दर', 'बहुत', 'मास्तनप', 'बलवान्', 'हानि', 'लाज', 'बोध', 'दया', 'नृत्य' 'मधुसूक्ती', 'पिना', 'बिद्या', 'जीवन भर', 'समय', 'शरीर', 'मामा जी तमारे' आदि के स्थान पर क्रमशः 'हमेशा', 'तकलीफ', 'बजा', 'आसमान', 'तरफ', 'मदरस', 'दजा', 'म्यूसरत', 'जिवादा', 'हिन्दुस्तान', 'ताकवार', 'हुकमान', 'शरम', 'गुस्ता', 'रहम', 'बैबकूष', या 'बम अस्त', 'शाय की सकत्री', 'बनैर', 'इल्म', 'उमर भर', 'बक्त', 'गदन', 'मामू साहब मलाम' आदि का ही प्रयोग हुआ है। इस पुस्तक में अरबी फारसीपन के लिए द्विवेदी जो उत्तरदायी नहीं हैं। उनकी मूल पुस्तक की भाषा हिन्दी थी, मिला विभाग के अधिकारिण ने उनका हिन्दीत्व नष्ट कर दिया है। यह बात भाग्यश्रुति पर अन्य पुरुष के प्रयोग में भी निम्न हो जाती है। सम्भवतः इसी कारण द्विवेदी जी ने शिवा संस्थाओं के लिए फिर कोई पुस्तक नहीं लिखी।

भाषा की रीति व विषय में उनका निश्चित मत था कि हिन्दी एक जीवित भाषा है। उसे किसी परिमित सीमा के भीतर आवद्ध करने में उसने उपेक्ष्य की हानि है। दूसरी भाषाओं के शब्दों और भावों को ग्रहण कर लेने की शक्ति रखना ही मजीबता का लक्षण है। सम्पर्क के प्रधान से हिन्दी ने अरबी, फारसी और तुर्की तक के शब्द ग्रहण कर लिए हैं और अब अंगरेजी तक के शब्द ग्रहण करती जा रही है। इसमें हिन्दी की वृद्धि है, ह्रास नहीं। विदेशी भाषा, शब्द और मुहावरों ग्रहण करने में केवल यह देखना चाहिए कि हिन्दी उन्हें पना सकती है या नहीं, उनका प्रयोग गठकता का नहीं के उसकी प्रकृति के प्रतिबल को नहीं, हिन्दी हिन्दी ही बनी है या नहीं। महान, मालिक, मोट, नम्पर आदि शब्द हिन्दी में क्या गए हैं, विदेशी नही रहे। हा, शकने वाले माना या मुदावरा का प्रयोग करता ठीक नहीं। दृष्टिकोण (Angle of vision) लागू होना (to be applied) नगी प्रकृति (naked nature) आदि र प्रयोग में हिन्दी की विशेषता को भङ्ग पहुँचता है।^१

१ साहित्य सम्मेलन के कावपुर अधिवेशन में दिए गए भाषण (१० ४६-४६) के आधार पर।

दिवेदी जी ने इस सिद्धान्त का उचित पालन नहीं किया। इसकी समीक्षा ऊपर हो चुकी है। सम्पादक-मद मे 'सरस्वती' को लोक-प्रिय बनाने के लिये वे अन्य लेखकों की मस्तक-पदावली के स्थान पर उर्दू शब्दों का सन्निवेश कर दिया करते थे, उदाहरणार्थ—^१

मृत	मशोषित	लेखक	रचना	पृष्ठ	मन्
बास्तु शिल्प	मकान बगैरह बनाने काशीप्रसाद	एफ० एम०	ग्राउम	१	०६
	की विद्या				
अभ्यन्तर	दरमियान	"	"	४	"
पुष्प	नृतमौख्य	निभबन्धु	जावन बीमा	२	"
रफ्त	जहिर	फारीनसाद	एफ० एम० ग्राउम	६	"
परचान्	बाद	"	"	७	"
बदाचित्	गायद	"	"	१४	"
अन्तन स्वास्त्र-आर्त्तार मे तबियत		"	"	"	"
हीनता	अच्छी न रहने				
भूमि	जमीन	मुर्रनागायण दीक्षित त्रिभुदल		१	"
बय कम	उमर	काशीप्रसाद	एफ० एम ग्राउम	१५	"
कुछ ही जय	जग देर	मुर्रनारायण	त्रिभुदल	२	"
		दीक्षित			
मन्वेक व्यक्ति	हर आदमा	"	"	४	"
स्वाय प्रचलित	कानून चाली था	"	"	४	"

उनके मुधार में अनेक लेखक और पाठक असन्तुष्ट थे। इस कथन की पुष्टि कानता प्रसाद गुरु के निम्नांकित पत्र में हो जाती है—

"अरबी फारसी के ज्ञान उपयोग के अन्तरोध का सबसे बड़ा कारण यह है कि आर्य आदर्श लेखक हैं, इसलिये आर्य भाषा को ऐसा रूप न दें जो या तो पाठकों को न बचे या हमारी हिन्दी को बाँची बना दे। आर्य थोड़ा लिखा बहुत समझिए।

१. निम्नांकित भूषी काशी नागरी प्रचारिणी सभा के कला नवन में रहित 'सरस्वती' की इस लिखित प्रतियों के आधात पर हैं। भूषी में दी गई पृष्ठ-संख्या इसलिखित रचनाओं की है।

आपका

कामताप्रसाद गुरु*

‘वेणी-संहार’ और ‘कुमार-भग्भव’ में तो उर्दू शब्दों की योजना और भी गह्रित हुई है—
(क) ‘.....सहदेर-भाई साहब, जर्न यह है कि दुयोंधन आदि हमें पान्न गान दे दें तो हम राज्य पाने का दावा छोड़ दें।’^१

(ख) ‘..... रानी साहबा । घररदण । नहीं।’^२

(ग) ‘..... परन्तु उमा ऐसी उस्ताद निकली कि उसने इन प्रमथमुग्गी पतिव्रताओं के आशीर्वाद फल में भी अधिक फल प्राप्त कर लिया।’^३

उपयुक्त उद्धरण में भीम ने लिये ‘भाई साहब’, द्रौपदी के लिए ‘रानी साहबा’ और उमा के विशेषण रूप में ‘उस्ताद’ शब्दों का प्रयोग करके द्विवेदी जी ने शाहशाह दशरथ और ‘बेगम माता’ वाले हिन्दुस्तानी मन्त्रों में भी जान काट लिए हैं।

‘कपटता’, ‘कुशलता’, ‘प्रतीकता’, ‘ब्रह्मा की’, ‘विष्णु का’ आदि के बदले ‘कापट्य’ (वे. नि. २. १७), ‘कौशल्य’ (वे. नि. २. ८४), ‘प्राणीय’ (वे. नि. २. ११०), ‘प्राज्ञ’ (वे. नि. २. १२३), ‘वैष्णव’ (वे. न. १३) आदि प्रयोग उचित नहीं जँचते। ‘तदप्रत्यन्योक्ति’ (भा. नि. १८), ‘शब्दालकारान्तांत’ (भा. नि. २५), ‘हिमनु’ (भा. नि. १३४), ‘नूतनो-त्पन्न मृणाल’ (भा. नि. ६५), ‘त्वत्तुल्य’ (भा. नि. १०६), ‘एतद्देशीय’ (वे. नि. २. ४), ‘तद्द्वारा’ (वे. नि. २. १५), ‘अल्पजगन्नालसदुर्विदम्ब’ (वे. नि. २. १२३), ‘आममन्तात्’ (भा. नि. २), ‘गिरसावत्र’ (भा. नि. १०), ‘किं बहूना’ (भा. नि. २४), ‘यथापि’ (भा. नि. १०२), ‘इतस्तत’ (वे. नि. २६), ‘इत्यभूत्’ (वे. नि. २. १०५), ‘नामनि शेष’ (वे. न. ६१), आदि में कभी-कभी सस्त्र की सधियों, ममातो और मुहावरों के प्रति उन्होंने हिन्दी की शुद्धता का तिरस्कार करके, अनुचित पद्धति किया है। ‘अवतर’ के अर्थ में ‘मधि’ (वे. नि. २. ६५) का प्रयोग मराठी प्रभाव का सूचक है। ‘और और वै’ (भा. नि. १३), ‘हुनिद’ (हि. नि. त. भा. स. ३७), ‘जाव’ (म. शा. २) ‘मोरे’ (भा. नि. १०), ‘हसनि’ (भा. नि. ६६), ‘दारी’ (भा. नि. ७१), ‘पुरपो’ (भा. नि. १२०), ‘कुछ वै कुछ’ (वे. नि. २. ८), ‘कठपुतरी’ (वे. नि. ६७), ‘चलन चलन’ (वे. नि. २. १०३), ‘दीनियो’ (कु. त. ७)

१. कामता प्रसाद गुरु का पत्र, ‘ईर्ष्या’, कविता के माध, सप्तमस्तो की १२०८ ई० की हस्तलिखित प्रतियों का बंडल, कला भवन, काशी नागरी प्रचारणी सभा।

२. वेणी संहार १०३

३. “ ” २२

४. ‘कुमार-भग्भव’, पृ. १२३

‘परिचो’ (कु. म.) आदि अवधी और जज क प्रयोगों ने उनकी भाषा को और भी सकर बना दिया है।

उनकी प्रारंभिक रचनाओं की भाषा प्रकाशन-शैली में पड़िताऊपन अधिक है, उदाहरणार्थ—‘उपमेय जो माधु और उपमान जो सर्प उनके धर्म में समानता कहने से प्रतियस्वरूपमा अलंकार हुआ।’ (भा वि ५५), ‘पर आगमन में अधिक हुआ है सन्तोष जिसको और जागरण में व्यतीत की है मारी रात जिसने ऐसी यह नायिका प्रातःकाल मुलोल्लसन्न सुगंध के लोभी मधुपों के जगाने में भी न जगा।’ (भा वि ११०) ‘मुक्ति का मार्ग दिखाने वाला ऐसा वह विनय मौशील्य मज्जना को क्यों न प्रिय हो’ ? (वे नि र ३४), आदि वाक्य आज हास्यास्पद जँचते हैं। कहीं-कहीं वाक्यदीर्घता अर्थप्रकारान में बाधक हुई है। लेखक को अपनी भाषाव्यञ्जना पर स्वयं विश्वास नहीं है, इसी कारण वह पग-पग पर अर्थात् या उसने पयाँच, कोष्ठक, अस्पष्टविशेष या समानाधिकरण, निर्देशक-चिह्न द्वारा कया वाचकों की भाँति अपने अस्पष्ट अर्थ का स्पष्टीकरण करता है—

“हे मात ! भीतर एक और बाहर एक ऐसे दो प्रकार के स्वरूप युक्त होन ही के कारण माना जिस नेरे जल में शिर में स्नान करन मनुष्य तत्काल ही पवित्र हरिरात्मक दो रूपों में धारण करते हैं अर्थात् स्नान करने के साथ ही हरि (विष्णु) (हर) महादेव रूप हो जाते हैं वर अन्तर में मत्ता के समान स्वच्छ और बाहर इन्द्रनील मणि के समान दृष्टि दुर्भ कम्पागती का जल हमें आनन्ददायक होव।”^१

‘अर्थात्’ का सर्वापरि धूम ‘स्वाधीनता’ में है। उसमें २६ पृष्ठों के पहले अध्याय में हा ‘अर्थात् और उनके पयाँच का एक ही दो बार प्रयोग हुआ है। व्यासक शैली, मूल रचनाओं की भाँति गहनता के कारण अनुवाद में ही है। ‘स्वाधीनता’ में ही अपनी स्वतंत्र भाषा व्यञ्जना के समय उनकी भाषा की गति भागनादिक है।^२

द्विचदा जी की प्रारंभिक कृतियाँ, निस्मन्देह, निश्चित रीति और शैली में विशिष्ट हैं। ‘अमृत लहरी’, ‘भामिनी विलास’ और ‘बकन विचार-विलासली’ में आद्यापान्त संस्कृत-पदावली और पड़िताऊ भाषाभिव्यञ्जन है। ‘स्वाधीनता’ का गिरचढ़ी और बोलचाल की

१ ‘अमृत लहरी’ पद ४

२ उदाहरणार्थ, ‘स्वाधीनता’ का भूमिका, पृ० १३ द्रष्टव्य है।

३ “हमारी राय यह है कि हम समय हिन्दी में जितनी पुस्तकें लिखी जायें सब सरल भाषा में लिखी जायें। क्या समझें उनमें सम्मिलन के अधिक शब्द न आने पावें। क्योंकि जब लोग सीधी सारी भाषा की पुस्तकों को नही पढ़ते तब वे बिलकुट भाषा की पुस्तकों को क्यों सुन लगे, अतएव वे शब्द बाँध बाँध आते हैं फिर बाद

भाषा में दोहाकार का सा प्रधान स्वर है। "हिन्दी शिक्षावली तृतीय भाग की समालोचना" और 'हिन्दी कालिदास की समालोचना' की वक्तृत्व-प्रधान भाषा में अनुशामक समालोचक का भर्त्सनापूर्ण, तीखा और अमह्य व्यंग्य है। किन्तु उनकी कोई भी प्रौढ़ गद्य-रचना ऐसी नहीं है जिसमें गोस्विदनारायण मिश्र, श्यामसुन्दर दास या चर्चोप्रसाद 'हृदयेश' की भाँति आलोचनान्तरासीति और शैली की कोई निश्चित विशेषता हो और जिसमें आधार पर हम यह साधिकार कह सकें कि वह कृति द्विवेदी जी की ॥ है।

उनका भाषा का शब्द-व्यय कहीं मस्कृत-बहुल, कहा फारसी-बहुल और कभी गोलचाल का है। कहा मराठी का प्रभाव म पड़पा, कहा बंगला का प्रभाव स कोमला और कहा अंग्रेजी के प्रभाव में उपनामिका वृत्तियाँ का भी समावेश है। प्राकृत और सामानिक मन्त्रा, प्रारम्भिक गृह-शिक्षा और प्रौढ़ स्वाध्याय ने द्विवेदी जी को स्वभावतः मस्कृत का प्रेमी बना दिया है। आरम्भ में तो उनकी भाषाशक्ति मस्कृत-बहुल और मराठा का प्रभाव म परफ गी ही, भाषा का आदर्श बदल देने के बाद भी उ इस प्रभाव म मुक्त नहीं हुए। परन्तु इन दोनों में मन्त्रपूर्ण अन्तर है। पहली का क्षेत्र व्यापक है। उनकी प्रत्यक्ष प्रारम्भिक कृति, प्रत्येक अक्षर-मस्कृत और मराठी में प्रभावित है। दूसरी की परिधि सामित है। अपने कमल भाषा या अनुभूतिना की अभिव्यक्ति के लिए हा उन्होंने शुद्ध मस्कृत-मदावला का आश्रय लिया है—

"प्रानन्दराया मे म आपक पैर धाता हू। मरी इन उक्तियाँ में प्रयुक्त कथा में यदि कुछ भी माधुर्य हो तो मैं उम्मी को मधुरक मानकर आपको अर्पण करता हूँ। विनीत उचना ही का फूल ममभङ्ग आप पर चलाता हूँ, और मन्त्राशिरस्व होकर प्रार्थना करता हूँ—

उन्दे भवन्त भगवन् प्रसीद।

उक्तियाँ और न्यूनताओं के होने पर भी, मैं आपको निश्चय दिलाता हूँ कि आपक विषय में कानपुर नगर के निवासियों के हृदयों में दार्ढिक भक्तिभाव और प्रेम की कमी नहीं, भद्रा और समादर की कमी नहीं, मया और शुभ्रपणा का कमी नहीं। आशा है,

वे फारसी के हो, चाहे अरबी के हो, चाहे अंगरेजी के हो उनका प्रयोग बुरा नहीं कहा जा सकता। पुष्पक लिखने का मतलब सिर्फ यह है कि उसमें जो कुछ लिखा गया है उसे लोग समझ सकें। यदि वह समझ में न आया अथवा क्लिष्टता के कारण उसे किया ने न पड़ा तो लम्बक की संहनन ही बरबाद जाती है। पहले लोगों में साहित्य-प्रेम पैदा करना चाहिए। भाषापद्धति पीछे से टाक होती रहेगी।"

—'मवाचीनता' की भूमिका

आप हमारे आन्तरिक भारों में अनुप्राणित होकर हमारी शक्तियों पर श्वात्-पैंगे, क्याकि-

मक्तयेव नु यन्ति महानभावा ।^१

भावनाओं की मुक्तमारता व कारण इन सदस्यों में मराठी की परम्परा कम ही गई है। बंगला की सी कोमलता का प्रायः सर्वत्र अभाव है। कोमल भावों की रचना में एकाग्र स्थलों पर उद्गम-प्रदावली का प्रयोग उपर्युक्त सिद्धान्त का अपवाद है—

‘परन्तु मरी दरदगस्त नामवर हो गयी। काम एत लोमः म पत्र भवा निदान गरा दलीनों की ध्वजिया उठा दी, मर वाम मुवात्म को नम भी दाद न दी मरी मिनत आरत को धता बता दिया। मैं हार गया और आज यह हार ही का नतीजा है जो मैं आपकी मामने हाजिर किया गया हूँ।’^२

गम्भीर विचार-व्यवस्था व समय-उपेक्षित-प्रधान भाषा का व्यवहार किया है।^३ भावावस्था में दूसरा पर बठार आक्षेप करते समय उन्होंने अरबी परमा प्रचुर भाषाओं प्रयोग किया है। स्वभाव-मस्कार और शास्त्रीय अध्ययन व कारण-वाचनीय में मस्कार का पत्र भी अनायास ही आ गया है, यथा—

‘अगर ऐसा न हो तो बेरहम और चरदस्त पुकारों लाग आना। पुकारना की मन्त तलवार से भाषा की अल्प जल ही में बमौत मार डालें, क्योंकि शक्तिदमली शान्त व मस्तर के मुरीद प्रान्तिक बोलियाँ और देहाती मुहानरा में अन्तर्द नष्टरत करत हैं। दुहाई है हकीम महमूद का देहलवी की, महत तक देहली में गागिदा करव भी आपको मन्त पचकना न आया। दुजूर मुझे ‘का’ की ही बीमारी नहीं ‘व’ की भी है और ‘का’ की भी। यह कमबलत बीमारी मशामक मान्य होती है। हकीम सादर हम पाप ही की काया में पैलाया है।’^४

द्विवेदी जी की अधिकांश रचनाएँ शायी साहित्य का उन्वयोक्ति में नहीं आती। य-जनसाधारण व जन-वचन के लिए की गई हैं अतएव भाषा-साध्य में व्याप्त हैं। साक्षीयोगी विषयों व प्रतिपादन में मस्कार हिन्दी उद्गम-अवस्था आदि व प्रचलित शब्दों का उन्होंने निरमल-भाव में प्रयोग किया है—

जसरी ध्रुव तक फज्जने की कोशिश बहुत मशय में हो रहा है। पागी, अमदमा,

१ साहित्य-सम्बन्ध के कानपुर अधिवेशन में स्वागताध्यक्ष पत्र में भाषण पृष्ठ ५२

२ द्विवेदी मने के समय भाषण पृष्ठ ३

३ इसका स्पष्टाकरण विवचनात्मक जैली व अन्तर्गत हागा।

४ मराठवा भाग ३ मध्या २ पृष्ठ ६६

नानसन आदि कितने ही यानी, समय-समय पर उमरा पता लगाने के लिये उस तरफ जा चुके हैं। अभी हाल में भी एक माहव ध्रुव पर चढ़ाई करने गए थे। पर मुनते हैं, बीच ही में वही वे अटक रहे और बहुत दिन बाद वहाँ के बर्फ में छुटकारा पाने पर अब वे लौट रहे हैं।”

कहीं-कहीं नरुत्त और अग्नी आदि विदेशी शब्दों की एकर योजना नहीं भरी जैवती है
“मंसूत क किमी पड़ित ने कहा है—

इन्द्रोपि लघुता याति स्वय प्रख्यापितगुरुं

परन्तु ध्याकरण रामदत्त जी शायद इस कौल के कायल नह। सम्भव है यह वाक्य किसी आचार्य का न हो। इधर पुस्तकारम्भ में भी अपनी तारीफ़ के जटल काग़िबे, उधर पुस्तकान्त में भी। निमक मिर समक मरार हा चाली है उहा ऐसी बातें लिख सकता है।”^१

युग निर्माता द्विवेदी की भाषा में वर्णनात्मक, व्याप्यात्मक, मूर्तिप्रतात्मक, वस्तुतात्मक सत्तापान्मक, विवेचनात्मक और भावात्मक शैलियाँ बीजरूप में निष्ठमान हैं। किसी एक ही शैली का निश्चित रूप उनकी किसी भी रचना में आशोभास्त व्याप्त नह। शैलियाँ की मकरता ने उनका भाषा मोल्दर्य बन गया है, मग नहीं है। उपर्युक्त वर्गीकरण के दो आधार हैं। एक तो द्विवेदी की की प्रत्येक रचना में इनमें से कोई न कोई शैली अपेक्षाकृत अधिक प्रधान है और दूसरे, यही निश्चित होकर द्विवेदी-युग के मिट लेखक की विभिन्न मग शैलियाँ बन गई हैं।

‘मरुवती’ में ‘आध्यात्मिक’, ‘ऐतिहासिक विषय’, ‘नीरमचरित’, ‘देरानगर स्थल, तायादि वर्णन’, ‘पुटकर विषय’, ‘विचित्र विषय’ और ‘वैज्ञानिक विषय’ खंडों के अन्तर्गत प्रकाशित द्विवेदी जी की अधिकांश रचनाएँ और ‘जलचिन्मत्ता’ आदि पुस्तकें वर्णनात्मक शैली के वर्ग में आती हैं। इन रचनाओं में अन्य शैलियाँ का भी मग तत्र पुट आ गया है, परन्तु गौणरूप में। विषयानुसृत संस्कृत या हिन्दी धोलचाल की पदावली के बीच-बीच में आश्चर्यकता और मुरिषा के अनुमार अरबी, फारसी या अंग्रेजी शब्दों का प्रयोग हुआ है। लेखक एक कथा सा कहता हुआ चला जाता है—

“गई माहव कइ साल में अपने प्रगीच में देग रहे थे कि एक नियन समय पर बहुत

१ ‘उत्तरी ध्रुव की यात्रा’, लेखानलि, ० २८

२ ‘विचार-विमर्श’, पृष्ठ १८६—धम्मवर्ती, भाग्य १२१३ डे०

ती मस्त्रिया इतनी अधिक हो जाती है कि इनमें बगीचे के प्राय सभी पेड़-पौधे टक जाने हैं। यार्ड साह्य इनकी बढ़ती पर बड़े चकित हुए। वे अनुसन्धान करने लगे कि एकाएक ये मस्त्रिया इती समय कहाँ कैसे आ पहुँचती हैं और इनकी इतनी अधिक वृद्धि इतनी जल्दी कैसे हो जाती है। बहुत दिनों के बाद यार्ड सारन को इनके विषय में जो बातें मालूम हुईं वे बहुत ही चौंखल-प्रसन्न हैं।^१ इसी शैली में लक्षणा, व्यंजना या आलंकारिक सौन्दर्य का प्रभाव है। लेखक के मन की स्पष्ट बातें प्रसाद गुणसम्पन्न साधारण भाषा में व्यक्त की गई हैं। 'भी हर्ष का बलियुग',^२ 'वैदिक देवता',^३ आदि लेखों में बलु की प्राचीनता के कारण संस्कृत शब्दों की बहुलता है। अर्पणित पाठकों की निर्मल मानसिक भूमिका के प्रति सावधान लेखक की रचना में अध्यापक का स्पष्ट स्वर स्थान-स्थान पर सुनाई पड़ता है। वे कहीं इतिहास, कहीं भूगोल, कहीं धर्म-शास्त्र, कहीं भाषा-साहित्य-प्रेम, कहीं व्यापक ज्ञान की बातों का पाठ-पढ़ाते हुए हिरलार्ई देते हैं—

"कुशलपूर्वक ५० वर्ष बीत जाने के उपलक्ष्य में जो उत्सव किया जाता है, उसे अगरेजी में जुबली कहते हैं। मझारानी विक्टोरिया को जब राज्य करते ५० वर्ष हो गए थे, तब इस देश में जुबली का महोत्सव हुआ था। साठ वर्ष बीतने पर उससे भी बढ़कर उत्सव किया गया था। तब द्वारा लखन भेजने का काम करने वाली एक कम्पनी विलापत म है। उसका नाम है रुटर्स टेलीग्राफ कम्पनी। इसी कम्पनी की बढौलत भारत के दैनिक समाचार पत्र पोरप के वर्तमान युद्ध की अधिकांश खबरें प्रसारित करते हैं।"^४

हिन्दी-साहित्य के रचनाकारों और हिन्दी-व्याख्यान मन्त्राग्रा के अधिकारियों की कल्पित कृतियों पर चोम, पारस्परिक वाद-प्रतिवाद और अमर्ष आदि के छवसरो पर द्विवेदी जी की भाषा-शैली व्याप्त है। इस शैली की रचनाएँ 'हिन्दी शालिदास की समालोचना', 'हिन्दी शिक्षावली तृतीय भाग की समालोचना', 'वोटिस्म-कुठार', 'भाषा और व्याकरण', 'भाषा पद्य व्याकरण'—सरीती पुस्तकों की आलोचनाएँ आदि में हिन्दी, संस्कृत, अंग्रेजी, अरबी तथा फारसी के शब्दों एवं मुहावरों का माधिकार प्रयोग और अभिधा की अपेक्षा लक्षणा तथा व्यंजना द्वारा पग पग पर आच्छेप हुआ है।

कहीं रचनाकार को सम्मोहित करके उस पर दुस्लङ्कारा का या सा हास्य-मिश्रित व्यंग्य है —

१ 'लेखनशैली', पृ० २४—संस्कर्ता जून १९२२ ई०

२ 'साहित्य-संदर्भ' पृ० ७ में २६ ल०—संस्कर्ता मार्च, १९२१ ई०

३ 'साहित्य-संदर्भ' पृ० २० में ५० तक—संस्कर्ता जून १९२१ ई०

४ 'विचार विमर्श', पृ० २१९—संस्कर्ता, मार्च, १९१३।

“वहवा । मशोषन महाशय । उपा करवे रहिए बचे माई का दुख पाने पर भी इसका क्या अर्थ है ? बलिहारी इस वाक्य रचना की । ‘का’ सम्बन्ध का चिन्ह है, परन्तु निन्द ही जो ‘दुरा’ शब्द है उसमें उस विचारे को कोई सम्बन्ध नहीं । अब वह उठकर अनादर शब्द के पहले जा बैठता है, तब अनुस्मृति के अनुवाद का अर्थ समझ पड़ता है । क्या खूज । अजी माह्न । यदि आपने अगोत्री वाक्य रचना का अनुकरण किया था तो विराम के चिन्ह देकर आपसे ‘दुख पाने पर भी’ इन शब्दों को प्रयुक्त कर देना था ।”

उहीं इस प्रकार के व्यंग्य में अतिशय तीव्रतापन लाने के लिए विशेषणतिरेक और विरोध का महारा लिया है—

“म गन्धराज । आप विद्वान्, आप आचार्य, आप प्रधान पंडित, आप विख्यात पंडित और हम अगाध अज्ञ और दुर्जन, क्योंकि हम आप का व्याकरण तोपप्रद नहीं ।”^१ वही श्लेष के आधार पर रचना का चमत्कार है—

“ममान् आज्ञानुसार उसका पत्र ऊपर छप गया । रत्न, शका की बात, सो हम निरालुल नि शूद्र हैं । परन्तु लोगों के हृदय में किन किन शक्तियों का उठना सम्भव है यह हम नहीं जान सकते । हमका पता ममा ही कपाटपत्र लगावे ।”^२

इस व्यापनिन्दा के द्वारा कठोर व्यक्तिगत आक्षेप है । अधिक सामानिक उद्बोध की दशा में संस्कृत भाषा का भी प्रयोग किया गया है—

“अभी तक हम आपसे हिन्दी और उर्दू का विद्वान्, अनेक पुस्तिका का अनुवादक और अनेक सामयिक पत्र और पत्रिकाओं का सम्पादक ही जानते थे, पर अब मालूम हुआ कि आप पुराने लेखकों के बहुत बड़े भक्त उनके लेखों के बहुत बड़े मर्मज्ञ और हिन्दी तथा संस्कृत के बहुत बड़े रसिक भी हैं । आप में हमारा परिचय भी है और आप का हम में भी भावपूर्ण भाव भी । इसी से आपसे इन गुणों की ग्यार मुनकर हमें परमानन्द हुआ । मानुभाये ! धन्यामि । ईश विद्वत्त्व संस्कृत-प्राकृत-शब्द ममानन्दित पारावार-पारंगामिन प्राय उतावले हैं ।”^३

वही अंग्रेजी और फारसी के ध्वन्यामय शब्दों और रूपों की अलंकार की योजना द्वारा व्यंग्य है—

१ ‘हिन्दी शिक्षावली तृतीय भाग की ममालोचना’, पृ० १० ।

२ ‘विचार विमर्श’, पृ० १८२—सरस्वती, अगस्त १९१३ ।

३. सरस्वती, भाग २, पृ० ३१७

४. सरस्वती, भाग ७, संख्या २, पृ० ८१

“समालोचना-सरोवर के हम, हमारे समालोचक महाशय, ने हमारी तुलना एक विशेष प्रकार के जल-मछी में की है। इस मछी को किनारे के कीचड़ ही में सब मिल जाता है। ये मछी, जलपक्षियों के परीक्षण और जुवादाजी का कीचड़ उछालने वाले वीर। अपने कभी उम जलचर को भी देगा है जो मछी के मारे अपने हाथ, पैर, मिर और आमा तक को अपने शरीर के चोटर में छिपा कर पानी में गोता लगा जाता है।”^१

और कहीं सीधी-भादी सरल भाषा में अतीव मनोरञ्जक व्यंग्य है—

“हम नहीं जानते इसमें किस की भूल है। ‘लिपेरी इन्स्टीग्यूट’ की, अथवा प० दीनदयाल तिरारी की, अथवा राजू सीताराम बी० ए० की ? जिसकी हो वह अपनी ले ले। यदि सभी की हो, तो पदचान कर अपनी अपनी परस्पर में सब कोई वाद लें।”^२

चित्रों के परिचय, स्थल, नगर, जात्यादि वर्णन, प्रभावोत्पादक व्यंग्य पूर्ण लेखों आदि में मूर्तिमत्तात्मक शैली का सन्निवेश है। वर्णनात्मक शैली में इसके प्रथम का कारण दूसरी दृश्यानुभावात्मकता है। इसके शब्द नेत्रों के सामने वस्तु रिपय का एक चित्र सा उपस्थित कर देते हैं। ‘चित्र-दर्शन’ में मस्कृत-प्रधान या बोलचाल की भाषा का प्रयोग चित्रों की सत्तात्मकता, उनकी वस्तु की प्राचीनता या नवनिता का अनुसार हुआ है—

“समस्त जलमय हो रहा है। ऊपर आकाश और नीचे अगम्य, अथाह, अचिंत्य तथा अपरिमित जलराशि ने छोड़ कर जोर कुछ नहीं। महाप्रलय हुए बहुत कमल बीत चुका। क्षीरसागर में शेषशय्या पर शयन कर रहे भयानक जागे हैं। लक्ष्मी जी उनकी पाद-सेवा कर रही हैं। भगवान लेटे लेटे मान रहे हैं जगत अपने आदि कारण में बहुत समय तक सोने रहा। अब उसने विकास का अवसर आ गया है। अतः फिर से सृष्टि रचना करनी चाहिए।”^३

भौगोलिक या ऐतिहासिक वस्तु वर्णन की भाषा प्रायः हिन्दुस्तानी है—

“दीवाने ग़ाम की लम्बाई ६४ फुट और चौड़ाई ३४ फुट है। वर २२ फुट ऊँचा है। उसने सामने एक पेशगाह में तीन मिहराबें हैं। दोनों किनारों में दो दो ताक न हैं। उन पर भी मिहराबें हैं। दक्षिण पूर्व की तरफ शाही महलों में जाने का रास्ता है। उत्तर और दक्षिण की तरफ की मिहराबों के ऊपर ज़लीदार मिदियाँ हैं।”^४ यह मूर्तिमत्तात्मक

१ सरस्वती, भाग ७, संख्या २, पृष्ठ ७७

२ ‘हिन्दी शिष्यावली तृतीय भाग की समालोचना’ पृष्ठ १०

३ सरस्वती, भाग १२, संख्या १, पृष्ठ ६२

४ ‘लक्ष्मीवर्णन’, पृष्ठ ८८, सरस्वती, मार्च १९२६

शैली व्यंग्योक्तियां म व्यक्ति-प्रधान और परिचय वर्णन आदि में विषय प्रधान हो गई है।
मुहावरेदार भाषा म अक्ति सादृशिक मूर्त्तिमत्ता अधिक मनोहर है—

“लेखक ने पर सार्ध—मन्त्री नियम पर ता पानी पेर दिया है, परन्तु चन्द्र बिन्दु पर
अत्यन्त कृपा की है। जिस पृष्ठ पर देखो उसी पर ढेर के ढेर टेंडे चन्द्रमा अक्षरों की पीठ
पर चढ़ हुए देर पड़ते हैं। जिसे इस बिन्दु व निन्याम का इतना खपाल उमे परसवर्ष
को एक दम ही अर्धचन्द्र देते देख आश्चर्य हुए बिना नहीं रहता।”

पाठक या श्रोता को विरोध रूप में प्रभावित करने के लिए श्लिष्टी जी ने वक्तृतात्मक
शैली का प्रयोग किया है। उन्होंने आवासवेष्टित अलंकार, शब्दाङ्गश्र, दीर्घसमस्त पदा-
वली भाषा के अप्रचलित प्रयोगों, अहमात्मना, प्रभाषापरोह और निर्गविता से रहित,
ओजपूर्ण, मजीब और प्रसहमयी भाषा म लक्षणा और व्यञ्जना की अपेक्षा अभिधा से ही
अधिक काम लिया है। उन्नत विचारा व प्रभाविक अभिव्यक्ति के लिये संस्कृत शब्द
की सहज प्रवृत्ति होते हुए भी उनमें प्रति कोई आग्रह नहीं है। वही दो मनुजित पदार्थों की
योजना प्रतिपत्तिता का चमत्कार है—

‘वहाँ भवभूति की मरस प्रासादिक और मञ्जाआल्लाददायिना कविता और कहा
अनुवादक जी को नीरस, अम्यवस्थित, फाम्य लक्षणाहीन, दोषवन्ध अनुवाद माला ? परस्पर
दानां म सौरेर्य विषयक कोई सादृश्य ही नहीं। कौकी-मोहर, आकाश पाताल और ईख
इन्द्रायण का अन्तर है।’^१

वहीं भाषण या लेख के प्रभाव के बीच सहमा कौटुहलार्थक वाक्य, तदन्तर आलापनी
के उद्गार की सी प्रश्नादि की झड़ी उपधा में समयामक यत्न और फिर अमोघ
दिव्यास्त्र सा अन्तिमप्रभविष्णु वाक्य पाठक या श्रोता के हृदय को बरस अभिभूत कर
देता है—

“ममामे कुछ और पृष्ठना है। वह यह कि समस्त हिन्दी अल्लवारों और मासिक पुस्तका
का अनादर करर किमने और स्वा ममम्भ कर उगला मासिक पत्र ‘प्रवामा’ को खोज की
रिपोर्ट भेजी ? क्या ‘प्रवामी’ ममा का ममामद है ? क्या उमने भयन बनाने के लिये खन्दा
दिया है ? क्या उमने ममा के लिए राई लेग लिम्बे हैं ? क्या उसने ममा के लिये कोई
किताब लिखकर ममा की आमदनी बढ़ाई है ? क्या उमने कोई वैज्ञानिक परिमाण लिख-

१. मरम्बती, भाग १० मन्था १०, पृ० ४८२।

२. मरम्बती भाग, ३ मन्था २, पृ० ४२

कर समा को महायत्ना पहुँचाई है। अथवा क्या उसने १६०१ ई० की रिपोर्ट की आलोचना, इस वर्ष की मरस्वती की तीसरी मध्याह्न १६०० ई० की रिपोर्ट की आलोचना में अच्छी की है। यदि नहीं तो उस पर इस कृपा का कारण क्या? कहीं एक ही पदार्थ के अनेक विरोधी विरोधों और उसके पर्याय शब्दों की समझौता है—

“यह कौन सी वस्तु है जो एक होकर भी अनेक है, कुछ न होकर कुछ है, निराकार होकर भी साकार है, जानमान होकर भी जानहीन है, दूर होकर भी पास है, सूक्ष्म होकर भी महात् है.....”

इस वस्तु का नाम है ब्रह्म, परब्रह्म, ईश्वर, परमेश्वर अथवा परमात्मा।^{१२} कहीं शब्द-युग्मों का आकर्षक प्रयोग है—

“स्नीहाल और भीषण, मैजिनो और गेरिवाल्लो, प्रिम विनमार्ज और स्लेटस्टन, नेस्मन और टोगो, शेम्सगियर और मिल्टन, गणज्ञातमि और प्रताप, कालिदास और भास्कर इसा शान्त के अध्ययन के फल थे।”^{१३} कहीं एक ही बात का निकल्य ढांग अनेक प्रकार में विस्तार उपस्थापन और मोबा का नमन आरोप है—

“नो मनुष्य अपनी सन्तति के जीवन की क्यागति मार्थक करने की साम्यता नहीं रखते, अथवा जानबूझ कर उस तरह ध्यान नहीं देते, उनको विवा करने का अधिकार नहीं, उनको पुनोत्पादन करने का अधिकार नहीं, उनका विवाह करने का अधिकार नहीं।”^{१४} कहीं एक ही निश्चित मत का प्रतिपादन करने के लिये सम्मिश्रित अनेक बातों का अर्थ ध्येय और सुगठित पदावली ढांग मरपट वर्णन और अन्त में अनेक प्रश्नों के एक ही उत्तर का आहत निरूपण उनकी सफल प्रकृत-कला का लक्ष्माकम्पा पर पहुँचा देता है—

‘चारों की दानिकागिणी भूमिक रूढ़ियों का उत्पादन साहित्य ही ने किया है, ज्ञानोप स्वातन्त्र्य के बीज उसी ने बोये हैं, व्यक्तिगत स्वातन्त्र्य के भाता का भी उसी ने पाला, योग और बढ़ाया है, पतित देशों का पुनरुत्थान भी उसी ने किया है। योग की प्रमत्ता की निमने कम किया है। प्रायः में प्रजा की सत्ता का उत्पादन किमने किया है। पादशान्त इंग्लैंड का मस्तक किमने ऊँचा उठाया है। साहित्य ने, साहित्य ने, साहित्य ने।’^{१५} कहीं पाठकों को

१. मरस्वती, भाग २, मध्याह्न १२, पृ० ४१६

२. मरस्वती, भाग ३, मध्याह्न ८, पृ० ३२१

३. मरस्वती, भाग १४, पृ० २३८

४. ‘गिज्ञा’ की भूमिका, पृ० ३

५. साहित्य सामेजन के कानपुर अधिवेशन में स्वागतार्थ पत्र से भाषण, पृ० २१

कुछ मिलाने के लिये,^१ इन्हीं व्यंग्य-प्रहार करने के लिये,^२ वही कथा व बीच-बीचमें कुतूहल-वर्धन^३ और कहीं पाठक में अभिज्ञता स्थापित करने के लिये^४ उन्होंने मलापात्मक शैली का माध्यम स्वीकार किया है।

‘शिक्षा’, ‘स्वाधीनता’ और ‘सम्पत्ति-शास्त्र’ जैम ग्रन्था तथा ‘नाथ्य शास्त्र’, ‘हिन्दू भाषा की उत्पत्ति’, ‘प्रतिभा’ आदि निबन्धनात्मक निबन्धों की शैली विवेचनात्मक है। विषय और उनके अन्वेषणों का समग्र ज्ञान, विचार, वस्तु-योजना और अभिव्यक्ति में स्पष्टता, शब्द शक्ति पर असाधारण अवसर एवं भावित विचारांगों की विविधता, गूढ़ता और भावमयता में शून्य, अनुकूल, प्राञ्जल, प्रासादिक और प्रौढ भाषा में समग्रतः व्यक्तावली प्रख्या है। हिन्दी पाठकों के अन्वेषण को सीमित और उनकी बुद्धि को अविकसित नगमन कर द्विवेदी जी ने कहा नहीं, निराश्रय स्वाधीनता में, ‘अथात्’ या उत्तरे पर्यायवाची शब्दों का प्रयोग किया है तथा एक ही बात को अनेक प्रकार में समझाया गया है—

‘अपमान और विविधता मानविक विकास रोग हैं। उनका मरुध केवल मन और

१ “अच्छा, हम रहने कहा है ? हम, बहुत करके इसी देग में रहने है। यदि हमें दूध पाने हैं तो दूध उनको मिलता कहीं से है—यह गीने की बात हुई। अब भ्रान्त की बात का विचार कीजिए।

— हम का नारायण विवेक-परम्परा भाग ७, सम्पा ११, पृ० ४३३।

२ “पहें क्या हिन्दी में पढ़ने लायक पुस्तकें भी हो। और काल्हों में भी उन्नत विषयों की शिक्षा हिन्दी द्वारा कैसे की जा सकती है ? पुस्तकें कहीं से आवेंगी ? दर्जन शास्त्र सम्पादितशास्त्र और विज्ञान पर है भी कोई अच्छी पुस्तकें ? नहीं साहब, एक भी नहीं। और यदि, आपकी ऐसी हो हूपा बनी रही तो बहुत समय तक होने की सम्भावना भी नहीं।”

परम्परा, भाग १८ खंड १, सम्पा १, पृ० २०१।

३ “हम और सब कहीं की बातें तो बता गए, पर इंग्लैंड के समाचार हमने एक भी मर्दी सुनाये। भूल हो गई। चमा कीजिए। और तब न मही अब मही। सूद में अब हम भारतवर्ष का भी कुछ हाल सुना देंगे। सुनिये”

‘लम्बानलि’ पृ १३५—

परम्परा, मार्च १९०४ ई०।

४ “यदि यह पुस्तक हम उस समय पढ़ने को मिलती जिस समय हम विद्यापी थे, या उसके बाद जब हमने पहले ही पहले सामारिक व्यवहारों का जाल अपने मन में डाला था तो हम अनेक दुस्मद व्याधियों में उब जाते। पाठक, विराम कीजिए, हम सबसे सर्वथा सब कह रहे हैं। इसमें कुछ भी मिथ्या नहीं।”

‘शिक्षा की भूमिका, पृ० २।

मलिनक ॥ है। प्रतिमा भी एक प्रकार का मनोचित्र ही है। प्रतिमा में मनोचित्र बहुत ही प्रबल हो उठता है, विक्षिप्तता में भी यही दशा होता है। नैस विक्षिप्तों की समझ असाधारण होती है असाधारण लक्षणों की भी नहीं हानि, एक विलक्षण ही प्रकार की होती है जैसा ही प्रतिमावानों का भी समझ असाधारण होती है।^१

ममर की सृष्टि करत समय परमेश्वर का मानव-हृदय में एक उपदेष्टा के निवासी की योजना करनी पड़ी थी। उसका नाम है विवेक। इस विवेक ही के अनुरोध में मानव ज्ञान प्राप्त करने पर-पक्क करती हुई आन इस उन्नत अवस्था को प्राप्त हुई है। इसी विवेक की प्रेरणा में मनुष्य अपने आदिम अवस्था में, हमारी महायुता में पापियों और अपराधियों का शासन करता था। शासन का प्रथम आरिष्कृत अवस्था, दह, हमा था। परन्तु कालचक्र में हम अब नाना प्रकार के उपयोगी आकारों में परिवर्तित हो गये हैं। हमारी प्रथा प्रणाली में भी अब बहुत कुछ अनि, सुधार और रूपान्तर हो गया है।^२

इस मित्र की मृत्यु पर शाकंद्गार, ममरशी परिस्थितियों में आत्मनिवेदन 'दमयन्ती' का चन्द्रालम्ब आदि में हृदय की मार्मिक अनुभूतियों के अभिव्यक्ति की ऐसी भावना है। इस प्रकार की रचनाओं में बहुत चञ्चलता, शिथिलता, पुनरुक्ति, अनौचित्य प्राम्दता, आह्वन प्रदर्शन, अव्यक्तता आदि दोषों में दान प्रमत्त, गम्भीर, मधुर, कामल और कान्त पदावली में हृदय का गतीर चित्र अंकित किया गया है। अलङ्कार पर अलङ्कार की योजना भावों के श्रेष्ठ रूप में हो गई है—

ममर तरह के भावों का प्रकाश करने का यत्न रचना में भी और निर्दोष हान पर भी यदि कांठ भाव अपना निज का आह्वय नहीं रखता तो वह, रूपवता भिन्नारिण के तरह कदापि आदरणीय नहीं हो सकता। अपनी मा का नि महाय, निष्पाप और निधन दशा ॥ छाड़कर या ममर तूलर का मा का ममर शुभ्रता में गत होता है उस अधम का कृतमता का क्या प्रायश्चित्त होना चाहिए, इसका निर्णय का मनु ममरममर या आत्मममर हो कर सकता है।^३

यह स्पष्ट हो गया कि विवेक का रचनाओं में किमा व्यापक और निश्चित गति या शैली का अभाव है। तो फिर उनकी रचनाओं में उनकी व्यक्तित्व कौन है? ममर पृष्ठ

१ प्रतिमा ममरनी, भाग ३, सख्या ३ पृ० -६३।

२ ममरजि' 'दह' का आत्म निवेदन, पृ० १८२।

३ कानपुर अधिवेशन दिना आह्वय ममरजन में स्वामयममर पद में भाषण, पृ० १३ और २३।

तो निमी निश्चित रीति या शैली का न होना ही उनकी भाषा की विशिष्टता है। उनकी शैली को वास्तविक विशेषता उनकी अभिव्यक्ति, उत्साह और पूजा भाव में है। वे नवशक्ति ईमानदार हैं। उन्होंने मूल वस्तु का निःसंकोच स्वीकार और अपनी मवेदना की मधी अभिव्यक्ति की है। वे सर्वत्र हो अपने प्रशस्त पथ पर ससार के समस्त आनन्दों को टेलने हुये अदभ्य कीर्ण भाव से निश्चल रहते हैं। वहीं जहाँ से भी जो कुछ भी मिलता है, आत्म-विभूत पुनारी की भाति भक्ति-भाव में हिन्दी-मंदिर में चढ़ा दिया है।

रीति और शैली की दृष्टि में डॉ. द्विवेदी जी ने दूसरा की भाषा का सुधार किया। काशीप्रसाद, सूर्यनारायण दीक्षित, रैफ्रेड नारायण तिमारी, लक्ष्मीधर गनपेयी आदि की भाषा में संस्कृत शब्दों की बहुलता थी, 'मगम्बती'-सम्पादन द्विवेदी ने उनसे उठित संस्कृत शब्दों के स्थान पर उर्दू या रोलेचाल की पदावली की योजना की। सत्यदेव आदि की भाषा उर्दू और अंग्रेजी से प्रभावित थी। मधु मगल मित्र आदि की भाषा रोलेचाल के प्रयोग में रचित थी। पूर्णसिंह आदि की भाषा में पंजाबी, पाहुलग रानगोच आदि की भाषा में मगला का पुट था। उनकी विरामादि चिन्हां में हीन और उच्च भाषा प्रायः शिथिलता, नग्नता, अयोध्या आदि दोषों में ध्यात थी। मशोधक द्विवेदी ने उनका संस्कार और परिष्कार करके मनीयता, प्रमत्तता और समर्थता प्रदान की।^१



१ नगरी प्रचारिणी मभा के कला भवन में रचित 'एक एक पाठस' (१९०६ ई०), 'टिफ्टी दल' (१९०६ ई०), 'एक अक्षरपी की आत्मकहानी' (१९०६ ई०), 'हमारा वैष्णव शास्त्र' (१९०८ ई०), 'अमेरिका की स्त्रियाँ' (१९०८ ई०), 'देश हितैषियों के ध्यान देने योग्य कुछ बातें' (१९०८ ई०), 'एक ही शरीर में अनेक आत्माएँ' (१९०६ ई०), 'कन्यादान' (१९०६ ई०), 'लिपि के माधन' (१९११ ई०), 'नीलगिरि के निवामी टोरा लोग' (१९०४ ई०) आदि संशोधित रचनाएँ विशेष दर्शनीय हैं।

नवाँ अध्याय

युग और व्यक्तित्व

हिन्दी-साहित्य ने आधुनिक काल के छ स्थूल विभाग लिए हैं, मन्ने हैं —

- १ प्रस्तावना युग—स० १६०० से १६-४ तक ।
२. भारतेन्दु-युग—स० १६२५ से १६४० तक ।
- ३ अराजकता-युग—स० १६४३ से १६५६ तक ।
- ४ द्विवेदी-युग—स० १६६० से १६८२ तक ।
- ५ वाद-युग—स० १६८३ से १६९६ तक ।
- ६ उत्तमान-युग—स० १७०० से — ।

यद्यपि पृथ्वी बोली का आदिर्भास रीतिराल में हुआ था और उसने साहित्य की स्थायी परम्परा सम्बन्ध १६२५ के बाद से चली तथापि आधुनिक काल का प्रारम्भ सम्बन्ध १६०० से ही मान्य है क्योंकि ऐतिहासिक निशेधनाशा, रीतिपरिवर्तना, योग्य अंगारिता, अनुपमादि अलंकारों की प्रथम भण्डार प्रवर्धना का एकानित्य, मनु साहित्य की उपेक्षा आदि न प्राधान्य की सीमा रहा है । जिस की सीमाओं शती के प्रथम चरण में मदतपूर्ण साहित्य नृष्टि नहीं हुई । लेखकों की बहुत कुछ शक्ति साध्या-निर्माण में ही लगी रही । लल्लूलाल में लेकर शब्दा लक्ष्मणमिह तब भाषा ने अनेक प्रधान चरित्र रूप में उपस्थित किए गए । इसीलिए यह प्रस्तावना युग था ।

सम्बन्ध १६२५ से एक नवीन युग का प्रारम्भ हुआ । 'कवि-चन्द्र सुधा' संपादन के रूप में मारतेन्दु हरिश्चन्द्र का पदार्पण आधुनिक हिन्दी-साहित्य का उत्था का एक निश्चित स्रोत है । उस युग ने रीतिराल के अमानों की पूर्ति करने का प्रयास किया है । अंगार और योग के प्रचलित आलम्बना से छाये बंदकर उसने देश, समाज, भाषा, साहित्य आदि विषयों पर भी पर्याप्त रचनाएँ कीं । वैयर्थ्य और कथु बर्णनामय प्रवृत्तियों का त्याग पर प्रामाणिक निरर्था की परम्परा का श्रुता धिया । पूर्ववर्ती काल में उद्योग रूप में

निश्चित पद्धति का आत्मम्वन रूप में भी विम्वयन कराया। गद्य भाषा मही बोली का उन्धान किया। पत्र में भी गद्दी बोली का प्रयोग किया किन्तु उन्हें सफलता नहीं मिली। नवीन प्रकार की रचनाओं-नाटक, उपन्यास, निबन्ध, आलोचना आदिके द्वारा हिन्दी में परतुत पुमान्तर उरस्थित किया। पत्र-पत्रिकाओं तथा समाजमात्रा नाटक मडलिया आदि की स्थापना करके हिन्दी के विकासको प्रेरणा दी। रीतिकालीन मानसिक दासता में ऊपर उठकर स्वच्छन्दता और सजीवता की गवा प्रगाह भाव व्यञ्जना की। फिर भी भारतेंदु-युग में अनेक गाला की कमी उनी रही। उन् रीति कालीन भृङ्गारिक भावनाओं में अपना पिड न छुड़ा सन। उपन्यास और कहानी का बीजगपन भर हुआ, विकास नहीं। विविध विषयक साहित्य नगण्य ही रहा। वन् गद्य-भाषा मही बोली में सभी प्रकार में भागभिव्यजन की क्षमता या प्रौढता न ला सन और न तो काव्य भाषा र रूप में ही उसकी प्रतिष्ठा हो सकी।

५ जनवरी, सन् १८८५ ई० का भारतेंदु का देहान्त हो गया। मेनापति क अभाव में मारी मेना तितर-बितर हो गई। श्रीधर पाठक ने काव्य र रूप, भाषा छन्द, अभिव्यञ्जना रीली, प्रकृति-वर्णन आदि में स्वच्छन्दता का प्रवर्तन करके और अयोध्याप्रसाद गधी न अपने 'महीबोली आन्दोलन' (स० १९५५) द्वारा पूर्ववर्ती युग से भिन्न एक नवीन युग का मन्वेश दिया। वह युग किसी भी निश्चित लक्ष्य की मिड न कर सका। उच्चकोटि की रचनाएँ मा नहीं हुईं। श्रीधर पाठक, बदरीनारायण चौधरी, किशोरलाल गोस्वामी, बाल मुकुन्द गुप्त, महावीर प्रसाद द्विवेदी, देवकीनन्दन खत्री आदि साहित्यकार अपनी अपनी धुन में मस्त रहे। नाटक और उपन्यास में नेत्र में निवृष्ट अनुगादों एवं तिलम्बी तथा ऐध्यारी की रचनाओं की धूम रही। पत्र-पत्रिकाएँ भी पथभ्रम थीं। कोई निर्मा की मनने गाला न था। सभी उक्त, गुरु या नेता बने थे, ओला, मिथ्य या अनुगामी नहीं था। अतएव यह अराजकता युग था।

वन् अराजकता २० १९५६ तक ही रही। 'नामरी प्रचारणी पत्रिका' और 'मरस्वती' हिन्दी साहित्य की उच्छृ खल गतिविधि को नियमित करने की और अग्रसर हुई थी। ५० महावीर प्रसाद द्विवेदी की सस्कारज्य मस्कृतमक्ति ने पाठक जी आदि क स्वच्छन्दवाद को गेन दिया। म० १९६० में वे 'मरस्वती' के सम्पादक हुए। उन्होंने एक प्रथविध्यु और सफल मेनापति की याति हिन्दी क शासन की बागडोर अपने हाथ में ले ली। यही न अराजकता-युग का अन्त और द्विवेदी-युग का प्रारम्भ हुआ। उन्होंने एक ओर अपनी तीव्र आलोचनाओं द्वारा हिन्दी-मानन क भ्रष्ट-भ्रंवाड को काटना और दूसरी ओर 'मानदार विगान' नैचने गले किया तथा लेगका की अपने प्रोमानहन एन महायता द्वारा

आगे बढ़ाना आरम्भ किया। द्विवेदी-युग का पूर्वार्द्ध लेखकों के निर्माण और भाषा के सस्कार तथा परिष्कार में ही लगा रहा। उस युग में भी अराजकता-युग की भी पुष्टिपूर्ण और स्वच्छन्द रचनाएँ हुईं परन्तु अधिकांश का कारण उन्मत्त सत्तव न होकर अज्ञान या अपज्ञान था। द्विवेदी जी के विरोधी भी उनमें आलक्षित थे और द्वन्द्व उपस्थित होने पर उन्हें द्विवेदी जी का लोहा मानना पड़ा। अतएव द्विवेदी-युग का पूर्वार्द्ध अराजकता-युग के अन्तर्गत नहीं आसकता।

श्यामसुन्दरदास, राय कृष्ण, नन्द दुलारे राजपूरी, रामचन्द्र शुक्ल और श्रीनाथ सिंह आदि ने द्विवेदी-युग की सीमा निर्धारित करने में न्यूनोक्ति एवं आतशयोक्ति की है। म० १६६० से १६८२ तक के काल को द्विवेदी युग कहने का कारण यही कारण नहीं है कि उस युग की गद्यात्मक और पद्यात्मक रचना द्विवेदी जी की ही शैली पर हुई। उसका कारण यह है कि उस युग की अधिकांश देन स्वयं द्विवेदी जी उनसे शिष्या और उनमें विशेष प्रभावित साहित्यकारों की ही है। द्विवेदी-युग के उत्तरार्द्ध में प्रकाशित मैथिली-बालगुप्त, मुकुटधर पौड्य, बदरीनाथ भट्ट आदि की ललित, मरस, रहस्योन्मुख, चिन्तात्मक, सजीव, भावपूर्ण, मार्मिक, मधुमयी, कल्पनायोजित, सन्वेदनामय और अनूठी गीतात्मक रचनाओं के आधार पर स० १६७५ में ही युगान्तर मान लेना निराधार प्रतीत होता है। स० १६७५ की कविताओं के दृगंकी रचनाएँ तो म० १६७१, ७२, ७३, ७४, म भी मिलती हैं। म० १६७५ में युगान्तरानुद्ध कहा है। वर्मलीज की मरस, कंदारि नहीं। योरीय महाशुद्ध ने पश्चिमीय साहित्य में निमन्देह तत्काल प्राप्ति उपस्थित की परन्तु भारतीय साहित्य पर प्रभाव डालने में उस कई वर्ष लग गए क्योंकि भारतीय साहित्यकारों का उस युद्ध में भीषण सम्बन्ध न था। उन्होंने तो योरोप के युद्धोत्तर साहित्य को पढ़कर उसका अनुकरणमान किया। उस अनुकरण ने म० १६७५ की हिन्दी साहित्य में कोई युगान्तरकारी परिवर्तन नहीं उपस्थित किया।

१. (क) देविण्ड 'हिन्दी साहित्य का इतिहास' (रामचन्द्र शुक्ल) चौथी बार कोले, 'हिन्दी साहित्य' व्याप्त। शुद्ध जी ने स० १६६० से १६७१ तक को द्विवेदी युग माना है।

(ख) 'सन् १८६६ से (जब उन्होंने प्रथम बार लेखनी चलाई थी) सन् १८६८ तक (जब उन्होंने इस संसार से विदा ली) का समय द्विवेदी युग कहा जाता है।'

— श्रीनारायणसिंह मारग, २२ मई, १९४४ ई०।

(ग) श्यामसुन्दरदास और राय कृष्णदास के नाम से छपी हुई नन्ददुलारे राजपूरी लिखित द्विवेदी अभिनन्द ग्रन्थ की प्रस्तावना में सन् १८६६ ई० तक द्विवेदी-युग स्वीकार किया गया है।

नवीन युग का सन्देश सुनान वाले जयशंकर प्रसाद, मुमित्रानन्दन पंत, सूर्यकांत त्रिपाठी 'निराला', माखनलाल चतुर्वेदी, सुभद्राकुमारी चौहान आदि की रचनाएँ भी द्विवेदी-युग के उत्तरार्द्ध में ही समाहत हो चुकी थीं परन्तु वे द्विवेदी-युग के प्रभुत्वप्रधान कवियों पर विजय न प्राप्त कर सकी। मैथिलीशरण गुप्त, अयोध्यासिंह उपाध्याय, गोपालशरणसिंह आदि की अथेच्छा प्रसाद, पंत, निराला आदि का स्थान बहुत नीचा था। प्रसाद का 'प्रेम पथिक' (सं १६७०) निराला की 'जुही की कली' (१६१७ ई०) आदि ने कविता के विषय, छन्द और अभिव्यजन-शैली की स्वच्छन्दता दिखाने का आधार बनाया। सूचनामात्र ही थी। अपने वास्तविक लक्ष्यों-प्रेम प्रधान कल्पना की विचित्रता, अनुभूति की मौलिकता, साक्षयिक मूर्तिमत्ता, प्रबन्धहीन वस्तु-विन्यास, रहस्यमयी भावना, प्रतीकात्मकता आदि-से विशिष्ट छायावाद 'आत्मा' के प्रकाशनोपरान्त ही प्रतिष्ठित हुआ। इसी काल की हम पूर्ववर्ती और परवर्ती युग का विभाजनविन्दु मान सकते हैं। 'आत्मा' (सं १६८२) ने नवीन युग का निश्चित प्रस्ताव और 'पल्लव' (सं १६८३) ने उसका सफल समर्पण किया। हिन्दी सभार को युगान्तर स्वीकार करना पड़ा।

द्विवेदी युग के सजीव मस्त और निर्भीक लेखकों ने अनेक प्रकार के बादविवाद उठाए परन्तु उन्होंने रातों की प्रभुता नहीं स्वीकार की। छायावाद के विकास के साथ हम परिवर्तनवादी माखनलाल चतुर्वेदी, बालकृष्ण शर्मा नवीन, सुभद्राकुमारी चौहान, रामधारीसिंह दिनकर आदि कवियों की बाणी में साम्राज्यवाद के प्रतिकूल प्रजापथ का, पूँजीवाद के विरुद्ध मजदूर दल का, उच्चवर्ग के विरुद्ध अश्रुत समाज का रोषमरा भान्तिकारी स्वर प्रबोक्त समय से विरोध स्पष्ट सुनाई देने लगा। जिन्दावाद और मुर्दावाद के कोलाहल में विविध विषयक हिन्दी-साहित्य के उपयुक्तवादों के अतिरिक्त हालावाद, भ्रैगवैवाद, यथार्थवाद, आदर्शवाद, अभिव्यजनावाद, कलावाद, उपयोगितावाद, दुःखवाद, निराशावाद, आशावाद, समाजवाद साम्यवाद, मन्त्रवाद, मार्क्सवाद, गांधीवाद, इन्दीन्द्रवाद आदि अगणितवादों का निनाद उस काल को पादयुग कहने के लिए बाध्य करता है।

सं १९६४ में छायावाद के प्रवर्तक स्वतन्त्रनामा कवि प्रसाद जी का स्वर्गवास हो गया। 'युगान्त' और 'युगवाणी' में पंत जी ने छायावाद के मार्ग को छोड़ दिया। 'विल्लेसुर कचरिहा' और 'कुहरमुत्ता' ने निराला जी की भी दिशा बदल दी। सं १९६६ के राष्ट्रीय आन्दोलन ने देश में एक माति उपस्थित कर दी। सं २००० में नगाल में भयंकर अज्ञान पड़ा जिसमें लाखों व्यक्ति काल के भ्राम हुए। छायावाद की भुक्तारिणी महादेवी बर्मा

भी देश-दशा से छुन्न हो उठीं और उन्होंने 'वग दर्शन' का सम्पादन किया। राजनैतिक आदि प्रभावशाली परिस्थितियों ने वर्ष १९६६-२००० में भारतीय साहित्यकारों के मन में प्रियेप हल चल मचा दी। वर्तमान हिन्दी साहित्य की विशिष्टताओं की समीक्षा कुछ काल के उपरान्त हो सकेगी। अभी उसका समय नहीं आया है।

आधुनिक हिन्दी साहित्य की मुख्य चार विशिष्टताएँ हैं—यद्य में खड़ी बोली की प्रतिष्ठा, गद्य साहित्य का गौरव, मित्रि प्रियक लोकोपयोगी वाङ्मय की सृष्टि और देश-देशान्तर में हिन्दी का प्रचार। इन सभी दृष्टियों से द्विवेदी-युग महत्तम है। इस युग में खड़ी बोली का संस्कार और परिष्कार हुआ, उपन्यास, कहानी, जीवन-चरित्र, चम्पू आदि नवीन काव्य-निधानों की रचना हुई, इतिहास, भूगोल, अर्थ-शास्त्र, विज्ञान, शिक्षा आदि विषयों पर उपयोगी ग्रन्थ लिखे गये, ग्रन्थालय आदि में हिन्दी से स्थान मिला, अमरीका और बर्मा आदि देशों में भी उसका प्रचार हुआ।

द्विवेदी-युग के पूर्वार्द्ध में ठोस साहित्य निर्माण की अपेक्षा साहित्यकार-निर्माण का ही कार्य अधिक हुआ। काशी नगरी प्रचारिणी सभा के बना भवन में रचित 'मरस्वती' की मूल १९०३ में १६१४ ई० तक की हस्तलिखित प्रतियाँ प्रियेप अवलोकनीय हैं। कन्हैयालाल पाण्डे, जनार्दन झा, रामचन्द्र शुक्ल, सत्यनारायण, गिरिधर शर्मा, मेधिलाशरण गुप्त, मोहनप्रसाद पाण्डे, रामनरेश त्रिपाठी, सत्यनारायण पाण्डे, मुकुन्दधर शर्मा, शिवारामशरण गुप्त, गोपालशरणसिंह आदि कवियों, रामचन्द्र शुक्ल, गिरिजादत्त बाजपेई, लाला परमतीनन्दन श्री मनी वगैरे महिला, बृन्दावनलाल वर्मा, सत्यनारायण पाण्डे, विश्वभरनाथ शर्मा आदि कदानीकाग, वेणीप्रसाद, देवीप्रसाद जयमल, गिरिजाप्रसाद द्विवेदी, रामचन्द्र शुक्ल, उदयनारायण बाजपेई, लक्ष्मीधर बाजपेई आदि जीवन-चरित्र-लेखकों, अद्यायट मिश्र, गिरिजाप्रसाद द्विवेदी, लक्ष्मीधर बाजपेई, कामताप्रसाद गुरु, सत्यदेव, चन्द्रधर गुलेरी आदि आलाचर, यशोदानन्दन अग्रणी रामचन्द्र शुक्ल, चतुर्भुज श्रीदीक्ष्य, सत्यदेव चन्द्रधर शर्मा गुलेरी, पूर्णसिंह आदि निम्नधरों और माधवराज सप्रे, चन्द्रधर शर्मा गुलेरी, सत्यनारायण दीक्षित, सत्यदेव, लक्ष्मीधर बाजपेई, देवीप्रसाद शुक्ल, मोलादत्त पाण्डे, बृन्दावन लाल वर्मा, गरीबगार विद्यार्थी, महेन्द्रलाल शर्मा, गिरिजाप्रसाद बाजपेई, उदयनारायण बाजपेई, लक्ष्मीप्रसाद पाण्डे, गिरिजाप्रसाद द्विवेदी, काशीप्रसाद जयमल आदि प्रियेप प्रियेक लेखकों की रचनाओं पर सम्पादक द्विवेदी ने निष्ठुर शब्द चित्रित की मौलि संशोधक की लेखना चलाने।^१ अथाप्यामिह उपाध्याय गय देवीप्रसाद कामताप्रसाद गुरु,

१ इन साहित्यकारों की रचनाओं का नामकरण या उद्धरण अनावश्यक है। प्रायः सभी कृतियों संशोधित हैं और काशी नगरी प्रचारिणी सभा के वृत्तमय में देखी जा सकती हैं।

रामचरित उपाध्याय, नाथूराम शर्मा, मन्नन द्विवेदी, जयशंकरप्रसाद आदि की कविताओं प्रेमचन्द्र, चन्द्रधर शर्मा गुलेरी, पदुमलाल पुत्रालाल बख्शी, जालादत्त शर्मा आदि की आख्यायिकाओं और पद्मसिंह शर्मा, मिश्रनन्दु, गगानाथ झा, श्यामसुन्दरदास, रायकृष्ण दाम आदि के लेखों का भी उन्होंने यथास्थान सुधार किया है।

‘प्रिय प्रवास’ के प्रकाशन (स० १९७१) से द्विवेदी-युग का उत्तरार्ध आरम्भ हुआ। उस समय गझीबोली काफ़ी मैज चुकी थी और ठोस भावों की व्यञ्जना में समर्थ थी। अतएव वह काल स्थायी साहित्य-रचना करने में सफल हुआ। द्विवेदी-युग में हिन्दी वाङ्मय के विविध अंगों की आशातीत अभावपूर्ति हुई। इतिहास, भूगोल, धर्मशास्त्र, अर्थशास्त्र, कृषि, गणित, निहान, ज्योतिष आदि पर महत्ता ग्रन्थ लिखे गए। वाङ्मय के इन अंगों की आलोचना यहां अपेक्षित नहीं है। प्रस्तुत निबन्ध भाषा और साहित्य में ही सम्यन्ध रचता है, अतएव इसमें द्विवेदी-युग के हिन्दी प्रचारकारों, पत्रपत्रिकाओं, कविता, नाटक, कथा-साहित्य, निबन्ध, भाषा-शैली और आलोचना की ही समीक्षा करना समीचीन है।

प्रचार कार्य

१६ जुलाई, सन् १८६३ ई० को ही काशी नागरी प्रचारिणी सभा की स्थापना हुई थी। सभा के उद्योग से सन् १८६८ ई० में संयुक्त प्रान्त की सरकार ने अदालतों में नागरी का प्रचार ऐन्जिन्फ कर दिया और समन आदि के लिए नागरी और उर्दू दोनों लिपियों का प्रयोग की घोषणा की। सभा ने कचहरिया में हिन्दी पिचा लेखकों की युक्ति करके उसमें लाभ उठाने का उद्योग किया। सन् १८६६ ई० में प्रान्तीय सरकार ने ४०० रु० (चार सौ रुपये) वार्षिक की सहायता देना आरम्भ किया और १९०१ ई० में वह सहाय १ २००० रु० तक पहुँच गई। सभा ने सैकड़ों नए रविषों और महत्ता अज्ञात ग्रन्थों की गोज की। १९२१ ई० से १९२३ ई० तक के लिए पञ्जाब सरकार ने भी ५०० रु० की सहायता दी। गयेपया के साथ ही साथ सभा ने ‘पुष्पराज रासो’, ‘जायसी ग्रन्थावली’, ‘वैशानिह-वोग’, ‘हिन्दी व्याकरण’ आदि महत्त्वपूर्ण ग्रन्थों का प्रकाशन भी किया। प्रकाशनार्थ भी युक्त प्रान्त की सरकार ने रुमी २०० रु० और कमी १०० रु० की सहायता दी। १९१४ ई० में ‘मनोरजन पुस्तकमाला’ के अन्तर्गत सभा ने त्रिविध-विषयक और मस्ती पुस्तकों का प्रकाशन आरम्भ किया। अपनी ‘नागरी प्रचारिणी पत्रिका’ के अतिरिक्त ‘सरस्वती’ और ‘हिन्दी साहित्य सम्मेलन’ के सम्पादन का श्रेय भी पूर्वोक्त सभा को ही है।

प्रयाग का 'हिन्दू-सभा' अलीगढ़ की 'भाषासंवर्धनी सभा', मरठ के 'देवनागरी प्रचारिणी सभा', आरा की 'नागरी प्रचारिणी सभा', कैलकत्ता की 'एक लिपि विस्तार परिषद्', एर 'हिन्दी साहित्य परिषद्', प्रयाग की 'नागरी प्रवर्द्धनी सभा' छत्रपुर की 'काव्यलता सभा', जालन्धर और मैनपुरी की 'नागरी प्रचारिणी सभा', आदि सभाएँ भी अब नागरी लिपि और हिन्दी भाषा के प्रचार, प्रसार तथा उन्नयन में लगी हुई थीं ।

परस्पर विचार विनिमय मातृभाषा की हितचिन्तना और उसका उन्नति के उपाय निश्चित करने के लिए आशी नागरी प्रचारिणी सभा ने १०-११-१२ अक्टूबर १९१० ई० की साहित्य-सम्मेलन का योजना की उसमें हिन्दी की राष्ट्र-भाषा और देवनागरी को भारत की राष्ट्रलिपि बनाने तथा सरकार कायालयों, स्कूलों और विश्वविद्यालयों में हिन्दी को उचित स्थान दिलाने के लिए अनन्त आजपूर्य प्रस्ताव पास किए । सम्मेलन का दूसरा अधिवेशन प्रयाग की 'नागरी प्रवर्द्धनी सभा' के तत्वावधान में हुआ और उस स्थायी रूप दिया गया । सरकारी अदालतों, पत्रों, खतों के कार्यों तथा भारी हिन्दू विश्वविद्यालय में हिन्दी को उचित स्थान देने, हिन्दी सभाओं से नाट्य खेलने, सम्मेलन परीक्षाएँ प्रचलित करने और हिन्दी की राष्ट्रभाषा बनाने का प्रयत्न करने के विविध प्रस्ताव पास किए गए । उसी अधिवेशन में साहित्य-सम्मेलन के उद्देश्य की निश्चित रूप रखा भी निर्धारित था ।

- १ प्रथम हिन्दी साहित्य सम्मेलन के कार्य विवरण, प्रष्ठ २ और ३, के आधार पर ।
- २ (क) हिन्दी साहित्य के मंत्र अंगों की उन्नति का प्रयत्न करना ।
(ख) देवनागरी लिपि का देश भर में प्रचार करना और देशव्यापी व्यवहारी और कार्यों को सुलभ करने के लिए हिन्दी भाषा को राष्ट्रभाषा बनाने का प्रयत्न करना ।
(ग) हिन्दी की सुगम, मनोरम और प्रिय बनाने के लिए समय समय पर उसकी शैली के संशोधन और उसकी शुद्धि को दूर करने का प्रयत्न करना ।
(घ) सरकार, देशी राज्यों, कालज, यूनीवर्सिटी और अन्य स्थानों, सभाओं तथा जनसमुदाय में देवनागरी लिपि और हिन्दी भाषा के प्रचार का उद्योग करते रहना ।
(च) हिन्दी प्रपञ्चराज, लक्ष्मी, प्रज्ञाप्रकाश और महामाया का स्वयं समय पर अनुवाद करने के लिए परितापित, प्रशंसापत्र, पदक आदि से सम्मानित करना ।
(छ) उच्चशिक्षा प्राप्त युवकों में हिन्दी का अनुगम उत्पन्न करने और बढ़ाने के लिए प्रयत्न करना ।
(ज) जहाँ आवश्यकता समझी जाए वहाँ पाठशाला, मण्डिरी तथा पुस्तकालय स्थापित करने और बनाने का प्रयोग करना ।

तीसरे और चौथे हिन्दी-साहित्य सम्मेलन के कार्य विवरण से सिद्ध है कि स० १९६६ में ब्यावर, गोरखपुर, बुलन्दशहर और अमृतसर की 'नागरी प्रचारिणी सभाएँ', कलकत्ता की 'हिन्दी साहित्य परिषद' तथा आगरा की 'नागरी प्रचारिणी सभा' और स० १९७० में लहेरियासराय की 'छात्रोपकारिणी सभा', हाथरस, लग्नीमपुर-मीरी तथा लाहौर की नागरी प्रचारिणी सभाएँ, धेनुगामा की 'हिन्दी हितैषिणी सभा', भागलपुर की 'हिन्दी सभा', मुरादाबाद की 'हिन्दी प्रचारिणी सभा', लग्नऊ की 'हिन्दी साहित्य सभा', चित्तौड़ की 'विद्या प्रचारिणी सभा' और कोटा की 'हिन्दी साहित्य समिति' आदि संस्थाएँ हिन्दी साहित्य सम्मेलन में सम्मिलित हुईं।^१

स० १९६६-७० से बंगाल, बिहार, मध्यप्रान्त, गुजरात, राजपूताना, पंजाब आदि प्रान्तों और अनेक देशी राज्यों में धूमधाम से हिन्दी का प्रचार प्रारम्भ हुआ। स० ६७२ में गुजराती और मराठी साहित्य-सम्मेलनों ने हिन्दी को राष्ट्रभाषा स्वीकार करने अपने शिक्षालयों में उसे सहायक भाषा की भाँति पढ़ाने का सन्तव्य स्थिर किया। स० १९७५ में महात्मा गाँधी की अव्यक्तता में देवीदास गाँधी, पंडित रामदेव और सत्यदेव से मदुरा में हिन्दी-प्रचार किया। स० १९७५ में सम्मेलन ने हिन्दी विद्यापीठ की स्थापना की। एकादश सम्मेलन में चत्वारिंशत् शतक में दान मिला और उससे सूद से 'मंगलाप्रसाद पारितोषिक' की आयोजना की गई। स० १९८२ में सम्मेलन ने बृहत् कवि सम्मेलन और सम्पादक-सम्मेलन की भी आयोजना की।^२ उसी वर्ष आन्ध्र में सम्मेलन का निश्चित अतिथिस्थान हुआ और दक्षिण में हिन्दी की प्रतिष्ठा हुई।^३

इन्डियन प्रेस मण्डल, बैंकटहरर प्रेस, बम्बई, स्वर्णावलीप्रस, पटना, भारत जीवन प्रेस, काशी, इन्दिरा मण्डली, कलकत्ता हिन्दी ग्रन्थ प्रसारक मंडली, खडवा, हिन्दी-ग्रन्थ-

(क) हिन्दी साहित्य-विद्वानों को तैयार करने के लिए हिन्दी की उच्च परीक्षाएँ लेने का प्रयत्न करना।^१

(ख) हिन्दी साहित्य सम्मेलन के उद्देश्य की निधि और सफलता के लिए जो अन्य उपाय आश्वासन और उपयुक्त समझे जाएँ उन्हें काम में लाना।

—द्वितीय हिन्दी साहित्य सम्मेलन का कार्य विवरण।

१ हिन्दी के साहित्य-सम्मेलन के कार्य-विवरण के आधार पर।

२ प्रथम बार स० १९७६ में साहित्य विषय पर पद्ममिह शर्मा को उनकी विहारी सतसई पर, दूसरी बार स० १९८० में समाजशास्त्र पर गोरीशंकर हीराचन्द शोभा को उनकी भारतीय प्राचीन लिपिमाला पर और तीसरे बार स० १९८१ में प्रो० सुधाकर ललित मनोविज्ञान नामक दार्शनिक रचना पर दिया गया।

३ हिन्दी साहित्य सम्मेलन के कार्य-विवरण के आधार पर।

रत्नाकर कायालय उम्मेद आदि ने हिन्दी ग्रन्थां, प्रिण्ट कर उपन्यास का प्रकाशन कर हिन्दी का प्रचार और प्रसार किया। आर्यममाजिया, मनातन घर्मिया, ईसाइया आदि ने अपने धर्म प्रचार के लिये हिन्दी को ही माध्यम बनाकर उसके व्यवहार की वृद्धि की।

१६१० ई० में उद्दीनरस ने वरनाकसूल स्कूला की पौचरी और छठवीं सज़ाआ के लिए हिंदी अनिवार्य कर दी और हिन्दी पुस्तक के प्रकाशन की भी व्यवस्था की।^१ सन् १६१५ में युक्तप्रान्त के शिक्षा विभाग ने आठवीं सज़ा तक हिन्दी का माध्यम स्वीकार किया। उस समय कागड़ी के गुरुकुल ज्वालापुर में महाविद्यालय, हरिद्वार के श्रुतिकूल, ज्वालापुर के गुरुकुल तथा जेम्स-महाविद्यालय आदि संस्थाएँ हिन्दी माध्यम द्वारा ही शिक्षा देती थीं। द्वितीय युग के उत्तरार्द्ध में हिन्दी का शिक्षा का माध्यम बनाने और प्रचार दिया गया। हिन्दी साहित्य को पाठ्य विषय निर्धारित करने के लिए प्रिण्ट आडोलन हुआ। स० १६७६ में कलकत्ता विश्व विद्यालय और सन् १६२० ई० में काशी विश्वविद्यालय ने हिन्दी साहित्य को अन्य विषयों के समकक्ष ही पाठ्यक्रम में स्थान दिया।

अप्रकाश म श्री का मदनजात, मोहनदास उमचंद गरी, भवानी दयाल म रामा आदि ने हिन्दी प्रचार किया। गन्यामी जी ने अफ्रीका के विभिन्न स्थानों में हिन्दी-संस्थाएँ खोलीं—जैसे स्टेट (नेपाल) में 'हिन्दी आश्रम', 'हिन्दी विद्यालय', 'हिन्दी पुस्तकालय', 'हिन्दी ग्रंथालय और 'हिन्दी प्रचारिणी मण्डल', जर्मिस्टन में 'हिन्दी नाइट स्कूल', 'हिन्दी कलेज' और 'हिन्दी बालमंडल', जेन हाउसर में 'हिन्दी प्रचारिणी मण्डल' और 'हिन्दी पाठशाला' एवं प्रिण्टिया में 'हिन्दी पाठशाला' आदि।^२ गन्यामाल में मिडनम में स्थान में शिक्षा मण्डल मंडल (मंडल) की स्थापना हुई।^३ स० १६७५ में रंगून में हिन्दी पुस्तकालय खुला।^४ सन् १६७६ ई० में अफ्रीका में प्रथम हिन्दी मासिक सम्मेलन हुआ। द्वितीय-सम्पादित सरस्वती स्वयं एक आर्ति प्रिण्ट विद्यालय बन गई थी। उसमें भारत में भीतर और बाहर वितरित ही अर्द्ध-मिनिता और अल्पज्ञा की शिक्षित, बहुत लोग वहाँ के विद्वानों के लिए प्रेरित किया। सम्पादक द्विपदा ने मन्तर के विभिन्न प्रश्नों में सरस्वती मन्तर की मन्त्र की, उस प्रकार द्विपदी-युग में प्रेश और विदेश में हिन्दी की प्रति ठीक।

१ प्रथम हिन्दी-साहित्य सम्मेलन का कार्य विवरण।

२ 'साहित्य सम्मेलन पत्रिका', भाग ३, अंक १।

३ 'इन्दु', कला खबर, पृष्ठ १, पृ० १६६।

४ सम्मेलन पत्रिका भाग ३, अंक २-३, पृ० ८०।

५ सम्मेलन पत्रिका भाग ५, पृ० २०५।

पत्र-पत्रिकाएँ

द्विवेदी-युग के पूर्व, उदात्तवादी ई० शर्मा के उत्तरार्द्ध में केवल दो ही दैनिक पत्र निकल सके थे 'धुधालखण' (१८५४ ई०) और 'भारतमित्र' (१८५७ ई०) दोनों ही अकाल घाल-कगलित हो गए। १८९१ ई० में दिल्ली-दरबार के श्रवण पर 'भारतमित्र' दैनिक रूप में पुनः प्रकाशित हुआ किन्तु जनवरी १८९२ ई० में बन्द हो गया। मार्च, १८९२ ई० में दैनिक रूप में वह फिर निकला और २७ वर्ष तक चलता रहा। १८९४ ई० में कुछ भारवाही मजदूरों ने 'कलकत्ता समाचार' निकाला। कुछ ही वर्ष बाद उसका अन्त हो गया। उन्हीं दिनों 'वैकटेश्वर समाचार' भी कुछ काल तक दैनिक रूप में प्रकाशित हुआ था। १८९७ ई० में अग्रिमकादश काजपेयी के सम्पादकत्व में मूलचन्द अग्रवाल ने दैनिक 'विश्वमित्र' निकाला। काजपेयी जी ने कलकत्ते में कुछ काल तक 'स्वतंत्र' भी निकाला। उपर्युक्त पत्रों में समाचार तो अग्रस्य दिए परन्तु निश्चित विचारों का उल्लेखनीय प्रचार नहीं मिला। १८७० ई० में काशी में 'आज' प्रकाशित हुआ। उसका विशेष लक्ष्य था भारत के गौरव की उन्नति और उसकी राजनैतिक उन्नति।^१ उसने राष्ट्रीय विचारों का प्रचार किया। देश-विदेश के समाचारों ने अतिरिक्त सम्पादकीय अग्रलेखों और लेखकों की रचनाओं के द्वारा उसने मनोरंजन और उपयोगी सामग्री पाठकों को भेंट की। भाषा, भाव और शैली सभी दृष्टियों में उसने हिन्दी समाचारपत्र जगत में युगान्तर उपस्थित किया।

काशी ईशवी शर्मा के आरम्भ में 'भारत मित्र', 'भगवती', 'वैकटेश्वर-समाचार' आदि १२-१३ वार्षिक पत्र थे। लखनऊ के 'आजन्द' (सम्पन्न १८७५ ई०) और 'श्रवण-वानी' (१८९४ ई०) का जीवन मृत्यु-मा ही था। १८७७ ई० में प० मदनमोहन मालवीय के सरलस्य और पुरुषोत्तमदास दत्त के सम्पादकत्व में 'आभ्युदय' प्रकाशित हुआ। माधनराव मधे ने नागपुर में 'हिन्दी केसरी' निकाला परन्तु यह कुछ ही दिन चल सका। १८७८ ई० में गुन्वरलाल के सम्पादकत्व में 'वर्धयोगी' निकला और कुछ समय बाद पाकिस्तान में साप्ताहिक 'मोहतर' १८९० ई० में बन्द हो गया। १८९१-९२ ई० में कानपुर में गणेशशंकर विद्याधी ने

- १ "हमारा उद्देश्य देश के विषय सर्वे प्रकार से स्वातन्त्र्य उपार्जन है। हम हर बात में स्वतंत्र होना चाहते हैं। हमारा लक्ष्य यह है कि हम अपने देश का गौरव बढ़ायें, अपने देशवासियों में स्वाभिमान का संचार करें, उनकी सेवा करना कि भारतीय होने का उन्हें अभिमान हो, संकोच न हो। यह स्वाभिमान स्वतन्त्रता देवी की उपासना करने में मिश्रण है।"

काशी और २८, मार्च, १९७० विक्रमी।

१९७० नवती अक्ष, पृष्ठ ६०।

‘प्रताप’ निकाला । १६१६ ई० म मुन्दरलाल ने दूसरा पत्र ‘मविष्य’ निकाला ना साप्ताहिक म दैनिक हो कर बन्द हो गया । १६२०, २१ ई० के असहयोग आन्दोलन के आम पाम ‘कर्मवीर’ (लढवा), ‘हमराज्य’ (खंडवा), ‘सैनिक’ (आगरा), ‘स्वदेश’ (गोरगपुर), आदि अनेक साप्ताहिक पत्र निकलल । ‘भारतमित्र’ आदि साप्ताहिक पत्रों की राजनैतिक दृष्टि नरम थी । रूदन जी क सम्पादन काल म ‘अभ्युदय’ के विचार भी नरम रहे । मन्मु कृष्णकान्त मालवीय के आने पर यह गरम दल का समर्थक हो गया । ‘हिन्दी केसरी’ लोक मान्य तिलक के ‘मगढी कसरी’ का अनुवाद मात्र था । ‘कर्मयोगी’ के राजनैतिक विचार उपरतम थे, अतएव यह सरकार का कंपमाजन हुआ । राष्ट्रीय ‘प्रताप’ मन्चे अर्थ म जनता का पत्र था । ‘कर्मवीर’ आदि उसी के आदर्श के अनुपास्त ॥ ‘मविष्य’ की निर्भीक और तनस्ती नीति ने उसे भी शीघ्र ही सरकार की गनिमदृष्टि का लक्ष्य बना डाला ।

द्विवेदी युग के सम्पूर्ण पत्र-साहित्य का आप्त निरक्षण देने के लिए हमतम गवयणा करने और निबन्ध लिखने की आवश्यकता है । मन्मुत अयच्छद उनका मिहानलोचन कर कर सकत है ।

१

काशी नागरी प्रचारिणी मभा के इकीमव कार्य निरक्षण म प्रकट है कि १६११, १४ ई० म केवल ‘भारतमित्र’ ही दैनिक पत्र था । ‘हिन्दी उगामी’, ‘भारतमित्र’, ‘वैकटश्वर समाचार’, ‘वीर भारत’, ‘अभ्युदय’, ‘मिहान मन्मु’, ‘भारत जीवन’, ‘सहर्म प्रचारक’, ‘आनन्द’, ‘आर्य मित्र’, ‘मिथिला मिहिर’, ‘जयाजी प्रताप’, ‘शुभचिन्तक’, ‘शिवा’, ‘कौञ्जी अखबार’, ‘भारत’, ‘मुद्रण प्रवर्तक’, ‘आटनिपुत्र’, ‘अलमोडा अखबार’, आदि साप्ताहिक थे । ‘राजपूत’, ‘क्षत्रिय मित्र’, ‘जैन मित्र’, ‘नैन शानन’, ‘आचार्य’ आदि का प्रकाशन पालिक था । ‘सरस्वती’, ‘मर्यादा’, ‘प्रभा’, ‘इन्दु’, ‘लक्ष्मी’, ‘नगरीत’, ‘चित्रमय जगन’, ‘स्वर्ग माला’, ‘हितकारिणी’, ‘एतुकेशनल गजट’, ‘पाल हितैषी’, ‘नवनीतन’, ‘जैन हितैषी’, ‘सत्यवादी’, ‘वैदिक सर्वस्व’ आदि मासिक पत्रिकाएँ थीं । ‘मुषानिधि’, ‘वेध’, ‘वैद्य कल्पतरु’, ‘आरोग्य जायन’ आदि वैद्यक विषय के ‘क्षत्रिय समाचार’, ‘अप्रवाक’, ‘जैन गण’, ‘दिगम्बर चैन’, ‘कान्यकृष्ण हितकारी’, ‘गोइ हितकारी’, ‘पालीपाल आक्षणादय’, ‘मनाक’, ‘माहेश्वरी’, ‘तेलीम समाचार’, ‘नागरीडा समाचार’, ‘कलराज मित्र’ आदि जातीय पत्रों की दर्पण, ‘गृहलक्ष्मी’, चाद, ‘स्त्रीधर्मशिक्षक’, आदि स्त्री शिक्षा-मन्त्र की, ‘न्यायमन्त्रालय’ और ‘न्यायमन्त्र’ सचित्र पत्र थे । ‘जाम्बू’, ‘उपन्यास लहरी’, ‘उपन्यास बहार’, ‘उपन्यासमाला’

पा० वि० १ पत्रों का उपयुक्त विवरण ‘आप’ के ‘रजन नवनी अक’ के आधार पर दिया गया है ।

आदि उपन्यासों की मासिक पुस्तकें थीं। इनके अतिरिक्त 'सदेशबन्धन', 'शत्रुवाली', 'मास्कर', 'सायणसर्पस', 'श्रीदुम्बर', 'साहित्यमित्रिका', 'चैतन्यनन्दिका', 'आत्मविद्या', 'आर्षांगी', 'भारवाड़ी', 'विहारपत्रिका', 'प्रेम' 'वानपुरगजट', 'जैनतत्त्वप्रकाश', 'नागरी प्रचारक', 'देवकी जीव', 'धर्मदुग्धप्रकाश', 'भूमिहारजन्मपत्रिका', 'जैनविद्याभास्कर' आदि भी प्रकाश में थे।

१६१७, १८ ई० में हिन्दी साहित्य-सम्मेलन-नामालय में ८० पत्र-परिचारे आती थीं। सम्मेलन के पचदश अधिवेशन के अवसर पर आयोजित प्रदर्शनी में निम्नांकित पत्र प्रस्तुत थे—^१

दैनिक

१. आज	काशी	२. स्वतंत्र	कलकत्ता
३. अर्जुन	देहली	४. कलकत्ताप्रभाकर	"

अर्द्ध-सप्ताहिक

१. प्रणवीर नागपुर

साप्ताहिक

१. सचय राजस्थान	अजमेर	२. हिन्दी राजस्थान	देहली
३. श्रीरंजित	लाहौर	४. भारवाड़ी	नागपुर
५. रंगीला	गयाधाम	६. मदनमाला	कलकत्ता
७. प्रेम	वृन्दावन	८. यौजी	कलकत्ता
८. अमरसर	कलकत्ता	९. जैनमित्र	सुरत
१०. कर्तव्य	इटावा	११. उदय	आगरा
१२. हिन्दी कैफ़ी	बनारस	१३. शक्ति	अल्मोड़ा
१४. महिला मुफ्त	बानपुर	१४. भूमिक	कलकत्ता
१५. गरीब	रिश्तीर	१६. स्वदेश	गोरखपुर
१६. तिरहुत समाचार	मुजफ्फरपुर	१७. महाभारत	हरद्वार
१८. भारवाड़ी आश्रय	कलकत्ता	१८. सूर्य	काशी
१९. विन्धु समाचार	शिकारपुर	१९. कैलाश	मुरादाबाद
२०. देश	एटावा	२०. मन्त्रिय	बानपुर
२१. शकर	मुरादाबाद	२१. हिन्दू सम्बन्ध महाभारत	वाराणसी

पाक्षिक

गजबाली

देहरादून

१ पचदश हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन का कार्य विवरण।

मासिक

१. सनातन हितकारी	भागी	२. निगमागम चन्द्रिका	बनारस
३. विद्यापा	प्रयाग	४. माला मयूर	काशी
५. देशबन्धु	कलकत्ता	६. मनास्वोपनाम	आगरा
७. हिन्दी प्रचारक	मद्रास	८. ब्राह्मण	देहली
८. शिशु	प्रयाग	१०. सुप्रभास	अलीगढ़
११. हलवाई वैश्य सरस्वत	काशी	१२. हिन्दी गल्प माला	काशी
१३. सम्मेलन पत्रिका	प्रयाग	१४. तिहारत	शाहजहापुर
१५. ब्राह्मण मर्मस्य	इटावा	१६. सम्प्रदाय	उन्नाव
१७. गहोई वैश्य मेरठ	उरई	१८. परमार वधु	जलपुर
१८. प्रजा मेरठ	हुरगाबाद	२०. बरन बाल चन्द्रिका	काशी
२१. द्विजराज	प्रयाग	२२. अनुभूत योग माला	इटावा
२३. रत्नवार क्षत्रिय मित्र	प्रयाग	२४. क्षत्रिय मित्र	काशी
२५. प्रद्विचारी	हरिद्वार	२६. गृह लक्ष्मी	प्रयाग
२७. भ्रमर	बरेली	२८. छत्तीसगढ़	रामगढ़
२८. सरस्वती	प्रयाग	३०. बालमग्न	प्रयाग
२९. महिला महत्त्व	कलकत्ता	३२. माधुरी	लखनऊ
३०. प्रभा	बानपुर		

फुटकर

१. नागरी प्रचारिणी पत्रिका	काशी	२. कान्धारन	अजमेर
३. युगान्तर	कलकत्ता	४. लोचमान्य	बौदा
५. कान्यकुब्ज	काशी	६. धर्म रत्नक	कलकत्ता
७. महिलासुधार	बानपुर	८. माधेश्वरी	कलकत्ता
८. मनातन धर्म	कलकत्ता	१०. ममालोचन	मारा
११. माधेश्वरी सुधार	अजमेर	१२. ममालोचन	फर्रुखाबाद
१३. समन्वय	कलकत्ता	१४. भावधान	
१४. नाई ब्राह्मण	बानपुर	१६. आर्य	लाहौर
१७. शिक्षामृत	नरमिहपुर	१८. मोहनी	दामोद
१८. आशीर ममाचार	शिवोदाबाद	२०. चैनगज	कलकत्ता
२१. क्षत्रिय वीर	पौड़ी	२२. योग प्रचारक	काशी
२३. कलौषन मित्र	भागलपुर	२४. रत्नवार समी	लखनऊ
२५. कर्न कौशुदी	प्रयाग	२६. दिगम्बर चैन	सुरत

२७. जैन महिला आदर्श	मूरत २८ साध्वी मर्नस्व	प्रयाग
२६ कर्म क्षत्रिय हितैषी	पन्नागर ३० स्वास्थ	कानपुर
२१. शान्ति	महारनपुर ३२. शिक्षा प्रभाकर	अलीगढ़
२३ प्रताप	कानपुर ३४. शिक्षामेख	पटना

काशीनागरी प्रचारिणी सभा के आर्यभाषा-पुस्तकालय में द्विवेदी युग के अधिकांश पत्रों की प्रतिष्ठा रक्षित है।^१

१६०४ ई० में वी. मदनजीत के प्रयत्न से हरबन नगर में 'इंडियन ओपिनियन' नामक साप्ताहिक पत्र निकला। कुछ साल बाद आर्थर सक्ल के कारण वह मोहनदास कर्मचन्द गांधी को सौंप दिया गया और उन्होंने पैनिकस नगर में उसका प्रकाशन किया। अफ्रीका में ही स्वामोभरानीदयाल मन्यामी के उद्योगसे १६१२ ई० में 'धर्मवीर' नामक साप्ताहिक पत्र निकला। १६२२ ई० में साप्ताहिक 'हिन्दी' का प्रकाशन आरम्भ किया जो तीन वर्ष बाद बन्द हो गई। १६१२ ई० में ही मारिसस इंडियन टाइम्स प्रकाशित हुआ।^२ विदेशों में और भी अनेक पत्र प्रकाशित हुए जिनका विवरण सम्प्रति अलभ्य है।

द्विवेदी-युग के अधिकांश लेखन सम्पादक थे। काशी नागरी प्रचारिणी सभा में रचित पत्रिकाओं की पादलों से सिद्ध है कि श्यामसुन्दरदास ('नागरीप्रचारिणी पत्रिका' और 'सरस्वती') राधाकृष्णदास ('नागरी प्रचारिणी पत्रिका' और 'सरस्वती') भीमसेन शर्मा ('ब्राह्मणमर्नस्व') कृष्णकांत मालवीय ('मयांदा') रामचन्द्र शुक्ल ('नागरीप्रचारिणी

१ अरुणाहितकारन, आत्मविद्या, आदर्श, आर्य, आर्यमहिला, इन्दु, उपन्याससागर, उषा, यशामुखी, कन्यामनोरजन, कन्यामर्नस्व, कलाकुशल, कर्मान्द्रवाटिका, कालिन्दी, निमानो-पचारक, कृष्णभार, गडलक्ष्मी, गृहस्थ, चन्द्रप्रभा, बाद, चित्रमयजगत्, जगत्, ज्योति, ज्ञानशक्ति, देशती, नवजीवन, नवनीत, नागरीप्रचारिणीपत्रिका, नागरीहितैषिणी पत्रिका, निगमागमचन्द्रिका, परोपकारी पाचाल पडिता, पीयूषप्रवाह, प्रतिभा, प्रभा, प्रभात, प्रेमविलास, प्रियवदा, बालक, बालप्रभाकर, बालहितैषी, बिजली ब्रह्मचारी, भाग्यमित्र, भास्ती, भारतेंदु, भारतेंदु, भास्वर, भ्रमर, मनोरजन, मनोरमा, मयांदा, महिलादर्पण, माधुरी, रसिकरहस्य, रसिकवाटिका, लक्ष्मी, विनास, विज्ञान, विद्याधा, विद्याविनोद, विश्वविद्याप्रचारन, श्रीमन्ना, श्रीशारदा, संगीतामृतप्रवाह, संसार, समन्वय, सम्मेलन पत्रिका, साहित्य, साहित्यपरिभा, सुधानिधि, स्त्रीदर्पण, स्त्रीधर्मशिक्षा, स्वदेशशान्धर, स्यार्य, हिन्दीगल्पमाना, हिन्दी प्रचारक, हिन्दी प्रदीप, हितचारिणी, आदि पत्रिकाएँ विशेष उल्लेखनीय हैं।

२. 'आज' व 'रजतजयन्ती श्रक' के आधार पर।

पत्रिका) गौरशंकर हीराचन्द श्रोमा (नागरीप्रचारिणी पत्रिका) लाला भगवानदीन (लक्ष्मी), रुपनारायण पाडेय (नागरी प्रचारक), बालकृष्ण भट्ट (हिन्दी-प्रदीप), गिरिधर शर्मा चतुर्वेदी (ब्रह्मचारी), वल्लभिश्वर शर्मा (परोपकारी और भारतोदय), सन्तराम वी० ए० (उषा और भारती), लाला सीताराम वी० ए० (विज्ञान), बालादत्त शर्मा (प्रतिभा), गोपालराम गहमरी (ममालोचक और आगूष), माधवप्रसाद मिश्र (मुद्रांश), द्वारिकाप्रसाद चतुर्वेदी (यादवेन्द्र), यशोदानन्दन अखौरी (देवनागरवन्दन), सम्पूर्णानन्द (मर्यादा), किशोरीलाल गोस्वामी (वैष्णव सर्वस्व), छत्रिनाथ पाडेय (साहित्य), मुकुन्दलाल श्रीवास्तव (स्वार्थ), शिवशङ्करनाथ (आदर्श वर्ण), त्रियंगी हरि (सम्मेलन पत्रिका), चन्द्रमौलि मुकुल (कान्यकुब्ज), गणेशशंकर विद्यार्थी (प्रभा) बालकृष्ण शर्मा (प्रभा), पद्मलाल पुन्नालाल बख्शी (सरस्वती) आदि ने सम्पादन का आसन भी ग्रहण किया था ।

उस युग का सामयिक साहित्य मुख्यतः 'नागरी प्रचारिणी पत्रिका', 'सरस्वती', 'मर्यादा' 'इन्दु', 'नौद', 'प्रभा', और 'माधुरी' में प्रकाशित हुआ । 'सरस्वती' की अप्रभा 'नागरी प्रचारिणी पत्रिका' १९०४ ई० में जैमासिक थी, १९१५ ई० में मासिक हुई और फिर १९७७ वि० में जैमासिक हो गई । उनका उद्देश सामान्य पत्रिकाओं से भिन्न था । आरम्भ में तो उसने कविता आदि विषयों को भी स्थान दिया था किन्तु आगे चलकर केवल शोध-सम्बन्धी पत्रिका रह गई । 'मर्यादा' आदि अन्य पत्रिकाएँ 'सरस्वती' की अनुका थीं । रूप और गुण की सभी दृष्टियों से उन्होंने 'सरस्वती' का अनुकरण किया । 'मर्यादा', 'प्रभा' और 'माधुरी' के अधिकांश लेखक भी द्विवेदी जी के ही शिष्य थे ।^१

भारत-नवयुग की पत्रिकाओं की नया भूमिका महाशुभी है । उनकी भाषा अत्यन्त सरल थी । उनका साहित्य अत्यन्त साधारण काटि का था । यद्यपि द्विवेदी-युग के पूर्वार्द्ध का यह साहित्य अयोध्यामिह उपार्ध्याय, मैथिलीशरण गुप्त आदि की कुछ रचनाओं को छाड़ कर निम्न-वर्ग के लोका नहीं है तथापि उनका उत्तरार्द्ध में मैथिलीशरण गुप्त, जयशंकरप्रसाद, गंगाशरणसिंह, रामनरेश त्रिवाठी प्रेमचन्द, विश्वम्भरनाथ शर्मा, वृन्दाधनलाल शर्मा, बदरीनाथ भट्ट मातमलाल चतुर्वेदी, रामचन्द्र शुक्ल, सूर्यकांत त्रिपाठी, चट्टी प्रसाद द्विवेदी, अनुरागेश शास्त्री की रचनाएँ महत्वपूर्ण और स्थायी साहित्य की निधि हैं ।^२

१. इस कथन का स्पर्शिकरण 'सरस्वती-सम्पादन' सम्पादक के अन्तर्गत विस्तारपूर्वक हो चुका है ।

२. इस सम्बन्ध में 'सरस्वती', 'प्रभा' और 'माधुरी' की आह्वान विशेष टिप्पणी है ।

पूर्व उनका प्रयाग मात्र हुआ था। द्विवेदी जी ने उनकी रचना की प्रोत्साहन दिया।^१ द्विवेदी सम्पादित 'सरस्वती' निर्बंधों में मरी हुई है, उदाहरणार्थ १६१० ई० की 'सरस्वती' में प्रकाशित मैथिलीशरण गुप्त की 'क्रींचन की नीचता', 'कुन्ती और कर्ण' आदि। ये पत्र कभी तो राह काव्या की पद्धति पर एक ही छंद में लिख गए, जैसे उपयुक्त 'कुन्ती और कर्ण', कभी गीत प्रबंध के रूप में अनेक छंदों का सम्मिश्रण था, यथा लाला भगवानदीन का 'वीर पंचरत्न' और कभी पद्य-गीता का रूप में जैसे मैथिलीशरण गुप्त की 'पद्मावली'।

प्रबंध काव्य का दूसरा रूप स्वच्छ काव्य था। स्वकी वाली र अधिकार सुंदर स्वच्छ काव्य द्विवेदी युग में ही लिखे गए, उदाहरणार्थ मैथिलीशरण गुप्त का 'अपद्रव वध' (१६१० ई०) 'हिमान' (स० १६७४) और 'पंचवर्ग' (स० १६८२) रामनरेश त्रिपाठी का 'पथिक' (१६२० ई०) प्रसाद का 'प्रेम पथिक' (१६१४) सियारामशरण गुप्त का 'मीरों विचित्र' (स० १६७१), सुमित्रानंदन पंत इव 'प्रथि' (१६२० ई०) आदि। प्रबंध काव्य का तीसरा रूप महाकाव्य था। खड़ी बोली के प्रथम दो महाकाव्य 'प्रिय प्रिय' (स० १६७०) और 'भारत' (अधिकांश स० १६८२ तक ही लिखित किंतु प्रथ १६८८ वि० में प्रकाशित) द्विवेदी युग में ही लिख गए। यद्यपि मध्यत आचार्यों के बताए हुए महाकाव्य के सभी लक्षण इन कथाओं में नहीं पाए जाते तथापि ये महान् काव्य होने के कारण महाकाव्य अवश्य हैं।

द्विवेदी-युग की कविता का दूसरा विधान मुक्तक रचना के रूप में हुआ। मुक्तक रचना के मूल में कवियों की अनेक प्रवृत्तियों का काम कर रही थी। पहला प्रवृत्ति सौंदर्य व्यंग्यता की थी। उन कवियों की सौंदर्य विषयक हृत्सा भी अपना थी। उनका यह प्रवृत्ति कहीं तो आलंकारिक आदि चमत्कार के रूप में, कहां उक्ति वैचित्र्य के रूप में और कहीं मार्मिक अनुभूति की हृदयहारी अभिव्यक्तिक रूप में प्रकटित हुई। दूसरी प्रवृत्ति समसंगतता की थी। तीसरी प्रवृत्ति उपदेशक की थी। यह तीन रूपों में व्यक्त हुई। कहां तीसरे उपदेश

१ "समस्यापुति के निषेध को छोड़कर, अपनी हृत्सा के अनुसार विषयों को चुनकर, कवि को यन्त्रि बड़ी या होसक तो छोड़ो ही स्वतंत्र कविता करने चाहिए क्योंकि इस प्रकार की कविताका का हिन्ना में प्रायः अभाव है।"

द्विवेदी जी—रमजरजन, पृष्ठ ११।

२ उदाहरणार्थ 'उद्धरणक' आदि।

३ शुभन चौपद आदि।

४ गोपालशरणासिंह का 'अजकर्म', यह छवि आदि (माधवी में सम्मिलित)।

५ उदाहरणार्थ राजनैतिक कविता के संदर्भ में बट्टन जयूराम जयों की 'अटकन है की समस्यापुति'।

व रूप में, कदां सूक्ति के रूप में और कहा अ-योक्ति के रूप में। तीसरे काव्य विधान का रूप में वे प्रबन्ध मुक्तक तथा जिनमें प्रबन्ध का प्रधानतः और मुक्तक की स्वच्छन्दता एक साथ थी, उदाहरणार्थ 'त्राम्' (१६२५ ई०) गीता या गीतियों ने काव्यविधान का चौथा रूप प्रस्तुत किया। मौलिकता की दृष्टि से इन गीता का पांच प्रकार है। भारतक्षेत्र (भीधर पाठक) आदि गीत सम्बन्ध 'गीतगोविन्द' आदि के अनुकरण पर लिखे गए। भीधर पाठक, रामचरित उपाध्याय विशेषगीहरि आदि ने हिन्दी की मक्तिमालीन पद-परम्परा की पद्धति पर गीता की रचना की, उदाहरणार्थ 'रामचरित उपाध्याय का भव्यभारत' (सरस्वती, भाग २१, सख्या ६) सुमद्रा कुमारी चौहान के 'भासी की रानी' आदि गीत लोकगीतानुकरण के रूप में आए।^१ उस युग के शोचगीत, प्रबन्धगीत और पद्यगीत अग्ररत्नी के एलेजी, तैलव आदि के बहुत कुछ अनुरूप हैं। मैथिलीशरण गुप्त, जयशंकर प्रसाद, सुमित्रानन्दन पंत, सूर्यकान्त त्रिपाठा निराला आदि ने उपर्युक्त प्रभावों से युक्त गीत भी लिखे जिनमें भाव, भाषा और छन्द सभी में नवीनता थी, उदाहरणार्थ पंत का 'परिवर्तन'। शैली की दृष्टि से इन गीता का प्रचार वर्णनात्मक, व्यंग्यात्मक, चित्रात्मक या पञ्चात्मक था और आकार एकछन्दोमय, मिश्रछन्दोमय या मुक्तछन्दोमय था। द्विवेदी युग के उत्तरार्द्ध में भाषा का मजबूत होने पर उच्चकोटि के कलात्मक गीतों की रचना हुई।

काव्यविधान का पांचवा रूप गद्यकाव्य था। हिन्दी में पद्य ही और तक कविता का माध्यम था। गद्यकाव्य का आगमन और विकास के कारण भी द्विवेदी-युग का हिन्दी साहित्य के इतिहास में निराला स्थान है। द्विवेदी जी ने स्वयं ही 'प्लेगस्तर रात' और 'समाचारपत्रों का निराद रूप' दो काव्यात्मक गद्यप्रबन्ध लिखे थे। 'तुम हमारे कौन हो?'^२ आदि गद्य रचनाओं में भी पर्याप्त उन्नति थी। परन्तु इन आरम्भिक प्रयासों में आधुनिक हिन्दी गद्यकाव्य का रूप निश्चर नहीं सका। हिन्दी गद्य का रूप संस्कृत और परिष्कृत न होने का कारण उसमें गद्योचित व्यङ्गनाशक्ति का न पाई थी। जयशंकरप्रसाद के 'प्रकृतिमौदर्य'^३ और प्रलय,^४ शालकृष्ण शर्मा नवीन का 'निशीथचिन्ता'^५ राय कृष्णदाम का 'समुचित रस' और 'चेतावनी',^६ चतुरसेन शास्त्री के 'कहा जाने हो',^७ आदर्श

१ यह कविता बुन्देलखण्ड में प्रचलित 'खूब लड़ी भरदानी अरे भासी बाबू की रानी' नामक लोकगीत के आधार पर लिखी गई है।

२ सारम्भना भाग २, पृष्ठ ११८।

३ इंदु कला १, क्रिष्ण १, पृष्ठ ८८।

४ माधुरी भाग २ खंड २ सख्या १, पृष्ठ ६०।

५ प्रभा भाग १, खंड २ पृष्ठ ३८४।

६ प्रभा, वष ३, खंड १, पृष्ठ ४०१।

७ प्रभा, वर्ष ३, खंड २, पृष्ठ २४१।

आनू'^१ और 'फिर'^२ प्रतापनारायण श्रीजलन का 'विलास',^३ कुंजर रामसिंह लिखित 'दो तरंगों',^४ वियोगी हरि के 'परदा', 'वीणा', 'मयार', 'दर्शन' और 'सराप',^५ भगवतीप्रसाद याज्ञपेयी का 'रुद्रि',^६ शान्तिप्रिय द्विवेदी का 'समायाचना'^७ आदि गद्यकाव्य रचिनीयां म प्रकाशित हुए। प्रभा ने तो कभी-कभी 'हृदयतरंग'^८ नामक खूब ही निम्नात्मा निम्न गद्यकाव्य के लिए स्थान सुरक्षित रहता था। 'सौन्दर्यावासक',^९ 'अभुधारा',^{१०} 'नवनीवन वा प्रेमलहरी',^{११} 'त्रिवेणी',^{१२} 'साधना',^{१३} 'तरंगिणी',^{१४} 'अन्तरतल',^{१५} 'किन निराशा क्या',^{१६} 'सत्ताप',^{१७} आदि गद्यकाव्य पुस्तकानां प्रकाशित हुए। जयशंकर प्रसाद ने गद्यकाव्यों में सत्स्व-व्यदावली की बहुलता दार्शनिकता की अस्तिगुह्यता और शब्दचयन की अनुपयुक्तता के कारण नखिच नष्ट होगया है। 'नरीन' आदि में भी भावप्रवणता और अभिव्यक्ति की मार्मिकता नहीं है। सम्भवतः अपने को गद्यकाव्य के अयोग्य समझकर ही इन कवियों ने तादृश रचनाओं में मुँह पेर लिया। उस युग में गद्यकाव्य निर्माण का विशय श्रेय राय कृष्णदास, चतुरसेन शास्त्री और वियोगीहरि को ही है। वियोगीहरि का 'अन्तराद' यद्यपि स० १९८३ में प्रकाशित हुआ तथापि इसकी प्रायः सभी रचनाएँ द्विवेदी युग के अन्तर्गत ही हैं। इस सन्दर्भ की पांच रचनाओं के देशकाल का निर्देश ऊपर हो चुका है।

पुस्तकों के 'साधना', 'अन्तरतल', 'अन्तनाद', आदि नाम स्वयं ही इस बात की धोषणा करते हैं कि ये रचनाएँ वास्तव में आत्मव्यक्ति म सम्बन्धित न होकर अत्यन्तर्गत हैं।

- १ प्रभा, वर्ष ३ खंड २, पृष्ठ २३३।
- २ मार्च १९२४ ई०, पृष्ठ १८६।
- ३ " वर्ष ३, खंड २, पृष्ठ १९२।
- ४ " वर्ष ३, खंड २ पृष्ठ २०२।
- ५ फावरी, १९२४ ई० पृष्ठ १३१।
- ६ " मई, १९२४ ई०, पृष्ठ १०६।
- ७ जनवरी, १९२४ ई०, पृष्ठ ७३।
- ८ उदाहरणार्थ मई, जून, १९२१ ई०।
- ९ जननन्दन मिश्र, १९११ ई०।
- १०, जननन्दन मिश्र, १९१६ ई०।
- ११ कुमार सचिकारामसिंह, १९१६ ई०।
- १२ दुर्बेन्द्र, स० १९०३।
- १३ राय कृष्णदास, स० १९०४।
- १४ हरिप्रसाद द्विवेदी, स० १९०६।
- १५ चतुरसेन शास्त्री, स० १९०८।
- १६ गुलाबराय, द्वितीयवृत्ति १९८० वि०।
- १७ राय कृष्णदास, स० १९८२।

विषय और शैली की दृष्टि में द्विवेदीयुग के गद्यकाव्यों के दो प्रकार हैं—देश प्रेम की अभिव्यक्ति और लौकिक या अलौकिक प्रेमपात्र के प्रति आत्मनिवेदन। यह भी कहा जासकता है कि उनका मुख्य विषय प्रेम है चाहे वह लौकिक हो, अलौकिक हो या देश के प्रति हो। देशप्रेम को लेकर लिखी गईं ऊँची-ऊँची अपवादरूप हैं। द्विवेदी-युग के अन्तिम वर्षों में मत्स्याग्रह और सजिनय अवज्ञा-आन्दोलन प्रचल हो रहा था और उसका प्रभाव हिन्दी साहित्य पर भी अनिवार्य रूप से पड़ा। जो देशप्रेम प्राथना और नम्र निवेदन से आरम्भ हुआ था उसने उग्र रूप धारण किया। कवियों ने इस बात का अनुभव किया कि बिना बलिदान और रक्तपात के स्वतन्त्रता की प्राप्ति नहीं हो सकती। गद्य कृष्णदास के समुचित कर' और 'चेतावनी' गद्यगीत इसी भाव के गीतक हैं।^१ उसी वर्ष कुँवर रामसिंह ने एक गद्य काव्य लिखा 'स्वतन्त्रता का मूल्य' जिसमें उन्होंने भारतीय नारियों को देश की स्वतन्त्रता के लिए आत्मत्याग और बलिदान करने को उन्नेजित किया।^२

उस युग के अधिराज गद्यकाव्य किसी प्रेमपात्र के प्रति प्रेमी हृदय की वेदना के ही शब्दचित्र हैं। इस प्रेम का आलम्बन कहीं शुद्ध लौकिक है^३ और कहीं कहीं यह प्रेम

१ "देविषो । यदि तुम्हें भगवान् रामचन्द्र की परमाशक्ति सीता के जन्म की आकांक्षा हो तो तुम्हें घड़े भर खून का कर देना ही होगा ।

उसके बिना सीता का शरीर कैसे घनेगा ? और बिना सीता का आभिर्भाव हुए रामचन्द्र अपना अवतार कैसे सार्थक कर सकेंगे ?

घट क्षपियो उठो, अविहात अपना रक्त प्रदान करो ।"

—प्रभा, वर्ष १, खंड १, पृ० ४०१ ।

२ "हे देविषो । यदि तुम्हें स्वतन्त्रता का सुख चाहिए तो अपने पतियों सहित कारागार के कण्ड उठाकर देवकी की तरह अपनी साग सम्तानों का बलिदान करो ।"

—प्रभा, भाग १, खंड २, पृ० २०२ ।

३ "पागल ! मैं ने तुमसे इतने प्रेम में अपनाया। तुम्हें तुम्हारे स्वजनो से मिलाकर छाती से लगा लिया तुम्हारे कानों की कुछ पायाह न की, क्योंकि तुम्हारे चाह थी ।

कहा मैंरा मन इसी चिन्ता में चूर रहता था कि तुम्हारी पखड़िया दब न जावे । खोरे समार में ममस्त चित्तवृत्तिशा लिचरर एक तुम्हीं में समाधिस्थ हो रही थी । कहा आज वही मैं, तुम्हें किम निर्दयता, उदासीनता और घृणा में भूमि पर फेंक रहा हूँ । क्योंकि तुम्हारे रूप, रंग, मुकुमारता और सौरभ सब देखते देखते नष्ट हो गए हैं ।

कहा तो मैं तुम्हें हृदय का फूल बनाकर अभिमानित होता था, कहा आज तुम्हें पददलित करने में डरता हूँ कि कहीं काटे न चुभ जाय ।

अरे, यह प्रेम कैसा ! यह तो स्वार्थ है क्या इसी का नाम प्रेम है ! हे नाथ, मुझे ऐसा प्रेम नहीं चाहिए । मुझे तो वह प्रेम प्रदान करो जो मुझे मेदबुद्धिरहित पागल बना दे ।"—

रामकृष्णदास—साधना, पृ० ६७ ।

पारलौकिकता की ओर उन्मुख है ।^१

ये गद्य साव्य 'वासुदत्ता', 'दशकुमार चरित', 'हर्ष चरित', 'वादगुरी' आदि मशहूर गद्य-काव्या से अनेक बातें मिलती हैं। तथास्तु 'ती दृष्टि' के प्राचीन-साव्य आधुनिक उपन्यासों के पूर्ण रूप हैं, इसलिये उन्हें 'आख्यायिका' या 'कथा' कहा गया है। यही तर्क कि मराठी में उपन्यास के लिए 'वादगुरी' शब्द का ही प्रयोग किया जाता है। आधुनिक गद्यकाव्य में इस प्रकार की कथा बहुत ही सरल और सरासरी है। इसका कारण यह है कि आज साहित्य ही नहीं बल्कि वास्तविक ज्ञान विस्तार के साथ ही साथ अनेक भावों में विभाजित होता जा रहा है। इसीलिये कथा की आख्यायिका और कथा के स्थान पर अब कहानी, उपन्यास और गद्यकाव्य तीन रूप दिखाई पड़ते हैं। आख्यायिका, कथा उपन्यास आदि के रूप में दूसरों का वर्णन करते करते लेखक का हृदय धर गया और आत्माभिव्यक्ति के लिए रो पड़ा। वर्तमान गद्यगीत उससे उसी आकुल अन्तर के शब्द प्रतीक हैं। बाणभट्ट ने भी अपने 'हर्ष चरित' के आरम्भिक अध्यायों में अपना चरित लिखा था किन्तु उनकी यह अभिव्यक्ति अध्यात्मिक न होकर जीवन वृत्त मात्र थी। वे प्रथम काव्य हैं, उनमें प्रथम व्यञ्जना है और रस परिपाक की ओर विशेष ध्यान दिया गया है।^२ द्विवेदी-युग के गद्य काव्य लघुबन्धमुक्तक हैं और इनमें रस परिपाक का प्रयास न करने से बल भावों की मार्मिक अभिव्यक्ति ही की गई है। उन मशहूर कवियों ने शब्द-चमत्कार और अलंकारों की ओर बहुत ध्यान दिया।^३ हिन्दी-गद्यकाव्य कर्त्ताओं के गीत एक श्वेतमयना तप पृत

१ हमने नाविक यह कैसी बात है जब मरी नाव मङ्गलार में थी तब तो तुम्हें हठानर मैंने डोङ्ग लेलिया था और तुम्हारे आसन पर आसीन होकर उड़ा भारी मेरेया धन पैठा था। पर जब वह धार में पार होकर गम्भीर जल में पहुँची तब मैं हारकर उमे तुम्हारे भरोसे छोड़ता हूँ।

तब तो नाव धार में महार उड़ रही थी, रोने की आशयशयता ही नहीं थी। इससे मरी मूर्खता न खुली। पर अब मैं अब तो इस गम्भीर जल में खुद नारिक न बिता और कौन नाव निराल करता है।

परन्तु मैं तुम्हारी उड़ाई किस मुरत में करूँ। तुम मरी मूर्खता और अभिमान तथा अपने अपमान की ओर नहीं देखते और मज्जेम डोङ्ग तब तिनार की ओर चलाते हो।

राय कृष्णदास साधना, पृ ३१।

२ स्फुरकलाला पविलासकामला कतेति राय हृदि कौतुकाधिकम्।

रसेन रायस स्वयमभ्युपागता कथा जनस्यामिनवावधूरिव ॥

बाणभट्ट, 'वादगुरी' की प्रस्तावना।

३ सरस्वतीदत्तपरमसादरचन सुवधु मुजनेवधु।

प्रत्यक्षरश्लेषगणप्रवचन्यामरैरुपनिधिनिर्वधम् ॥

सुरधुत वासुदत्ता का आरम्भ।

मन्यामिनी की भाँति निरलस र किन्तु ममत्प्रसा है। उन राज्या म पञ्चम पर चित्रमयी कवि रत्नना की ऊँची उड़ान है। द्विपदी-युग के हिन्दी गद्यगीतों में रत्नना की ऊँची उड़ान न होते हुए भी भरलता, लाक्ष्मिपता और मूर्ति मत्ता या प्रवीरामरुता का इतना सुन्दर ममन्त्र है कि वे पाठकों के हृदय को महज ही मोह लेते हैं। इन गद्यराज्यों की दिक्कलात्मकता इनकी एम प्रमुख विशेषता है। इनमें गद्य भाषा की छन्दहीनता, वाच्य-विन्यास और वाचरण्य संगति है परन्तु साथ ही पद्य की सी लय और सौन्दर्य उपस्थापना भी है।^१

द्विवेदी जी ने अपने गद्यानुवाद में मञ्जन व द्रुतचिन्मिबत, शिखरिणी, खगधरा, इन्द्रजाला, उपन्द्रजाला आदि अनेक वृत्तों और अपनी मौलिक रचिताओं में वर्णिक छन्दों का प्रयोग किया था। उनके आदर्श और उपदेश^२ ने उन युग के अन्य कवियों को भी प्रभावित किया। पंडित अयोध्यामिश्र उपाध्याय ने अपना प्रिय प्रवास^३ आनंदोपास सञ्जत वृत्त में लिखा। सञ्जत वृत्त का निर्गह करने में नहीं नहीं कवियों को अत्यन्त रुचिनाई हुई। नहीं तो उन्हें चरण ने अन्तिम लघु को दीर्घ का रूप देना पड़ा,^४ और नहीं वे मयुक्त वर्ण व पूर्ववर्ती लघुस्वर को गुरु मानने के लिए प्रिय हुए।^५ इस प्रकार के प्रयोग

आर रागपत्र ने अपने 'इतिवृत्त' की भूमिका में इस प्रकार की 'रागपदता' की प्रशंसा भी की—

कवानामगलहर्षों नृप कामवदत्तया ।^६

१ "न मैं रोता हूँ तब तुम धीरे अट्टहास कर मेरे रोने का उपहास करते हो, जन सता हूँ, तुम्हारी आग्न में आग छनछना आते हैं—यह वैपरीत्य क्या ?

२ रामायण । तुम्हारे सम्मुख क्या मेरा रोने और हमने का कोई मूल्य नहीं है ?"

'दामायाचना' शांतिप्रिय द्विवेदी प्रभा । जन० १६२५ ई० पृष्ठ ७३ ।

३ 'दहा, चौपाई, सोरठा, घनाचरी, छप्पय और भवैया आदि का प्रयोग हिन्दी में बहुत हो चुका। कवियों को चाहिए कि यदि वे लिख सकते हैं तो इनके अतिरिक्त और भी छन्द लिखें।"

रसज्ञरत्न पृ० ३ ।

४ यथा— "ओढ़े दुशांत अति उष्ण अग,
धार गरु वस्त्र हिए उमग ।"

—सरस्वती, मई, १९०२ ई० ।

५ उदाहरणार्थ (क) 'नव देववत अष्टम बालक ।

द्विवेदी जी, कविता-कलाप, 'गंगा भीष्म ।'

(ख) आनन्द प्रिय मित्र के उदय से पाते सभी जीव हैं,
पूना में रत है समस्त जगत प्रोत्साह आह्लाद से ।

संस्कृत भाषा और संस्कृत छन्दों के कारण हुए हैं। वहीं वहीं शोलचाल के प्रभाव के कारण भी कवियों ने लघु को गुह्य मान लिया है। यथा—

गरल अमृत अर्भक को हुआ।^१

इस उद्धरण में अमृत के 'मृ' का 'श्रु' ह्रस्व स्वर है और 'अ' भी ह्रस्व है अतएव इन दोनों का ही उच्चारण लघु होना चाहिए परन्तु कवि ने 'म' में द्वित्व का आरोप करके छन्द की मर्यादा के निर्वाहार्थ लघु 'अ' को दीर्घ कर दिया है। मैथिलीशरण गुप्त आदि ने हिन्दी के अप्रचलित छन्दों, गीतिका, हरिगीतिका, रूप-माला आदि का प्रयोग किया। नाथूराम शर्मा आदि ने दो छन्दों के मिश्रण से भी नए छन्द बनाए। उस युग में लावनी की लय का विशेष प्रचार हुआ। हिन्दी ने छन्दों का चरण और लावनी का अन्त्यानुप्रासक्रम लेकर मैथिलीशरण गुप्त, अयोध्यानिह उपाध्याय, रामचरित उपाध्याय आदि ने हिन्दी में अनेक प्रबन्धगीत लिखे।^२

बंगला के पयार और अमेजी के सानेट का भी हिन्दी में प्रचार हुआ। जयशंकरप्रसाद आदि ने 'इन्दु' और 'माधुरी' में अनेक चतुर्दशपदी गीत लिखे। छायावादी कवियों ने स्वच्छन्द और मुक्तछन्दों की परम्परा चलाई। अत्यानुप्रास की दृष्टि से स्वच्छन्द छन्द तीन प्रकार के लिखे गए। एक तो वे वे जिनमें आद्योपान्त अनुप्रास था ही नहीं जैसे प्रसाद जी का 'महाराणा प्रताप का महत्त्व' या पत की 'ग्रन्थि'। दूसरे वे छन्द वे जिसमें अत्यानुप्रास किसी न किसी रूप में आद्योपान्त विद्यमान था, यथा पत जी की 'स्नेह', 'नीरवतार' आदि कविताएँ।^३ तीसरे वे छन्द वे जिनमें कहीं तो अत्यानुप्रास था और कहीं नहीं था, उदा—हरणार्थ पत जी का 'निष्ठुर परिवर्तन' या सियारामशरण गुप्त की 'पाद'।^४ निराला जी ने मुक्तछन्दों का विशेष प्रचार किया। उनकी जुनी की कली' १९१७ ई० में ही लिखी गई थी। परन्तु अपनी अति नवीनता के कारण हिन्दी पत्रिकाओं में स्थान न पा सकी। उनकी 'अधिराज'^५ आदि कविताएँ आगे चल कर पत्र पत्रिकाओं में प्रकाशित हुईं। इन मुक्तछन्दों में स्वच्छन्द छन्दों की छन्दलय का स्थान स्वाभाविक भावलय ने ले लिया।

१ प्रियप्रवास सर्ग २, पद ३२।

२ उदाहरणार्थ, हरिऔध जी का 'दमदम दावे'—

प्रभा, मार्च, १९२४ ई० पृ० २१३।

३ यथा, 'माधुरिक कवि' २ के पृष्ठ ८ पर।

४ प्रभा, नवम्बर, १९२४ ई०, पृष्ठ ३७६।

५ माधुरी, भाग १, खंड २, पृ० ३२३।

द्विवेदी जी ने उर्दू के बहुरा के प्रयोग का भी आदेश दिया ।^१ लाला भगवानदीन ने अपने 'वीरपचरल' में, अयोध्यासिंह उपाध्याय ने अपने चौपदा और छपदा में तथा अन्य कवियों ने भी अपनी रचनाओं में उर्दू बहुरा का प्रयोग किया । द्विवेदी जी ने कविता में यह भी आग्रह किया कि वे अपने मित्र छन्दा का ही व्यवहार करें ।^२ मैथिलीशरण गुप्त ने अपने सधे हुए छन्द, हरिगीतिका में ही 'भारत भारती' और 'जयद्रथध्वज' लिखा । गोपालशरणसिंह ने घनाक्षरी और नूतनों में ही अपनी अभिराश रचनाएँ की । जगन्नाथ दाम ने रोला और घनाक्षरी का ही अधिक प्रयोग किया ।

अनुशान्त कविता को भी द्विवेदी जी ने विशेष प्रोत्साहन दिया ।^३ कविता का यह रूप भी द्विवेदी-युग की एक महत्वपूर्ण विशेषता है । यद्यपि मन्मथसिंह चौहान, सरजूप्रसाद मिश्र, श्रीधर पाठक, देवीप्रसाद पूर्ण आदि कवि अनुशान्तहीन कविता कर चुके थे परन्तु संस्कृत वृत्तों और अनुशान्त कविता को अत्यानुप्रासयुक्त कविता के समान ही प्रतिष्ठित करने का भेय द्विवेदी जी और उनके युग को ही है । द्विवेदी जी की 'ऐ कविते' और श्रीधर पाठक का 'वर्षा-वर्णन' १९०१ ई० में तथा नन्हैयालाल पोद्दार का 'गोपी गीत' १९०२ ई० की मरस्वती में प्रकाशित हो चुके थे । अनुशान्त कविता का वास्तविक प्रसार १९०३ ई० में चला । नन्हैयालाल पोद्दार की 'अन्योक्ति दशक' और अनन्तराम पांडेय के 'कपटी मुनि नाटक' में वार्षिक और मासिक अत्यानुप्रासहीन छन्दा के दर्शन हुए । पूर्ण जी के 'भानु-कुमार नाटक' (१९०४ ई०) में भी वन तत्र अनुशान्त पदा का प्रयोग हुआ है । 'सरस्वती' ने इस प्रसंग को आगे बढ़ाया । १९०४ ई० में 'मृत्यु-जय' (पूर्ण), 'तुम वनन्त मदैव बने रहो' (अनुनामसाद पांडेय) और 'शान्तिमयी शम्भा' (मत्तशरण रतूदी), १९०५ ई० में 'शिशिर पथिक' (रामचन्द्र शुक्ल), प्रभात-प्रभा' (मत्तशरण रतूदी), 'भागनि का गहदर्यान' (श्रीधर पाठक) आदि कविताएँ प्रकाशित हुई और यह काम चलता रहा । १९०६ ई० में हरिऔध जी का 'बान्धोपगन' कविता-संग्रह प्रकाशित हुआ जिसमें उन्होंने

१. भाजकल के बोलचाल की हिन्दी की कविता उर्दू के विशेष प्रकार छन्दों में अधिक सुलभ है, अतः ऐसी कविता लिखने में तदनुगत छन्द प्रयुक्त होना चाहिए ।

—'रसजन', पृ० ३ ।

२. "कुछ कवियों को एक ही प्रकार का छन्द सध जाता है, उसे ही वे अच्छा लिख सकते हैं उनको दूसरे छन्द लिखने का प्रयत्न भी न करना चाहिए ।"

'रसजन' पृ० ४ ।

३. "पादान्त में अनुप्रासहीन छन्द भी हिन्दी में लिखे जाने चाहिए ।"

'रसजन', पृ० ४ ।

४. मरस्वती, १९०३ ई० ।

कल्पित छन्दों का भी प्रयोग किया। 'मयकनकर' और 'दिनेशदशक' कविताओं में शार्ङ्गल-
विक्रीडित की छाया लेकर मात्रा वृत्त में अनुकान्त कविता का एक नूतन और अनूठा उद्योग
किया।^१ 'इन्दु' की नौथी और विशेषकर पान्चवीं कलाओं में राय कृष्णदास, जयशंकरप्रसाद
मुकुटधर पाण्य आदि की अनेक अन्त्यानुशासहीन कविताएँ प्रकाशित हुईं। सन् १९७० में
जयशंकरप्रसाद का 'प्रेम-पथिक' और १९७१ में हरिऔध जी का 'प्रियप्रवास' अनुकान्त
वृत्तों में प्रकाशित हुए। इस प्रकार हिन्दी में अनुकान्त कविता का रूप मान्य और प्रतिष्ठित
हो गया।

ध्वन्यालोककार आनन्दवर्द्धन आदि सङ्कत-साहित्य-शास्त्रियों ने रसभावानुकूल वृत्तों
के प्रयोग की आवश्यकता पर विशेष जोर दिया था। द्विवेदी जी ने भी कविता में रस
आवश्यक पदों की ओर कवियों का ध्यान आकृष्ट किया।^२ द्विवेदी-युग के प्रारम्भिक वर्षों
में अप्रकृत, अतिरिक्त और बस कामी कविता ने दूरी छोड़ी तब रन्दिता ने द्वारा ही यश लूट
लेने का प्रयास किया। 'सरस्वती' की हस्तलिखित प्रतिमा इन बातों की धारिणी हैं। कुछ ही
वर्षों में भाषा का परिमार्जन हो जाने पर निम्न कविता ने इस ओर पूरा ध्यान दिया।
अयोध्यासिंह उपाध्याय ने 'प्रियप्रवास' में रसभावानुकूल छन्दों का प्रयोग किया। यथा,
शृंगार और करुण की व्यञ्जना के लिए द्रुतमिलमिश्र, त्रिषोपवर्णन में माजिनी और
मन्दारान्ता, उत्साह के योग में वसन्त आदि। मैथिलीशरण शुक्ल, रामनरयण त्रिपाठी
जयशंकरप्रसाद, सुमित्रानन्दन पंत आदि कविता ने भी भावानुकूल छन्दों में कविताएँ रीं।

द्विवेदी जी ने भाषा की सरलता और सुरोधता पर पर्याप्त ध्यान दिया।^३ अपने
सम्पादनकाल में प्रारम्भिक वर्षों में उन्हीं काव्य भाषा का भी कायाकल्प करना पड़ा।
उन्होंने कवियों को केवल उपदेश ही नहीं दिया, उनकी अर्थहीन या अनर्थकारिणी भाषा
का आदर्श मशोषण भी किया। निम्नांकित उद्धरण विशेष अनेकगीय हैं—

मूल

मशोषित

(१) रस वह सरस्वती का होतभी ध्वनि ही है, उल्लस गति सब भी भाग होती भुरी है।

१ उदाहरणार्थ, राका रजनी के समान रंगिणि जिसरी मनोहारिणी।
रूपरती रोहिणी आदि निमरी हैं सप्तशिशि मित्रा।
हा जगदीश्वर १ यह श्लोक-वर्णन भी पुस्तकाल-पाठी, दुष्प्रा।
रामिनीन का अन्तरणीय कुछ भी समान में है नहा ॥
"कव्योपम", मस्तरन १८ ७३।

२ "वर्णन के अनुकूल वृत्त प्रयोग करने से कविता का आस्वादन करने वालों को अधिक
आनन्द मिलता है।" 'रसशरज', पृ. २

३ "कवि को ऐसी भाषा लिखनी चाहिए जिसमें सब कोई सहज में समझ लें और अपने
को हृदयगत कर सकें।" 'रसशरज', पृ. २

जब फिर दिखलाती शब्द की चामुरी जब फिर दिखलाती शब्द की चातुरी है।
है।^१

- (र) पथ प्रकटत सुन्दर छवि तेरी,
ज्ञान ध्यान निस्पृह हो जावे।
सुख बुध रहे न कुछ भी अपनी,
तू ही तू मन में बस जावे ॥^२
- (ग) एक नयन कर लगत हमारा,
चित्त पानी पानी हो जाता।^३
- पर तेरी छवि देख ज्ञान की,
गरिमा गुम हो जाती है।
सुख बुध रहती नहीं चित्त में,
तू ही तू बस जाती है ॥
- नयन बाण तेरा लगते ही,
दिन पानी पानी हो जाता है।

‘क’ की मौलिक पंक्ति विशेष चिन्त्य है। ‘बह सब हो का हो’, इस वाक्यांश का क्या अर्थ है ? इस पंक्ति में अर्थ या पद सौन्दर्य भी नहीं है। अन्वयानुप्रास भी अधम कोटि का है। समोषित पद में प्रसाद और भाष्य के कारण विशेष सौन्दर्य आ गया है। सुन्दर अन्वयानुप्रास ने उसे और भी उत्कृष्ट बना दिया है। ‘ल’ की मौलिक प्रथम पंक्ति से प्रकट होता है कि कवि का अभिप्राय आशीर्वादरमक वाक्प-कथन नहीं है। वह अपनी बात सामान्य वर्तमान में ही कहना चाहता है किन्तु उसकी भाषा ठसने अभीष्ट अर्थ की व्यञ्जना करने में असमर्थ है। समोषित पद में उसकी यह अर्थहीनता दूर कर दी गई है। ‘ग’ की मौलिक प्रथम पंक्ति में ‘हमारा’ सर्वनाम का प्रयोग इन अर्थ का सूचक है कि कवि का नयनशर लगते ही लोगों का चित्त पानी पानी हो जाता है। किन्तु यह अर्थ कवि के तात्पर्य के विपरीत है। उचित तर्की का समोषित करके लिखी गई है और कवि कहना चाहता है कि दुःसागर नयनशर लगने ही मेरा चित्त पानी पानी हो जाता है। यह श्रुत बात को ठीक कहना नका है। समोषित पंक्ति इन अर्थ को स्पष्ट कर देती है।

द्विवेदी जी के बहुयोग से हिन्दी काव्यमात्रा की क्लृप्तता, जटिलता और असमर्पता दूर हो गई। इसका प्रमाण आगे चलकर ‘जयदभय’, ‘मरत-मारती’, ‘प्रियदास’, ‘माधवी’, ‘पथिर’, ‘वनवटी’ आदि ग्रन्थाओं में मिलता है। द्विवेदी जी के सिन्धु मैथिलीशरण की प्रसन्न वक्तव्यों ने जोगा को हिन्दी और कविता से प्रेम करना सिखाया। द्विवेदी युग के पूर्वाङ्ग ॥ अधिकांश कवियों की भाषा व्याकरण-विकृत प्रयोगों से व्याप्त थी। द्विवेदी

१ ‘कोकिल’—सेठ बन्हेवालाज पोद्दार—सरस्वती की हस्तलिखित प्रतियाँ १९०४ ई०,
कलाभवन, काशी मातंगी प्रचारिणी सभा।

२, ‘तरंगी’—गंगासहाय—सरस्वती की हस्तलिखित प्रतियाँ १९०४ ई०।

३ ‘तरंगी’—गंगासहाय—सरस्वती की हस्तलिखित प्रतियाँ १९०४ ई०,
कलाभवन, काशी मातंगी प्रचारिणी सभा।

कलाभवन, काशी मातंगी प्रचारिणी सभा।

भी न उपदेश और नग्न मन द्वारा उसका परिष्कार किया। एक ही उदाहरण अगलाकर्त्तव्य है—

मूल

महाभिन

(४) मिला अद्भुत मंजु रंगाल डाल म ?
तयैव क्या गुनित भू गमान मे ?^१

(५) ओढ़े डुराले अति उज्ज्वल आग,
धरै गरु वस्त्र हिये उमर ।
तौ भा करै है सब लाभ सी, सी,
हमन्त में हाथ कपे बलीसी ।^२

मिला अद्भुत क्या मुखाल डाल से ?
किंवा किसी गुनित भू गमान मे ॥

अच्छे दुशाले, सित, पीठ, काले,
हैं ओढ़ते जो बहुविध बाले ।
तौ भा नहीं उन्ड अमन्द सी, सी,
हेमन्त में है कपती बलीसी ॥

पहले उदाहरण की प्रथम मौलिक पंक्ति में कोई प्रश्नवाचक सर्वनाम नहीं है और फिर भी प्रश्नवाचक चिह्न लगाया गया है। उसकी द्वितीय पंक्ति में 'तयैव' की योजना सर्वथा अगत है। संशोधित पद में 'क्या' और 'किंवा' के व्याकरणगत प्रयोग से अविज्ञानिय आगया है। दूसरे उदाहरण में 'ओढ़े', 'धरै' आदि क्रिया रूपों का प्रयोग गलत हुआ था। 'फा' है और 'कप' के रूप भी बड़ी गलती की दृष्टि से अशुद्ध हैं। संशोधित पद में 'तौ' का प्रयोग गलत है, किन्तु उस काल में 'आ' के स्थान पर 'औ' का प्रयोग करने की ध्वारक प्रवृत्ति थी जिसका निश्चित सुधार द्विवेदी-युग के उचरार्द्ध में हुआ। कभी कभी तो तुलसीदास पद्यकर्त्ता छन्द की गति और पंक्ति की अवहेलना करके अगला सूत्र में निरापेक्ष गति में छोड़ देते थे, उदाहरणार्थ—

नव दस्तन ही मन उमार,

ललना अनुभव रहा निम्नाता है ।^३

और द्विवेदी जी का इस प्रकार की तुलसीदास की निर्दयतापूर्ण शल्य चिकित्सा करनी पड़ती थी। द्विवेदी जी ने कवियों में विद्यालुङ्ग शब्द स्थापना, अक्षरमैत्री, कमालुसार पद योजना आदि का भी अनुशेष किया।^४ द्विवेदी-युग के प्रथम चरण की 'सरस्वती' में

१ 'कविकल्प-कलेयाजाल वाहार-सम्बन्ध' की हस्तलिखित प्रतिया १९०४ ई०,

कला भवन, काशी नागरी प्रचारिणी मण्डल

२ 'हमन्त मैथिली शब्द शुद्ध सम्बन्ध' का हस्तलिखित प्रतिया १९०५ ई०

३ 'तल्लु'—संगमग्रन्थ—सम्बन्ध की हस्तलिखित प्रतिया १९०५ ई०

कलाभवन काशी नागरी प्रचारिणी मण्डल

४ विषय के अनुसार शब्दस्थापना करना चाहिए और सुवन में अक्षरमैत्री का विचार विचार रखना चाहिए। शब्दों को यथा स्थान रखना चाहिए

प्रकाशित कविताओं की हस्तलिखित प्रतियाँ द्विवेदी जी की मुक्ता का बहुत कुछ अनुमान करा देती हैं। साधारण कविया की कविताओं में ही नहीं, महाकवियों की कविताओं में भी शब्दों का व्यतिक्रम हुआ है जिसके प्रभाव में शिथिलता और सौन्दर्य में कमी आ गई है। हरिश्चन्द्र जी की कविता का एक उदाहरण निम्नांकित है—

मूल

हर पड़ मर हो जाने हैं
नये नये पत्ते लाते हैं
बढ़ कुछ ऐसे लद जाते हैं
जो बहुत भले दिखलाते हैं
बसी हवा चलने लगती है
दिशा सत्र महकने लगती हैं।^१

मशोधित

पड़ हर सर हो जाते हैं
नये नये पत्ते लाते हैं
बढ़ कुछ ऐसे लद जाते हैं
बहुत भले बढ़ दिखलाते हैं
बसी हवा बहने लगती है
दिशा महकने सर लगती है

उपपुस्तक उद्धरण में कुछ धाँसे विशेष आलोच्य हैं। हरे 'पेड़' का विशेषण न होकर 'हो जाते हैं' का पूरक है अतएव उसका 'पेड़' शब्द के बादधाना ही अधिक शोभाकारक होता। तीसरी पंक्ति की लय में चौथी पंक्तिकी लय मिलनी ही नहीं 'बहुत भले' का पूर्वपत्ती होकर गुरु 'जो' ने उन पंक्ति के प्रभाव में एक साथ सा झाल दिया है। छठी पंक्ति की लय को अनिश्चित करने के लिए 'महकने' को मिमाजित करना पड़ता है, 'महक', 'सर' के साथ और 'ने' लगती व साथ चला जाता है। इस प्रकार का मिच्छेद मगत नहीं जचता। द्विवेदी जी के सशोधन ने इन सब दोषों को दूर कर दिया है।

गद्य और पद्य की भाषा रूढ़ करने पर भी द्विवेदी जी ने विशेष जोर दिया।^२ उनसे पहले से भी गढ़ी बोली में कविता करने का प्रयास हो रहा था। द्विवेदी जी का गौरव इस बात में है कि उनसे आदर्श उपदेश और सुधार के परिणाम स्वरूप ही हिन्दी-मसाल ने गद्य की भाषा का ही पद्य की भाषा स्वीकार कर लिया। १६०६ ई० में द्विवेदी जी ने 'कविता-मसाल' मद्रह प्रकाशित किया जिसमें द्विवेदी जी, राय देवीप्रसाद, कामताप्रसाद गुरु, नाथूराम

१ 'कॉप्य', 'अस्त्रनी', हस्तलिखित प्रतियाँ १४०६ ई०,

कलामधन, काशी नागरी प्रचारिणी सभा।

२. "गद्य और पद्य की भाषा शुष्क शुष्क होनी चाहिए।" यह निश्चित है कि किसी समय बोलचाल की हिन्दी भाषा गद्यभाषा की कविता के स्थान को अवश्य छीन लेगी। इसलिए कवियों को चाहिए कि वे क्रम क्रम से गद्य की भाषा में कविता करना आरम्भ करें।"

रामा और मैथिलीशरण गुप्त की कविताएँ संकलित थीं। अधिकांश कविताएँ खड़ी बोली की ही थीं। काव्य भाषा की दृष्टि से द्विवेदी-युग के तीन विभाग किए जा सकते हैं—१६०३ ई० से १६०६ ई० तक, १६१० ई० से १६१७ ई० तक और १६१७-१८ ई० से १६२५ ई० तक। नागरी प्रचारणी सभा के कला भवन में रचित 'मरस्वती' की हस्तलिखित प्रतियाँ और तत्कालीन विभिन्न पत्रिकाओं तथा पुस्तकों की भाषा से सिद्ध है कि १६०६ ई० तक खड़ी बोली का भेजा हुआ रूप उपस्थित नहीं हो सका। काव्य भाषा का सुधार करने में द्विवेदी जी को गद्य भाषा संशोधन की अपेक्षा यहीं अधिक धोर परिश्रम करना पड़ा था। भाषा की यह दुरवस्था १६०६ ई० तक ही विशेष रही। 'कविता कलाप' में उसका कुछ सुधरा हुआ रूप प्रस्तुत हुआ है। उसमें शब्दों की तोड़ मरोड़ बहुत ही कम की गई। उनका कविताश्रा में खड़ी बोली का व्याकरण-मम्मत् और धारा प्रवाह रूप प्रतिष्ठित हुआ। १६१० ई० में 'अमृतमय' में ओज, प्रसाद और माधुर्य से पूर्ण खड़ी बोली का भेजा रूप उपस्थित हुआ। तत्पश्चात् 'प्रिय प्रवास' और 'भारत-भारती' के प्रकाशन ने खड़ी बोली के विरोधियों को सदा के लिए चुप कर दिया। १६१७ ई० में 'मरस्वती' में 'माकेत' के अंग प्रकाशित होने लगे। इसी वर्ष 'मिगला' ने अपनी 'खड़ी की कली' लिखी। इसी वर्ष के आस पास से पत और प्रसाद की कविताएँ भी समादृत होने लगीं थीं। इस अवस्था में द्विवेदी-युग की काव्य भाषा में दो प्रकार के परिवर्तन हुए। एक तो लाक्षणिक, ध्वन्यात्मक और विज्ञानिक शब्दों का प्रयोग बढ़ने लगा और दूसरे हरिऔध, मैथिलीशरण गुप्त आदि की कविताओं में हिन्दी के मुहावरों और कहावतों का भी विशेष प्रयोग हुआ।

अभिनिवेशपूर्वक विचार करने से द्विवेदी युग की काव्य-भाषा में अनेक विशिष्टताएँ परिलक्षित होती हैं। द्विवेदी युग ने खड़ी बोली की प्रतिष्ठा के लिए परिस्थितियों के विरुद्ध कठिन सघाम किया। उस युग के महान् कवियों को भी छंद की मर्यादा का निवाह करने के लिए 'और' के स्थान पर 'औ' तथा 'तक', 'पर', 'एक' आदि के लिए नममा 'ला', 'वे', 'यक' आदि का प्रयोग करना पड़ा।^१ कहीं वे पदों के समान करने में मस्कृत या हिन्दी व्याकरण के नियमों का उल्लंघन करने के लिए बाध्य हुए।^२ खड़ी बोली की आरम्भिक कविताओं में प्रसाद, ओज और माधुर्य की कमी है। आस पास पर भाषा में मँज जानें पर ये पुटियाँ अपवाद रूप में ही दिखाई पड़तीं। उस युग की कविता की मर्यादा व्यापक विरोधता उसका प्रसाद गुण है। 'भारत भारती' अपनी प्रसादिकता के कारण ही

१ 'प्रियप्रवास' में इस प्रकार के प्रयोगों की बहुलता है।

हिन्दी जनता का हृदयहार बन गई थी। 'प्रिय प्रवास' आदि रचनाएँ अतिशय संस्कृत-प्रधान होते हुए भी प्रसन्न हैं। प्रसाद गुण किसी एक ही भाषा या बोली की मर्यादा नहीं है। वेद, बौद्धाचार्य, उर्दू, फारसी या संस्कृत की पदावली में समान रूप से व्याप्त हो सकता है। रस की भाव व्यक्तता ऐसी होनी चाहिए जिसे पढ़ या सुन कर पाठक या श्रोता के हृदय में अनाद्य रूप में ही प्रसन्नता की अनुभूति हो जाए। युग के आरम्भ या अन्त में कुछ कवियों का कविता का दुरुद्ध हो जाना उनकी व्यक्तिगत अभिव्यक्तियों की निर्व्यक्तता का परिणाम था। परन्तु, प्रसाद या माधवलाल चतुर्वेदी की कुछ ही कविताएँ गूढ़ हैं। रस के अन्त में ही रसिता भरल और सुगंध का सकती है।

श्रीराम गुण का विशेष चमत्कार नाथूराम शंकर, माधवलाल चतुर्वेदी और सुभद्रा कुमारी चौहान की रचनाओं में दिखलाई पड़ा। आर्य समाजी होने के कारण नाथूराम शर्मा में अस्पृश्यत्व, निर्माणा और जोश की अधिस्ता थी। माधवलाल चतुर्वेदी और सुभद्रा-कुमारी चौहान देश के स्वतन्त्रता-संग्राम में सक्रिय भाग दे रही थीं। अतएव उनकी अभिव्यक्ति का श्रोतार्थ ही जाना अनिवार्य था। राजनैतिक और धार्मिक दृष्टिकोण ने कवियों के मन में एक क्रान्ति सी मचा दी। उन्होंने समाज, साहित्य आदि में बुराईयाँ पर लठमार पड़ति द्वारा आक्रमण किया।^१ मैथिलीशरण गुप्त, अयोध्यासिंह उपाध्याय गोपालशरणसिंह आदि की कविताओं में माधुर्यमयी व्यक्तता हुई। विशेष रमणीयता प्रतिपादक कीमलकांत पदावली का दर्शन आग चलकर पंत की कविताओं में मिला।

द्वितीय युग की कविताओं में भी तथा प्रकार की भाषा का प्रयोग हुआ। एक ओर तो भरल और प्राजल हिन्दी का निरलसार सहज सौन्दर्य है^२ और दूसरी ओर संस्कृत की अलंकारिक समस्त पदानुसंध की छटा।^३ कहा तो प्रसन्न वाच्यनिर्वाण का अजल प्रवाह है^४ और कहा छायावादी कवियों की अतिगूढ़ व्यक्तता।^५ एक स्थान पर महावरा और बोल नाल के शब्दों की भड़ा लगा हुआ है^६ तो दूसरे स्थान पर उन्हें तिलाजलि भी दे दी गई है।^७

१ उदाहरणार्थ १९०८ ई० की 'सरस्वती' में प्रकाशित नाथूराम शर्मा की 'पंचपुकार' और मैथिलीशरण गुप्त की 'पंचपुकार का उपमहार' कविताएँ।

२ उदाहरणार्थ 'नयद्रव्य' ॥

३ " प्रियप्रवास ॥"

४ " भारतभरती ॥"

५ " निराकार लिखित 'अधिवाम' कविता।

माधुरी, भाग १, पृष्ठ २, मध्या ४, पृ० ३५३।

६ " हरिऔष की के 'सुभने' और 'भोखे चौपदे'।"

७ " प्रियप्रवास।

वही वाच्यप्रधान, वर्णनात्मक शैली में वस्तुपस्थापन किया गया है । तो वही लक्ष्यप्रधान चित्रात्मक शैली का चमत्कार है ।^२

द्विवेदी जी ने कवियों का विषय परिवर्तन की भी प्रेरणा दी । उन्होंने नायक-नायिका आदि के शृंगारोदि वर्णन और अलंकार, समस्यापूर्ति आदि के जाल से ऊपर उठकर सामाजिक, प्राकृतिक आदि स्वतंत्र विषयों पर पुटकर कविताएँ तथा आदर्श चरित्रों को लेकर प्रबन्ध-नाट्य लिखने का निर्देश किया । यों तो भारतेन्दु-युग ने भी शृंगारोत्तर रचनाएँ की थीं परन्तु वे अपेक्षाकृत बहुत कम थीं । द्विवेदी युग ने शृंगारिकता से आगे बढ़कर जीवन के अन्य पक्षों पर भी उचित ध्यान दिया । शृंगार प्रधान रचनाओं में भी उसने प्रेम को व्यापक, विश्ववर्णीय या रहस्योन्मुख रूप देकर उसे उत्कृष्ट बना दिया । वर्य विषय की दृष्टि से उस युग की कविताओं का दुहरा महत्व है । एक तो उन कवियों ने नवीन विषय पर रचनाएँ कीं और दूसरे परम्परागत मानव, प्रकृति आदि विषयों को नवीन दृष्टि ने देखा ।

सुगनिर्माता द्विवेदी व सामने जो उदीयमान कविसमाज था उसमें ईश्वरदत्त प्रतिभा भले ही रही हो परन्तु लोक, शास्त्र आदि के आवेक्षण से उत्पन्न निपुणता और अभ्यास की बहुत गहरी गहना थी । द्विवेदी जी ने विषय-परिवर्तन की घटी तो दे दी किन्तु नीसिलिप कवियों का परम्परागत विषय के अतिरिक्त काव्योपयुक्त अन्य विषय दिखाई ही न पड़े । स्वयं द्विवेदी जी रविनर्म के चित्रों से प्रभावित होचुने से और उनपर कविताएँ भी की थी । अनुगामी कविसमाज ने भी अन्य सुन्दर विषयों को न पार परम्परागत विद्या, कमल, कोकिल, शृंगार आदि के अतिरिक्त रविनर्म आदि के कलात्मक चित्रों को लेकर उनपर वर्णनात्मक कविताएँ लिखीं । इनका एक संग्रह १९०६ ई० में 'कविताकलाप' के नाम से प्रकाशित भी हुआ । चित्रविषयक कविताएँ प्रायः द्विवेदी-युग के प्रथम चरण में ही लिखी गईं । इन कविताओं में कवियों ने चित्रकार और कहाँ कहाँ उन्हें प्रकाशित करने वाली 'मशहूरती' का भी उल्लेख किया ।^३

धार्मिक कविता व चित्र में उस युग के कवियों की मनोदृष्टि की गहरी गहना अनेक रूपों में व्यक्त हुई । पौरोहित्यक अन्तारवाद से प्रभावित भक्तिमूल ने राम और कृष्ण को ईश्वर के रूप में चित्रित किया था । बीछनी शब्दों ई० के विज्ञानयुग में उस मानवीकरण की

१ उदाहरणार्थ मैथिलीराज गुप्त 'किसान ।'

२ " 'शोम्' आदि ।

३ " 'बसन्तसेना', 'चतुर्' और 'सुभद्रा' आदि कविताएँ

प्रक्रिया सर्वथा स्वाभाविक थी। इसका यह अर्थ नहीं है कि उसमें 'प्रियप्रवास' और 'साकेत' तथा 'बनगरी' में कृष्ण और राम का मानरूप में चरितचित्रण करने वाले अयोध्यासिंह उपाध्याय और मैथिलीशरण गुप्त ने उन्हें अवतार न मानकर मनुष्य रूप में ही ग्रहण किया। उन कवियों के आत्मनिवेदन से यह स्वयं सिद्ध है कि उन्होंने कृष्ण और राम को ईश्वर माना है।^१ उन्हें महापुरुष के रूप में चित्रित करने का कारण यह है कि आधुनिक युग का विज्ञानवादी मतार उन्हें ईश्वर स्वीकार करने के लिए प्रस्तुत नहीं था और उन कवियों को साहित्य जगत् को ऐसी वस्तु देनी थी जो अवतारवादियों तथा अनवतारवादियों को समान रूप से रोनाक और उपयोगी हो। ईश्वर के रूप में राम और कृष्ण का चरित्र अन्तिम करने से एक हानि भी हुई है। 'रामचरित मानस' या 'सूरसागर' का पाठन ईश्वररूप राम और कृष्ण का अनुकरण करने का कभी प्रयास नहीं करता क्योंकि वह मान बैठा है कि राम और कृष्ण ईश्वर थे अतएव उनसे कुछ भी अप्रतिमानशीय थे और उन कृत्यों का अनुकरण करना मनुष्य के लिए असम्भव है। वाल्मीकि और व्यास की भाँति राम और कृष्ण को महापुरुष के रूप में प्रतिष्ठित करके द्विवेदी-युग ने हिन्दी-जनता के समस्त अनुसरणीय चरित्र का आदर्श उपस्थित किया।

द्विवेदी-युग के कवियों की दृष्टि अवतार तक ही सीमित नहीं रही। उन्होंने विश्व-फलसाण और लोकसेवा को भी ईश्वर का आदेश और उसकी प्राप्ति का साधन समझा। इस रूप के प्रतिष्ठापक कवियों ने यह अनुभव किया कि भगवान् का दर्शन विलास और नैवेद्य की आनन्दभूमि में रहकर नहीं किया जा सकता, वह तो दीन दुष्टियों के प्रति सहानुभूति और उनके दुःख-निवारण से ही मिल सकता है, यथा—

मैं दूँदा तुम्हें था जब कुँज और बन में ।
तू खोजता तुम्हें था सब दीन के सदन में ॥
तू आह बन किसी की मुझको पुकारता था ।
मैं था तुम्हें बुलाता संगीत में भजन में ॥
मेरे लिए रक्षा था दुष्टियों के द्वार पर तू ।
मैं बाट जोहता था तेरी किसी चमन में ॥^२

१ उदाहरणार्थ 'प्रियप्रवास' की भूमिका में हरिप्रोथ जी ने कृष्ण को महापुरुष माना है, ईश्वर का अवतार नहीं। भावेन क आरम्भ में मैथिलीशरण गुप्त भी कहते हैं—

'राम हम मानव हो, ईश्वर नहीं हो क्या ?

२ 'अनूपरा' — २ सन्देश त्रिपाठी

दार्शनिक कवियों ने ईश्वर को किसी मन्दिर या अवतार में न देखकर और भावना के संकुचित घेरे में निकाल कर निराङ्ग रूप में उसका दर्शन किया—

जिस मंदिर का द्वार सदा उन्मुक्त रहा है ।

जिस मंदिर में एक नरेश समान रहा है ॥

जिसका है आराम प्रकृति कानन ही सारा ।

जिस मंदिर के दीप द्यु, दिनकर औ तारा ॥

उस मंदिर के नाथ को निरूपम निर्मम स्वस्थ को ।

नमस्कार मेरा सदा पूरे निश्चय रहस्य को ॥^१

अवतारों और देवी-देवताओं, राजाओं तथा अन्य ऐतिहासिक महापुरुषों, कल्पित नायक-नायिकाओं और प्रेम-कथाओं आदि का वर्णन करते २ हिन्दी कवि धक गए थे । इसी समय आचार्य द्विवेदी जी ने उन्हें विषय परिवर्तन का आदेश किया । उनके युग के कवियों की दृष्टि परम्परागत स्थान पर ही केन्द्रित न रह सरी और उन्होंने असाधारण मानसता तथा देवता से आगे बढ़कर सामान्य मानव समाज को भी अपनी रचनाओं में विषय बनाया । भारतेन्दु-युग ने भी सामाजिक कुरीतियों पर आक्षेप किया था और वहीं वहीं दलितों के प्रति सहानुभूति भी दिखाई थी । किन्तु वह प्रगति अपेक्षाकृत नगण्य थी । कवि द्विवेदी की भांति उनके युग के कवियों की सामाजिक भावनाएँ भी बार-बार मध्यकाल के समाज के सन्तप्त वर्गों के प्रति सहानुभूति, समाज की कुरीतियों से बचने और सन्माग पर चलने का स्पष्ट उपदेश, उसकी बुराई का व्यापक उपहास तथा पतनोन्मुख समाज की, उसकी बुराई के कारण, उठोर भर्त्सना ।

सहानुभूति के प्रधानपात्र अज्ञात, निमान, मजदूर, अशिक्षित नारियाँ, पिथना, भिक्षुक आदि हुए ।^२ निमान और मजदूर की ओर विशेष ध्यान दिया । द्विवेदी जी ने 'अज्ञात

१. नमस्कार—उपशक्त प्रसाद

इ. कला ४, गद्य २, पृ. १ ।

२. उदाहरणार्थ—

(क) गण्डाया विप्लवान मजदूर, पैठ भगना पर उनका दूर ।

उठाते माल घनिक भर पूर मलाई लड्डू मोतीचूर ॥

मुघरने में है जा के देख, अभी है महुत उड़ा अंधेरा ॥

अनदाता है धीर किसान, निपाही दिरलाने हैं जान ।

डराने उ-इ तमाचा तान, कुछ क्या सूझी है भगवान ।

आभले गहरे मीठ वेर । किया है क्या ऐसा अन्धेरा ।

मनेही—'मनोदा', भाग १५ मध्या ८, पृ. ४६ ।

न किसानों ३। श्रमशील' नमः पुस्तक ॥ जमादार द्वारा किसानों पर किए गए श्रमत्याचारों का चित्रण किया था, परन्तु वह पुस्तक गद्य में थी। कविता के क्षेत्र में मैथिलीशरण गुप्त ने 'किसान' (१९३५ ई०), गयाप्रसाद शुक्ल सनेहा के 'कृषक बन्दन' (१९१६ ई०) और सियारामशरण गुप्त ने 'अनाथ' (१९१७ ई०) ॥ किसान और श्रमजीवी के प्रति जमींदार, महाजन और पुलिस आदि के द्वारा किए गए घोर श्रमत्याचारों का निरूपण हुआ। द्विवेदी-युग में की गई इस प्रकार की कविताएँ आगामी प्रगतिशील काव्य की भित्ति के रूप में प्रस्तुत हुई।

कविता २। उपदेश-प्रवृत्ति मुख्यतः धर्मप्रचारका की देन थी। ईसाइयाँ, ब्राह्मणसमाजियाँ, आर्यसमाजियाँ, सनातनधर्मियाँ आदि ने अपने अपने मतों का प्रचार करने के लिए देश में विभिन्न स्थानों में धूम धूम कर धार्मिक उपदेश दिए। उनकी सफलता में प्रभावित हिन्दी साहित्यकारों ने भी इस शैली को अपनाया। मैथिली शरण गुप्त ने अपनी 'भारतभारती' में ब्राह्मणों, क्षत्रियों, वैश्यों और शूद्रों को उनके धर्म कर्म की हीनदशा का परिचय कराते हुए उत्तम होने के लिए विशेष उपदेश दिया। इस उपदेश के पात्र कवि आदि भी हुए।^१

सामाजिक अभिव्यक्ति का तीसरा रूप—व्यंग्यपूर्ण उपहास—तीन प्रकार के विषयों को लक्ष्य उपस्थित किया गया। कहीं तो नई सम्यक्ता संस्कृति और नए आचार-विचार को अपनाते नवशिक्षित शालाओं की हसी उड़ाई गई,^२ कहीं अपरिवर्तनवादी धार्मिक कुरूपियों के भ्रमपूर्ण धर्मादम्वर पर हास्य मिश्रित व्यंग्य किया गया।^३ और कहीं

(क) आज अविद्या मूर्ति वी है सब श्रीमतियाँ यहा ।

दृष्टि अभामी देन ले उनकी दुगतियाँ यहा ॥

गोपलशरणसिंह—सर०, भाग, २६, पृष्ठ ६ ।

(ग) निराला जी की 'विधवा' और 'मिलक' [परिमल में संकलित]

१ यथा —

केवल मनोरजन न कवि का कर्म होना चाहिए ।

उत्तम उचित उपदेश का भी मर्म होना चाहिए ।

मैथिलीशरण गुप्त—'द्वन्द्व', खण्ड ५, क्रि.सं १, पृष्ठ ६५ ।

छठ हिन्दी साहित्य सम्मेलन का कार्य निविरण, भाग २, पृष्ठ ४३, ४४ ।

२ यथा — १९०८ ई० की 'सरस्वती' में प्रकाशित नायूताम शर्मा की 'पंचपुकार' ।

३ " लोग उनका हाँ बोलते हैं तुम्हें रंग जितने ही बुरे हो पड़ गए ।

पर निम्नक । इस बात का पात्रा तुम्हीं, इस तरह तुम घट गए या बर गए

अपनी ही बात को आत्म एवं प्रधान मानने वाल साहित्यिकों, समालोचकों, सम्पादकों आदि पर आक्षेप ।^१

भर्तृहरिनामय अभिव्यक्ति समाज व उन दिग्गजों व प्रति थी जो बार बार सम्मान पर भी, समाज के अत्यन्त पतित होजाने पर भी, आखिरे खोलने को प्रस्तुत न थे और अपनी हठधर्मी के कारण अशुभ पथ पर चल रहे थे । यह अभिव्यक्ति वहीं तो वाच्यप्रधान थी जिसमें तीबरे शब्दों द्वारा समाज की कटकार बनाई गई थी, यथा—

यह सुन मेरी चिकट थोलिया चौक पड चंडल ।

पर जो हिन्दू बाल रहगा हिन्दा व प्रतिकूल ॥

उम घर घर धिक्कावगा ।

बिना स कमा न हावगा ॥^२

और कहा व्यंग्यप्रधान भी जिसमें फाकु आदि के सहारे हठधर्मियों पर तीव्र आक्षेप किया गया, यथा—

मुने स्वर्ग स लौ लगात रहो, पुनर्जन्म व कीत गात रहा ।

डरो कम प्रारब्ध के योग से करो मुक्ति की कामना भोग स ।

नई ज्योति की ओर आना नही, पुराने दिव को बुझाना नही ॥^३

समाज की आलोचना रूप में प्रस्तुत इन कविताओं की अन्त समीक्षा करने पर कुछ बातें स्पष्ट होजाती हैं । उन कवियों का उद्देश समाज सुधार था । वे चाहते थे कि समाज अपनी सम्यता, संस्कृति और वातावरण के अनकूल केंचुल को छोड़ के और मातृभाषा का सम्मान करे । साहित्यिकारों व विषय में उनका मत था कि वे व्यर्थ की हठधर्मी और

इस तरह क है कई ठीके बने, जो कि तन के रोग को देते भगा ।

जो न मन के रोग का टीकावता, तो बुझा क्या लाभ यह टीका लगा ।

हरिऔध— 'सरस्वती', भाग १३, सख्या २ ।

१ यथा — कोकिल, तू क्या 'कुऊ' 'कुऊ' रटता रहता है ?

वरके उसमें लक्षि न क्या बू-बू कहता है ?

आलोचक जो, रीति मुझ भी यह चँचती है ।

बात उही है और एक माना चंचली है ।

मुनिए वह पुग्घू यह विषय कैसा अच्छा जानता ।

हे 'घु-ऊ' 'घु-ऊ' कहकर न जो 'घू-घू' मात्र बलानता ।

मैथिलीशरण गुप्त— 'माधुरी', भाग १, संड १, पृ० ४ पृष्ठ ३३ ।

२ 'सरस्वती', १६०८ ई०, पृष्ठ २१४

३ 'सरस्वती', भाग ८, सख्या १ ।

खडन-भडन से दूर रहकर सच्चे ज्ञान का प्रसार करें। इस उद्देश को पूर्ति कविया ने लिए एक जटिल समस्या थी। समाज के धर्म के ठेठेदार पण्डित लोग थे। शिक्षा और दडविधान आदि सरकार के हाथ में था जो जनसाधारण को कूपमङ्गल ही बनाए रखना चाहती थी। कवियों ने पात नेत्रल शब्द का बल था और बिना भय के प्रीति असम्भव थी। पीड़ितों के प्रति सहानुभूति और असन्मार्गियों को दिया गया नम्र उपदेश समाज को विशेष प्रभावित करने और सुधारने में अपर्याप्त था। इस न्यूनता की पूर्ति के लिए कवियों ने हास्य और व्यंग्य का सहारा लिया। जब कोई मार्गभ्रष्ट उपदेश और आदेशमे नहीं सुधरता तब कभी कभी उसका कठोर उपहास ही उसे सत्य पर लाने में समर्थ होता है। तत्कालीन समाज का संस्कार और रुचि इतनी गिर चुकी थी कि उसे जाग्रत करने के लिए कविया को लहमार-पड़ित का अवलम्बन करना पड़ा।

द्विवेदी-युग के कवियों की राजनैतिक भावना मुख्यतः तीन रूपों में व्यक्त हुई। नई पद्धति भर दी गई ज्ञान-विज्ञान की शिक्षा, भारतीयों के विदेश गमन और विदेशियों के भारत में आगमन, विदेशी शासकों द्वारा देश के आर्थिक शोषण आदि ने कवियों को तुलनात्मक दृष्टि से आत्मसमीक्षा करने के लिए प्रेरित किया। फलस्वरूप उन्होंने देश की वर्तमान अधोगति के प्रति ग्लानि और खोम का अनुभव किया। यह उनकी राजनैतिक भावना का पहला रूप था। इसकी अभिव्यक्ति तीन प्रकार से हुई। कहीं तो देश की दीनदशा का चित्रान्न करते हुए उसके प्रति सहानुभूति प्रकट की गई,^१ कहीं परिपीकृत शासकों आदि ने आत्माचारों का निरूपण किया गया^२ और कहीं पतित तथा दीन अवस्था

१ उदाहरणार्थ —
 अन्न नहीं अब त्रिपुल देश में काल पड़ा है।
 पापी पामर प्लेग पसारे पाव पड़ा है।
 दिन दिन नई विपत्ति मर्म सब काट रही है।
 उदरानल की लपट कलेजा चाट रही है ॥
 'मरस्वती' भाग १४, संख्या १२।

२ यथा —
 नौजरोकी शाही सम्पत्ता का गला काटती है,
 गांधी के सगाती अलियों में खटवत है।
 भारत को लूट कूटनीति को उजाड़ रही,
 न्याय के भिस्तारी ठौर ठौर भटवत है।
 जेलों में स्वदेशभक्त हिंसाहीन सज्जनों को,
 पेटपाल, पातकी, पिशाच पटवत है।
 कौन को पुकारें अब शकर बचालो हमें,
 गोरे और गोरो के गुलाम अटवत है ॥
 नाथूराम शर्मा—'मर्यादा', भाग २२, सं० ३, पृ० १३४।

ने मुक्ति पाने का प्रयास न करने वाले देशवासियों की भर्त्सना की गई ।^१

अन्धकारमय वर्तमान का बलवत् दृश्य दिखाकर ही पीडित जाति को सतोष नटा हुआ ।
लुब्ध मन को आश्वासन देने तथा कल्पित आनन्द लेने के लिए द्विवेदी युग के कविओं ने
भारत का प्रेम पुरस्सर गौरव गान किया । यह राष्ट्रीय भावना की अभिव्यक्ति का दूसरा रूप
था । इस रूप के चार प्रथम प्रकार थे । कहीं तो भारत के अतीत वैभव और महिमा के
उज्ज्वल चित्र अस्ति किए गए,^२ कहा देवी-देवता के रूप में उसकी प्रतिष्ठा की गई,^३ कहीं
देश के प्राकृतिक मनोहर दृश्यों का चित्रण किया गया^४ और कहीं सीधे शब्दों में देश के
प्रति अतिशय प्रेम का प्रदर्शन हुआ ।^५

१. ज्ञान से, मान से, शक्ति से हीन हो,
दान से, ध्यान से, भक्ति से हीन हो ।
आलसी भी मरामूढ़ प्राचीन हो,
मोच देगो सभी ने तुम्ही दीन हो ।
अग को आमुआ में भिगोते रहो,
क्या जगोग अभी देश साते रहो ॥
रामचरित उपाध्याय—मर०, मार्च, १६१६ ई०, पृ० १६० ।
२. जगत ने जिसका पद धे छुप, सकल देस ऋषी निपके हुए ।
लक्षित ज्ञान कला सब थी जहा, धर हरे दह भारत है कहाँ ।
मैथिलीशरण गुप्त—सर०, भाग ११, पृष्ठा १ ।
३. यथा — नीलाम्बर परिधान हरित पट पर सुन्दर है,
सूर्य चन्द्र युग मुष्ट मेतला खारर है ।
नादिया पेगप्रवाह पुल तारे मदन हैं,
बन्दीनन रम्यचन्द्र शपकन मिहामन है ।
करन अभिषेक पयोद है बलिहारी इस वष री,
ह मातृभूमि । नृ मय ही मगुण मूर्ति सर्वेश की ॥
मैथिलीशरण गुप्त—‘भारत-गीत ।’
४. यथा — जिनका तीना और मझादधि खाकर है ।
उत्तर में हिमराशि रूप सर्वाधि शिखर है ॥
जिनमें प्रकृति विकास रम्य अनुनम उत्तम है ।
जीव अनुपलपल शस्त्र अद्भुत अनुपम है ॥
पृथ्वी पर कोई देश भी इसका नहीं समान है ।
इस दिव्य देश में जन्म का हम बहुत अभिमान है ॥
रामनरेश मिश्रा—मर० भाग १५, पृष्ठा १ ।
५. यथा — पुण्य भूमि है, स्वर्गभूमि है, जन्मभूमि है देश यही ।
इससे बढ़कर या ऐसी ही दुनिया में है जगह नहीं ॥
रूपनारायण पांडेय—मर० भाग १४, पृ० ६ ।

वर्तमान व दुःसमय और अतीत के सुखमय चित्र अंकित कर देना ही मणिष्य की मंगलमय बनाने के लिए आस न था। करिया ने अपने मन में मली माति विचार करके देखा कि 'पराधीन सपनें सुगम नाही'। उनकी स्वनयता की आनादा ने राजनैतिक भावों की अभिव्यक्ति का तैसरा रूप धारण किया वह अभिव्यक्ति साधरणतया पांच प्रकार में हुई। रहा तो अपना दुःख रो राकर उससे मुक्त करने के लिए शासकों से प्रार्थना की गई,^१ कहीं यात्रियों चरणा में अन्त करने के लिए देवी-देवताओं और आदर्श मानवों की दुहाई दी गई,^२ कहीं गिरी हुई दशा से ऊपर उठने के लिए देशवासियों को विनम्र प्रोत्साहन दिया गया,^३ कहीं अव्यवस्था से उन्नति के मार्ग पर चलने के लिए मेल जोल की गगिना गाई^४ और कहीं ग्राहुरन से क्रान्ति कर देने का संदेश सुनाया गया।^५ भारत के गौरवमय अतीत, दीनहीन वर्तमान और आशापूर्ण भविष्य का सुन्दरतम चित्रांकन मैथिलीभरण गुप्त की 'भारत-भारती' में हुआ। यह स्वगत राष्ट्र भावना के कारण ही द्विचर्दी-युग की लोभप्रियतम रचना हो सकी।

अपने पूर्ववर्ती युग की तुलना में द्विचर्दी-युग की राजनैतिक या राष्ट्रीय कविता अतीत

- १ यथा — करियाद लगाले जाए ने, दुख दुई सुकाले जाए ने।
हम अपना धर्म निभाए ने भुम अपना काम करो न करो ॥
सम्पूर्णानन्द—प्रभा, भाग २, सख्या १, पृष्ठ १६६।
- २ यथा — साबाग्रह से अनुशासन की, समझयोग से दुःशासन की।
माध्यमाद से सिंहासन की स्वतंत्रता से आरवासन की ॥
दिई हुई है, कर्मक्षेत्र में शुचि संग्राम मचाने आगे।
कहि मानव होवें भूतल पर मानवता दिखलाने आगे ॥
एक राष्ट्रीय आख्या—प्रभा, वर्ष २, खंड १, पृष्ठ ३२, ३६।
- ३ यथा — कहते हैं सब लोग इसे हम दीन दीन हैं भिन्नक हैं।
हुए भी हो हम लोग अभी अखे बनने के इच्छुक हैं ॥
रूपनारायण पांडेय—'सरस्वती', भाग १४, स० ६।
या हम कोन थे क्या होगए अब और क्या होगे अभी—
आओ विचारें आप मिलकर ये समस्या अभी।
मैथिलीशरण गुप्त—'भारत-भारती'।
- ४ यथा — जैन, बौद्ध, पारसी, यहूदी, मुसलमान, सिख, ईसाई
कोटिकट से मिलकर कह दो हम सब हैं भाई भाई ॥
रूपनारायण पांडेय—'सरस्वती', भाग १४, स० ६।
- ५ उदाहरणार्थ गद्यकाव्य के सदस्य के उद्धृत राय कृष्णदास की 'चेतावनी', रामसिंह की 'मनत्रता का मूल्य' आदि गद्यकाव्य तथा माधनलाल चतुर्वेदी, सुभद्रा कुमारी झाड़ि की कविताएँ।

से वर्तमान, कल्पना से यथार्थ, उपदेश से कर्म, पर-पार्थना से स्वयंलभ्यन, निराशा तथा अविश्वास से आशा तथा विश्वास और दीनतापूर्ण नम्रता में क्रान्तिपूर्ण उद्गार की ओर अग्रसर होती गई है। उस युग के पूर्वार्द्ध में श्रीधर पाठक, मैथिलीशरण गुप्त, रामनरेश त्रिपाठी, रूपनारायण पांडेय आदि का स्वर नम्रतापूर्ण रहा किन्तु उत्तरार्द्ध में मोहनलाल सानुवंशी, सुभद्राकुमारी चौहान, 'एक राष्ट्रीय आत्मा' आदि स्वतन्त्रता-आन्दोलन के अनुभवी कार्यकर्ता कवियों का स्वर क्रान्तिकारी उद्गारों से भरा हुआ है।

द्विवेदी-युग में प्रकृति पर लिखित कविताओं का पांच दृष्टियों में वर्गीकरण किया जा सकता है। भाष की दृष्टि से प्रकृति का वर्णन दो रूपों में किया गया एक तो भाष चित्रण और दूसरा रूप चित्रण। भाषावन ज्ञानतत्वप्रधान था। प्रकृति के सूक्ष्म पर्यवेक्षण और दृश्यावन द्वारा कवि ने एक दार्शनिक की भांति उसका रहस्यों का उद्घाटन किया, यथा —

बही मधुच्छन्द की गुजित ढाल
झुकी थी जो यौन के भार,
अकिंचनता में निज तत्काल
सिहर उठती—जीवन है भार।
आह ! पाषाण नद के उद्गार
नाल के बनते बिहू कराल,
प्रात का सोने का ससर
जला देती सध्या की प्वाल ।^१

रूप चित्रण में कलातन्त्र की प्रधानता थी। इसमें कवि ने चित्रकार की भांति प्रकृति के ऐंद्रिक दृश्यावन द्वारा उसका बिम्ब ग्रहण कराने का प्रयास किया यथा —

अचल के शिलरों पर जा चढ़ी

किरण पादप शीश विहारिणी ।

तरण बिम्ब तिरोहित हो चला

गगनमहल मध्य शनै शनै ॥^२

सौन्दर्य की दृष्टि से प्रकृति के मुख्यतया दो रूप अस्तित्व किए गए, एक तो उसकी मधुरता और कोमलता का दूसरा उसकी मयकरता और उग्रता का। इन दोनों चित्रों की भिन्नता का

१ 'अनिम्य जग'—सुमित्रानन्दन पत्र, १९२४ ई०।

'आधुनिक कवि', पृष्ठ ३३।

२ 'प्रियप्रवास', सर्ग १ पद ५।

आधार रवि या उसके कल्पित पात्र का स्थायी भाव की भिन्नता ही है। जहाँ कवि या उसके कल्पित पात्र का हृदय में मृदु भाव की प्रधानता रही है वहाँ उसने प्रकृति के रमणीय रूपों का ही निरूपण किया है, उदाहरणार्थ —

किरण तुम क्यों गिरा हो आज, रगी हो तुम किमन अनुराग ?

स्वर्ण सरसिः किजल्क समान, उझाती हो परमाणु पराग ।

घरा पर मुझी प्रार्थना सहस्र मधुर मुरली भी फिर भी मौन,

किसी अज्ञात विश्व की विरल वेदना दूती सी तुम कौन ?^१

जहाँ रवि या उसके कल्पित पात्र का कामल सौन्दर्यस्वप्न टूट गया है और उसने कठोर तर्क द्वारा प्रकृति की नाशकारी क्रान्ति का भावन किया है, जहाँ उसके हृदय में रति के स्थान पर घृणा, भय या क्रोध का उदय हुआ है, वहाँ उसने प्रकृति के उग्र और भयंकर रूप का ही निरूपण किया है, उदाहरणार्थ पंथ का 'निष्ठुर परिवर्तन'।^२ विभाव की दृष्टि से पञ्चम चित्रण के दो रूप हैं—उद्दीपन और आलम्बन। उद्दीपन रूप में प्रकृति का चित्रण किसी रस या भाव की अनुकूल भूमिका के निर्माण के लिए किया गया, जैसे मैथिलीशरण गुप्त की 'पंचवटी' के आरम्भ में लक्ष्मण के प्रति शर्पेश्वर के स्थायी भाव रति की सम्पूर्ण अभिव्यञ्जना करने के लिए तदनुकूल उद्दीपन विभाव का चित्रण अपेक्षित था। यदि किसी साधारण परिस्थिति में ही लक्ष्मण अपने काम सय्य का परिचय देते तो उसमें उनका कोई विशेष गौरव न होता। व्यवहार की प्रत्येक सुविधा होती हुए भी उन्होंने हृन्दिन्यनिग्रह किया यह उनके चरित्र की महिमा थी। इन्हीं भावों की सुन्दरतर मार्मिक अभिव्यक्ति के लिए उद्दीपन रूप में प्रकृति का चित्रण किया गया। जहाँ कवि या कवि-कल्पित पात्र ने प्रकृति को तटस्थ भाव से देखा है, वहाँ उसका चित्रण आलम्बन रूप में किया है, जैसे 'पथिक' का आरम्भिक पद।

निरूपित और निरूपयिता के सम्बन्ध की दृष्टि से भी प्रकृति-चित्रण दो प्रकार से हुआ—दृश्य-दर्शक-सम्बन्ध-सूचक और तादात्म्य-सूचक। जहाँ वस्तुपरिचय-प्रकृति पर चलते हुए कवि या उसके कल्पित पात्र ने अपने को प्रकृति से भिन्न मान कर उसका रूपाकन किया है, वहाँ दृश्यदर्शक सम्बन्ध की व्यवस्था हुई है, यथा —

१ 'किरण', पयशकरप्रपाद

'भरना', पृष्ठ १४।

२ 'आधुनिक कवि' २।

वही भीला किनारे बड़े बड़े ग्राम, ग्रहस्थ-निवास बने थे ।
 गपरेलौ मे बहू करेला नी बेल के रूय तनाव तने हुए थे ॥
 जल शीतल अन्न जहाँ पर पाकर पत्नी घरा म घने हुए थे,
 मन और स्वदेश, स्वजाति, समाज भलाई के ठान ठने हुए थे ॥^१

जहाँ गद्य जगत की अन्तर्जगत का प्रतिबिम्ब मानकर कवि या कवि कल्पित पात्र ने प्रकृति की अभिव्यक्ति में अपने हृदय की अभिव्यक्ति का दर्शन किया है, वहाँ तादात्म्य-साधन की व्यवस्था हुई है यथा —

चातक की चरित पुकारे श्यामा ध्वनि तरल रसीली ।

मेरी कल्याण कथा की टुकड़ी आसू मे गीती ॥^२

विधान की दृष्टि में द्विवेदी-युग की कविता में प्रकृति चित्रण प्रस्तुत और अप्रस्तुत दो रूपा में हुआ । प्रस्तुत विधान की विशेषता यह थी कि उसमें प्रकृति चित्रण कवि का निश्चित उद्देश था । जहाँ प्रकृति आलम्बन रूप में अंकित की गई वहाँ तो वह वर्यय विषय भी ही किन्तु जहाँ वह उद्दीपन रूप में अंकित हुई वहाँ भी गाल्पिक वर्यय विषय उपस्थित था ।^३ अप्रस्तुत विधान की विशेषता यह थी कि उसमें प्रकृति-चित्रण कवि का उद्देश नहीं था । प्रकृति चित्रण व्यञ्जक और उपस्थित मुख्य विषय व्यंग्य था । लक्षणा, उपमा, रूपक आदि की सहायता से प्रस्तुत विषय में रमणीयता लाने के लिए ही उसकी योजना की गई, उदाहरणार्थ —

देखा बीने जलनिधि का शशि कुन को ललचाना ।

वह हाहाकार मचाना फिर उठ उठ कर गिर जाना ॥^४

ऐतिहासिक शृंगारिक कविताएँ प्रायः परमसरिता-माधक, वस्तुवर्णनात्मक, वामनाप्रधान, सीमित और नखशिख-वर्णन नायक-नायिकाप्रेम आदि के रूप में लिगी गई थी । उनका यह प्रभाव भारतेन्दु-युग तक चलता रहा । द्विवेदी जी के कठोर अनुरासन ने रतिव्यवस्था की इस धारा को सहसा रोक दिया । परन्तु मानव-मन की सहज प्रेम-प्रवृत्ति को रोकना असम्भव था । द्विवेदी युग के कवियों की प्रेम भावना परिवर्तित और संस्कृत रूप में व्यक्त हुई । यह द्विवेदी जी के आदर्श का प्रभाव था । उनसे युग की प्रेम प्रधान कविताओं में घोर शृंगारिकता, अमयम, व्यक्तिगतत्व, वामना आदि के स्थान पर शिष्टता, सयम, व्यापकता,

१ रूपनारायण पांडेय—‘प्रभा’, भाग १, पृष्ठ ३३० ।

२ ‘चयनकर प्रसाद’—‘आसू’ ।

३ यथा — रामचन्द्र शुभ का ‘हृदय का मधुर मार’ और ‘प्रियप्रणाम’ का प्रकृति वर्णन ।

४ ‘आसू’—‘चयनकर प्रसाद’ ।

लोचनपाननच आदि का समावेश हुआ। 'प्रियप्रवाम' की राधा या साकेत' की उर्मिणा का प्रेमानन्द उपर्युक्त स्थान की पुष्टि के लिए पर्याप्त है। आलम्बन की दृष्टिसे यह प्रेमनिरूपण तीन प्रकार का हुआ—लौकिक अलौकिक और मिश्र। उदाहरणार्थ मुनिशानन्दन पद की 'ग्रन्थि' में प्रेमरात्र लौकिक, निगला की 'तुम और मैं' में अलौकिक एवं प्रसाद के 'आँख' में वहीं लौकिक और वहीं अलौकिक भी है। आश्रय की दृष्टि से प्रेम-योजना दो प्रकार की हुई—वस्तुवर्णनात्मक और आत्माभिष्यजक। 'प्रेम पथिक' (१६१४ ई०) 'मिलन' (१६१७ ई०) आदि में रति के आश्रय कवि ने अतिरिक्त व्यक्ति हैं, अतः ये काव्य वस्तुवर्णनात्मक हैं। 'ग्रन्थि' (१६२० ई०), 'आँख' (१६२५ ई०) आदि में रति के आश्रय स्वयं कवि ही हैं, अतएव ये कविताएँ आत्माभिष्यजक हैं। स्वरूप की दृष्टि से भी द्विवेदी युग की रचिता में प्रेम का दो प्रकार से चित्रण किया गया—निगहित और अविवाहित प्रेम। निगहित प्रेम का आधार धार्मिक और समाजनुमोदित था, यथा 'पथिक' और 'मिलन' में। अविवाहित प्रेम का आधार प्रथम दर्शन में आत्मसमर्पण था जिसका धर्म और समाज से कोई सम्बन्ध न था, यथा 'ग्रन्थि' और 'आँख' में। काव्यविधान की दृष्टि से द्विवेदी-युग की प्रेमप्रधान कविता के तीन रूप प्रस्तुत हुए—प्रबन्ध, मुक्तक और प्रबन्ध-मुक्तक। प्रबन्ध काव्या में किसी स्थानक के सहारे नायक-नायिकाओं के प्रेम को व्यञ्जना की गई, जैसे 'प्रियप्रवास', 'प्रेमपथिक', 'मिलन', 'पथिक' आदि। पुस्तकों में किसी आख्या-नक के बिना ही प्रेमभाव के चित्र अंकित किए गए, उदाहरणार्थ 'प्रेम', 'रिपता हुआ प्रेम' आदि। प्रबन्ध-मुक्तक की रचना उपर्युक्त दोनों विधानों के सम्मिश्रित रूप में हुई, यथा 'आँख' जिसमें वहीं तो अनेक पद प्रबन्ध की भाँति परस्पर सम्बद्ध हैं और वहीं मुक्त।

उपर्युक्त विषयों के अतिरिक्त परप्रशना, आक्षेप आदि की लेकर भी द्विवेदी-युग में कविताएँ लिखी गईं किन्तु उनकी समीक्षा की तादृश अपेक्षा नहीं। उस युग के उत्तरार्द्ध में रचित रहस्यवादी रचिताओं के तीन प्रधान रूप स्पष्ट लक्षित होते हैं। वहीं तो कवियों ने उपनिषदों की दार्शनिकता के आधार पर अपने आराध्य के सर्वव्यापक रूप का दर्शन किया,^१ वहीं भक्तिभावना की भूमिका में अपने रहस्यात्मक उद्गार प्रगट किए और

१. गोपालशरणसिंह—'सरस्वती', भाग १७, स० १, पृष्ठ १२०।

२. जयराकर प्रसाद—'भरना', पृष्ठ २४ आदि।

३. यथा—
तेर घा के द्वार बहुत हैं जिससे होकर आऊ मैं ?

मैथिलीशरण गुप्त—'सरस्वती', भाग ६६, खण्ड २, पृष्ठ २२७।

४. यथा—
अरे अशेष ! देख की गोदी तेरा बने त्रिजुना सा।

आ मेरे आराध्य ! तिला लूँ मैं भा तुके तिलौना सा ॥

माणनलाल त्रिबेदी—'प्रभा', वर्ष ३, ख० ८ पृष्ठ ४

कहा बौद्धवाद में विश्वास करने वाले कवियों ने निराशा और दुःख का व्यञ्जना की।

भाषा की अव्यवस्था व कारण द्विवेदी-युग के प्रथम चरण में काव्यरत्ना की दृष्टि में उच्चोद्विगी रचनाएँ नहीं हुईं। इतिवृत्तात्मक पद्यों में नयान विषयो और छंदा को लेकर द्विवेदी जी और उनके शिष्या ने खोजोली का माजने का प्रयास किया जिसका प्रथम सफल रूप 'कविताकलाप' और पुरातन सफल रूप 'जयद्रथवध' तथा 'भारत-भारती' में व्यक्त हुआ। द्वितीय चरण विशेषतः प्रसन्धरात्र्या का काल था। उसमें जयद्रथवध' (१६१० ई.), 'प्रेमरसि' (१६१४ ई.), 'प्रिय-प्रसाध' (सं. १६७१) आदि के अनिर्विकल पद्यप्रसन्धों की सख्यातीत रचनाएँ हुईं। तृतीय चरण में प्रसन्ध, मुक्तक, गीत, गद्यराज्य आदि सभी लिखे गए। यद्यपि 'पञ्चमों' (१६८२ ई.), 'वाक्ते', 'प्रसिध' (१६९० ई.) आदि प्रसिद्ध प्रसन्धरात्र्या की रचना द्विवेदी-युग के चतुर्थ चरण में ही हुईं तथापि उस काल में इन काव्या के रचयिताओं में गीत-रचना की प्रवृत्ति ही विशेष प्रबल रही थी। मैथिली शरण गुप्त के 'शयमागल' आदि, सुमित्रानन्दनपत्र के 'पल्लव' की अविनाश कविताएँ जयशर प्रसाद के 'कानन कुसुम', 'कानना', 'आय' आदि उनकी गीतभाषना के ही प्रतीक हैं।

द्विवेदी-युग की कविता का इतिहास आपुनिक हिदा रचिता का इतिहास है। द्विवेदी युग की कविता तीरस वर्षानामरता में आरम्भ होकर अन्त में मरम और कलात्मक ध्वन्याम यता तक पहुँची है। इस विकास का मुख्य ध्येय द्विवेदी जी का ही है। युग के पूर्वाह्न की इतिवृत्तामरता, उपदेशामरता और व्यक्तिगत प्रचारणा उत्तरार्द्ध में कल्पनामरता, ध्वन्यामरता और राजनैतिक प्रचारणा के रूप में परिणत हो गई है। उस युग की अविनाश कविताओं में रति, उत्साह, शस्त्र और कल्याण की ही व्यञ्जना हुई है। रति का बहुत कुछ निवेदन ऊपर किया जा चुका है। उत्साह के आलम्बन दो प्रकार के थे एक तो ऐतिहासिक और निम्नो लेकर 'जयद्रथवध', 'राधा प्रताप का मदन', 'मौर्यनिग्रय', 'वीर पञ्चरत्न आदि की रचना हुई और दूसरे वे राष्ट्रीय सत्याग्रही वीर ध्वनि उत्साह की लेकर भाग्यनगाव चन्द्रोदो, सुमद्राकुमारी चौधरी, 'एक राष्ट्रीय आत्मा' आदि ने कान्तिभाषना पूर्ण गीतों की रचना की।

१ यथा — सुप्रभात मेरा भी होने, हम रचनी का दुःख अपार,
मिट जाय जो तुमको देगूँ, खोलो दिलतम। गानों द्वार।

जयशर प्रसाद — 'कानना', पृष्ठ ७।

‘सर्व श्याम’^१, महादेव प्रसाद,^२ जगन्नाथदास,^३ कान्तानाथ पांडेय,^४ ईश्वरीप्रसाद शर्मा आदि ने हास्यरस की पर्याप्त रचनाएँ कीं। इन कविताओं में उच्च कोटि का हास्य नहीं है और ये प्रायः अपरिष्कृत रुचि के पाठकों वा ही मनोरञ्जन कर सकती हैं। कवशा की व्यञ्जना चार रूपों में हुई। ‘जयद्रथवध’, ‘अन्धि’, ‘आमू’ आदि में मृत्युञ्जय शोक कवशासमें परिणत हुआ। ‘प्रिय-प्रियाम’ की गथा और ‘साकेत’ की उर्मिला की विरह-वेदना का कवशा चित्र शिखर-भूषण के अन्तर्गत आया। रिसान, मजदूर आदि पीड़ित वर्ग के प्रति सहानुभूति के रूप में भी कवशा की अभिव्यक्ति की गई। विरहव्यापिनी वेदना को लेकर लिखी गई जयशंकरप्रसाद, रामनाथ सुमन आदि की कविताओं में गौतम बुद्ध की कवशा का दर्शन हुआ।

आचार्य द्विवेदी जा ने कविता में चमत्कार लाने के लिए हिन्दी-कवियों को बारम्बार अनुबुद्ध किया।^१ उनके युग की कविताओं में चमत्कार का प्रतिपादन, अभिधा, लक्षणा, व्यञ्जना, मधुमती स्तरना, चिह्नान्तरता, वचन-विदग्धता, अलंकार-योजना आदि के द्वारा किया गया। ध्वनि को उत्तम काव्य मानने का यह अर्थ नहीं है कि वाच्यप्रधान कविताओं में काव्य-सौन्दर्य होता ही नहीं। द्विवेदी-युग की आरम्भिक कविताएँ इतिवृत्तात्मक, नीरस और कलाहीन हैं—इसका यह अर्थ नहीं है कि उस युग की सभी अभिधा-प्रधान रचनाएँ कवित्वरहित हैं। रामचन्द्र शुक्ल आदि की ‘हृदय का मधुर भार’ आदि यथार्थवादी रचनाएँ वाच्य-सौन्दर्य कविता की ही कोटि में आती हैं। आद्योपान्त कवित्वमय न होने पर भी उनके अनेक पद काव्यानन्द की अनुभूति कराने में समर्थ हैं, यथा—... ..

हाव पर एक साथ पंखों ने मरोटे भरे,

हम मेंह पार हुए एक ही उछाल में।

या

१. ‘दिलदीवानी’—१९०३ ई०।

२. ‘खटकीरा युद्ध’—१९०६ ई०।

३. ‘दयानन्द-लीला’—सं० १९६६।

४. ‘चौब चालीसा’—सं० १९०६।

५. ‘चना-चनेना’—सं० १९८१।

६. (क) “जिस पद्य में अर्थ का चमत्कार नहीं वह कविता ही नहीं।”

‘रसज्ञरंजन’, पृष्ठ ८।

(ख) ‘शिचित्त कवि की उक्तियों में चमत्कार का होना परमावश्यक है। यदि कविता में चमत्कार नहीं—कोई विलक्षणता नहीं तो उससे आनन्द की प्राप्ति नहीं हो सकती।’

वचनशमा उग्र^१ त्रिधागाहगि^२ प्रमचन्द^३ नात्राथयसाद चनुवदा,^४ मुद्रशम,^५ रामदाम
गौड़^६ आदि अन्य साहित्यकारों ने भी अपनी नाट्यरचना-शक्ति का परीक्षा की और
अपनी की अमर फल पाया ।

द्विचदा-युग के प्रमुख नाट्यकारों में विविध प्रकार के नाटकों की रचना कर के
विपन्न हिन्दी साहित्य को सम्पन्न करना का प्रयत्न किया । तोताराम^७ बल्देवप्रसाद मिश्र^८,
शिरोरामाल गोस्वामी^९ गौरचरण गोस्वामी^{१०} रत्नारायण पांडेय^{११} गोविन्द शास्त्री दुग
पन्न^{१२} साचननाथचतुर्दशी^{१३} चनुनादास महरा^{१४} कृष्णचन्द्र तैवा,^{१५} तुलसीदास शोदा,^{१६}
गोविन्द बल्लभ पन्त^{१७} आदि ने अनेक धार्मिक और पौराणिक नाटकों की रचना की ।
चनुनादास मेहरा^{१८} कृष्णचन्द्र शोदा,^{१९} अम्बुल बन्सी साहब^{२०} आदि ने सामाजिक नाटक
लिखे । ऐतिहासिक नाटक के क्षेत्र में गोपालगम गहचरी^{२१} नरोत्तम व्यास,^{२२} बदरीनाथ

१ 'महात्मा ईसा' स० १९७६ ।

२ 'सुप्रविशेषी नाटिका', स० १९०६

३ सप्राम स १९७६ और कर्णाल स १९८१

४ मथुरा मिलन स० १९८८ ।

५ अचना स १९८० ।

६ इन्द्राय न्याय स० १९८२ ।

७ सीता स्वयंवर-नाटक, स १९६० ।

८ प्रभात मिलन, स० १९६० और नन्दविदा ।

९ नाट्यसम्भव १९०४ ई

१० अभिमन्युपथ १९०६ ई

११ कृष्णजीवा नाटक १९०७ ई० ।

१२ 'सुभगावत नाटक १९१३ ई० ।

१३ कृष्णातु न-युद्ध १९१८ ई०

१४ मारुत १९१६ ई० कृष्णसुदामा, १९२१ ई०, भक्त चन्द्रहास १९२१ ई०
विश्वामित्र, १९२१ ई०, दशरथी १९२२ ई० और 'विपद कसौरी', १९२३ ई० ।

१५ धर्मार्थ युद्ध १९२२ ई० ।

१६ भक्त सुदामा, स १९८० और चतुर्दशी स० १९८०

१७ चर माता स १९८८

१८ हिन्दू, स १९७६, क या विरुद्ध, १९२३ ई० और पाप परिणाम, १९२४ ई०

१९ 'गाराव हिन्दुस्तान, स० १९०६ और प्रगामी हिन्दू' १९२२ ई० ।

२० कलिगुप्तता, १९२३ ई० दुखी भारत स० १९८२ और मदिरा देवी, स०
१९२३ ई० ।

२१ बतवार नाटक १९७३ ई० ।

२२ 'महाराणा प्रताप नाटक १९१६ ई०

भट्ट,^१ जयशङ्करप्रसाद^२ आदि ने देन विशेष महत्वपूर्ण है। कृष्णचन्द्र ज्ञाना^३ और अनुपल सभी साइव आदि ने राजनैतिक तथा जयशङ्करप्रसाद^४ ने दार्शनिक नाटकों की रचना की और भी ध्यान दिया। सैकड़ों अन्य नाटककारों ने भी गृहध्वज मौलिक तथा अनुदित नाटक भी लिखे तथापि द्विवेदीयुग का नाटक-साहित्य और विषय की अपेक्षा बहुत कम उन्नति पर मका।

द्विवेदीयुग के नाटककारों की असफलता के अनेक कारण थे। उस समय भाषा का स्वरूप निश्चित हो रहा था। लेखकों को अनायास ही यशस्वी बन जाने की चाह थी। कहानी, उपन्यास, निबन्ध, आलोचना आदि अपेक्षाकृत कम प्रचलित थे। अतः अधिकांश लेखकों का उम्र और भ्रुक जाना सर्वथा स्वाभाविक था। नाटक अधिक दुरुसाध्य था। उस समय महत्वाकांक्षी या बरोमिलापी नाटककार ने लिप्यह्न अनिवार्य था कि वह उपयोगिता तथा रसता की दृष्टि से सुन्दर नाटक लिखे और विभिन्न स्थानों में उमका सफल अभिनय भी किया जाय। अभिनय की आवश्यकता इसलिए थी कि तत्कालीन हिन्दी-भाषा-समाज ने नाटक को सर्वोपरि ही दृश्यसाध्य मान रखा था। साधारण मोटि ने नाटकों को पढ़ने में उन्हें कोई आनन्द नहीं मिल सकता था। उन्होंने नाटक-कम्पनियाँ द्वारा अभिनीत नाटकों को देखने में ही अधिक मनोरंजन समझा। इन कठिनाइयों के कारण क्लृप्त नाटककार होना अतिप्रचलित था और उद्दीपमान लेखक इतनी बड़ी साधना के लिए प्रयत्न न थे। ऊपर कहा जा चुका है कि मैथिलीशरण गुप्त आदि ने नाटक के क्षेत्र में अपनी शक्ति की परीक्षा की थी और फार मानवर बैठ गए थे। इसका यह अर्थ नहीं है कि यदि वे नाटक-रचना में पर्याप्त परिश्रम करते तो भी सफल नाटककार न हो सकते। यह सत्य है कि कविर्मेरा प्रधान कारण प्रतिभा ही है, किन्तु उस प्रतिभा के समुचित विकास के लिए विस्तृत अध्ययन और अनवरत अभ्यास की भी आवश्यकता है। मैथिलीशरण गुप्त ने कवि बनने के लिए, प्रेमचन्द और विश्वम्भरनाथ शर्मा ने कहानीकार बनने के लिए, रामचन्द्र शुक्ल ने आलोचक और निबन्धकार बनने या द्विवेदी जी ने युग-निर्माण करने के लिए जितना धीरे परिश्रम किया उतना ही परिश्रम यदि वे नाटककार बनने के लिये करते तो नाटककार हो सकते थे। समस्या तो यह थी कि नाटक-रचना के लिये माध्यमालाया में जाकर माध्यमालायाशिक्षा की

१ 'चन्द्रगुप्त नाटक', १९१५ ई० और 'दुर्गावती', पृ० १६८२।

२ 'राज्यभरी', १९१५ ई०, 'विशाल', पृ० १६७८, 'अजातशत्रु', पृ० १९६० और 'जनमेजय का नागपश', १९२२ ई०।

३ 'भारत पर्यटन' या 'कौमी मन्त्रालय'

४ 'कामना' १९०४ ई०।

मेरा म रद्द कर उसका अध्ययन करना अनिवार्य था। कविता, कहानी, निबन्ध, आलोचना या युग की रचना तो अपने स्थान पर बैठे बैठे हो गई और जहाँ वहाँ पथ प्रदर्शक के सदुपदेशों की आवश्यकता हुई वहाँ पत्र-पत्र-व्यवहार में भी काम चल गया।

उस युग में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र की भाँति कोई भी पथप्रदर्शक सिद्ध नाटककार नहीं हुआ। युगनायक द्विवेदी का प्रभाव उस युग के बहुत अधिकतर पर ही नहीं आया पत्र पर भी पड़ा है। उन्होंने कविता, कहानी, जीवनचरित, निबन्ध, आलोचना आदि विषयों की ओर ध्यान दिया और फलस्वरूप उनके शिक्षित, प्रेरित या प्रोत्साहित कृतियों तथा लेखकों ने उन विषयों की सुन्दर रचनाएँ की। परन्तु नाटक के क्षेत्र में केवल 'नाट्यशास्त्र' नामक नव्वीवी पुस्तिका लिखने के उपरान्त उन्होंने उसकी ओर फिर कोई ध्यान नहीं दिया। अपने व्यंग्यचित्रों में उन्होंने हिन्दी-साहित्य के उस अंग की हीनता की ओर अवैतमात्र किया था। नेता की उदासीनता के कारण उसके अनुगामी साहित्यकारों ने नाटक-रचना को विशेष महत्व नहीं दिया। महान् साहित्यकारों के विषय में ऐसा भी प्रतीत होता है कि उन्होंने अपने विशिष्ट विषयों से अवगाह पाने पर न टनकार का भी यश लूने या मानसिक विवास की अभिव्यक्ति करने के लिए नाटकों की रचना की। अनूदित और मौलिक उपन्यासों की आकर्षक कथावस्तु और शैली की नवीनता ने पाठकों के हृदय पर अधिकार कर लिया। एक ओर तो एलिफन्सटन ड्रैमैटिक क्लब, न्यू थैट्रोंड आदि कम्पनियों द्वारा खेले जाने वाले नाटकों के दृश्यों की रमणीयता सुघर पात्रों की मनोहर वेष्ट भूषा तथा ग्लान्सीयल एंड थ्रुसर्स के विलक्षण व्यापारों का जनसाधारण पर अनिवार्य प्रभाव पड़ रहा था और दूसरी ओर हिन्दी सत्तार में नाटक-महलिया की नितान्त कमी थी। नाट्यक्षेत्र में अनभिज्ञ कोई आदर्शगदी हिन्दी साहित्यकारों ने मिथ्या शुक्तालुभूति के कारण नट-कम्पनियों में सम्पूर्ण रचना अपमानजनक समझा और वे उनके समान आकर्षक वस्तु जनता के सामने न रख सका। कृष्णचन्द्र ज्ञेया, तुलसीदास शौदा, नारायणप्रसाद बेताय, राधेश्याम कथागाचर आदि अभिनयक्षेत्र में अभिज्ञ होते हुए भी मस्ती लुपति के भूखे होने के कारण उच्च कोटि के नाटक न लिख सका। वास्तविक अपेक्षा थी साहित्यिक भाव और भाषा तथा कम्पनियों की अभिनयक्षेत्र में सामंजस्य की। नाटक सम्बन्धी पत्र-पत्रिकाओं के अभाव के कारण भी नाटक-रचना को प्रोत्साहन नहीं मिला।

हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन के द्वितीय अधिवेशन ने नाटकों की कमी का ओर ध्यान दिया। उसमें एक प्रस्ताव हिन्दी समाजों में नाटकों की अभिनय कराने के विषय में भी पास हुआ।

सं० १९७२ में हिन्दू विश्वविद्यालय के उत्सव के अवसर काशी की 'नागरी नाटक

१ द्वितीय-साहित्य सम्मेलन का कार्य विवरण।

मडली' ने 'महाभारत नाटक' का सुन्दर अभिनय किया।^१ उन्हीं दिनों जयोंभा के महन्त राममनोहरदास जी की मडली ने स्थान स्थान पर धूमध्वनिपूर्ण नाटक रंगे। उसकी प्रथम विशेषता थी कथोपकथन में संस्कृत-प्रधान हिन्दी का प्रयोग।^२ साहित्य-सम्मेलन के अनेक अवसरों पर सफलतापूर्वक नाटक रंगे गए, किन्तु यह सब प्रयत्न व्यर्थ था।

विधान और शैली की दृष्टि से द्विवेदी-युग में साहित्यिक एवं असाहित्यिक नाटकों के अनेक रूप दिखाई पड़ते हैं। साहित्यिक सौन्दर्य न होनेके कारण रासलीलाओं, रामलीलाओं कीर्तना, नौटन्कियों, भाण, आदि की समीक्षा यहाँ पर अनपेक्षित है। रूपनारायण पांडेय,^३ सत्यनारायण पत्रिका^४ आदि के प्रसूदित नाटकों के कलात्मक सौन्दर्य का भेद्य उनके मूल लेखकों—मिरीशनाथ, श्रीरोदप्रसाद, जियागिनोद, रवीन्द्रनाथ ठाकुर, द्विजेन्द्रलालराय, भवभूति आदि की है। अनुवादकों का गौरव मौलिक भावों की ठीक अभिव्यञ्जना और भाव की सफाई में ही है। साहित्यिक नाटकों के मुख्य चार प्रकार थे—सामान्य नाटक, सम्भीर एकाङ्की नाटक प्रहसन और पराक्रमक।

नाट्यरसता और शैली की दृष्टि से सामान्य नाटकों की तीन श्रेणियाँ थीं। नारायणप्रसाद बेताब,^५ राधेश्याम प्रधानाचार्य,^६ कृष्णचन्द्र गोहा^७ तुलसीदास शेट्टा^८ आदि के नाटकों पर सफलतापूर्वक प्रियदर्शी का पूर्ण प्रभाव है। नाट्यकारों ने सम्पत्तियों की भाँति इतिहास, रोमांचकारी और चटवीले दृश्यों को ही लक्ष्य माना। गगनतरंग (भीष्मर दहृत) आदि ऐतिहासिक और धार्मिक नाटकों में भी राजा-राजेश्वरों का ही चरित्र प्रधान प्रत्यक्ष भूयाँ जाँचता है। चरित्र-विकास का यह महान्त अक्षम्य है। आदि तो यह था कि ऐतिहासिक युग की सम्पत्ति और संस्कृति का अध्ययन करके उसके अनुकूल वस्तु-विधान करते। किन्तु उन नाट्यकारों ने राजाभाव के कारण आकर्षक दृश्यविधान को ही नाट्यरसता का

१. 'साहित्य-सम्मेलन-पत्रिका', भाग ३, अंक ३, पृ० १००।

२. 'साहित्य-सम्मेलन-पत्रिका', भाग ३, अंक १२, पृ० ३२२।

३. 'पतिप्रसा', 'जानकरी', 'अध्यात्म', 'उस पाद', 'शाब्दजहाँ', 'दुर्गादान', 'सामाजिक' आदि।

४. 'उत्तरामचरित' और 'मालतीमाधव'।

५. 'महाभारत', 'सती अजसूया' आदि।

६. 'वीर अभिमन्यु', 'ईश्वर भक्ति' आदि।

७. 'धर्मधर्मपुत्र', 'गरीब हिन्दुस्तान' आदि।

८. 'जनकनी-दनी', 'अजयप्रदास' आदि।

चरम आदर्श मान लिया। उनके नाटकों में प्रयुक्त उपमा आदि अलंकार भी अत्यन्त भद्दे हैं। उनकी भाषा आद्योपान्त वृत्ति पूर्ण और प्रायः पात्रों के अयोग्य है। अभिनय से सम्बन्ध होने पर भी भाव, भाषा और नाट्यकला से विभिन्न होने के कारण ये नाटक साहित्यिक दृष्टि से अघम श्रेणी के हैं।

दूसरी कोटि में वे नाटक हैं जो अभिनय की दृष्टि से पारसी रंगमंच से प्रभावित हैं किन्तु उनका साहित्यिक मूल्य भी है, उदाहरणार्थ बदरी नाथ मट्ट के 'चन्द्रगुप्त', 'दुर्गावती' आदि। इन मध्यम कोटि के नाटकों में कपोपकथन, दृश्यविधान आदि थिएटरों की ही भाँति आकर्षक हैं। भाषा, भाव, चरित्रचित्रण आदि में साहित्यिक अधिकृति का भी ध्यान रखा गया है।

तीसरी कोटि उत्तम साहित्यिक नाटकों की है यथा—'जनमेजय का नामप्रश्न', 'विशाल' 'यज्ञातशत्रु', 'कृष्णार्जुनयुद्ध', 'बरमाला' आदि। इन नाटकों में परिष्कृत कवि, शुद्ध साहित्यिक भाषा, काव्यमय भावव्यंजना, प्रायः देशकलानुसार चरित्रचित्रण और कपोप-कथन, कपोद्घात और विष्कम्भक आदि नाटकीय विधान, रसपरिष्कार आदि का समुचित उपकीकरण है। जयशंकर प्रसाद के नाटकों में प्रयुक्त संस्कृत प्रधान भाषा को अस्वाभाविक कहना युक्ति सगत नहीं है। यदि हिन्दुस्तानी को ही आस स्वभाविक भाषा माना जायगा तो फिर नेपोलियन या अक्बर को लेकर संस्कृत, बंगला या मराठी में नाटक नहीं लिखा जा सकेगा। क्योंकि वे पात्र ये भाषाएँ नहीं बोलते थे। जयशंकर प्रसाद के पात्रों से ठेठ हिन्दी, गहर से पारसीभाषित हिन्दी या किसी अंगरेज से अंगरेजी के उच्चारणानुसृत हिन्दी बुलवाने का आग्रह हास्यास्पद है। नाटक अवस्थानुवृत्ति है, भाषानुकृति नहीं। भाषा तो एक सहायकमात्र है। न तो यज्ञातशत्रु ही हिन्दी बोलता था और न उसका दास ही। कहा जा सकता है कि उस समय नीच पात्र प्राकृत बोलते थे। अतएव स्वाभाविकता की रक्षा के लिए उनसे असंस्कृत हिन्दी बुलवाई जाय यह अन्याय है। नाटक संस्कृत और प्राकृत या खड़ी बोली और ठेठबोली में एक साथ न लिखा जाकर एक ही भाषा में लिखा गया है। अतएव दोनों प्रकार की भाषाओं का प्रश्न उठाना असंगत है। सच तो यह है कि सम्राट सम्राट की भाषा बोलता है और भित्तारी भित्तारी की। प्रसाद के अधिकांश पात्र अपने पद के अनुसृत ही भावव्यंजना करते हैं। किन्तु उनके नाटकों में बहुत बड़ा दोष यह है कि अपेक्षाकृत वस्तु की अधिकता और अभिनय की कमी है। 'कृष्णार्जुन' और 'बरमाला' में प्रसाद जी के नाटकों की भाँति उस कोटि का कवित्व तो नहीं है परन्तु अभिनय, दृश्यविधान कपोपकथन, वस्तुविन्यास आदि की दृष्टि से वे श्रेष्ठ नाटक हैं।

द्विवेदी-युग के गम्भीर एकांगी नाटक लेखकों में प्रमुख स्थान प्रसाद जी का ही है। 'सज्जन',^१ 'कल्याणी परिरम्य',^२ और 'प्रायश्चित्त'^३ में ही उन्होंने नाटक-रचना का अध्यापन किया था। सज्जन (५ दृश्य) और 'कल्याणीपरिरम्य' (६ दृश्य) पर संस्कृत नाटकों का पूर्ण प्रभाव है। नान्दी, प्रस्तावना, भरतारण आदि का प्रयोग किया गया है। 'प्रायश्चित्त' (६ दृश्य) में उनकी स्वकीय नाट्यशैली की झलक है। रसा की दृष्टि से अनुकूल्य होने हुए भी प्रसाद जी की प्रारम्भिक रचनाएँ जोने के कारण इन रूपों का ऐतिहासिक महत्व है। अन्य लेखकों के भी एकांगी नाटक पत्रपत्रिकाओं में प्रकाशित होते रहे किन्तु उन्हें कोई श्रेय नहीं मिला।

द्विवेदी-युग के नाटकों के तीसरे प्रकार प्रहसना-में प्रायः समाज की हास्यास्पद सुगन्धों के ही चित्र अंकित किए गए। गलबिगाह और उद्धरिगाह के समर्थन, नई जिला में प्रथम रोजगार, पागड़ी और प्रसन्न पड़े, पुजारी, नेता, सम्पादक, अध्यापक आदि आक्षेप के पात्र हुए। श्री० पी० श्रीरामन्त्र के 'गडरुहभारता',^४ 'जातिभोर',^५ 'मरदाना औरत',^६ 'नाम स दम',^७ 'साधन बहादुर ठाँ चट्ठा गुग्गुलु',^८ 'मारमार कर हज़ीम'^९ आदि प्रहसना में प्रयुक्त हास्य प्रान निम्न श्रेष्ठि का है। उनकी भाषा भी राजारु हिन्दी है। बदगीनाय भट्ट के चुंगी की उम्मेदगारी या मेम्बरों की धूँ'^{१०} और बेचन शर्मा उग्र के 'बेचारा सम्पादक',^{११} 'बेचारा अध्यापक'^{१२} आदि प्रहसनों में उत्कृष्ट और शिष्ट हास्य, व्यंग्यप्रधान मार्मिक भावव्यंजना तथा प्राञ्जल भाषा का सुन्दर रूप प्रस्तुत हुआ। प्रमनन्दन महाप, 'लोचन प्रसाद पाठेय'^{१३} आदि ने भी प्रहसन लिखे किन्तु नाट्यशैली की दृष्टि से

१. 'हनु', कला २, क्रिया ८, १, १०, ११।

२. 'जागरी-प्रचारिणी पत्रिका' भाग १७, सख्या १।

३. 'हनु', कला १, गद्य १, क्रिया १।

४. 'हनु' कला ४, गद्य १, पृ० २०।

५. १९१८ ई०।

६. १९२० ई०।

७. स० १९८२।

८. स० १९८२।

९. १९२५ ई०।

१०. १९१४ ई०।

११. 'प्रभा', वर्ष ३, गद्य २, पृ० २०३।

१२. 'प्रभा', मार्च, १९२३ ई०, पृ० १९३।

१३. 'बुद्धा वर', १९०६ ई०।

१४. 'साहित्यमेका', १९१४ ई०।

उनकी ईदगात गदुत ही ओछी मोटि बी थी ।

उस युग ७ नाटकों का अन्तिम प्रकार पद्यरूपका का था । इन रूपकों के तीन प्रधान रूप थे—सगीतमय पद्यमय और गीतिमय । ‘सागीत चन्द्रालि का भूला’,^१ ‘सागीत भुवलीला’,^२ ‘सागीत मत्स्य हरिश्चन्द्र’,^३ ‘अगीत हरिश्चन्द्र’ आदि सगीतमय पद्यरूपकों की रचना मुख्यतः कम्पनियों के से चलते गाना द्वारा हुई है । इन रूपकों की वस्तु अभिनयामय और दृश्य चटनीले हैं । भाषा, भाव, कला, आदि की सुन्दरता से सर्वथा निपन्न और भद्दी कवि के होने के कारण ये तिरस्करणीय हैं । पद्यरूपकों में मैथिलीशरण गुप्त का ‘अनघ’ विशेष उदाहरणीय है । यह मात्र और भाषा की दृष्टि से तो सुन्दर है किन्तु नाटकीयता के नाम पर हमें कथोपकथन के अतिरिक्त और कुछ भी नहीं है । गीतनाट्यों में अपेक्षाकृत अधिक कवित्व और नाट्यत्व है । इन रचनाओं में ऊँचे भावों, मँजी हुई भाषा, मार्मिक सम्भाषण, रूपकोचित दृश्यविधान, अभिनेयता और अभिनयनिर्देश आदि का बहुत कुछ समावेश हुआ है । लेखकों की कवित्व-प्रधान दृष्टि और कहीं कहीं पात्रों के लम्बे भाषणों ने उनकी नाटकीयता कम कर दी है । जयशंकर प्रसाद का ‘कृष्णालय’,^४ तियारामशरण गुप्त लिखित ‘कृष्णा’^५ आदि अच्छे गीतनाट्य हैं ।

उपन्यास-कहानी

ऊपर कहा जा चुका है कि द्विवेदी जी ने अपने युग के नाटक-साहित्य को उसके भाव पक्ष में प्रभावित नहीं किया । नाटककारों और कथानकारों की अपेक्षा कवियों के सुधार की ओर ही उन्होंने विशेष ध्यान दिया । इसके दो मुख्य कारण थे । एक तो कविता ही हिन्दी साहित्य का सर्वस्व थी और दूसरे द्विवेदी जी का मत था कि समाज के उत्थान और पतन के प्रधान उत्तादायी शक्ति ही हैं । विषय परिवर्तन ही जो चेतनाजी उन्होंने कवियों को दी थी यह नाटककारों और कथानकारों पर भी समान रूप से लागू थी । अपने युग के कथा साहित्य को उन्होंने आदर्श, विषय और भाषा की दृष्टि से विशेष प्रभावित किया । हिन्दी का लेखक और पाठक-समाज तिलिस्म, जादूगी और ऐगारी के जाल में फँसा हुआ था । तथा प्रेमिया से तुल्य करने और उनकी कवि के परिष्करण के लिए द्विवेदी जी ने

१. इन्द्रमणि जी उस्ताद, १९०६ ई० ।

२. छोटेलाल उस्ताद, १९०६ ई० ।

३. विजयमाला सिंह, १९१५ ई० ।

४. ‘इन्दु’, कला ४ खंड १, पृ० १२० ।

५. ‘अभा’, वर्ष २, संख्या ४, ५, ६ ।

‘महामारत’ (१८८८ ई०), वेणी सहार’ (१९१३ ई०), कुमार सम्मन’ (१९१३ ई०), ‘मेघदूत’ (१९१७ ई०) और ‘मिरातातुनीय’ (१९१७ ई०) के आख्यायिकाग्रंथों के अनुसार प्रस्तुत किए। सम्पादक द्विवेदी ने ‘सरस्वती’ के ‘आख्यायिका’ खंड के अन्तर्गत कहानियाँ का नियमित प्रकाशन करके कहानीकारों को प्रोत्साहित किया। रामचन्द्र शुक्ल की ‘ग्यारह वर्ष का समय’,^१ श्रीमती बग महिला की ‘दुलाई वाली’,^२ वृन्दावनलाल वर्मा की ‘राप्ती बन्द भाई’,^३ ज्वालादत्त शर्मा की ‘मिलन’,^४ चंडीप्रसाद द्विवेदी की ‘मुधा’,^५ चन्द्रधर शर्मा गुनेरी की ‘उसने कहा था’,^६ प्रेमचन्द की ‘सौत’,^७ ‘मज्जनता का दह’,^८ ‘पन्नपरमेस्वर’,^९ ‘ईश्वरीयन्याय’,^{१०} ‘दुर्गामन्दिर’,^{११} ‘बलिदान’,^{१२} और ‘पुनर्मे’,^{१३} विश्वम्भरनाथ शर्मा कौशिक की ‘भाई’,^{१४} ‘शान्ति’,^{१५} और ‘विषय’^{१६} आदि हिन्दी की गिरिष्ठ कहानियों का प्रथम प्रकाशन द्विवेदी सम्पादित ‘सरस्वती’ में ही हुआ था और द्विवेदी जी ने आख्ययन्ता-नुसार उनका उचित आरोपन भी किया था।^{१७}

सन् १९०९ से १९२५ ई० तक के लगभग युग में तथा साहित्य की बहुमुखी प्रगति का अनुमान उसके सैन्धव लेखकों और उनकी बहुसंख्य रचनाओं से ही लग जाता है। द्विवेदी युग के उपन्यासों का अद्ययम अनेक प्रकार था। उपन्यासरचना की प्रेरणा का पहला मूल

१. १९०३ ई०, पृ० ३८०।

२. १९०७ ई०, पृ० २०८।

३. १९१३ ई०, पृ० ७६०।

४. १९१४ ई०, पृ० १२६।

५. " " " १७७।

६. " " " ३७१।

७. " " " ३१२।

८. १९१६ " " १४६।

९. " " " ३८२।

१०. १९१७ " " २८।

११. " " " ३७४।

१२. १९१८ " " २४२।

१३. १९२० " " ३२०।

१४. १९२० ई०, पृ० ३१।

१५. १९२० " " ६८।

१६. " " " १६२।

१७. इन कहानियों की हस्तलिखित प्रतियाँ काशी नागरी प्रचारिणी सभा के कलागवन में देखी जा सकती हैं।

धा शास्त्राध्ययन । शास्त्राध्ययन में संस्कृत साहित्य और हिन्दी का रीति-साहित्य किशोरी लाल गोस्वामी के द्वारा प्रस्तुत हुआ । पुराण और इतिहास ने बहुतों को प्रेरणा दी । अनेक उपन्यासों के नाम ही उद्गमस्वरूप हैं, यथा 'दशमस्तव कथा',^१ 'द्रोणदी',^२ आदि । किशोरी लाल गोस्वामी इतिहास को लेकर चले । 'तारा', 'रजिवा बेगम', 'लपनऊ की बर्तन' आदि इसी कोटि की रचनाएँ हैं । अपेक्षित अध्ययन, सहृदयता, निष्पक्षता आदि के अभाव में ये उपन्यास वस्तुतः ऐतिहासिक नहीं हैं । द्विवेदी-युग के उपन्यास बंगला और अँगरेजी से विशेष प्रभावित हैं । 'परीक्षा गुप्त' की भूमिका में प्रमाणित है कि उस पर उर्दू, अँगरेजी, संस्कृत आदि के साहित्यों का भी प्रभाव पड़ा है । रायकृष्ण वर्मा ने उर्दू, अँगरेजी और बंगला से अनेक अनुवाद किए । देवकीनन्दन पन्थी को उर्दू और फारसी की कहानियों में प्रेरणा मिली । गोपालराम गहमरी के उपन्यासों पर अँगरेजी का प्रभाव स्पष्ट है ।

उपन्यास लेखन की प्रेरणा का दूसरा मूल था जीवन और जगत । श्रीनिवासदास का परीक्षा गुप्त दस दिशा का अभिप्राय था । उसकी नवीनता अनेक रूपों में व्यक्त हुई—स्वानुभव का चित्रण, घर और उसकी समस्याएँ, समाज और दोष, राजनीति और दर्शन आदि । जगमोहनसिंह के 'श्यामा स्थल' में जीवन, और उच्च के 'घटा' में (१९१६ ई०) तथा उदय नारायण आत्रेयी के 'स्वदेश प्रेम' (१९१७ ई०) आदि में राजनीति के चित्र अंकित हुए । 'आदर्श बहू',^३ 'तीन पतोहू',^४ 'आदर्श दम्पति'^५ आदि यह जीवन को लेकर लिखे गये । 'सुशीला विधवा',^६ 'सेवासदन', 'प्रेमाश्रम', 'मसार चक्र'^७ आदि के विषय सामाजिक हैं । सामाजिक उपन्यासों का उत्कर्ष प्रेमचन्द की रचनाओं में ही विशेष दिखाई पड़ा ।

उपभुक्त विभिन्नताओं का कारण लेखकों के उद्देश की विभिन्नता है । उपन्यास की उत्पत्ति मनोरंजन और बाललेख के लिए हुई थी । मौलिक लोककथा का स्थान धीरे धीरे उपन्यासों ने ले लिया । मनोरंजन प्रधानता के कारण ही उस युग के प्रारम्भिक उपन्यासों में पारसी थिएटरों के अति नाटकीय रोमांचकारी प्रसंगों का अतिरिक्त हुआ । विलसनी, जादूनी और पेयारी उपन्यासों का स्पष्ट उद्देश भी मनोरंजन ही था । हास्य रस के उपन्यासों में

१ अक्षयवट मिश्र, १९१७ ई० ।

२ कात्यायनीदत्त त्रिवेदी, १९२१ ई० ।

३ उमरावसिंह, १९१३ ई० ।

४ गोपालराम गहमरी स० १९६ ।

५ लज्जाराम मेहता, स० १९६१ ।

६ " " १९१४ ।

७ जगन्नाथशर्मा द्विवेदी, स० १९८१ ।

इस उद्देश की अभिव्यक्ति एक नवीन रूप में हुई। 'शैतानमडली' (उग्र), 'ठलुआ कून' (गुलाम राय), 'गोबर गणेश सहिता' (गोपालराम गहमरी), 'महाशय भट्टाम सिंह शमा उपदेशन' (जी० पी० श्रीवास्तव) आदि का उद्देश था हास्योद्देश द्वारा मनोरंजन करना। द्विवेदीयुग के उपन्यासों का दूसरा उद्देश सुधार था। तत्कालीन सामाजिक और धार्मिक आन्दोलनों ने ही उसे यह रूप दिया। 'नौ अज्ञान और एक सुज्ञान' (बाल कृष्ण भट्ट), 'विगडे का सुधार'^१ आदि समाज के प्रश्नों को ही लेकर लिखे गए थे। आदर्शवादी सुधारक प्रवृत्ति का सौंघ उल्लासपूर्ण रूप प्रेमचन्द के 'सेवासदन' (स० १९७८), 'प्रेमाश्रम' (स० १९८०) और 'रंगभूमि' (स० १९८१ में मिला। प्रेमचन्द ने अपने लेखों में भी इस आदर्शवाद की व्यञ्जना की।^२ उपन्यासकारों की यह आदर्शवादिता द्विवेदी जी की ही अनुवर्तिनी थी जो जगत् और जीवन के पर्यवेक्षण व परिणाम रूप में अनिवार्यतः प्रस्तुत हुई और तुल्य समाज को जगाने का साधन बनी। उस युग की उपन्यासरचना के दो गौण उद्देश भी थे—ध्यापन उपदेश और कला के लिए कला। समाजसुधार की तीव्र भावना से परिचालित लेखकों ने युग के प्रभाव के कारण ही कुछ न कुछ उपदेशात्मक वस्तुविधान अवश्य किया। विश्वम्भर नाथ शर्मा, बृन्दावन लाल वर्मा आदि इसी कोटि के उपन्यासकार हैं। चतुरमेन शर्मा, बेचन शर्मा उग्र आदि कला के लिए कला के निदान्त के अनुयायी रूप में आए। उनका उद्देश था यथार्थ चित्रण और कला का सामञ्जस्य।

द्विवेदी जी की भाँति उनके युग का उपन्यासकार भी अतीत और वर्तमान दोनों से आकृष्ट हुआ था। शिशोरी लाल गोस्वामी के उपन्यासों में इन दोनों शिरोपताओं का समन्वय है। किन्तु उनको कृतियों में भिन्न भिन्न कालों की राजनैतिक अवस्था और मरुति के स्वरूप की वास्तविक भाँती नहीं है। ऐतिहासिक विषयों पर उपन्यास लिखने की प्रणाली बँगला से आई। बृन्दावन लाल वर्मा इस क्षेत्र के श्रेष्ठ उपन्यासकार हैं। उन्होंने अपने 'गढ़कु डार' और 'बिराटा की पत्नी' में मध्ययुगीन भारत की अवस्था का सुन्दर रूपान्तर

१ सज्जाराम मेहता, स० १९६४।

२ 'अब प्रणय तथापि लिखने हम सत्कार के सामने अपनी चद्रता न प्रकट करनी चाहिए। आप की त्रिभूरी और विषयबद्ध लिखने का यह समय नहीं है। हमें अपने युवकों को प्रणय रहस्यों का पाठ पढ़ाने की उनके हृदय में आग लगाने की जरूरत नहीं। हमारे देश में विप्लव और भीषण सग्राम हो रहा है उसमें वहाँ विप्लव और भीषण जितने प्रताप और माया ने अपने प्राणों की आहुति दी थी। हम देश में उन भावों का संचार करना है जो हमें इस संघर्ष में मदद की भाँति खड़े होने में सहायक हों।'।

'हिन्दी का उपन्यास साहित्य' १३वें हि० स० ७० का कार्य विवरण।

निया । पौराणिक और धार्मिक उपन्यासों के निर्माण के वास्तविक कारण तीन थे—तत्कालीन पारसी थिएटर, उपयुक्त सामग्री की कमी और स्त्रियों की धार्मिक शिक्षा । जब पुरुषवर्ग ने तिजुन्मी और ऐयारी के उपन्यासों को अपनाया था तब स्त्रियाँ धार्मिक और पौराणिक उपन्यास पढ़ रही थीं । 'सावित्री मलयगन', 'देवी द्रोपदी', 'लसकुश' आदि उपन्यास उपयुक्त दृष्टि से ही लिखे गए । तिलस्मी, ऐयारी, जाख्मी और साहसिक विषय तत्कालीन भारतीय साहित्य, अँगरेजी तथा पारसी-उर्दू में आये । अद्भुत कौशल और अनोखी सूझ के सम्मेलन से इन उपन्यासों की सृष्टि हुई । 'चन्द्रानन्ता' और 'चन्द्रानन्ता-सन्तति' पढ़ने के पश्चात् डिन्दी का पाठक उन्हें जैसी पुस्तक की खोज करने लगा । कुछ ही वर्षों में हिन्दी का उपन्यास साहित्य सादृश उपन्यासों में भर गया । गोपालराम गहमरी के उपन्यासों और जायस पत्र ने जाख्मी उपन्यासों को विशेष प्रस्ताहन दिया । तिलस्मी और ऐयारी उपन्यासों का प्रेमप्रधान है ही, जाख्मी उपन्यास में भी प्रायः प्रेम का सन्निवेश हुआ । विज्ञान और दर्शन के विषय पर भी कुछ उपन्यासों की रचना हुई । 'हवाई नाव', 'चन्द्रलोक की यात्रा', 'बेलून गिहारी' आदि में वैज्ञानिक सत्य के साथ जाख्मी जात की सी स्वच्छन्द कल्पना का संयोग हुआ है । 'संसार रहस्य' आदि नाम के ही दार्शनिक उपन्यास हैं । वस्तुतः दार्शनिक और वैज्ञानिक समस्याओं के विश्लेषणात्मक उपन्यासों का बुद्धिवादी युग अभी नहीं आया था । द्विवेदी युग के महत्वपूर्ण साहित्यिक उपन्यासों की रचना समाज और राजनीति को लेकर हुई । उनके लेखकों और पाठकों में समाज को आलोचक दृष्टि से देखने की प्रवृत्ति उत्पन्न हो चुकी थी । इन उपन्यासों का प्रारम्भ घर के ही सत्कार में हुआ था, उदाहरणार्थ पूर्वोक्त 'आदर्श बहू', 'रही बहू' आदि । इनमें प्रायः सामाजिक कुरीतियों की निन्दा और आदर्श चरित्रों की प्रतिष्ठा की गई, घटनाचित्र और अद्भुत कौतूहल में हटकर मानव चरित्र और जीवन के समझने का प्रयास किया गया । प्रेमचन्द के 'सेवासदन', 'प्रेमाश्रम' और 'एक भूमि' में इसी प्रकार के सामाजिक प्रश्नों का कलात्मक निरूपण हुआ ।

द्विवेदी-युग के उपन्यासों की चार प्रधान पद्धतियाँ लक्षित होती हैं—कथात्मक, काव्य-

१. इतिहास प्रमाण अनुवैदी, १९१२ ई० ।
२. रामचरित उपन्यास, म० १९०३ ।
३. नवीनतम व्यस, म० १९८० ।
४. गंगाप्रसाद गुप्त, म० १९०३ ।
५. विनय गोपालकल्याण, म० १९६७ ।
६. शिवमहाय अनुवैदी, म० १९१८ ।
७. प्रमिष्ठ नारायण, म० १९२२ ई० ।

त्मक, नाटकी और विश्लेषात्मक। कथात्मक पद्धति मुख्यतः तीन रूपों में आई है—
 लोककथा, तटस्थ वर्णन और आत्मकथा। लोककथा-पद्धति मौखिक कथा प्रणाली का
 औपन्यासिक और उपन्यासकला का प्रारम्भिक रूप है। इस पद्धति का उपन्यासकार कथा
 सुनाता चला गया है और बीच-बीच में पाठकों का सम्बोधन भी करता गया है, यथा रामदास
 जी तैय्यके 'धोखे की टट्टी' में। तटस्थ वर्णन-पद्धति पूर्वाक्त पद्धतिका विकसित, साहित्यिक
 और कलात्मक रूप है। इसका लेखक अपना व्यक्तित्व पाठकों से छिपाए रहता है और
 उनका सम्बोधन आदि नहीं करता। इस प्रणाली के उपन्यासों में वर्णन के साथ साथ चरित्र-
 चित्रण और उपदेश आदि की भी प्रधानता है। प्रेमचन्द के कलापूर्ण विश्लेषात्मक
 उपन्यासों में इस पद्धति का उत्तम विकास हुआ है। कथात्मक पद्धति का तीसरा रूप आत्म-
 कथा है। इस पर पश्चिम के व्यक्तिवाद और चरित्र चित्रण प्रणाली की स्पष्ट छाप है।
 योग में बठिन और असुविधाजनक होने के कारण यह पद्धति बहुत कम प्रयुक्त हुई है।
 'सौन्दर्योपासक' (व्रजनन्दन सहाय), 'धृष्टामयी' (इलाचन्द्र जोशी), 'कलक' (रागनन्द
 शर्मा) आदि इस पद्धति के उपन्यास हैं। द्विवेदी युग के उपन्यासों की दो और पद्धतियाँ
 भी हैं—पत्र पद्धति और दैनिकी पद्धति। बेचन शर्मा उग्र के 'चन्द इसीनों के खत' में
 पत्र पद्धति का प्रयोग हुआ है। दैनिकी पद्धति पर तो हिन्दी में सम्भवतः एक ही उपन्यास
 है—'शोणित तपण'।^१

उस युग के उपन्यासों की कलाशैली का दूसरा व्यापक रूप काव्यात्मक था।^२ वृत्त
 तीन प्रकार के थे—चारण काव्यानुयायी, रीतिवाक्यानुयायी और भाव प्रधान। चार
 नुयायी उपन्यासों का साग-सातावरण काव्य के अनोखेपन में रमा हुआ है। 'च-
 और चारण काव्य आल्हा खड' एक ही काव्यात्मकता के दो रूप हैं, अन्तर-रत्न शरीर
 न है। रीति काव्यानुयायी उपन्यासों में परम्परागत रीति, मन, लज्जा आदि का चित्रण
 हुआ है। किशोरीनाथ गोस्वामी का 'कुसुमकुमारी', १६१० ई०) इसी प्रकार का उपन्यास
 है। उनके 'तारा' (१६१० ई०) और 'शृङ्गी का नगीना' (१६१८ ई०) तथा
 व्रजनन्दनसहाय के 'साधा-कान्त' और 'राजेन्द्रमासती' आदि में इसी प्रणाली का प्रयोग हुआ
 है। काव्यात्मक प्रणाली का तीसरा प्रकार भाव प्रधान उपन्यासों में मिलता है। इन रचनाओं
 के पात्र प्रायः भावुक, भाव्यजना कविपूर्ण, प्राकृतिक दृश्य काव्यमय, उपमा और विरोध
 आदि का विशेष प्रयोग, भाषा अलङ्कृत और कोमल है। व्रजनन्दनसहाय का 'सौन्दर्योपासक'
 और चंड़ीप्रसाद द्विवेदी का 'मनोरमा' इन्हीं कोटि के उपन्यास हैं।

१. ११०१ ई०

२. डा० श्रीकृष्ण जाल लिखित 'प्राधुनिक हिन्दी साहित्य का विकास', पृ० २८८।

द्विवेदी-युग के उपन्यासों का तीसरा मुख्य रूप नाटकीय था। यह रूप तीन प्रकार से व्यक्त हुआ—पारसी रंगमंच की अतिनाटकीयता, पाश्चात्य नाटकों की सी संपर्कमयता और यथार्थ तथा प्रभावकारी कथोपकथन। प्रथम प्रणाली का प्रयोग हिन्दी-उपन्यास के आरम्भिक युग में हुआ था जब हिन्दी साहित्यकार पारसी रंगमंच की वृद्धिमान नाटकीयता की ओर अनायास ही आवृष्ट हो गया था। इस प्रकार के उपन्यासों का प्रत्येक परिच्छेद नाटक के एक दृश्य के समान है। नाटक की भाँति ही कथोपकथन के साथ उपन्यास की वस्तु का विस्तार होता है। ये उपन्यास अति नाटकीय चटकीले दृश्य विधान में विशिष्ट हैं। भगवान् दीन का 'सती-सामर्थ्य', नयन गोपाल का 'उर्लाही' (१६-५ ई०), रामलाल का 'गुलशनदान उर्फ रजिया बेगम' (१६२३ ई०) आदि इसी कोटि की रचनाएँ हैं। उपन्यासों की नाटकीयता का दूसरा रूप अन्य रूपों की भाँति विशेष स्फुट नहीं हुआ। वस्तुतः द्विवेदी-युग के सभी साहित्यिक उपन्यासों में इस परिष्कृत नाटकीय रीति का प्रयोग हुआ है। प्रेमचन्द, विश्वम्भरनाथ शर्मा कौशिक आदि किन्हीं उपन्यासकारों ने घात प्रतिघात की ओर विशेष ध्यान दिया है। प्रेमचन्द के तो सभी उपन्यासों में नगर और गाँव, उच्च और नीच, नवीन और प्राचीन का व्यापक तथा अविराम संघर्ष उपस्थापित किया गया है और उसके द्वारा आदर्शवाद की प्रतिष्ठा की गई है। उपन्यासों में नाटकीयता स्ताने के लिए लेखकों ने जीव बीज में पात्रों के पारस्परिक मलाप का भी सन्निवेश किया। ये नाटकीय मलाप भी लेखकों के प्रायः सभी श्रेष्ठ उपन्यासों में पाए जाते हैं।

उत्पन्न द्विवेदी-युग के उपन्यासों का चौथा रूप विश्लेषणात्मक था। बीसवीं शताब्दी की उच्च जादृति, मनोवैज्ञानिक दृष्टि, धार्मिक, सामाजिक आदि हलचल के कारण इस पद्धति का विकास हुआ। इस पद्धति के उपन्यासकारों का ध्यान साधारण कथा और घटना से हटकर चरित्र, समाज और जीवन की व्याख्या की ओर अधिक आकृष्ट हुआ। 'हिन्दू-ग्रहन्थ' (लज्जा राम मेहता), 'छोटी बहू' (गिरजाकुमार घोष) आदि में विश्लेषण के बीजगान का दर्शन होता है। 'रामलाल' (१६१४ ई०) और 'कल्याणी' (१६१८ ई०) में मदन द्विवेदी ने चरित्र-विश्लेषण को प्रधानता दी। प्रेमचन्द के 'सेतुलदन', 'प्रेमाश्रम' और 'शग भूमि' में विश्लेषणात्मक पद्धति का सुन्दर और विकसित रूप प्रस्तुत हुआ। आगामी युग के बुद्धि प्रधान समस्या उपन्यास इसी भित्ति पर निर्मित हुए।

सवेदना की दृष्टि से द्विवेदी-युग के उपन्यासों की चार मुख्य कोटियाँ हैं—घटनाप्रधान, भावप्रधान, चरित्रप्रधान और चित्रप्रधान। किशोरीलाल गोस्वामी, गोपालराम गहमरी, देवरीनन्दन त्वष्टी आदि के पौराणिक, जासूसी और तिलस्मी आदि उपन्यास घटनाप्रधान हैं। भावप्रधान उपन्यासों का विवेचन काव्यात्मक प्रणाली के प्रसंग में किया जा चुका है।

तत्कालीन बौद्धिकता और कर्मस्थिता के कारण उस युग में इस प्रकार के उपन्यासों की रचना बहुत कम हुई। उस युग के प्रारम्भिक सामाजिक उपन्यास घटना और चरित्र की मध्यस्थ कोटि में आएँगे। चरित्रप्रधान उपन्यासों का सफल सज्जन प्रेमचन्द की ही लेखनी से हुआ। 'सेवासदन', 'प्रेमाश्रम', 'रंगभूमि' आदि में चरित्र ही उपन्यास के प्राण हैं। चित्रप्रधान उपन्यासों की और चन्द्रशेखर पाठक और बेचन शर्मा जैसे कुछ ही लेखकों ने ध्यान दिया। उनके क्रमशः 'वाराणसी रहस्य' और 'घृणामयी' में तब तो यथाथगदी चित्र अक्षित किए गए।

द्विवेदी-युग के प्रारम्भ समस्त पौराणिक, तिलस्मी, जादूगी, पेयारी और साहित्यिक उपन्यास प्रारम्भिक अवस्था में हैं। उपन्यास रत्ना का नितान्त अभाव होने के कारण उनका कोई साहित्यिक मूल्य नहीं है। उस युग के मध्य में रचित उपन्यासों में नाटकीयता, काव्यात्मकता, विस्तरेषण, सलाप आदि रत्नाओं की स्थान-स्थान पर सज्जिवेश तो हुआ किन्तु रत्नात्मक सामग्री की प्रतिष्ठा नहीं हुई। युग के अन्तिम भाग में उत्तम कोटि के उपन्यासों का सज्जन हुआ किन्तु उपन्यास-रत्ना की सभी विशेषताओं का सुन्दर रूप दिखाई पड़ा। उपन्यास-साहित्य के क्षेत्र में भी द्विवेदी-युग का सुहरा महत्व है। युग के समस्त कोई आदर्श उपन्यास या उपन्यासकार नहीं था। उसने अपनी प्रसस्त भूमिका स्वयं ही प्रस्तुत की और अन्त में सेवासदन, प्रेमाश्रम और रंगभूमि जैसे उपन्यास रत्न हिन्दी साहित्य को भेंट किए। उस युग का महत्तर गौरव इन बातों में है कि उसने प्रेमचन्द, चन्द्रावन ज्ञात कर्मों, विश्वम्भरनाथ शर्मा कौशिक आदि महान् उपन्यासकारों का निर्माण किया। और आगामी युग की रत्नात्मक उपन्यासरचना की ठाम भित्ति स्थापित की।

उपन्यासों की भाँति द्विवेदी युग की कहानियाँ का कारण भी शास्त्राध्ययन, जीवन या जगत् ही था उपन्यास और कहानीरचना के उद्देश में भी अविच्छिन्न साम्य था—मनोरंजन, सुधार या उभय। कहानी का त्रिपक्ष भी धार्मिक, पौराणिक, तिलस्मी, पेयारी, जादूगी, साहित्यिक, वैज्ञानिक, दार्शनिक, ऐतिहासिक या राजनैतिक था। उपन्यास-साहित्य की भाँति गद्य के विकास के साथ ही कहानीसाहित्य का भी विकास हुआ।

रत्नाशैली की दृष्टि में द्विवेदी-युग के कहानीसाहित्य में, उपन्यास-साहित्य की ही भाँति, चार विभिन्न पद्धतियाँ का समावेश हुआ—रत्नात्मक, काव्यात्मक, नाटकीय और विस्तरेषणात्मक। विकासक्रम की दृष्टि से कथात्मक प्रणाली के तीन प्रकार दृष्टिगोचर होते हैं—लोककथा, सटस्पेन्स और आत्मकथा। हिन्दी कहानी का प्रारम्भ लोककथाप्रणाली से हुआ। इन कहानियों का लेखक भोताओं को कथा से मुनावा चला जाता है और बीच

बीच में उनका ध्यान आकृष्ट करने के लिए उन्हें सम्बुद्ध भी करता चलता है किन्तु कला की दृष्टि में आधुनिक कहानियों में इनका कोई स्थान नहीं है। कथात्मक पद्धति का दूसरा प्रकार-तटस्थ वर्णन-कहानी की एक प्रधान प्रणाली है। किशोरीलाल गोस्वामी की 'हनुमती',^१ मास्टर भगवान दीन की 'प्रेम की जुड़ेल',^२ द्विवेदी जी की 'तीन देवता',^३ रामचन्द्र शुक्ल की 'भ्यासह वर्ष का समय',^४ आदि कहानियाँ ये इस प्रणाली का अविकसित और अस्वात्मिक रूप दिगाई पड़ता है। प्रारम्भिक कथावर्णन की शैली अलौकिक, दैवी, आश्चर्यजनक, अमम्यय आदि तत्वों से आकीर्ण है, यथा 'भूतोंगली हवेली',^५ एक अलौकिक-घटना,^६ 'चन्द्रहास या अद्भुत आख्यान',^७ 'भुवहो कोठरी'^८ आदि। तटस्थवर्णन पद्धति की जिन कहानियों में दैवयोग, अतिप्राकृत तथा अद्भुत तत्वों का परित्याग और यथार्थता, विश्लेषण, मनोविश्लेष, नाटकीयता आदि का सम्मिश्रण हुआ उनमें आधुनिक कहानी का उल्लासक सुन्दर रूप व्यक्त हुआ, उदाहरणार्थ 'बुलवाई वाली'^९ 'ताई'^{१०} 'सौत'^{११} आदि।

कथात्मक शैली के तृतीय प्रकार-आत्मचरित-का प्रयोग तीन प्रकार से हुआ। पहला प्रकार कल्पनाप्रधान वर्णन का है जिसमें मानवीकरण, कविकल्पना आदि के सहारे कहानी मौन्दर्य की सृष्टि की गई है, यथा 'इत्यादि की आत्मकहानी',^{१२} एक 'अशरफी की आत्मकहानी'^{१३} आदि। दूसरा प्रकार यथार्थ घटनावर्णन का है जिसमें वास्तविक भ्रमण, शिकार आदि एतानुभव तथा परानुभव की घटनाओं का वर्णन हुआ है, उदाहरणार्थ 'एक शिकारी की सच्ची कहानी',^{१४} 'एक ज्योतिषी की आत्मकथा'^{१५} आदि। इन कहानियों में घटनाओं

- १ सरस्वती, जून, १९०३ ई।
- २ सरस्वती, १९०२ ई०।
- ३ सरस्वती, १९०३ ई०, पृष्ठ १२३।
- ४ सरस्वती, १९०३ ई०, पृ० ३०८।
- ५ खाला पाँच मन्दन, सरस्वती १९०३ ई० पृ० २३५।
- ६ राजा पृथ्वीपाल सिंह सरस्वती, १९०४ ई०, पृ० ३१६।
- ७ सूर्य नागापण दाक्षिण सरस्वती, १९०६ ई०, पृ० २०४।
- ८ मनुमंगल मिश्र, सरस्वती, १९०८ ई०, पृ० ४८८।
- ९ धीमती बगमहिता, 'सरस्वती', १९०७ ई०, पृ० २०८।
- १० पिरवभरनाथ शर्मा कौशिक, 'सरस्वती', १९२० ई०, पृ० ३१।
- ११ प्रेमचन्द, 'सरस्वती', १९१५ ई० पृ० ३२३।
- १२ परोक्षानन्दन अखौरी सरस्वती, भाग ४ पृ० ४४०।
- १३ वैकटेश मारायण तिवारी, 'सरस्वती', भाग ७, पृ० ३६६।
- १४ श्री नितामशाह, 'सरस्वती', १९०४ ई०, पृ० २६६।
- १५ श्रीलाज सातग्राम, 'सरस्वती', १९०६ ई०, पृ० ४०।

का बाहुल्य और मनोवैज्ञानिक चित्रण तथा अव्यक्तिक विश्लेषण का अभाव हान के कारण कहानी की आत्मचरित शैली का साहित्यिक और बलात्मक प्रयोग इन दोनों रूपों में नहीं हो सका है। आत्मचरित प्रणाली का तीसरा प्रकार विश्लेषणात्मक है। विश्लेषणात्मक कहानियाँ में लेखक ने कहानी के पात्र के मुँह से ही वस्तु विन्यास कराया है और मानव जीवन के किसी न किसी पक्ष की व्याख्या की है। विश्वम्भरनाथ शर्मा की 'अचेरी दुनिया' और 'कवि की स्त्री' तथा प्रेमचन्द की 'शान्ति' आदि कहानियाँ इसी कोटि की हैं।

आत्मक प्रणाली के दो अपचलित रूप और भी हैं—एक पद्धति और दैनन्दिनी पद्धति उदाहरणार्थ क्रमशः 'देवदासी (जयशङ्करप्रसाद)' और 'विमाता का हृदय'। कहानीकला की दृष्टि से ये दोनों ही रूप अवाञ्छनीय हैं। भवेदना की तीव्रता न होने के कारण इस प्रकार की कहानियाँ प्रभावोत्पादक नहीं हो पाती और उनका उद्देश ही अधूरा रह जाता है।

द्विवेदी-युग के कहानी साहित्य की दूसरी व्यापक शैली काव्यात्मक है। इसके प्रायः दो प्रकार परिलक्षित होते हैं—वस्तु चमत्कार प्रधान और भाषा-चमत्कार प्रधान। पहले प्रकार की कहानियाँ के पात्र प्रायः नवयुवक, कल्पनायुक्त, भावुर, आस्थावादी और प्रेम-पीडित होते हैं। घटनाओं का अधिकार नल्पनामय और सारा वातावरण ही काव्यमय होता है। भाषा कवित्वपूर्ण होते हुए भी मिरलसार है। 'रनिया बालम',^१ 'कानाम फगना',^२ 'दिना का पेर',^३ 'चित्रार',^४ 'सच्चा कवि'^५ आदि भाग्यमक कहानियाँ इसी काव्यात्मक शैली की हैं। भाषा चमत्कारप्रधान नायक कहानियाँ के लेखकों ने वस्तु-चमत्कार योजनाके साथ ही भाषा को अलङ्कृत करने और कवित्वपूर्ण बनाने का विशेष प्रयास किया। हिन्दी-कथा-साहित्य के बाणभट्ट चरहीप्रसाद हृदयेश इस शैली के प्रमुख कहानीकार हैं। उनकी 'मुष्ठा', 'शान्ति निवेदन' आदि कहानियों में भाव की अपेक्षा भाषा की शमणीयता ही अधिक आकर्षक है। इस काव्यात्मक पद्धति पर कभी कभी रूपक प्रणाली का आश्रय लेकर छोटी छोटी मार्मिक कहानियों की रचना की गई, उदाहरणार्थ अशोक की 'अमर वस्त्ररी' मुदर्शन की 'बमल की बेनी', रायकृष्णदास की 'परदे का प्रारम्भ' आदि। इन

१ आधुनिक हिन्दी 'कहानियों' में संकलित।

२ प्रसाद, 'हनु', पृष्ठ १६२ ई०।

३ अधिकारमण प्रसाद सिंह, 'हनु', कला ४, खंड २, क्रि. ५।

४ रायकृष्णदास 'प्रभा', वर्ष २, खंड २।

५ कृष्णानन्द गुप्त, 'प्रभा', वर्ष ३, खंड १।

६ विश्वम्भरनाथ शर्मा 'कीशिक', 'माधुरी', वर्ष ३, खंड १

कहानियों की विशेषता यह है कि अचैतन्य वस्तु में चैतन्य का आरोप करके उसी की दृष्टि से मारी कहानी कही गई है। पात्र, यत्नास्त्रख आदि अपरिचित हैं, हम जिन रूपों में उन्हें नित्यप्रति देखते हैं उन रूपों में उनका चित्रण नहीं किया गया है।

द्विवेदी-युग की कहानियाँ की तीसरी व्यापक शैली नाटकीय है। यद्युत सभी सुन्दर कहानियों में नाटकीयता का कुछ न कुछ समावेश हुआ है। इसका कारण स्पष्ट है। मानव जीवन की प्रत्येक संवेदनीय घटना अभिनयात्मक है और कहानी उसी घटना का चित्रोप-स्थापन या रहस्योद्घाटन करती है। स्थूल रूप से नाटकीय शैली भी वाक्यात्मक शैली के ही अन्तर्गत मानी जा सकती है क्योंकि नाटक स्वयं ही काव्य है। उस युग की कहानियों के अधिक विस्तृत अध्ययन के लिए इस सूक्ष्म वर्गीकरण की आवश्यकता हुई है। इन दोनों शैलियों में मुख्य अन्तर यह है कि काव्यात्मक कहानी सामान्य काव्यगत मनोहर कवि-कल्पना और अनसंरिक्ता से विशिष्ट है और नाटकीय शैली की कहानी नाटकोचित चोपपन्थन एवं घात प्रतिघात से। इस शैली के मुख्यतः तीन प्रकार दिखाई देते हैं—सत्ताप-प्रधान, संघर्ष-प्रधान और उभय-प्रधान। सत्ताप-प्रधान कहानियों में स्वामी का मौन्दर्य पात्रों के स्वाभाविक और नाटकीय कथोपकथन पर विशेष आधारित है उदाहरणार्थ 'महामा जी की ऋतू'।^१ संघर्ष-प्रधान कहानियों में दो पक्षों के संघर्ष, कभी हार कभी जीत और अन्त में घटना के नाटकीय अन्तर्धान का उपस्थापन है, यथा 'शतरज के खिलाड़ी'^२ इस पद्धति का सुन्दरतम रूप उन कहानियों में व्यक्त हुआ है जिनमें लेखक ने नाटकीय सत्ताप और संघर्ष दोनों का सामंजस्य संनिवेश किया है, उदाहरणार्थ जयशंकरप्रसाद लिखित 'आनाशदीप'।

उस युग की कहानियाँ की चौथी व्यापक शैली विश्लेषणात्मक है। इस पद्धति की कहानियों में प्रयोज्य तीनों पद्धतियों में से किसी एक का या अनेक का प्रयोग अवश्य हुआ है किन्तु पात्र या पात्रों के अन्तर्गत या बाह्य अन्तर्गत का विश्लेषण ही कहानी की मुख्य विशेषता है। विश्लेषणात्मक कहानियाँ की भूमिका दो रूपों में अभित की गई है। चण्डीप्रसाद द्विवेदी और जयशंकरप्रसाद ने प्रायः सभी भावनात्मक कहानियों में पात्रों के भावपक्ष का विश्लेषण प्रकृति की भूमिका में किया है। प्रेमचन्द, विश्वम्भरनाथ शर्मा कौशिक आदि की अधिकांश विश्लेषणात्मक कहानियाँ में मानव-मन के रहस्यों और घात-प्रतिघात की विवेचना समाज की भूमिका में की गई है, उदाहरणार्थ 'पंचपरमेश्वर', 'सुक्तिमार्ग' आदि।

१ राय कृष्णदास 'प्रभा', वर्ष २, खंड २ पृ० २३१।

२ प्रेमचन्द, माधुरी, वर्ष ३ खंड १, सं० ३, पृ० २१०।

मनोवैज्ञानिक फ्रायड के सिद्धान्त का युग अभी नहीं आया था। अतएव द्विवेदी-युग की कहानियों में मानव-मस्तिष्क की विशेष चीर-काट नहीं हुई।

मवदना की दृष्टि से द्विवेदी-युग की कहानियाँ के चार प्रधान वर्ग हैं—घटना-प्रधान, चरित्र-प्रधान, भाव प्रधान और चित्र-प्रधान। प्रथम वर्ग की कहानियाँ घटनाओं की शृङ्खलामात्र हैं। किसी कल्पित, सुनी, पढ़ी या देखी हुई घटना अथवा घटनाओं से अति-प्रभावित कहानीकार उसे व्यक्त किए बिना नहीं रह सका है। उस युग की आरम्भिक घटना प्रधान कहानियों में अद्भुत तत्व की अधिकता है यथा 'पूजात' भूतों वाली हवेली', 'भुतही कोठरी' आदि। किन्तु आगे चलकर कलात्मक घटना प्रधान कहानियाँ की रचना साधारण जीवन की आकर्षण घटनाओं को लेकर की गई है, उदाहरणार्थ प्रेमचन्द की 'सुहाग की साँझ',^१ 'भूत'^२ आदि। इस वर्ग की कहानियाँ में चरित्र, भाव आदि के विवेचन के कारण आधुनिक कहानी कला के विकास के साथ ही घटनात्मकता का हानि होता गया है।

कहानीकला का सुन्दर रूप उन युग की चरित्र-प्रधान कहानियों में व्यक्त हुआ। ये कहानियाँ मुख्यतः दो प्रकार की हैं। पहला प्रकार उन कहानियाँ का है जिसके पात्रों में किसी कारणवश कोई आन्तरिक परिवर्तन हो गया है और कहानी वहीं समाप्त हो गई है। आरम्भ से लेकर परिवर्तन के पहले तक पात्रों का एक रूप में चरित्र-चित्रण हुआ है और तत्पश्चात् उसका दूसरा रूप व्यक्त हुआ है, यथा 'आत्मराम' (प्रेमचन्द), 'ताई'^३ आदि। दूसरे प्रकार की चरित्र-प्रधान कहानियों का सौन्दर्य चरित्र के आन्तरिक विकास में न हो कर उसकी दृढ़ता, असामान्यता और प्रभावोत्पादकता में है, यथा 'उसने कहा था',^४ 'खुशी',^५ 'बूढ़ी चाकी' (प्रेमचन्द), 'मिलारिन' (प्रसाद) आदि। इन कहानियों में आरम्भ से लेकर अन्त तक चरित्र ही कहानी की घटनाओं का मुख्य केन्द्र रहा है और उसके किसी एक पक्ष का उसका उद्घाटन करके कहानी समाप्त हो गई है। नायक या नायिका की ऐसी परिस्थितियों में हम कलात्मक रूप से चित्रित किया गया है कि उसकी अन्तर्हित विशेषताएँ आलोकित हो गई हैं। चरित्र को आकर्षक बनाने के लिये लेखक ने उसे भावुकता और मनोविज्ञान की दृष्टि से देखा है।

मवदना के अनुसार द्विवेदी युग की कहानियाँ की तीसरी प्रमुख कोटि भाव प्रधान है।

१ 'प्रभा', वर्ष ३, खंड १, पृष्ठ ३१।

२ 'माधुरी', वर्ष ३, खंड १, स १ पृष्ठ ६।

३ कौशिक, 'सरस्वती', वर्ष २१, खंड २ पृष्ठ ३१।

४ चन्द्रधर शर्मा गुलेरी 'सरस्वती', भाग ३६ खंड १, पृष्ठ ३१४।

५ चन्द्रसेन शास्त्री, 'प्रभा' जनवरी १९२४ ई०।

चरित्र-प्रधान कहानी में भाव प्रधान कहानी की मुख्य विशेषता यह है कि भाव-प्रधान-कहानी लेखक कहानीकार के समान ही और नहीं कहीं उससे बढकर कवि भी है। यही कारण है कि वह भावुकतापरा घटना, चरित्र या रूप की अपेक्षा पात्रों के भावा का ही विशेष भावन और अभिव्यजन करता है। गद्य ने माध्यम द्वारा घटना, चरित्र आदि पर आधारित जीवन क किमी अंग या शब्द चित्र होने के कारण ही ये रचनाएँ कहानी कहलाती हैं, कविता नहीं। इन भाव-प्रधान कहानियाँ में प्रेम, त्याग, वीरता, कृपणता आदि भावों का वाक्यात्मकी उद्घाटन किया गया है, यथा 'कानों में कगना' (राधिकारमणप्रसाद सिंह), 'उन्माद' (चंद्रप्रसाद हृदयेश), 'आकाश दीप' (जयशंकर प्रसाद) आदि।

चौथा वर्ग चित्र प्रधान कहानियों का है। भाव-प्रधान और चित्र-प्रधान दोनों ही प्रकार की कहानियाँ वाक्यात्मक हैं। उनमें प्रमुख अन्तर यह है कि भाव प्रधान कहानी में कहानी या उद्देश्य पात्रों के भावों का प्रदर्श कराना रहता है किन्तु चित्र प्रधान कहानी में वह पात्रों के यातावरण या विम्व-प्रदृश्य कराने का प्रयास करता है। 'आकाश दीप' मरीर कहानियों में तो भाव और विम्व दोनों ही का सुन्दर चित्रण हुआ है। अन्तिम चित्रों की वाक्यात्मिकता या यथार्थता के अनुसार चित्र-प्रधान कहानियाँ दो प्रकार की हैं। एक तो वे हैं जिनका प्रधान मौन्दर्य उनके कवित्वपूर्ण कल्पनामय और अतिरिक्त बातावरण के 'चित्रों में निहित है, यथा 'प्रतिध्वनि' (प्रसाद), 'योगिनी' (हृदयेश), 'मिलनमुहूर्त' (गोविन्दवल्लभ पंत), 'कामनातरु' (प्रेमचन्द) आदि। दूसरा प्रकार उन कहानियों का है जिनके चित्र वास्तविक जगत और दैनिक जीवन से लिए गए हैं। बेचन शर्मा उग्र और चेतुरमेव शास्त्री इन प्रकार के प्रतिनिधि लेखक हैं।

द्विवेदी-युग में जब कि उपन्यास-कला-शैली का विकास हो रहा था तभी उस युग के कहानी-लेखक अमर कहानियाँ को रचना कर रहे थे। 'कानों में कगना', 'पंचपरमेस्वर', 'उमने कहा था', 'मुक्ति मार्ग', 'आत्माराम', 'मिलनमुहूर्त', 'आकाशदीप', 'खुली', 'तारि', 'चित्रकार', 'बलिदान' आदि सुन्दर कहानियाँ उसी युग में लिखी गईं। ज्ञान-विज्ञान की प्रगति, कहानी कला के विकास और द्विवेदी जी की आदर्शवादिता, सुधार तथा प्रोत्साहन से प्रभावित होने के कारण द्विवेदी-युग के कहानीकारों ने विलस्फी, जादूशी, ऐयारी और भूत प्रेत के जगत से ऊपर उठकर मानव-मानस तथा समाज और जीवन तक आने में अद्भुत प्रगति दिखाई। सुन्दरतम हिन्दी कहानियों के किसी भी सङ्कलन में द्विवेदी-युग की कहानियाँ का स्थान अप्रत्याकृत बहुत ऊँचा है।

निबन्ध

द्विवेदी-युग में मध्यविक्रम के साथ ही निबन्ध-साहित्य का अद्भुत विकास हुआ। द्विवेदी जी के निबन्धों की मौति उस युग के निबन्ध भी चार रूपों में प्रसृत किए गए। पहला रूप पत्रिकाओं के लिए लिखित लेखों का था। बालमुकुन्द गुप्त, 'गोविन्दनारायण' मिश्र, रामचन्द्र शुक्ल, पदुमलाल पुजालाल बख्शी आदि लेखकों के अधिकांश निबन्ध पत्रिकाओं के लेख रूप में ही प्रकाशित हुए और आगे चलकर उन्हें सग्रह-पुस्तक का रूप दिया गया। दूसरा रूप ग्रन्थों की भूमिकाओं का था। इस दिशा में 'आयसी-ग्रन्थावली', 'मुलसी-ग्रन्थावली' [द्वितीय भाग] और 'भ्रमरगीतमाला' की भूमिकाएँ विशेष महत्व की हैं। तीसरा रूप भाषणों का था। द्विवेदी युग में दिए गए हिन्दी साहित्य सम्मेलन के समापनियों के गद्यपूर्ण भाषण इसी रूप के अन्तर्गत हैं। उस युग के निबन्धों का चौथा रूप पुस्तकों का आकार में दिव्यार्द्र पचना है। उदाहरणार्थ—द्विवेदी जी का 'नाट्यशास्त्र' या जयशंकर प्रसाद का 'चंद्रगुप्त मौर्य'।

द्विवेदी-युग ने वर्णनात्मक, भाषात्मक और चिन्तनात्मक सभी वर्ग के निबन्धों की रचना की। वर्णनात्मक निबन्धों के मुख्य चार प्रकार थे—वस्तुवर्णनात्मक, कथामक, आत्मकथात्मक और चरित्रात्मक। वर्णनात्मक निबन्धों में निबन्धकार ने सग्रह भाव से अपने या दूसरों के शब्दों में अभीष्ट विषय का वर्णन किया। उसमें उसने हृदय या मस्तिष्क को अभिभूत कर देने वाली भाषाविचार व्यञ्जना नहीं की। वस्तुवर्णनात्मक निबन्धों में किसी जड़ या चेतन पदार्थ का परिचयात्मक निरूपण किया गया, उदाहरणार्थ 'इंगलैंड की जातीय विवशाला', 'सौना निकालनेवाली चींटियाँ' आदि। कथामक निबन्धों में लेखक ने भीमदभागवत की कथा सुनाने वाले व्यास जी की भांति निबन्ध पाठकों की मनोरंजन करने का प्रयास किया है, यथा 'स्वर्ग की भूलक', 'एक अलौकिक घटना' आदि। इन कथामक निबन्धों और आधुनिक वर्णनात्मक लघु कहानियों में अन्तर यह है कि कहानियों में कहानीकार ने कहानी की सीमा के अन्तर्गत रहकर विश्लेषण और वस्तु विन्यास की ओर विशेष ध्यान दिया है किन्तु निबन्धकार आयोगस्त ही स्वच्छन्द गति में चलता है। इन दोनों के विकास के आरम्भिक रूपों में एकता है और एक ही रचना दोनों कोटियाँ सरसरी जाग सकती है यथा इत्यादि की आत्मकहानी। आत्मकथामक निबन्ध भी द्विवेदी युग के साहित्य की मनोहर देन है। इन निबन्धों में वैदिक-पु-

१. काशीप्रसाद जायसवाल, 'सरस्वती', भाग ८, पृष्ठ ४६६।

२. पदुमलाल पुजालाल बख्शी 'सरस्वती' भाग १६, खंड २, पृष्ठ १३४।

३. महावीरप्रसाद, 'सरस्वती', भाग २, पृष्ठ ८२।

४. राधा पृथ्वीदाससिंह, 'सरस्वती', भाग २, पृष्ठ, ३६२।

विषय को ही कला बनाकर निबन्धाकार ने उसी र मूल में उत्तम युग्म में उसकी परिचयात्मक कहानी नहीं है। यथा उपर्युक्त 'इत्यादि की आत्मकहानी',^१ 'एक आशरफी की आत्म-कहानी',^२ 'मुद्गरानन्द चरितान्तो'^३ आदि। ये निबन्ध मनोरञ्जन की दृष्टि से विशेष आकर्षक हैं। चरितात्मक निबन्धों में ऐतिहासिक, साहित्यिक धार्मिक, राजनैतिक आदि मशहूर पुरुषों या विद्वानों के जीवनचरित अन्तर्लिखे गए हैं। कुछ जीवनचरित अपने स्वामी, अन्धपाश या प्रेमभाजन को मस्ती ख्याति देने के लिए भी लेखकों ने अवश्य लिखे किन्तु अधिकांश का उद्देश्य आदर्शचरित्रों के चित्रण द्वारा पाठकों के ज्ञान और चरित्र का विकास करना ही था। इस क्षेत्र में द्विवेदी जी ने अतिरिक्त बगीचप्रसाद, काशीप्रसाद, गिरिजाप्रसाद द्विवेदी, रामचन्द्र शुक्ल, लक्ष्मीधर बाजपेयी आदि ने महत्वपूर्ण कार्य किया। नैरुद्धी जीवनचरित द्विवेदी सम्पादित 'भरस्वती' में समय समय पर प्रकाशित हुए।

भक्तिमार्ग के निबन्धों सहृदय निबन्धकार के हृदयोद्गार और पाठकों के हृदय को अभिभूत कर देने वाले प्रभावशाली व्यक्तित्व बलरूपस्थापन हैं। द्विवेदी-युग के भावात्मक निबन्धों की तीन श्रेणियाँ हैं। एक तो साधारण भावात्मक निबन्ध हैं जिनमें चिन्तन और मर्मस्पर्शी कवित्व का अभाव है। दूसरी तो अपवाहृत न्यूनता है, उदाहरणार्थ 'रविन्द'^४ आदि। तीसरे विचारगर्भित भावात्मक निबन्ध हैं जिनमें भाव्य की समशीलता र साथ ही साथ चिन्तनीय सामग्री भी है, यथा आचरण की सम्भूता,^५ 'मनदूरी और प्रेम'^६ आदि और तीसरे गद्य-कविताओं के रूप में लिखे गए वे काव्यमय भावात्मक निबन्ध हैं जिनकी समीक्षा ऊपर कविता के प्रसंग में हो चुकी है।

चिन्तनात्मक निबन्धों में पाठकों के शैक्षिक विकास की दृष्टि से सामग्री प्रस्तुत की गई। चिन्तनात्मक निबन्धों में कहा नहीं जा सकता कि भावात्मकता का पुट होने पर भी चिन्तनात्मक निबन्धों का उद्देश्य प्रकाश में नहीं है और अपनी विचार-व्यञ्जना के प्रति सदैव सावधान रहा है। द्विवेदीशंकर हीरानन्द ओभा, रामचन्द्र शुक्ल, चन्द्रधर शर्मा गुनेरी, श्यामसुन्दरदास, पदुम लाल पुनालाल खन्ना आदि ने हिन्दी साहित्य के इस अंग की सुन्दर पूर्ति की। द्विवेदी-युग के चिन्तनात्मक निबन्ध तीन श्रेणियों में रूखे जा सकते हैं—व्याख्यात्मक, आलोचनात्मक और

१ 'भरस्वती', भाग २, पृष्ठ १२२।

२ 'सुरभूती' भाग ७, पृष्ठ ३३३।

३ 'नागरी प्रचारिणी पत्रिका', भाग १७ और १८ की अनेक संख्याओं में प्रकाशित।

४ चतुर्थ 'रविन्द', 'भरस्वती', भाग २, पृष्ठ १८।

५ पूर्णमिह, 'भरस्वती', भाग १३, पृष्ठ १०१ और १४१।

६ पूर्णमिह, 'भरस्वती', भाग १३ पृष्ठ ४६८।

तार्किक। उस युग के पाठकों की शैक्षिक दृष्टि सीमित होने के कारण उस समय चिन्तनीय विषयों की व्याख्या की निरन्तर आवश्यकता थी। गौरीशंकर हीराचन्द ओझा ने 'वर्तमान नागरी शब्दों की उत्पत्ति'^१, और 'नागरी शब्दों की उत्पत्ति'^२ आदि रोचक, विचारयुक्त और ठोस निबन्ध लिखे। रामचन्द्र शुक्ल ने 'साहित्य',^३ 'कविता क्या है',^४ 'काव्य में प्राकृतिक दृश्य',^५ आदि निबन्ध भी व्याख्यात्मक शैली के हैं। नागरी प्रचारिणीपत्रिका ने सप्रहर्ष, अठारहवें, उन्नीसवें तथा तेईसवें भागों में प्रकाशित शुक्लजी के 'श्लेष', 'भ्रम', 'निद्रादृश्य', 'धृष्ट्या', 'कदम्बा', 'इष्ट्या', 'उत्साह', 'भद्राभक्ति', 'लज्जा और श्लाघा' तथा 'लोभ या प्रेम' आदि मनोवैज्ञानिक निबन्ध विशेष समर्पणित और विश्लेषणात्मक हैं। श्यामसुन्दरदास का 'साहित्यालोचन' [सम्पद १६७६] और पद्मनाभ पुलनाल बहशी का 'विश्वसाहित्य' [१६८१ ई०] आदि व्याख्याप्रधान चिन्तनात्मक निबन्धों के ही समूह हैं जिनमें कविता, उपन्यास, नाटक आदि का विस्तृत और सूक्ष्म विश्लेषण किया गया है।

आलोचनात्मक निबन्ध साहित्यिक रचनाओं या रचनाकारों की समीक्षा के रूप में उपस्थित किए गए। निबन्धों का 'वर्तमानकालिक हिन्दी साहित्य के गुण दोष',^६ रामचन्द्र शुक्ल लिखित जायसी, तुलसी और मूर की भूमिकाएँ आदि निबन्धों की उसी कोटि में हैं, तार्किक निबन्धों में निबन्धकारों ने अपने सारगर्भित विचारों को युक्तियुक्त ढंग से व्यक्त किया। चिन्तनात्मक निबन्ध के इस प्रकार की विशेषता विषय के व्यापकता, समग्र प्रतिपादन में है। चन्द्रधर शर्मा गुलेरी, गौरीशंकर हीराचन्द ओझा, जयशंकर प्रसाद आदि के गवेषणात्मक और गुलाबराय के दार्शनिक निबन्धों का इस दिशा में महत्वपूर्ण स्थान है, उदाहरणार्थ उल्लुष्वनि [गुलेरी], 'चन्द्रगुप्त मौर्य' [प्रसाद] आदि।

भारतेन्दु युग के निबन्ध यह जाने वाले लेखों में विषय या विचार की परमानता थी। एक ही निबन्ध में अनिश्चित रूप से संकुचित कह डालने का प्रयास किया गया था। द्विवेदी जी ने हिन्दी के निबन्ध का निबन्धता दी। उस युग के महान् निबन्धकारों के ललाट पर परास्तित द्विवेदी जी के ही कृपालुकरों से लगा। वेणीयप्रसाद, काशीप्रसाद, रामचन्द्र शुक्ल, लक्ष्मीधर राजपंथी चतुर्भुज औदीन्व, यशोदानन्दन अग्रोरी, चन्द्रधर शर्मा गुलेरी, पूर्णमिह,

१. प्रथम हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन का कार्य-विवरण, पृष्ठ ११।

२. 'द्वितीय हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन का कार्य-विवरण', पृष्ठ २२।

३. 'सरस्वती', भाग १, पृष्ठ १२४ और १८१।

४. 'सरस्वती', भाग, १०, पृष्ठ १२२।

५. 'माधुरी', भाग १, अंक, २, सम्पदा ५ और ६, पृष्ठ क्रमशः ४०३ और ६०१।

६. 'नागरी प्रचारिणी पत्रिका', भाग १८, संख्या ३, ४, पृष्ठ ६३।

सत्यदेव, गणेशशास्त्र, त्रिशाखा, पदुमलाल पुनालाल वरुणी आदि के निबन्धों की आयोपान्त काटछाट, मशासन और परिपक्व करने द्विवेदी जी ने उन्हें पठनीय और ठोस बनाया। उदाहरणार्थ 'श्यादि की आत्मरहानी' १ लेखक यशोदानन्दन अग्रवारी ने भाषा मुद्रिया के अतिरिक्त वस्तु के समूह और त्याग में भी अकुशला दिग्गजाई थी जिससे तारण रचना का निबन्ध-सौन्दर्य नष्ट होगया था। द्विवेदी जी ने अन्य सशोपना के साथ उसकी उपमा में लिखित पूरे अन्वयेद को ही निकाल दिया। जेम्स नारायण तिमारी की 'एक अशरफी की आत्मरहानी', सत्यदेव का राजनीति-विज्ञान^१, पुष्पमिह के आचरण की सम्यता तथा 'मजदूरी और प्रेम', रामचन्द्र शुक्ल का 'कविता क्या है?' और साहित्य आदि निबन्धों में अत्यन्त शिथिलता होने के कारण उनके निबन्धत्व में दोष आ गया था। द्विवेदी जी ने उनका महार और परिष्कार करने उन्हें निबन्ध का आदर्शरूप दिया।^२

रीति और शैली

लेखन की भाषा की रीति और शैली का वास्तविक दर्शन उसके निबन्धों में ही होता है। क्योंकि नाटक, उपन्यास, कहानी आदि की अपेक्षा वह निबन्धों में अधिक स्वच्छन्दता प्राप्त लेखनी चलाकर अपने व्यक्तित्व और प्रकृति की निरन्तर अभिव्यक्ति कर सकता है। द्विवेदी युग की भाषा और शैली का रूप भी इन्हीं निबन्धों में विशेष निपटा। द्विवेदी जी ने गद्यभाषा का परिष्कार और सफाई भी इन्हीं निबन्धों के द्वारा किया। यह बात नागरी प्रचारिणी सभा के उल्लासजनक रचित 'सरस्वती' की हस्तलिखित प्रतियों से स्पष्ट प्रमाणित है। 'भाषा और भाषा-मुधार' अध्याय में द्विवेदी जी की भाषा की रीति और शैली की विवेचना करने समय यह कहा गया था कि उनकी प्रौढ़ रचनाओं में आयोपान्त कोई एक ही रीति या शैली नहीं है। उनमें मनी रीतियाँ और शैलियों के बीच विद्यमान वे जो आगे चलकर उनमें युग का गद्य-लेखन की कृतियों में प्रकटित हुए। द्विवेदी जी ने अपने युग के लेखनों की रीति और शैली का भी परिमार्जन किया था। निम्नांकित उद्धरण उनके शैली-मुधार कार्य की ओर भी स्पष्ट कर देंगे -

मूल

(क) गेहए वस्त्र की पूजा छोड़ो। गिरजे की घण्टी क्यों सुनते हो? रविचार क्यों मनाते हो? पाँच वक्त की निमाज किस काम की? दोना

मशोरित

गेहए वस्त्रों की पूजा क्या करते हो? गिरजे की घंटी क्या सुनते हो? रविचार क्यों मनाते हो? पाँच वक्त की निमाज क्या पढ़ते हो, त्रिकाल सन्ध्या क्यों करते

१ 'सरस्वती', १९०६ ई०

२ द्विवेदी जी द्वारा संशोधित उपयुक्त तथा अन्य निबन्ध काशी नागरी प्रचारिणी सभा के कला भवन में रचित 'सरस्वती' की हस्तलिखित प्रतियों में देखे जा सकते हैं।

पक्षी २। सं० २५। ला० १
मजदूर के अनाथ नैन अनाथ
आमा और अनाथित जीवन की
बोली सीखो। दिनरात का साथ
रण जीवन एक ईश्वरीय रूप
भजन हो जायगा।

मजदूरी तो मनुष्य का व्यर्थी रूप
समझी रूप का परिणाम है।^१

- (ग) स्वर्णमद्रा की आत्मकथा की
गत मोमसार को म प० शिर की रु
महित, कलरुत्त गया था। घूमने २
हम दोनों अद्भुतालय अनाथद्वय
की तरफ जा निकले (आचार्यवर)
की बात ही बस। बस की म
समझीत वस्तु अजीब है। न देश
देशान्तर के मुद्द, भयानक, छो,
बड़ा जीवजन्तु देखने में आते हैं
यहाँ पर रंग निरंगी चिन्तियाँ हैं
वहाँ पर तानाप्रकार की मछलियाँ
हैं। कहीं शेर बटवारे में उन्द इस
बात के मतते हैं कि बुद्धियस्य
रत्न तस्य और कहीं अजगरों को
देखकर जगपिता की उदङ्गा पाद
आती है।^२

हा। मजदूर अनाथ मन, अना
आमा और अनाथित जीवन की बोली
सीखो। फिर देखोगे कि तुम्हारा भरी
माधारण जीवन उच्चरीय भजन हो
जायगा।

मजदूरी तो मनुष्य का व्यर्थी रूप का
व्यर्थी रूप परिणाम है।

एक अक्षरपी की आत्मकहानी
एक दफा मैं पड़ित जा के मा। कलरुत्त
गया। घूमते घूमते हम दोनों अनाथद्वय
की तरफ जा निकले। अनाथद्वय का
गत हा क्या? वहाँ की सभी चीजें नरंगी
हैं। कहीं शेर बटवारे में अद्भुत २
नीय न तु हैं, उदों पर रंग निरंगी चिन्तियाँ
हैं उहीं ताना प्रार की मछलियाँ हैं,
कहा शेर बटवारे में उन्द इस बात को
बतलाते हैं कि बुद्धियस्य रत्न तस्य और
कहा अजगरों को देखाकर उदङ्गा की
अनाथ उति का स्मरण होता है।

१. पृथ्वी, मजदूरी और प्रेम, सरस्वती, १९११ ई०,

काशी नागरी प्रचारिणी सभा के कला भवन में रचित सरस्वती की इस्त्रलिखित प्रतियाँ।

२. बेंकटेश नारायण तिवारी 'एक अक्षरपी की आत्मकहानी,' सरस्वती १९०६ ई०, उपयुक्त
स्थान पर रचित प्रतियाँ।

(ग) कविता मनुष्यता की सरस्वती है। कविता सृष्टि के निम्नी पदार्थ वा व्यापार के उन शशों को छात्र पर प्रत्यक्ष करती है जिनकी उत्तमता वा बुराई मनुष्यमात्र की कल्पना में इतनी प्रत्यक्ष हो जाती है कि उद्भि को अपने विवेचन निया से छुट्टी मिल जाती है और हमारे मनोवेगा के प्रवाह के लिए स्थान मिल जाता है। सत्यार्थ यह कि कविता मनोवेगों को उभाड़ने की एक यन्त्रि है।^१

कविता में भाव की रक्षा होती है। सृष्टि के पदार्थ वा व्यापार विशेष को कविता हम तरह व्यक्त करती है माना वे पदार्थ वा व्यापार विशेष नेत्रों के सामने नाचने लगते हैं। वे मूर्तिमान् दिखाई देने लगते हैं। उनकी उत्तमता या अनुत्तमता का विवेचन करने में उद्भि से काम लेने की जरूरत ही नहीं। कविता की प्रेरणा से मनागमा के प्रवाह जोर से बहने लगते हैं तात्पर्य यह कि कविता मनोवेगों को उत्तेजित करने का एक उत्तम साधन है।

द्विषेदी-युग की गद्य भाषा में मुख्यतः चार रीतियाँ दिखाई देती हैं - संस्कृत-पदा-वली, उर्दू-मुअल्ला, ठेठ हिन्दी और हिन्दुस्तानी। गोविन्द नारायण मिश्र, श्यामसुन्दरदास श्वेदीप्रसाद हृदयेश आदि ने संस्कृत गर्भित हिन्दी का प्रयोग किया है और अन्य भाषाओं के शब्दों को दूध की मक्खली की भांति निगल केँ है। वस्तुतः हिन्दी का कोई लेखक उर्दू-मुअल्ला का एतन्त लेखक नहीं हुआ। यदि वह ऐसा करता तो हिन्दी का लेखक ही न रह जाता। बालमुकुन्द गुप्त, पद्मसिंह शर्मा, प्रेमचन्द आदि ने येन तब अरबी पारसी-प्रधान भाषा का प्रयोग किया है, यथा सत्तासदन में म्यूनिसिपल बोर्ड की बैठक के अखबार पर। ठेठ हिन्दी का वास्तविक दर्शन इतिथौच जी ने 'ठेठ हिन्दी का ठाठ' में मिलता है। प्रेमचन्द, जी पी० श्रीवास्तर आदि ने भी अपने देहाती पात्रों के मुख से ठेठ हिन्दी बोलवाई है। हिन्दुस्तानी [वर्तमान रेडियो की हिन्दुस्तानी कही जाने वाली उर्दू-मुअल्ला नहीं] का सुन्दर रूप देवरी नन्दन गरी व उप-गामा में दिखाई पड़ता है। प्रेमचन्द तथा वृष्णानन्द शुक्ल आदि की भाषा में भी हिन्दी उर्दू व समिश्रण में हिन्दुस्तानी का प्रयोग हुआ है। संस्कृत की पद्या, उपागारिफा और रोमना वृत्तियों का दृष्टि से भी हम द्विषेदी-युग के गद्य की समीक्षा कर सकते हैं। गोविन्द नारायण मिश्र श्यामसुन्दरदास आदि की भाषा में कर्णवटु गन्दा के बहुत प्रयोग के कारण पकपा, राधकृष्ण दाम, विद्योगी हरि आदि के गद्यकाव्या में कोमलकान्त पदावली का समावेश होने के कारण कोमला और रामचन्द्र शुक्ल,

१ १९०६ ई० की 'सम्बन्धी' की लघु पुस्तक प्रतियाँ में रामचन्द्र शुक्ल लिखित, 'कविता क्या है।'

सत्यदेव आदि की रचनाओं में उपर्युक्त दोनों वृत्तियों का समन्वय होने के कारण उपनागरिका वृत्ति का प्रयोग हुआ है।

द्विवेदी-युग की भाषा-शैली के निम्नांकित सात वर्ग किए जा सकते हैं.— वर्णनात्मक, व्यंग्यात्मक, चित्रात्मक, वस्तुतात्मक, स्लापात्मक, विवेचनात्मक और भाषात्मक। राम नारायण मिश्र, विश्वम्भरनाथ शर्मा कौशिक, सत्यदेव आदि के भौमोलिङ्ग लेखों, काशी-प्रसाद जायसवाल, रामचन्द्र शुक्ल, लक्ष्मीधर बाजपेयी आदि के द्वारा लिखित जीवनचरित्रों प्रेमचन्द, विश्वम्भरनाथ शर्मा, वृन्दावनलाल वर्मा आदि की अधिराश कहानियों, बलेश्वर-नन्दन अग्रवारी, वैकुण्ठ नारायण तिवारी, रामायतार पांडेय आदि के कथात्मक निरन्धों और मिश्ररन्ध्र आदि की परिचयात्मक आलोचनाओं की भाषा-शैली वर्णनात्मक है। इस शैली की विशेषता यह है कि लेखकों ने शब्द-चयन में किसी एक ही भाषा के शब्द ग्रहण और अन्य भाषाओं के शब्दों के बहिष्कार का आग्रह नहीं किया है। आनन्दकृतानुसार उन्होंने किसी भी भाषा के शब्द को निस्संकोच भाव से अपनाया है। भावव्यंजना अस्यन्त सरल और सुपोष हुं हैं। किसी भी प्रकार की विशदता या जटिलता अर्थ ग्रहण में बाध नहीं है।

व्यंग्यात्मक शैली द्विवेदी-युग की भाषा की प्रमुख विशेषता है। द्विवेदी-युग के, सम्पादकों और आलोचकों—गलमुकुन्द गुप्त, गोविन्द नारायण मिश्र, लक्ष्मीधर बाजपेयी आदि—के अतिरिक्त धर्म प्रचारकों ने भी इस शैली का अतिराग अलम्बन किया। द्विवेदी-सम्बन्धित अनेक वाद-विवादों की चर्चा प्रस्तुत ग्रन्थ के “साहित्यिक संस्मरण” अध्याय में हो चुकी है। उन वाद-विवादों और शास्त्रार्थ-पद्धति पर की गई आलोचनाओं में व्यंग्यात्मक शैली का पूरा विश्वास हुआ है। इस शैली की विशेषता यह है कि लेखकों ने किसी बात को सीधे सीधे स्पष्ट शब्दों में न कहकर उसे झुमा फिरकर लक्षणा और व्यंजना के द्वारा व्यक्त किया है। यह शैली कहीं तो अक्षेप-प्रक्षेप से पूर्ण है, यथा उपर्युक्त विवादों में और कहीं काव्योपयुक्त ध्वनि के रूप में प्रयुक्त हुई है, यथा गग काव्यां, नाटकों आदि में। भाषा की गहनता और कोमलता के अनुसार ही विवादों में अन्य भाषाओं ने भी चुभते हुए शब्दों का लहमार प्रयोग किया गया है किन्तु दूसरे प्रकार की रचनाओं में संस्कृत की भावपूर्ण और ध्वन्यात्मक पदावली का ही प्रायः व्यवहार हुआ है।

चित्रात्मक शैली का कला-सौन्दर्य-प्रेमी गद्य-लेखक वस्तुतः एक चित्रकार है। अन्तर केवल इतना ही है कि लेखक के पास शब्द उपकरण हैं और चित्रकार के पास रंग, पलक तथा ब्रिचिका। भाषा की कमी के कारण लेखक का चित्रात्मक-कर्म उठिनतर

है। इस शैली के द्विवेदी युगीन प्रतिनिधि लेखक जयजीप्रसाद हृदयेश हैं। उनकी प्रत्येक कृति इस शैली से प्रशिष्ट है। जयशरप्रसाद की कहानियाँ, रायकृष्णदास के गद्य-काव्यों, पूर्णमित्र के भाषात्मक निबन्धों आदि में भी स्थान स्थान पर इस शैली का प्रयोग हुआ है। इस शैली के लेखकों ने संस्कृत की सोमलता ॥ पदावली ने प्रति विशेष आग्रह किया है।

धार्मिक, राजनैतिक आदि आन्दोलनों, उनसे वक्ताओं और उपदेशकों ने वक्तृतात्मक शैली को विशेष प्रोत्साहन दिया। हिन्दी में प्रायः सभी पाठकों को सब कुछ सिखाने की आवश्यकता थी। परिस्थितियाँ ने द्विवेदी-युग के साहित्यकारों को स्वभावतः उपदेशक और वक्ता बना दिया। फलस्वरूप लेखकों ने वक्तृतात्मक शैली का प्रयोग किया। इस शैली की विशेषता यह है कि लेखक सभी मंच पर खड़े होकर भाषण करने वाले वक्ता की भाँति धारावाहिक और श्रोतपूर्ण भाषा में अपना वक्तव्य देता हुआ चला जाता है। पाठकों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट करने के लिए वह बीच-बीच में सरोधन-शब्दों के प्रयोग, वाक्यों और वाक्यांशों की पुनरावृत्ति, प्रश्नों की योजना, विरोध और निरोधभास, चमत्कारपूर्ण विशेषणों आदि की सहायता भी लेता है। द्विवेदी-युग के साहित्यकारों में श्यामसुन्दरदास और चतुरसेन शास्त्री इस शैली के श्रेष्ठ लेखक हैं। परमसिंह शर्मा, पूर्णसिंह, मलयदेव आदि की भाषा में भी इसका यथास्थान समावेश हुआ है। इस शैली की रचनाओं की भाषा रीति लेखकों के इच्छानुसार विभिन्न प्रकार की है। उदाहरणार्थ, श्यामसुन्दरदास की भाषा शुद्ध संस्कृत प्रधान और चतुरसेन शास्त्री की संस्कृत-पदावली यन्त्र-तन्त्र उर्दू शब्दों से गुम्फित है।

सलापात्मक शैली में लेखक पाठक से एक घनिष्ठ सम्बन्ध सा स्थापित कर लेता है। वह अपने वक्तव्य को इस घरेलू ढंग में उपस्थित करता है कि मानो पाठक से समालाप कर रहा हो। वक्तृतात्मक और सलापात्मक शैलियों का मुख्य अन्तर यह है कि पहली में श्रोत की प्रधानता रहती है और दूसरी में माधुर्य की। द्विवेदी-युग में सलापात्मक शैली का सिद्ध लेखक कोई नहीं हुआ। नाटकों या सलाप रचनाओं की भाषा शैली को सलापात्मक नहीं कहा जा सकता क्योंकि वहाँ लेखक की प्रवृत्ति और व्यक्तित्व की कोई योजना नहीं होती। वह तो लेखक सजिवेशित पात्रों के अधोपस्थान की अनिवार्य प्रणाली है। कहानियाँ और उपन्यासों के पात्रों के अधोपस्थान में लेखकों की सलापात्मक प्रवृत्ति अवश्य दिखाई देती है। लाला पार्सोतनन्दन ने 'तुम हमारे कौन हो',^१ धीमती बग महिला के 'चन्द्रदेव से

१ राय कृष्णदास का 'सलाप' आदि।

२ 'सरस्वती', १६०४ ई०, ७८ ११८।

मेरी बातें" आदि निम्नो में भी संलापात्मक शैली या सुन्दर रूप व्यक्त हुआ है। इन शैली के लेखों में हिन्दी, उर्दू या हिन्दुस्तानी का स्वच्छन्द प्रयोग हुआ है। राय कृष्णदास त्रियोगी हरि आदि के अनेक गद्यगीत भी इस शैली से विशिष्ट हैं।

दोस ज्ञान की अभिव्यञ्जन की दृष्टि से निवेचनात्मक शैली का साहित्य में विशिष्ट स्थान है। इस शैली का लेखक अपने निश्चित विचारों को निश्चित शब्दावली के द्वारा सारगर्भित ढंग से व्यक्त करता है। अन्य शैलियों में इस शैली की मुख्य विशेषता यह है कि इसमें विशेष निवेचन की सूक्ष्मता और विचारों की गहराई अपेक्षाकृत अधिक होती है। अन्य शैलियों में निवेचनात्मकता का भी बहुत कुछ पुट रहता है किन्तु निवेचनात्मक शैली हृदय सज्जदी न होकर मस्तिष्क प्रधान ही है। श्यामसुन्दरदास, पदुमलाल पुमालाल पुरानी, गौरीशंकर हीरा चन्द ओझा, चन्द्रधर शर्मा गुलेरी आदि ने चिन्तनात्मक लेखों में इस शैली का अच्छा विकास किया है। रामचन्द्र शुक्ल ने चिन्तनात्मक निबन्ध उन्हें निर्दिष्ट रूप में शैली या महत्त्व द्विवेदी युगीन लेखक सिद्ध करने हैं। द्विवेदी युग के निवेचनात्मक शैली के लेखकों की भाषा प्रत्यक्ष सख्त-प्रधान ही है। अपनी विचार-व्यञ्जना की असमर्थता समझकर पदुमलाल पुमालाल पुरानी, रामचन्द्र शुक्ल आदि ने कहीं कहीं फोर्टन और कहीं कहीं वायव्यम में ही अंग्रेजी के पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग किया है।^१

भाषात्मक शैली की विशेषता भाषात्मकी भाव्यव्यञ्जना है। इस शैली के लेखकों ने भाषा की कोमलता के कारण तर्जुमत शब्दावली के स्थान पर हृदयवर्धक शब्दों का प्रयोग करने पर ही विशेष ध्यान दिया है। इनके दो प्रधान रूप परिचित होते हैं। पहला रूप 'रादम्बरी' आदि सख्त गणनात्मक से प्रभावित चैत्रीप्रसाद हृदयेश, गोविन्द नारायण मिश्र आदि की आलंकारिक शैली है जिसमें उपमा, रूपक, अनुप्रास आदि आलंकारों की शोभा द्वारा चमत्कार-प्रदर्शन का प्रयत्न किया गया है। इन का उत्कृष्टतम रूप हृदयेश जी की रचनाओं में ही है। कुछ लेखकों ने वहीं रुकी बरतन और अतिशय आलंकार-योजना के द्वारा भाषा और भाव के सौन्दर्य का नाश कर दिया है, यथा जगन्नाथ प्रसाद, सूरदास ने 'अनुप्रास का अन्वेषण'^२ लेख में। इस शैली का दूसरा रूप पूर्णमिह, रायकृष्णदास, त्रियोगीहरि, चतुरमेन शास्त्री आदि की निरलंकार या यत्र तत्र अनायास ही आलम्ब, प्रकाश, माधुर्यमयी मार्मिक भाव व्यञ्जना में मिलता है। 'भजदूरी और प्रेम', 'गायना', 'अन्तराल' आदि रचनाएँ इस शैली की दृष्टि में विशेष उदाहरणीय हैं।

१. 'सात्वती' १३०४ ई०, पृष्ठ ४४० ।

२. उदाहरणार्थ 'विरह साहित्य', और 'जायसी ग्रन्थावली' की भूमिका ।

३. छठे हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन का कार्यविवरण, भाग २ पृ० १६ ।

आलोचना

भारतेन्दु-युग ने कवि, नाट्यकार, कथाकार, निरन्धकार आदि क पद से जीवन की महत्ताओं की आलोचना की और वार्षिकप्रतिमा ही उन समीक्षाओं का कारण रही। किन्तु 'उत्तम-युग' का कोई भी साहित्यकार भारतेन्दुप्रभाव के आधार पर साहित्य का गण्यमान्य समालोचक नहीं हुआ। समीक्षकसिद्धांत के क्षेत्र में भारतेन्दु ने 'जागृ' नाम की पुस्तिका को लिखा भी परन्तु रचनाओं की आलोचना में कुछ भी नहीं प्रस्तुत किया। १८६७ ई० की 'जागरी प्रचारिणी पत्रिका' [पृष्ठ १५ से ४७] में गंगाप्रसाद अग्निहोत्री का 'समालोचना' निबंध प्रकाशित हुआ। उसमें समालोचना के गुणो-मूल ग्रन्थ का ज्ञान, सत्यप्रति, शान्त विभाष और सहृदयता-का परिचयप्रदान शैली में वर्णन किया गया, आलोचना के तत्वा का दोष और सुष्ठु निवेदन नहीं। उसी पत्रिका [पृष्ठ ८८ से ११६] में जगन्नाथदास रत्नार ने 'समालोचनादर्श' लिखा। वह लेखक के स्वतंत्र चिन्तन का फल न होकर अंग्रेजी साहित्यकार पोप के 'एमे आन इन्टिग्रेन' का अनुवाद था। उसी पत्रिका के अन्तिम ५३ पृष्ठों में अभिकादत्त व्यास का 'गद्यकाव्य-मीमांसा' लेख छपा। उस लेख में आलोचक ने आधुनिक ग्रन्थों की मौलिक समीक्षा न करके सस्कृत आचार्यों, विशेष कर साहित्य-दर्पणकार विश्वनाथ, के अनुसार सस्कृत की कथा और आख्यायिका का सागोभाग वर्णन किया है। १८७१ ई० की 'सरस्वती' में द्विवेदी जी ने 'नायिकाभेद' [पृष्ठ १६५] और 'कविकर्तव्य' [पृष्ठ २३३] लेख लिखे। इन लेखों में उन्होंने कवियों को युग-परिवर्तन करने की चेष्टा करने की अपेक्षा विषयक पुस्तकों के लेखन और प्रचार को रोकने के लिए उन्होंने आचार्य न साहित्यकार स्तर में रखा—

“इन पुस्तकों से सिवा साहित्य का कोई हानि न पहुँचेगी, उल्टा लाभ होगा। इनके न होने ही से समान कल्याण है। इनके न होने ही से नवग्रन्थ पुत्राजनों का कल्याण है। इनके न होने ही से इनके बनाने और बेचनेवालों का कल्याण है।”

उन्होंने सस्कृत मिदल्या का स्वतः उपदेश ही नहीं दिया, कवियों के समस्त निरिन्त रचनात्मक कार्यक्रम भी उपस्थित किया—

“आनन्द द्विती मरान्ति की अवस्था म है। हिन्दी कवि का कर्तव्य यह है कि वह ~~कवि~~ कवि का गिनार रख कर अपनी कविता ऐसी सहज और मनोहर रहे कि माधारण पढ़े लिखे लोगों में भी पुरानी कविता के साथ साथ नई कविता पढ़ने का अनुराग उत्पन्न हो जाय।”

१ 'रसशरत्तन', नायिकाभेद, २०-१६।

२ 'रसशरत्तन', पृ० १३।

उसी वर्ष की 'सरस्वती' [पृष्ठ ३२८] में सेठ रुन्देशलाल पोद्दार का 'वशि और मादर' लेख छपा जिसमें उन्होंने संस्कृत आचार्यों के मतानुसार वशि और मादर की समरंजना का चित्र खींचा। सैदा ऊपर कहा जा चुका है १६ ई० से द्विवेदी-युग आरम्भ हुआ उसमें सभी विषयों पर सैद्धान्तिक आलोचनाएँ निगयी गईं। भारतेन्दु युग ने अपने को छन्द, अलंकार आदि के बंधन से मुक्त करने का प्रयास किया था परन्तु वह अधूरा ही रहा। उन रीतिकालीन बन्धना का प्रभाव द्विवेदी-युग के पूर्वार्द्ध में भी बना रहता। परिवर्तनशील परिस्थितियों और द्विवेदी जी की आदर्श भावनाओं के पारंगमस्वरूप द्विवेदी युग के उत्तरार्द्ध में उनका प्रभाव नष्ट हो गया।

संस्कृत आचार्यों के अनुसरण पर विंगल, रस, अलंकार और नायक नायिका भेद पर सामयिक बनाम प्रकाशित लेखों के अतिरिक्त अनेक ग्रंथों की रचना हुई। हरदेवप्रसाद ने 'विंगल वा छन्दपयोनिधि भाष्य' (सं० १६८३), कन्हैयालाल मिश्र ने 'विंगलसार' (द्वितीय सं० १६९२ ई०), जगन्नाथप्रसाद भागु ने 'नायकप्रसाद' (सं० १६६६), और 'छन्द सारावली' (१६९७ ई०) चन्द्रदेवप्रसाद निषम ने 'श्यामालंकार' (१६६७), रामराम शर्मा ने 'काव्य प्रदीपिका' (सं० १६६७), मागीलाल गुप्त ने 'भाषा विंगल' (सं० १६६७) रामनरेश त्रिपाठी ने 'पद्य प्ररोध' (१६९३ ई०) और 'हिन्दी पद्यरचना' (१६७४ वि०) विनायकराव ने 'काव्य-कुमुदकर', पुस्तकालाल विनोद ने 'सरत विंगल' और विद्योमी हरि ने 'वृत्तचन्द्रिका' (१६७६ वि०) नामक पुस्तकें लिखीं। इन पुस्तकों में छन्द शास्त्र, वृत्त नियमों का संक्षिप्त निरूपण किया गया। रस और अलंकार के क्षेत्र में 'रस वाटिका', 'समास विवरण', 'काव्यप्रवेश', 'अलंकार प्ररोध', 'अलंकार प्रश्नोत्तरी', 'हिन्दी काव्यालंकार', 'प्रथमालंकार निरूपण', 'नवरस', 'अनूदित साहित्य दर्पण', 'साहित्य'

१ प्रथम भाग सं० १६७३ और द्वि० भाग १६९६ ई०।

२ जगन्नाथप्रसाद अग्निहोत्री, सं० १६६०।

३ अध्यापक रामराम।

४ अध्यापक रामराम, सं० १६७१।

५ अध्यापक रामराम सं० १६७४।

६ जगन्नाथ प्रसाद साहित्यचार्य, १६९८ ई०।

७ जगन्नाथ प्रसाद साहित्यचार्य, १६९८ ई०।

८ चन्द्रशेखर शास्त्री, १६७६ वि०।

९ गुलाबराय, सं० १६७०।

१० गणेशप्रसाद शास्त्री, सं० १६७८।

परिचय',^१ और 'भाषा-भूषण',^२ नामक पुस्तकें प्रकाशित हुईं। द्विवेदी जी के कठोर अनुशासन के कारण नायर-नाथिन भेद और नए शिल्प-वर्णन पर अधिक ग्रन्थ-रचना नहीं हुई। आरम्भ में विद्याधर त्रिपाठी ने 'नवोद्गदर्श' (१९०४ ई०) और माधवदाम सोनी ने 'मलशिल्प' (स० १९६२) लिखे। आगे चलकर केवल जगन्नाथगुप्ताद भातु की 'रस-रत्नाकर' १९०६ ई० और 'नायिका भेद-शतावली' (१९२५ ई०) को छोड़कर इस विषय पर कोई अन्य उल्लेखनीय रचना नहीं हुई।

द्विवेदी-युग में लिखित अधिकांश साहित्य शास्त्र समीक्षाएँ ठोस और गम्भीर नहीं हैं। रामचन्द्र शर्मा, गुलाबराय, श्यामसुन्दरदास, पदुमलाल पुष्पालाल बख्शी आदि कुछ ही लेखकों ने साहित्य सिद्धान्तों का सूक्ष्म और गिरद विवेचन किया। सुधाकर द्विवेदी ने अपने 'हिन्दी साहित्य क्षेत्र' में संस्कृत की सहायता से साहित्य की व्याख्या की और सारित्य की स गोपलराम ने साहित्य के विविध पक्षों का विस्तृत विवेचन न करने उन्होंने उसने रूप का एक स्थूल लक्षण मान बताया—“काव्य के नाटक, अलंकार” जितने अंग हैं मरा के सन्नि होने से साहित्य कहा जाता है।”^३ अपने उसी क्षेत्र में उन्होंने राजशेखर, रामद आदि लेखकों के अलंकारों का उद्धरण देते हुए काव्य की थोड़ी परिभाषा की—“जो देश की भाषा हो उसी में कुछ विशेष अंग दिएलाने को जिससे उस देश के सुनने वालों को एन रस मिल जावे स खूबी हो, काव्य रहते हैं।” काव्य को किसी देश भाषा और उसी देश के सुनने वालों तक सीमित कर देने में अश्वत्ति है। 'रस', 'खूबी' आदि शब्दों का हील जाले अंग म-युक्त रूप से वाक्य की गम्भीरता नष्ट हो गई है और वह अभीष्ट काव्यमय बनाने में असमर्थ हो गया है। गोविन्दनारायण मिश्र ने द्वितीय साहित्य सम्मेलन के अन्त में अपने समाप्ति के भाषण में लच्छेदार और आलंकारिक भाषा में साहित्य का काव्यमय निर रचना।^४ उन्होंने उसकी कोई निम्नतमजक परिभाषा नहीं की। गोपालराम

१. रागचक्र विपुली स० १९२१।

२. प्रवरनदास।

३. द्विवेदी साहित्य क्षेत्र का कार्य विवरण, भाग २, पृ० ३४।

४. परा उद्धरण से ज्ञात है—

कोई रहते हैं कि साहित्य रस की सुधा है, यह किसी व्यक्ति विशेष की सम्पत्ति नहीं, रचयिता की भी निज की वस्तु नहीं, यह देवताओं की अमृतमयी रसीली बाणी है। कोई कहते हैं—स्त्री पुरुषों की विचार शक्ति को पुष्ट कर जान और विवेक बुद्धि का गठ जोड़ा बाध, अर्थवर्तिक रचयिता बुद्धि और सन सद्गुण सहित शील सम्पन्न बनाने के साथ ही मनुष्यों के जीवन की सन्तुष्टि अपूर्व अलंकारों से अलंकृत कर अपूर्व रसास्वादन का आनन्द उपभोग कराने के अद्वितीय साधन का नाम ही साहित्य है। मैं भी इन सिद्धान्तों के स्वर में अपना

गहमरी ने अपने 'नाटक और उपन्यास' लेख में चुलतुली भाषा में नाटक में उपन्यास की भिन्नता को लेकर कुछ स्थूल बातें बतलाई हैं। उपन्यास के तर्का की सूक्ष्म विवेचना नहीं की। बदरी नारायण चौधरी ने रूपक का लक्षण बतलाया—रूप के आरोप को रूप कहते हैं जो सामान्यतः चार प्रकार में अनुकरण किया जाता है।^१ जगन्नाथदास विशारद ने नाटक की परिभाषा करते हुए लिखा—'नाटक उसमें कहते हैं जिसमें नाट्य हो, 'अवस्थानुवृत्ति नाट्यम्' अवस्था का अनुकरण करने का नाम नाट्य है।'^२ श्यामसुन्दरदास ने भी यही पुष्टि की है—'जिसी भी अवस्था के अनुकरण को नाट्य कहते हैं।'^३ 'इन समीक्षकों ने धनञ्जय और धनिर के रूप में अन्तराश अनुवाद मान कर दिया है। उनके चाहिए था कि 'अवस्था' और 'अनुवृत्ति' शब्दों की विशद व्याख्या करके उनमें अर्थ को स्पष्ट करते। दश रूपक में प्रयुक्त 'अवस्था' का अर्थ लुपतावस्था, मुहतावस्था, बाल्यावस्था, वृद्धावस्था, सम्पत्तावस्था, विपत्तावस्था आदि न होकर धीरे, उदास आदि नायकों के स्थायी भाव की अवस्था है। इसका कारण संस्कृत नाटककारों की दृष्टि की विशिष्टता है। उसका मानव जीवन के धर्म आदि पदार्थों में से किसी एक को पाने का प्रयास करता है और सपनों के पश्चात् उसे प्रतिनायक के विरोध पर विनय तथा अभीष्ट लक्ष्य की प्राप्ति होती है। नाट्यरत्ना के प्रभाव से संस्कृत-नाटक का पाठक था

स्वर मिलाकर यही कहता हूँ कि सदा पूर्वों ने समुद्रित पूरनचन्द की छिटकी बुद्धि से सब मन भाई के भी मुँह मसि मल पूजनीय अलौकिक पद नेत्र चन्द्रिका की चमक के आगे तेजहीन मलीन और कलंकित कर दरसती, लज्जती, मरत मुखा धवली, अलौकिक सुप्रभा फैलाती, अशेष मोह जड़ता प्रगाढ़ तमसोम सटकाती, मुगली निम मत्त जा मन बाधित घराभय भुक्ति मुक्ति मुचाह चारों हाथों से मुक्ति लुटाती, सरल कलापालात फलरहित मुललित सुरीली भीड़ गमक भनार सुतार तार सुर ग्राम अभिगम ललित वीन प्रीति पुस्तकावलित मखमल से ममधिक सुनोमल अतिमुन्दर मुनिमल ताल प्रवाल से लाल तर पल्लव वल्लव मुहाती, विविध विद्या विज्ञान सुभ सौरभ सरमाते फिरने वाले सुगमप्रकाश हास वास धमे अनायास सुगन्धित सित वसन लयन मोहा सुप्रभा रिकमाती, गानसहिहारी मुस्ताहारी नीर खीर विचार मुचतुर कवि कोविद गज राजहम हिय भिंसासन निवानिनी मन्दहातिनी तिलोक प्रगतिनी सरस्वती माता के अति दुलारे प्राणों ने प्यारे पुत्रों की अतुल्य अनेकरी अतुल्य रत्न वाली वरम प्रगाथालीभुज्ज मनमोहनी नरन गरी नरम सुन्दर विचित्र वचन रचना का नाम ही साहित्य है।

द्वितीय हिन्दी साहित्य सम्मेलन का कार्य विवरण, भाग १, पृ० २६, २०।

१. द्वितीय हिन्दी-साहित्य सम्मेलन का कार्य विवरण, भाग १ पृष्ठ ३५।

२. द्वितीय हिन्दी-साहित्य सम्मेलन का कार्य विवरण, भाग २, पृष्ठ २३८।

३. रूपक रत्नम्, पृ० ४०।

दर्शन नाटक के प्रत्येक दृश्य की नायक की दृष्टि में ही देखता है। नायक ही सम्पूर्ण नाटक का केन्द्र होता है। अतएव उम्मी की मार्गसिद्ध अवस्था की अनुकृति नाटक का लक्षण मानी गई है। 'अनुकृति' का अर्थ 'अनुकरण' करने में भी उपयुक्त सभी समीक्षकों ने भूल की है। नाटक अनुकरण नहीं है। अनुकरण में अनुसृत्य और अनुकारक दोनों उपस्थित रहते हैं किन्तु नाटक में अनुकारक अभिनेताओं के समस्त अनुकार्य नायकादि उपस्थित नहीं रहते अनुकृति का वास्तविक अर्थ अनुभववसाय पुनः सर्जन है। नाटक में अभिनेता द्वारा नायक के स्थायी भाव की पुनः सर्जना की जाती है। अभिनय, नेपथ्य आदि इसी अनुसर्जना के साधक हैं। नाट्यशास्त्र का विवेचन यहाँ अपेक्षित नहीं है। इस आलोचना का तात्पर्य 'केशन इतना ही है कि उपर्युक्त समालोचकों ने साहित्य सिद्धान्तों का वह सगम विवेचन नहीं किया। प्रेमचन्द ने अपने 'उपन्यास-रचना' लेख में पाश्चात्य आलोचकों के मतानुसार उपन्यास के तत्वा और साधनों का वर्णनात्मक शैली में निरूपण किया। श्यामसुन्दरदास के 'नाट्यशास्त्र' निबन्ध का आधार घनम्बय का दसरूपक और विश्वनाथ-वृत्त साहित्य-दर्पण है। उनका 'रूपन रहस्य' इसी क्षेत्र का परिवर्द्धित और सशोधित संस्करण है।

रामचन्द्र शुक्ल की प्रवृत्ति आरम्भ से ही गम्भीर और विवेचनात्मक रही। अपने 'साहित्य' निबन्ध में उन्होंने उसने तत्वों की सूक्ष्म व्याख्या की। उसमें उन्होंने साहित्य को नाट्य सम्बन्धी साहित्य माना है—“विज्ञान पदार्थ या तात्विक बोधक है और साहित्य रचना और विचार का, विज्ञान ब्रह्माद् व्याप्त है और साहित्य का स्थान किसी एक व्यक्ति में।” किन्तु आगे चलकर उन्होंने उसकी सीमा को अधिक विस्तृत माना। “साहित्य के अन्तर्गत यह मारा वाङ्मय लिया जा सकता है जिसमें अर्थ-बोध के अतिरिक्त भावोन्मेष अथवा चमत्कारपूर्ण अंतराजन हो तथा जिसमें ऐसे वाङ्मय की विचारात्मक समीक्षा या व्याख्या हो।”^१ तेरहवें हिन्दी साहित्य सम्मेलन के अवसर पर द्विवेदी जी ने गागर में सागर भरने की उदाहरण चरितार्थ करने हुए साहित्य की सक्षिप्त और सुन्दर परिभाषा की—“ज्ञान राशि ने सचित बोध ही का नाम साहित्य है।”^२ पद्मलाल पुष्पालाल बख्शी ने अपने 'विश्व-साहित्य' में विज्ञान पर भी एक अग्राय लिखकर साहित्य को अँगरेजी 'लिटरचर' का समानार्थी माना है। श्यामसुन्दरदास ने अपने 'साहित्यालोचन' में (पृष्ठ

१. माधुरी, भाग १, खंड १, पृ० ३२४।

२. नागरी प्रचारिणी पत्रिका सं० १६८२, पृ० ४३ से १०२।

३. सरस्वती, १२ अ ई० पृ० १२४ और १२५।

४. इन्दौरवाले भाषण का आरम्भ।

५. तेरहवें हिन्दी साहित्य सम्मेलन के कानपुर अधिवेशन में स्वागतार्थ्य पदमे भाषण

३२, ३३) साहित्य और विज्ञान के अन्तर का विवेचन करने साहित्य को केवल काव्य सम्बन्धी साहित्य के अर्थ में ग्रहण किया है। शुद्ध जी ने द्विवेदी-युग में आचार्य-पद्धति पर कोई ग्रन्थ नहीं लिखा। उसने अभाव की कुछ कुछ पूर्ति अपने निबन्धों द्वारा हो जाती है। 'वर्णिता क्या है', 'काव्यमय आकृति का दर्शन', आदि में उन्होंने साहित्य सम्बन्धी विषयों की तर्जपूर्ण व्याख्या की है। जायसी, गूर, तुलसी आदि पर लिखित आलोचनाओं में भी यथास्थान सिद्धान्तों का अभिनिवेश पूर्वक निरूपण किया है।^१ द्विवेदी युग के सिद्धांत समीक्षकों में शुद्ध जी के अतिरिक्त चार और आलोचकों का स्थान विशेष महत्त्वपूर्ण है। गुलाबराय ने अपने 'रसों का मनोवैज्ञानिक सम्बन्ध'^२ नामक लेख तथा 'नव रस' में 'गुरु पदमलाल पुष्पालाल बम्शी अपने 'हिन्दी साहित्य रिमार्श' (सं० १६८०) और 'विश्व साहित्य' (सं० १६८१) में तथा श्यामसुन्दरदाम ने अपने 'साहित्यालोचन' (सं० १६७६) में भारतीय और पश्चिमीय साहित्य सिद्धान्तों नामजस्त और गम्भीर विवेचना की है। रामचन्द्र शुद्ध और गुलाबराय ने अधिकतर सिद्धान्त भारतीय छोट विचारधाराजना प्रणाली पश्चिम की है। उन्होंने यथास्थान पश्चिम के विचारों का भी सन्निवेश कर दिया है। पदमलाल पुष्पालाल बम्शी और श्यामसुन्दरदाम की अभिव्यक्त्यांगुली तो पश्चिम की है ही, उन्होंने पश्चात्य विचारों को भी प्रधानता दी है। भारतीयता के सरकार के कारण उन्होंने भारतीय सिद्धान्तों का यथास्थान सन्निवेश किया है, उदाहरणार्थ 'साहित्यालोचन' के नायक, नाट्य, रस आदि प्रकरणों में। किन्तु उनका मंदिर साहित्य का शून्य पराजित है। रामचन्द्र शुद्ध की दूसरी विशेषता यह है कि उनकी आलोचनाओं में सर्वत्र हीरातन विरतन और मौलिक विवेचन की छाप है। 'साहित्यालोचन' विनारों की दृष्टि से मौलिक न होते हुए भी उस विषय पर हिन्दी-साहित्य का अद्वितीय ग्रन्थ है। उसने अतीत में हिन्दी की बहुत बड़ी आश्चर्यकता की प्रति की है और वर्तमान में भी कर रहा है। शालग्राम शम्भू के 'साहित्य दर्पण' ने एक टीका होते हुए भी हिन्दी के साहित्यिक अभ्यास की अप्रमेयणीय प्रति की है। द्विवेदी-युग में जब हिन्दी-साहित्य का विकास हो रहा था, मंदिर व साहित्यिक

१. परस्वती, १९०६ ई०, पृ० ११२।

२. मातुला, भाग १, पृष्ठ २, सं० ५ और ६, पृ० ४७१ और ६०६-६१२ ई०।

३. "कवि कर्मविधान के दो पक्ष होते हैं—विभाग पक्ष और भाग पक्ष। कवि एक ओर देवी-बन्धुओं का चित्रण करता है जो मन से कोई भाव उठाने या उठे हुए भी को और जगाने में समर्थ होती हैं और दूसरी ओर उन वस्तुओं के अनुरूप भाव के अनेक स्वरूप मन्त्रों द्वारा व्यक्त करता है" आदि

"त्रिवेणी" अन्तर्गत मूरदाम पृ० ११५

४. नव हिन्दी साहित्य सम्मेलन का कार्य विवरण भाग २, पृ० १७५

विद्वान्ता ही सम्यक् विवेचना ही उसी आस्यम्ता थी। मोटे बहुत को लेख पत्रिकाओं में प्रकाशित हुए उनमें किसी आचार्य के मत ही अतः मगीना नहीं हुई। इसका कारण यह था कि यदि आलोचना सस्कृत का पद्धति होता था तो हिन्दी से अनभिज्ञ था और यदि हिन्दी का विद्वान् होता था तो सस्कृत का पल्लववादी। शास्त्री जी हिन्दी और सस्कृत दोनों ही भाषाओं ने धुनकर विद्वान् थे अतएव उन्होंने विषयनाथ के मिद्वान्तों की सफ़न्तापूर्ण व्याख्या की।

द्विषेदो-युग-स टीका पद्धति पर तीन प्रकार की रचनाएँ हुई—अर्थ-परिचय, रचना-परिचय और रचनानाम-परिचय के रूप में। इन परिचयों की टीकापद्धति के अन्तर्गत मिलने का आधार यह है कि शास्त्री विचार-व्यवस्था-सैली उसी पद्धति की भाँति वर्णनात्मक और बीच-बीचमें-सी को गाति न। यमक विशेषताओं का भी परिचय दिया गया है। अर्थ-परिचय दो प्रकार का है—शुद्ध टीका और आलोचनाओं के बीच-बीच में सुन्दर वाक्य-य पदा की व्याख्या-प्रतिपक्ष-वर्णन की गीता का उल्लेख ऊपर हो चुका है। लाला भगवानदी ने सस्कृत की टीका-पद्धति पर 'गमनचिन्ता' आदि की आलोचना की जिसमें उन्होंने पदों के अर्थ की व्याख्या के साथ साथ छन्द, अलंकार आदि का भी निर्देश किया। परसिंह शर्मा ने 'विहारीचन्द्रसह' की टीका में उपर्युक्त समीक्षा के अतिरिक्त विहारी के दोहा का 'नुननात्मक दृष्टि से भी विवेचन किया। विहारी को श्रेष्ठ प्रमाणित करने में उन्होंने अच्छा प्रारम्भ प्रदर्शित किया किन्तु उनकी आलोचना पक्षपात ग्रस्त होने के कारण आदर्श से तिर गई है। 'द्विषेदो-युग-स टीका पद्धति पर की गई आलोचना का सुदृष्टतम रूप जगन्नाथदास रत्नाकर के 'विहारी रत्नाकर' में है। अर्थ और अलंकार आदि की व्याख्या के अतिरिक्त रत्नाकर जी ने आधुनिक आलोचन की भाँति वर्णन की भावनाओं का सुदृष्टतम मिलोपण किया है। टीका ने अतिरिक्त आलोचनाओं में पदों की व्याख्या दो कारणों से हुई है। तभी तभी आलोच्य विषय की भाषा अहिन्दी होने के कारण उदाहरणीय पदों का भाव का साधनीकरण अनिवार्य हो गया है, यथा—

उपमा की तरफ से भी समीक्षित प्रयोग अश्वघोष ने किया है। इन रूपों में भी अतिरिक्त विवेचना करने की दृष्टिगोचर होती है—

सोहागइसा नमनक्षिरेता,

पनिस्तनाम्बुयत पय कोवा।

भूयो भूमाये रसकुन्दोदिते,

स्त्रीपतिनी नन्द दिवाकरेण ॥

वह सुन्दरी नन्द के द्वारा अत्यन्त शोभित होती थी। वह स्त्री-प्रियी नन्द-रूपी सूर्य से जो अपने कुल में उदित हुआ था, बारम्बार निरक्षित की जाती थी। सुन्दरी रूपी कमलिनी का हाथ हँस था, नेत्र भँरि थे, स्थूल मोटे स्तन पन्न गोप थे, इस प्रकार सुन्दरी एक पद्मिनी थी, जिसने मन्दरूपी सूर्य से निराम पाया था।^१ कभी कभी आलोचन आलोचित रचना के मनोहर पदा से इतना अभिभूत हो गया है कि वह उनके अर्थ सौन्दर्य को व्याख्या द्वारा व्यक्त किए बिना नहीं रह सका है। उसके समोच्चात्मक कथन के उदाहरण रूप में उद्धृत ये पद कहीं तो व्याख्या के पूर्ण और कहीं परचान रूप में गए हैं—

“जित व्यक्ति में प्रेम का प्रादुर्भाव होता है, तो फिर क्या वह किसी के छिपाए छिप सकता है? मुग से स्वीकार न किया गया तो आर्य तो हृदयाग्नेय को रो रोकर बतला ही देती हैं—

प्रेम छिपाया ना छिपे जा पर परपट होय,^२

जो पै मुग बोले नहीं, नैन देत है रोय।^३

(शबीर)

आलोचना की उपयुक्त दोनों रौलियाँ द्विवेदी जी की टीका पद्धति पर ही लगी हैं।

टीका पद्धति के दूसरे प्रकार (रचना परिचयात्मक आलोचना) के तीन रूप हैं। पहला रूप पत्र-पत्रिकाओं में प्रकाशित सामयिक पुस्तक की परीक्षा है। इस क्षेत्र में ‘नागरी-प्रचारिणी पत्रिका’, ‘सरस्वती’, ‘समालोचक’, ‘मर्यादा’, ‘माधुरी’, ‘प्रभा’ आदि ने पुस्तक-परीक्षा के लिए एक विशिष्ट खंड निर्धारित करके महत्वपूर्ण कार्य किया। इन परीक्षाओं में प्राप्त पुस्तक की छपाई छपाई के अतिरिक्त कुछ दो विशेषताओं का परिचय दे दिया गया है। दूसरे रूप में पुस्तकों की भूमिकाएँ हैं। प्रकाशकों या लेखकों के प्रेमियों द्वारा लिखित भूमिकाएँ प्रकाशात्मक हैं। महावीरप्रसाद द्विवेदी, राममनन्दरदास, रामचन्द्र शुक्ल आदि ने अपनी भूमिकाओं में आत्मप्रस्ताव न करके सक्षिप्त पुस्तक-परिचय ही दिया है।^४ टीका पद्धति का तीसरा रूप पत्र-पत्रिकाओं में प्रकाशित परिचयात्मक लेखों का है। शेक्सपियर का ‘हैमलेट’,^५ वाणु भट्ट की ‘कादम्बरी’,^६ ‘हिन्दी आईने अजरारी’^७ आदि इसी

१ ‘महाकवि धरवधोप तथा उनकी कविता’, बलदेव उपाध्याय।

प्रभा, जनवरी १९२६ ई०, पृ० २३।

२ कृष्ण बिहारी मिश्र, ‘कबीर और बिहारी’, माधुरी भाग १, खंड १, सं० ४, पृ० १०६।

३ ‘रसज्ञान’, साहित्यालोचन, ‘अमरगीत सार’ आदि में लेखकों का प्राक्कथन।

४ सूर्यनाथपण दीक्षित, सरस्वती, १९०६ ई०, पृ० ४२२।

५ बलदेव शास्त्री, सरस्वती, १९१४ ई०, पृ० ३०।

६ मुंशी देवीप्रसाद, सरस्वती, १९३६ ई०, पृ० ३६।

७ अमरगीत सार, १९२६ ई०, पृ० ३६।

पश्चिम की वैज्ञानिक आलोचना लागी की सोचन पद्धति की ओर ग्राह्यता प रही थी। आलोचना या रचना सम्बन्धी सिद्धान्तों की चर्चा ने आलोचना की दृष्टि व्यापक कर दी। वे केवल प्रशात्मक आलोचना को पनपातपूर्ण और अपूर्ण समझने लगे।^१ फिर भी आलोचक मानव के सहज प्रशात्मक भाव से मुक्त नहीं हो सता। उसकी सृक्तियों और कृतियों में सापेक्ष न्यूनाधिकता अवश्य आ जाती है। द्विवेदी-युग के समालोचकों ने अपनी समीक्षाओं में केवल गुणदर्शन की ही परम्परा स्थापन नहीं दिया परन्तु सम्पादकों और भूमिका-लेखकों ने सृक्तिपद्धति की रक्षा की। उस युग ने यह सिद्ध कर दिया था कि पत्र-पत्रिकाओं की विज्ञापन का साधन बनाना अत्यन्त आवश्यक है। लेखकों और प्रकाशकों ने धन और यश की कामना से पुस्तक परीक्षा के रूप में अपनी पुस्तकों की प्रशंसात्मक आलोचनाएँ प्रकाशित कराने का प्रयास किया। उस युग के अनेक सम्पादक द्विवेदी जी की भाँति निर्भीक, कर्तव्य परायण और सभ्यवादी न थे। उन्हीं लोभ, मैत्री भय या शानाभाव के कारण यमुन्दर पुस्तका की भी सृक्तिप्रधान आलोचना की। किसी विद्वान साहित्यिक के द्वारा भूमिका लिखाने में भी लेखक का उद्देश्य विज्ञापन ही रहा है। आवश्यकतानुसार प्रकाशकों ने रस्य ही इस उद्देश्य की पूर्ति की है, उदाहरणार्थ दुलारेलाल भार्गव द्वारा लिखित पद्मलाल मुजालाल बरारी के 'विश्व साहित्य' का निम्न रित अवतरण—

“हमें आपने साहित्य का मूल, साहित्य का विराम, साहित्य का सम्मिलन, साहित्य विज्ञान, नाटक कला आदि पर भरल, सुन्दर भाषा में अपने और औरों के समुपयोगी बहुमूल्य विचार प्रगट किये हैं। अपनी कलम से ‘स पुस्तक और प्रवेता ने विषय में अधिक प्रशंसा के वाक्य लिखना उचित नहीं मतील होता। फिर ‘नरि कस्तूरिकागध सपथ विभाज्यते’। अतः अधिक न लिखकर हम इतनी ही प्रार्थना करेंगे कि अत्र हिन्दी समाज के लेखकों प्रकाशकों, पाठकों और गुणग्राहक ग्राहकों को ऐसे सत्साहित्य की सृष्टि, प्रचार, पठनवाठन और आदर करना साहित्य।” पत्रतिह गर्मा द्वारा लिखित ‘विहारी सतमई’ की टीका में भी पदा की सृक्तिप्रधान आलोचना की गई है।

द्विवेदी जी की आलोचना के मदर्भ में यह कहा जा सता है कि आलोचना की दोष दर्शन प्रशंसा भारतीय साहित्य में तिरोहित हो गई थी और हिन्दी में द्विवेदी जी ने उसको पुनः प्रतिष्ठा की। द्विवेदी जी की भाँति उनक युग की गडनामक आलोचनापद्धति भी

१ निम्नोपात्त भाव से किसी वस्तु के गुणदुषणों की विवेचना करना समालोचना है

कृष्णविहारी मिश्र मयूरा, भाग ४, पृ. १२१

२ विश्व साहित्य सम्पादकीय वक्तव्य, १९०७।

दो प्रकार की है—अभावमूलक और दोषमूलक। द्विवेदी जी की ही भांति उस युग के अन्य आलोचका, श्यामसुन्दरदास, कामताप्रसाद गुप्त आदि ने भी हिन्दी के अभावों का अनुभव किया। स्वयं हो वे व्याकरण, साहित्यालोचन आदि की रचना द्वारा उन अभावों की पूर्ति में प्रयत्नशील रहे ही, अपनी अभावमूलक आलोचनाओं द्वारा उन्होंने दूसरों के मन में भी विपुल हिन्दी को सम्पन्न बनाने की प्रेरणा उत्पन्न करने का प्रयास किया। विषय की दृष्टि से दोषमूलक आलोचना तीन प्रकार की हुई—वचन ग्रन्थों या ग्रन्थकारों की आलोचना के रूप में, आलोचनाओं की प्रत्यालोचना के रूप में और साहित्य सम्बन्धी गिण्यान्वय पत्रिका, समावेदन, लेखक, अनुवादक, उर्दू आदि—की आलोचना के रूप में। आलोचक द्विवेदी का महत्व इस बात में भी है कि उनकी आलोचनाएँ सर्वव्यापक थीं। लक्ष्य ग्रन्थों और ग्रन्थकारों की दोष मूलक आलोचनाओं और विशेष ध्यान द्विवेदी जी ने ही दिया। इसका प्रधान कारण सम्भवतः यह था कि अन्य आलोचकों में द्विवेदी जी की भांति हिन्दी साहित्यकारों के सुधार की दृढ़ भावना नहीं और वे द्विवेदी जी की भांति निर्भय और अदम्य न होने के कारण हिन्दी के सङ्घर्षातीत कच्चे लेखकों से लोहा लेने के लिए प्रस्तुत न थे। उनकी अधिकांश आलोचनाएँ प्रत्यालोचनाओं और साहित्य सम्बन्धी गिण्यान्वय तक ही सीमित रहीं। द्विवेदी जी की कालिदास की निरकुराता की आलोचनापद्धति पर जगन्नाथ प्रसाद चतुर्वेदी ने 'निरकुराता निदर्शन' लिखा। इसमें उन्होंने द्विवेदी जी की आलोचना का सविस्तार खडन करने की चेष्टा की। अपने चयन की पुष्टि में द्विवेदी जी ने अनेक प्राचीन और अर्वाचीन प्राच्य और पारचात्य विद्वानों की सम्मति को भी उद्धृत की थी। चतुर्वेदी जी के प्रमाण पुष्ट नहीं थे। तर्कगत और सारगर्भित न होने के कारण ही उनका 'निदर्शन' विद्वत्समाज में आदरणीय नहीं हुआ।

उपयुक्त 'निरकुराता निदर्शन', गालमुन्द गुप्त का 'भाषा की अनस्थिरता' और गोविन्द नारायण मिश्र का 'आत्माराम की टें टें' तथा इस प्रकार के अन्य लेखों में शास्त्रार्थ का बहुत कुछ पुनः हाने पर भी खडन की ही प्रधानता है। द्विवेदी-युग की, सुन्दरदास आलोचनाओं में एक बात गिरा अचेष्टणीय है। द्विवेदी जी की आलोचनाओं का यथार्थ उनका हिन्दी शुभचिन्तक स्थायी भाव। किन्तु उस युग के अन्य आलोचकों के दोषदर्शन के मूल में कारणभूत प्रवृत्तियाँ कुछ और ही थीं। 'निरकुराता निदर्शन' 'भाषा की अनस्थिरता' आदि न लेखकों ने ईर्ष्या, द्वेष आदि के बरोबर ही होकर लेखनी चलाई थी। सभी ऊँची आलोचना के व्यक्तिगत बटु अनुभव उमे खडनात्मक आलो-

१ इन लेखकों का उल्लेख 'साहित्यिक संस्मरण' अध्याय में हो चुका है।

चना लिखने के लिए विरक्त करते थे। बदरीनाथ भट्ट या 'सम्पादकों और अनुवादकों का ऊपम' इसी प्रकार का लेख है। रसिया ने भी इस शैली पर व्यंग्यात्मक आलोचनाएँ कीं। मैथिलीशरण गुप्त की 'सम्पादन और लेखक' कविता स्तानुभूति का ही शब्दचित्र जान पड़ती है।

‘अच्छे तो हैं आप’^१ “भरा जाता हूँ भार्द,”
 ‘अन्त समय का दान आपको हो मुज्जदाई,”
 ‘क्या दूँ?’ कोई लेख”, लेख में तथ्य न होगा।”
 ‘तो भी क्या इस स्मरणन का पथ्य न होगा।”
 ‘हैं, हैं’ ‘हा, हा सोमता कौन चौद के दाग की?”
 ‘हा। चाट गए बीडे यही मेरे मरे दिमाग की’,^२

अस्वस्थ और शय्याग्रस्त धमिल लेखन से स्तार्यान्ध सम्पादन की दुराग्रहपूर्ण लेख्योचना निस्सन्देह कठोर आलोचना का विषय है। कभी कभी आलोचन अपने निद्रान्त या मित आदि की प्रतिकूल आलोचना नहीं सह सकता है और उसका तर्जमगन या काव्यमय और व्यंग्यात्मक लंछन करने पर उतारू हो गया है। “आत्माराम की टें टें”, ‘पंचपुकार’, ‘पंचपुकार का उपसहार आदि में इसी प्रकार की प्रवृत्ति परिर्बोधित होती है। उस युग में हिन्दी-उर्दू की समस्या भी यादविवाद का एक प्रधान विषय थी। नाथूराम शर्कर ने अपनी पंचपुकार कविता में उर्दू की लिपि का इस प्रकार गठन किया—

उर्दू की बेजुक्त श्वास्त लिम्बू धूँ क़ागिलदीद,
 बीनी खुद बुरीद की पद लो बेटी “द बज़ीद,”
 जुनीदा नन गुनान्गा।
 किसी ने कभी न हान्गा ॥^३

जब श्यामुन्दर दास ने नागरी प्रचारिणी पत्रिका में ‘सरस्वती’ की कविता की भरी कदर उसकी आलोचना की तो द्विवेदी जी के भक्त शिष्य मैथिली शरण गुप्त ने अपनी ‘पंचपुकार

१. साप्ताहिकी, १६१८ ई०, पृ० १७४।

२. प्रभा, वर्ष १, मङ्क १, पृ० ४००, ११०३ ई०।

३. सरस्वती, ११०८ ई०, पृ० २१३।

इस कविता की हस्तलिखित प्रति को देखने से पता चला कि शर्कर जी ने दूसरी पंक्ति में ‘अलौकिक’ शब्द का प्रयोग किया था और प्रकाशन के समय द्विवेदी जी ने उसे निकाल दिया।

का उपसंहार' नामक कविता में गानू साहब की उक्ति का आक्षेपपूर्ण खंडन करने के लिए 'श्रीलोचक का शब्द धारण कर लिया—

वीणाधारिणि की भी कविता भरी रही मान,

ऐसा अद्भुत प्रकट करूंगा समालोचना जान,

मान सम्मट का मारुगा ।

किमी न अभी न हारुगा ॥^१

इन आलोचनाओं का कारण आलोचित लेखक के प्रति ईर्ष्या, द्वेष आदि न होकर समर्पित निर्दोश या व्यक्ति के प्रति प्रेम या अहंता का भाव ही है। द्विवेदी-युग की खड्गनात्मक आलोचनाओं में द्विवेदीहृत आलोचनाओं का ही विशेष ऐतिहासिक महत्व है। किसी निश्चित उद्देश या ठोस कार्यक्रम के अभाव के कारण अन्य समालोचकों की समीक्षाएँ केवल उस युग की समालोचना-शैली और समालोचकों की प्रशिक्षण की दृष्टि से ही न्यूनाधिक मात्रा की हैं।

द्विवेदीयुग में शास्त्रार्थ-पद्धति पर की गई आलोचना सरल साहित्य की उन समीक्षा प्रणाली से इस बात में भिन्न है कि संस्कृत में लक्षण ग्रन्थ या साहित्य सिद्धान्त-निरूपण को लेकर शास्त्रार्थ चला या किन्तु द्विवेदी-युग में सैद्धान्तिक समालोचना पर शास्त्रार्थ नहीं हुआ। व्याकरण के क्षेत्र में विभक्ति विचारे विषयक वादविवाद ने सिद्धान्त की आलोचना प्रणाली को अपना रूप ग्रहण किया। उस युग की शास्त्रार्थ-आत्मक आलोचना किसी लक्ष्यग्रन्थ की असम्मत समीक्षा या किसी के अरुचिकर लेख या वक्तव्य को लेकर हुई। 'निरंकुशना निदर्शन' की चर्चा ऊपर हो चुकी है। मिश्ररन्धुओं ने 'हिन्दी नवरत्न' में देव को तुलसी और गूर के समकक्ष स्थान देते हुए उन्हें बिहारी आदि से श्रेष्ठ प्रमाणित करने की चेष्टा की। पत्र और मगन न समालोचक शास्त्रार्थ पर तुल्य आए। पद्मसिंह शर्मा ने अपनी 'बिहारी की सतमई' में बिहारी की तुलनात्मक और शक्तिप्रधान समीक्षा कर 'वेङ्कट केवल देव और हिन्दी कविता ने ही नहीं, संस्कृत, प्राकृत, उर्दू और फारसी के कवियों में भी महत्तर शृंगारिक कवि कोषित किया। इसकी पाठित्यपूर्ण आलोचना कृष्ण-दिग्विजय ने अपनी 'देव और बिहारी' पुस्तक में की। मिश्र जी के तर्क और विचार ठोस तथा मान्य हैं। उनकी आलोचना दृष्टि भी व्यापक, गम्भीर, विश्लेषणात्मक और वैज्ञानिक है। शास्त्रार्थ पद्धति पर की गई इन तुलनात्मक समीक्षाओं में एक बहुत बड़ा

दोष यह है कि आलोचक पहले ही से किसी कवि की उच्चतर या उच्चतम मित्र करने का मकल्य किए बैठे हैं और उस निर्णय की पुष्टि के लिए अपनी सारी तर्कशक्ति लगा देते हैं। चाहिए तो यह था कि वह निष्पक्ष भाव से कविताओं की तुलनात्मक समीक्षा करता और किसी को गुस्तर या लुत्तुर समझने का निर्णय पाठकों पर छोड़ देता।

द्विवेदी जी ने सम्पन्नित अनेक साहित्यिक वादविवादों का उल्लेख 'साहित्यिक सम्मेलन' अध्याय में हो चुका है। द्विवेदी जी ने मिश्रान्धुश्या के 'हिन्दी-नकाश' की सन्मालात्मक आलोचना की थी। वह प्रतिकूल, तीव्र और खरी समीक्षा मिश्रान्धुश्या के अक्षय हुई और उन्होंने उसका प्रतिवाद करने के लिए 'मर्यादा' के तीनों, चौथ और पाचवें भागों की अनेक सख्याओं में हिन्दी-नकाश की आलोचना पर विचार प्रस्तुति किया। इस प्रत्यालोचना में पांडित्य या चिन्तन सामग्री का प्रमाण और बागनाल तथा अमरद पाता का ही विस्तार है। लाला मगवानदीन ने 'लक्ष्मी' में 'इन्दु' और जयशंकर प्रसाद के 'उर्दू की चम्पू' की आलोचना की जिसमें उनके दोषों की समीक्षा की गई। उसकी प्रत्यालोचना में 'इन्दु' ने लक्ष्मी पदति का अलम्बन किया। अपनी पहिली कला की छठी प्रिय म उसने व्यक्तिगत आक्षेपों में भरी हुई 'समालोचक' की समालोचना निकाली। लाला जी ने 'लक्ष्मी' में उस 'समालोचक' का स्पष्टीकरण किया। 'इन्दु' ने 'लक्ष्मी' के द्वितीय पत्र की कहावत चरितार्थ करते हुए अपनी पहिली कला की आठवीं प्रिय में 'स्पष्टीकरण का स्पष्टीकरण' प्रकाशित करके लाला जी पर बड़ाबूझपूर्ण तीखा व्यंग्य प्रहार किया। एक बार ललित कुमार बन्धोपाध्याय विचाररत्न ने 'अनुप्रास' शीर्षक बैंगला प्रबंध पढ़ा। उसपर 'बैंगला बगवासी' के सभादक राय विश्वनाथ ने कहा—'बंगला ही बंगला की भाषा है क्योंकि हममें जितना अनुप्रास है उतना और जितनी भाषा में नहीं।' बंगला के प्रति यह क्षुब्ध जगन्नाथ प्रसाद चतुर्वेदी की सहनशक्ति के बाहर थी। उन्होंने 'अनुप्रास का आक्षेप' निम्न आशयान्त अनुप्रास भाषा में लिखकर हिन्दी की अनुप्रासमयी मित्र करने का प्रयत्न किया। कतिपय आलोचनामूलक उक्त साहित्यिक घटनाओं के उल्लेखों के उद्देश्य यह प्रमाणित करना है कि तत्कालीन समालोचकों में आभाधारण जीवन, अभिमान, श्रेष्ठ, अमंथम और कुछ कुछ मनकीपन था। सन्नेतिर, धार्मिक आदि विद्वानों ने मिलजुब की नींव पर चढ़ा दिया। यही कारण है कि उस युग के आलोचकों की प्रतिक्रिया वादविवाद और शास्त्रार्थ-मदति की समालोचनाओं की ओर अधिक रही। हिन्दी का आभाधारण या कि अनिमित्तक आलोचकों में द्विवेदी जी या कृष्ण चिहारी मिश्र की आलोचनात्मक

व्यापक वृद्धमदाश्रयता । आ सहा निम्नरे परिग्रामस्वरूप नम पद्धति पर भी गई अधिपारा समालोचनाएँ भड़ी ओढी और तिरस्करणीय हो गई ।

लोचनपद्धति पर भी गई समालोचनाओं ने प्रवाहक प्रसार की आलोचनाओं की न्यूनता की प्रशस्नीय पूर्ति की । इस पद्धति के आलोचकों ने आलोच्य वस्तु पर समालोचक की समी अपेक्षित दृष्टियाँ स प्राय एक साथ विचार किया है । उद्देश की दृष्टि में उनके तीन विभाग निम्न जा सकते हैं—साधकशास्त्रिक, सौन्दर्यमूलक और तुलनात्मक । शैली की दृष्टि से भी उनके तीन प्रकार हैं—निर्णायक, भावामक और चिन्तनात्मक । यह वर्गीकरण 'याव' की पसोनी पर खरा नहीं उतरता क्योंकि लोचनपद्धति की कोई भी आलोचना किसी एक ही रूप या शैली से प्रशिष्ट नहीं है सब में सबका सन्निवेश है । अतएव यह विभाजन अतिव्याप्ति अन्वयति में दूषित है । कहाँ कहा एक ही रूप या शैली ओर ही अपेक्षा अधिक प्रधान हो गई है । इसी आधार पर वर्गीकरण की सम्मानता हुई है । युग निर्माता द्विवेदी ने अपने युग का पूनाई भाषा के संस्कार और परिष्कार तथा लेखकनिर्माण में ही बिता दिया अतएव लोचन पद्धति पर ठोस, आलोचना करने के धुँव के उत्तरार्द्ध में ही हो सनी । आलोचना की गम्भीरता और ठोसपन के लिए माध्यम की समर्थता और आलोचकों की विनम्र नैतिक भूमिका की अनिवार्य अपेक्षा है ।

गणपत्यामक आलोचना तीन प्रकार की हुई—साहित्यिक ग्रन्थों और ग्रन्थकारों पर खोजसम्बन्धी लेख, रचनाओं और रचनाकारों की जीवनमूलक आलोचना और रचनाओं तथा रचनाकारों की ऐतिहासिक समीक्षा उन्नीसवीं शताब्दी ई० व उत्तरार्द्ध में यूरोपीय विद्वानों ने सरकारी और असरकारी तौर पर प्राचान् भारतीय साहित्य की खोज प्रारम्भ की । भारतीय पुरातन विभाग ने उस दिशा में पर्याप्त कार्य किया । सन् १६०० ई० से काशी 'नागरी प्रचारिणी सभा' ने प्राचीन हिन्दी ग्रन्थों की खोज अभियान और प्रकाशन का कार्य प्रारम्भ किया । सन् १६०१ ई० तक श्यामसुन्दर दास ने और तब से तब तक वर्षों तक मिश्र-पुत्रों ने और परिश्रम और कष्टों से इस खोज कार्य को आगे बढ़ाया । समय समय पर इसका कार्य-फल भी, मिश्र-पुत्रों के द्वारा 'साहित्यिक और असाहित्यिक ग्रन्थावली' ने भारतीय साहित्य के सद्मा अज्ञात और अप्राप्य ग्रन्थ खोज निकाले । इन खोजों द्वारा प्राप्त सामग्री के आधार पर ही द्विवेदी जी ने कालिदास, भारवि, श्रीहर्ष आदि के कालनिर्णय पर गव्यशास्त्र के खोज लिखे थे । मिश्र-पुत्रों का उल्लेख ऊपर हो चुका है । बाबूगनपिण्ड पराज्य द्वारा 'लिखित वररूपि का समय' ठोस और गव्य

शास्त्रक लेख है। चन्द्रधर शर्मा गुलेरी ने अनेक सारगर्भित और पाठित्यपूर्ण लेख लिखे, यथा 'जयसिंह काव्य', 'शृङ्गीराज विजय महाकाव्य' आदि तथा 'नागरी प्रचारिणी पत्रिका' में प्रकाशित अन्य निबंध। ये निरन्तर गुलेरी जी के महान् अध्ययन के परिचायक हैं।

सर्वप्रमाणिक समालोचना का दूसरा प्रकार या रचनाओं और रचनाकारों की ऐतिहासिक आलोचना। संस्कृत साहित्य ने ऐतिहासिक आलोचना की ओर ध्यान नहीं दिया था और इसी कारण उसकी उत्तमधिकारिणी हिन्दी ने भी युगांतर उसकी अवहेलना की। युगनिर्माता द्विवेदी जी ने आलोचना के इस अंग के महत्त्व को समझा, यथाराति स्वयं उसकी अप्रामाण्यता की ओर सच्चे पथप्रदर्शन के रूप में आदर्श उपस्थापित करने के साथ ही साथ उपदेशक की भाँति उसकी आवश्यकता का निर्देश भी किया—

“भाद्रपद की ओर अन्धकारमयी रजनी में जैसे अपना पराया नहीं खोज पड़ता वैसे ही इतिहास के न होने से ग्रन्थसमूह का समय निरूपण अनेकारण गलतझूठ सा हो गया है। कौन आगे हुआ कौन पीछे हुआ कुछ नहीं कहा जा सकता। इससे हमारे साहित्य का गौरव की बड़ी हानि हुई है। यही अभी तो समय और प्रसंग जानने ही से परमानन्द होता है। परन्तु, खेद है, संस्कृत भाषा के ग्रन्थों की हम विषय में बड़ी ही दुरवस्था है। समय और प्रसंग का ज्ञान न होने से अनेक ग्रन्थों का गुह्यतम रह हो गया है। जिस प्रकार वन में पड़ी हुई एक सौन्दर्यवती मृत स्त्री के हाथ, पैर, मुँस आदि अवश्यमात्र देखा पड़ते हैं, परन्तु वह पता नहीं चलता कि वह कहाँ की है और किसकी है, उसी प्रकार इतिहास के बिना हमारा संस्कृतग्रन्थ साहित्य लावारिस सा हो रहा है। यही साहित्य यदि इतिहासरूपी आदर्श में रगड़कर देखने की मिलता, तो जो आनन्द मिलता है, उससे कई गुना मिलता।”

ऐतिहासिक समालोचना ने आलोच्य विषय पर दो दृष्टियाँ में विचार किया—यही तो उसने रचना को मुख्य स्थान दिया और उसने सूक्ष्म अध्ययन का आधार पर तत्कालीन समाज आदि की अवस्था का विवेचनात्मक निरूपण किया। ‘श्रीदर्प का उल्लिखन’, ‘जालिदास के समय का भारत’, ‘मृच्छकटिक और उसका रचनाकाल का हिन्दू समाज’

१. सारस्वती, १९१० ई०, पृ० ४११।

२. सारस्वती, १९१३ ई० पृ० ३०७।

३. मंगलचरितचर्चा, पृ० ६३।

४. द्विवेदी जी, सारस्वती, मार्च, १९२१ ई०।

५. द्विवेदी जी, सारस्वती, जून, १९११ ई०।

६. बाबुराम मधुसूता, सारस्वती, १९१३ ई०, पृ० २०३।

आदि इसी प्रकार के आलोचनात्मक लेख हैं और कभी ऐतिहासिक समालोचना की दृष्टि में युग ही प्रथम आलोच्य हुआ। उसने रचनाआ या रचनाकारों की कलत्रिपयक छानबीन की। उस काल की राजनीति, धार्मिक, सामाजिक, सांस्कृतिक आदि परिस्थितियाँ सँ गहरा अध्ययन करके ठोस ऐतिहासिक ज्ञान की भूमिका में आलोच्य रचना की अन्तर्गत विशिष्टता या रचनाकार की अन्तः प्रगति का वैज्ञानिक विश्लेषण किया। यह ऐतिहासिक समालोचना तीन रूपों में प्रयुक्त की गई—किसी एक ही रचना या रचनाकार की आलोचना, साहित्य के किसी विशिष्ट अंग, देश या काल की आलोचना और समूचे साहित्य का इतिहास। 'जायसी ग्रंथालोक' (१६२२ ई०) और 'अमरगोतमार' (१६२५ ई०) की भूमिका में रामचन्द्र शुक्ल ने जायसी और सूर पर कियी गई आलोचनाओं में युग की ज्ञानभूमिका में एक ही रचना या रचनाकार की तब तक जाकर अन्तर्गत विशेषताओं का सूक्ष्म अध्ययन किया है, यथा—

‘सो वर्ष पहले गरीब दास हिन्दू और मुसलमान दोनों के कुरूपण का प्रकार चुन था। पन्ति और मुल्लाओं की तो नहीं कह सकत, पर माधारण जनता राम और रहीम की एकता मान चुकी थी। मसलमान हिन्दुओं की रामरहानी सुनने को तैयार हो गए थे और हिन्दू मुसलमानों का दाम्दानहमजा। इधर भक्ति मार्ग के आचार्य और महात्मा भगवत्प्रेम को सबोपरि ठहरा चुके थे और उधर सूफी मशायि मसलमानों को इश्क इनीसी का सन पढ़ाते आ रहे थे।

चैतन्य महाप्रभु, बल्लभाचार्य और रामानन्द के प्रभाव में प्रेमप्रधान वैष्णव धर्म का जो प्रवाह प्रगदेश से लेकर गुजरात तक रहा, उसका सबसे अधिक विरोध शाक्तमत और धाम-मार्ग के साथ दिग्गईपदा शाक्तमतविहित पशुहिंसा, यज्ञतंत्र तथा यज्ञिणी आदि की पूजा घेदविरुद्ध प्रनाचार के रूप में समझी जाने लगी। हिन्दुओं और मुसलमानों दोनों के बीच साधुता का सामान्य आदर्श प्रतिष्ठित हो गया था। बहुतों में मुसलमान फकीर भी अहिंसा का सिद्धांत स्वीकार करके मांस भक्षण से बुरा रहने लगे थे। ऐसे समय में कुछ भावुर मुसलमान प्रेम की पार की कहानियाँ लेकर साहित्य के क्षेत्र में उतरे।”

“उपयुक्त रचन की पुष्टि के लिए नायमा पर लिखित आलोचना के कई प्रारम्भिक प्रस्ताव उद्धरण की अपेक्षा थी, किन्तु अतिविस्तार के कारण यह असम्भव है। जायसी की आलोचना की भूमिका रूप में शुक्लजी ने तत्कालीन दर्शन, धर्म, समाज आदि की अवस्था और प्रेमगाथा की परम्परा, पञ्चायत के ऐतिहासिक आधार आदि का सक्षिप्त

१. जायसी पर लिखित आलोचना, प्रथम दो अथर्ववेद।

किन्तु गम्भीर विवेचन किया है। इस ऐतिहासिक अध्ययन के परिणामस्वरूप उनकी आलोचना अधिक ठोस और युक्तिमय हो सकी है। “हिन्दी जैन साहित्य का इतिहास”^१, “मिलापती समाचार पत्रों का इतिहास”^२ आदि में साहित्य के एक ही अंग की समीक्षा की गई है। ‘गोरखपुर के पत्र’^३, मरीखी पुस्तक में एक देशीय कवियों की ही आलोचना हुई है। ‘अमर के राजनराल में हिन्दी’^४ जैसी आलोचनाओं में केवल एक ही काल पर विचार किया गया है। द्विवेदीयुग में साहित्य के अनेक इतिहास भी प्रस्तुत किए गए। मिश्र-धुआ ने ‘मिश्रधुविनोद’^५, रामनरेश त्रिपाठी ने ‘हिन्दी साहित्य का सन्निप्त इतिहास’ (सं. १६८०) उदरी नाथ मट्ट ने ‘हिन्दी’ (सं. १६८१) और महेश चन्द्र प्रसाद ने ‘संस्कृत साहित्य का इतिहास, (१६२२ ई०) लिया। मिश्र-धुविनोद’ में ऐतिहासिक अन्तः समीक्षा का अभाव और परिचयात्मक सामग्री का ही उपस्थापन है।^६ रामनरेश त्रिपाठी ने अपने इतिहास में हिन्दी साहित्य के विभिन्न कालों की प्रवृत्तियों और विशेषताओं तथा कवियों और उनके कान्यगत सौंदर्य का कुछ गम्भीर विवेचन किया है, किन्तु उनकी आलोचना साधारण पाठकों और निशार्थियों के ही योग्य है। उस काल में लिखे गए अन्य आलोचनात्मक इतिहासों में आधुनिक आलोचना के तर्कों—रचनाओं की मौलिक विशेषताओं, रचनाकारों की अन्तः प्रवृत्तियाँ आदि—का निश्लेषण नहीं है। फिर भी हिन्दी साहित्य के इतिहास में उनका महत्व है। उस युग के इन्हीं कृत्यों और उपरोक्त इतिहासकारों की भूमि पर ही परवर्ती युग आप्त और गम्भीर इतिहासों की रचना कर सका।

गवेषणात्मक आलोचना का तीसरा प्रकार था—रचनाकारों या रचनाकारों की जीवनी-मूलक आलोचना। इस प्रकार के आलोचकों ने आलोच्य विषय पर दो दृष्टियाँ तैयार

१. नाथूराम प्रेमी सं० १३०३।

२. प्यारेलाल मिश्र १३१६ ई०।

३. मज्जन द्विवेदी, सं० १३६०।

४. मालती प्रचारिणी पत्रिका १३०७ ई०, पृ० ८२ में १७२।

५. सं० १३६६ ७० में तीन भाग और १३२२ ई० के द्वितीय संस्करण में परिवर्द्धित ४ भाग।

६. इस बात को उसके लेखकों ने स्वयं स्वीकार किया है—“पहले हम इस ग्रन्थ का नाम ‘हिन्दी साहित्य का इतिहास’ रखनेवाले थे, परन्तु इतिहास की गम्भीरता पर विचार करने से ज्ञात हुआ कि हममें साहित्य-इतिहास लिखने की पात्रता नहीं है। फिर इतिहास ग्रन्थ में छोटे बड़े सभी कवियों एवं लेखकों को स्थान नहीं मिल सकता।”

किया। पहली दशा में, रचनाकार की जीवनी और अन्तःप्रवृत्ति के आधार पर समालोचक ने उसकी रचना में निहित रहस्यों का उद्घाटन किया। द्विवेदी जी द्वारा लिखित 'कालिदास के मेघदूत का रहस्य'^१ इस प्रकार की रचना का एक उत्कृष्ट उदाहरण है। इसकी विवेचना 'आलोचना' अध्याय में हो चुकी है। इस प्रकार की आलोचनाओं में रचना ही साध्य और रचनाकार का जीवनवृत्त या उसकी प्रवृत्ति उस रचना की समीचीन समालोचना का साधन-मात्र है। दूसरी दशा में, रचनाकार का चरित्र ही साध्य और उसकी कृति साधन बन गई है। आलोचन रचनाकार का जीवनचरित्रलेखक बन गया है। इसीलिए इस प्रकार की आलोचनाएँ पहले प्रकार की आलोचनाओं की तुलना में निम्नकोटि की हुई हैं। इन्हें आलोचना के अन्तर्गत मान लेने के दो कारण हैं एक तो ये, गौण रूप में ही रही, कवि की रचनागत आत्माभिव्यक्ति-विषयक विशेषता पर प्रकाश डालती हैं और यह भी महत्वपूर्ण आलोच्य विषय है। दूसरे आलोचना का मुख्य उद्देश्य है रचना को ठीक ठीक समझने में पाठक की सहायता करना और इस प्रकार की समीक्षाएँ भी आलोचना की उद्देशपूर्ति में, ही अथवा तक रही, साधक हैं। 'मेघदूत' में कालिदास का आत्मचरित्र^२ में पट्टमलाल पुष्प-लाल शर्मा ने कालिदास के आत्मचरित्र को प्रधानता देते हुए भी मेघदूत की आलोचना की है।

रचनाओं और रचनाकारों का तुलनात्मक समीक्षा भी द्विवेदीयुग के आलोचनासाहित्य की एक विशिष्टता है। द्विवेदी जी द्वारा लिखित तुलनात्मक समीक्षा की 'आलोचना' अध्याय में और देवनिहारी विषयक वादविवाद से सम्बन्धित इस प्रकार की आलोचना का उल्लेख इसी अध्याय के अन्तर्गत उपरिलिखित शास्त्रार्थपद्धति के अन्तर्गत हो चुका है। द्विवेदीयुग के तुलनात्मक-आलोचना-लेखकों में पद्मसिंह शर्मा का नाम विशेष उल्लेखनीय है। उन्होंने तुलनात्मक दृष्टि में अनेक आलोचनाएँ लिखीं—'भिन्न भिन्न भाषाओं में समानार्थवाची पद्य',^३ 'संस्कृत और हिन्दी कविता का विष्वप्रतिगम्य भाव'^४ आदि। 'विहारी-सप्तमई' में उन्होंने विहारी के दोहा की संस्कृत, प्राकृत, उर्दू आदि की कविताओं से तुलना की। 'कालिदास और मनुभूति',^५ 'कालिदास और शेक्सपियर'^६ आदि आलोचनात्मक लेख

१. सरस्वती, अगस्त, १९११ ई०।

२. सरस्वती, भाग १, खंड २, पृ० २८६।

३. सरस्वती, भाग ८, पृ० २६४।

४. सरस्वती, १९०८ ई०, पृ० ३१८ और ४०८, सरस्वती, १९११ ई०, पृ० ४३८ और ६१६ तथा सरस्वती, १९१२ ई०, पृ० ६७२।

५. जनार्दन मठ, सरस्वती, १९१३ ई०, पृ० ३७३।

६. मनोहर लाल श्रीवास्तव, सरस्वती, १९११ ई०, पृ० ३०२।

भी इसी पद्धति पर लिखे गए। स० १९७७ में द्विचन्द्र लाल राय लिखित 'कालिदास और भवभूति' का हिन्दी रूपान्तर प्रकाशित हुआ। अनुवाद होने के कारण इस पुस्तक की आलोचनात्मक विशिष्टताओं का अध्ययन यहाँ पर अनपेक्षित है। १९२३ ई० में छनू लाल द्विवेदी ने 'कालिदास और शेकस्पियर' नामक आलोचनापुस्तक लिखी। हिन्दी साहित्य में तुलनात्मक प्रणाली के प्रारम्भ, प्रचार और प्रसार का श्रेय इन्हीं आलोचकों को है। किन्तु आदर्श आलोचना की ईदगाही दृष्टि में इनके द्वारा लिखी गई समीक्षाएँ उद्य कोटि की नहीं हैं। इनमें निष्पक्षता, तथ्याभिविवेक और उदार दृष्टि की कमी है। कृष्ण विहारी मिश्र के 'देव और विहारी' (स० १९७७) में अपेक्षाकृत अधिक सम्मिश्रता और सूक्ष्म विवेचन की भलता है।

तुलनात्मक समीक्षा का सुन्दरतम रूप रामचन्द्रशङ्कर की आलोचनाओं में दिखाई पड़ता है। यद्यपि उन्होंने केवल तुलना करने के उद्देश्य में कोई आलोचना नहीं लिखी तथापि आलोच्य कवियों या कान्यों की समीक्षा को सुस्तर बनाने के लिए यथास्थान उनकी तुलनात्मक समीक्षा भी की। उदाहरणार्थ, गूर की आलोचना करते समय उन्होंने यह अपेक्षित सम्भावना की उनकी तुलना हिन्दी के अन्य सिद्ध कवियों तुलसी, जायसी, विहारी आदि-में कर दी जाय जिससे उनका तारतम्य समझने, हिन्दी साहित्य में गूर का स्थान निश्चित करने और काम्यामन्द का विशेष चर्चण करने में बाधकों को मुक्ति हो। निम्नलिखित उद्धरण इस कथन को स्पष्ट कर देंगे।

क "तुलसी के समान लोचन्यायी प्रभाव वाले और लोचन्यायिनी दशाएँ गूर ने वर्णन के लिए नहीं ली हैं। ... कुछ लोग रामचरित मानस में राम के प्रत्येक कर्म पर देश-साधों का फूल बरसाना देखकर ऊबते से हैं। उन्हें समझना चाहिए कि गोशामी जी ने राम के प्रत्येक कर्म को ऐसे व्यापक प्रभाव का निमित्त दिया है जिस पर तीन लोकों की दृष्टि लगी रहती थी। कृष्ण का गोचारण और रासलीला आदि देखने को भी देखना एक ही हो जाते हैं, पर केवल तमाराशीन की तरह"।^१

ग "तुलसी की उपासना सेव्यमेव भाव से की जाती है और गूर की मण्य भाव से। गूर में जो कुछ सकोच का अभाव का प्रगल्भता पाई जाती है वह गूढत विषय के कारण।"^२

ग "गूरदास जी अपने मासों में भग्न रहने वाले थे, अपने चारों ओर की परिस्थिति का आलोचना करने वाले नहीं। ... तुलसीदास जी लोक गति के सूक्ष्म परालोचन थे।"^३

च “दूर की शूफ या ऊहा वाले पद भी सूर ने बहुत कह हैं, जैसे—

मन रागन को वेनु लियो कर, मृग थाज उडुपति न चरै ।

अति आनुर है मिह लिख्यो कर जदि मामिनि को करन टरै ॥

राधा मन ग्रहलाने के लिए, किसी प्रकार रात जिताने के लिए, वीणा लेकर बैठी । उस वीणा या वेणु के स्वर से मोहित होकर चन्द्रमा ने स्व स्व हिरन अब गया और चन्द्रमा ने रुक जाने में गत और भी बढ़ गई । इस पर भवराज के सिंह का चित्र बनाने लगी, जिसमें मृग डर कर भाग जाय । जायसी की ‘पद्मावत’ में भी यह उक्ति त्यों की त्यों आई है—

गहै बीन मकु रैनि गिहार्ह । ससि गहव तहँ रहै ओनाई ।

पुनि धनि मिह उरैहै लागै । एकिहि गिया रैनि सब जागै ॥

जायसी की पद्मावत जिसमें संवत् १५६७ में बनी और ‘मूरसागर’ संवत् १६०७ के लगभग बन चुका था । अतः जायसी की रचना कुछ पूर्व की ही मानी जायगी । पूर्व की न सही तो भी किसी एक ने दूसरे से यह उक्ति ली होगी, इसकी सम्भावना नहीं । उक्ति सूर और जायसी दोनों में पुरानी है । दोनों ने स्वतन्त्र रूप में इसे कवि परम्परा द्वारा प्राप्त किया ।”

उपर्युक्त उदाहरणों में लोचन पद्धति पर की गई तुलनात्मक आलोचना कुछ विशिष्ट तथा स्पष्ट लक्षित होती है । एतत् तो आलोचक नए से शिष्ट तक ईमानदार है । उसका किसी भी लोचक ने प्रति पक्षपात नहीं है । तुलनी, सूर या जायसी को उसने सच्चाई के साथ पढ़ा है और अपने मत की निष्पक्ष भाव से अभिव्यक्ति कर दी है । दूसरी विशेषता यह है कि आलोचक ने रचनाओं या रचनाकारों पर निर्णय मात्र देकर ही संतोष नहीं कर लिया है, उसके कारण की अन्त समीक्षा भी की है । तुलसी की रचनाओं में देवता लोग बारबार पुनर्पुनः वगैरे किया करते हैं और मूरसागर में क्या नहीं करते ? सूर की भक्ति सख्य भाव की क्या है ? सूर की अपेक्षा तुलसी लोकप्रिय क्या हुए ? एक दूसरे की उक्ति में अनभिज्ञ होने पर भी जायसी और सूर की कविता में बिम्ब-प्रतिबिम्ब भाव कैसे आया ? इन शकाओं का समाधान करने का भी उसने प्रयास किया है । तीसरी विशेषता तुलनात्मक समीक्षा के दो प्रकार उचित करती है—इस तो आलोचक ने दो रचनाओं की (जैसा कि प्रथम तीन उदाहरणों में मिह है) और वहीं उसने दो कवियों के पदों की परस्पर तुलना की है जैसा कि चौथे उदाहरण से प्रमाणित है । तुलनात्मक समीक्षा के ये दोनों प्रकार उस युग के अन्य आलोचकों की आलोचनाओं में अधिक स्पष्ट हैं । ‘देव और गिहारी’, ‘गिहारी और देव’ आदि में सामान्यतः कवियों की व्यापक रूप से तुलना की गई है, पदों की तुलना उदाहर-

स्वार्थ और गौण रूप में आई है। पञ्चविह शमा की पूजातु तुलनात्मक आलोचनाओं में पदों की तुलना हो प्रधान है। तुलनात्मक समीक्षा की दृष्टि से रामचन्द्र शुद्ध अपने सम-कालीन कृष्ण बिहारी मिश्र, लाला मगवान दीन या पद्म निह रमा आदि की अपेक्षा महान् आलोचक इसलिए हैं कि अन्य आलोचकों की भाँति उन्होंने तुलना को साध्य न मानकर साधन माना है। प्रसंगानुसृत उसका विवेचन मरिचक रखा है और तुलनात्मक समीक्षा करते समय स्मर-ता, सङ्ग्रह-ता तथा अन्तर्दृष्टि से काम लिया है।

लोचन पद्धति पर ही नहीं, अन्य पद्धतियों पर भी चलने वाले आलोचक की सौन्दर्यमूलक दृष्टि भारतीय आलोचना साहित्य की परम्परागत प्रणाली है। भारतीय समालोचक ने रस, अलंकार, गुण, रीति चक्रोक्ति, ध्वनि या चमत्कार को ही करिब माना और तदनुसार काव्यों की उत्तमता, मध्यमता या अधमता की विवेचना की। पश्चिम के आलोचकों ने वैभवगत सुन्दरता या असुन्दरता की कारणभूत परिस्थितियाँ पर भी उदारतापूर्वक विचार किया। नलात्मक कृतियों की समीक्षा करते समय उसने अपना दृष्टि को रक्षादि तक ही सीमित नहीं रखा। उसने इस बात पर भी विचार किया कि कलाकार ने अपनी कृति में मानव और प्रकृति के विविध रूपों की रचनी और कैसे व्याख्या की है, हृदय और मस्तिष्क की रचनी प्रकृतियों का कितना सूक्ष्म और सुन्दर विश्लेषण किया है, जायन और जगत् को कितनी दृष्टियाँ से देखने का प्रयास किया है और उनके रहस्यों का सम्यक्प्रतिपादन उद्घाटन करने में उसे कहाँ तक सफलता मिली है। द्विवेदीयुग के हिन्दी समालोचक में भारतीय पद्धति का संस्कार विद्यमान था। पश्चिम की कानसम्पत्ति और तद्गत विशेषताओं ने भी उसे अतिचार्यत्व प्रमाणित किया। इसीलिए उस युग के हिन्दी समालोचक की आलोचना, विशेषतः सौन्दर्यमूलक, तीन धाराओं में बँटती है। नहीं तो उसका रूप शुद्ध भारतीय, नहीं शुद्ध पारचात्य और नहीं उभयात्मक है।

शुद्ध भारतीय रूप में समालोचक ने किसी पद या प्रबन्ध के अन्तर्गत रस, अलंकार आदि सङ्कृत के समालोचकों की भाँति विवेचना की है। यथा—

“उपमानों की आनन्ददाता का वर्णन करके 'मूर' ने अपस्तु प्रणाली द्वारा राधा के अग्रा और चेनाओं का निरह से सुविहीन और मद होना व्यञ्जित किया है—

तब ते इन सवहिन सजुगयो।

जब ते हरि सदैम बिहारी मुनत तारो आयो।

पूले ब्याल दुरे ते प्रकटे, पनन पर भरि गायो।

ऊँचे पैठि बिहग सभा रिचकोकिल मंगल गायो।

निकसि कन्दरा ते केहहिहू भौय पूछ हिलायो ।

वन गृह ते गजराज निकसि के अग अग भर्व जनायो ।

चेष्टाओं और आगों का भीहीन होना कारण है, और उपमानों का आनन्दित होना कार्य है । यहाँ अप्रस्तुत कार्य के वर्णन द्वारा प्रस्तुत कारण की व्यञ्जना की गई है । गोस्वामी तुलसीदास जी ने जानकी के न रहने पर उपमानों का प्रसङ्ग होना गान के 'सुन ते रहलासा है—

कुन्दवली टाहिम दासिनी । वसल सरदमनि अटिमानिनी ॥

भीषल रनक बदलि हरगारी । नेकु न भव मकुन मन माहीं ॥

सुनु जानरी सोहि रिनु आचू । हरखे मरल पाद जुनु राचू ॥

पर यहाँ उपमानों के आनन्द से केवल सीता के न रहने की व्यञ्जना होती है ।^१ सूर की अमरगुणप्रशंसा में उक्ति का चमत्कार भी कुछ विशेष है और रसात्मक भी ।^२

शुद्ध पाश्चात्य-रूप में उस युग के हिन्दी समालोचन ने रचनाकार की मानसिक प्रवृत्तियाँ और सहृदयता की भली भाँति छानबीन करके रचनागत सौंदर्य की विशिष्टता का विश्लेषण किया है—

‘जायसी कवि थे और भारतवर्ष के नवि थे । भारतीय पद्धति के कवियों की दृष्टि भारत वाला की अपेक्षा प्राकृतिक बस्तुओं और व्यापारों पर कहीं अधिक विस्तृत तथा उनसे समरसगी स्वरूपों से यहाँ अधिक परचम चाली होती है । हमें उस रसरसमयी सत्ता का अभ्यास देने के लिए जायसी गहन ही रमणीय और समरसगी दृश्य संकेत उपस्थित करने

१. शूङ्ग जी का यह कथन चिन्तन है । हमें उन्हें ने सीता के न रहने की व्यञ्जना माना है किन्तु यह व्यञ्जना होकर वास्तव ही है । ‘जानरी तोहि रिनु आचू’ का दूसरा अर्थ ही क्या होगा ? इन पंक्तियों के व्यञ्जना को हम अपने शब्दों में इस प्रकार व्यक्त कर सकते हैं— ये उपमान आने ने (उपमानों से) भी सुन्दर सीता जी के रसयोग में राम के हृदय की लाला की और भी उहीसा कर देते हैं सीता की अनुपस्थिति में उपमानों का हर्षित होना यह व्यञ्जित करता है कि वे सीताजी की उपस्थिति में लज्जित और संकुचित रहते थे क्योंकि सीता जी उनसे अपेक्षा अधिक रूपस्त्री थी । राम ने कुन्दवली आदि का ही नाम क्यों लिया ? क्योंकि कुन्दवली, भीषल आदि को देखकर उन्हें सीता के दाँतों, कुँचों आदि का स्मरण हो आया था । इसने यह भी प्रमाणित होता है कि संयोगवस्था में कुन्दवली, भीषल आदि सुगन्धायक थे । किन्तु वियोगवस्था में दुःखदायक हो गए हैं । इस प्रकार हमारे उपयुक्त स्थान की पुष्टि हो जाती है । अतः, शूङ्ग जी के कथन से हम सहमत हो या असहमत, प्रस्तुत अवतरण के उदाहरणत्व में कोई अन्तर नहीं पड़ता ।

२. ‘अमरगुणप्रशंसा की भूमिका, पृ. ७० ।

म समर्थ हुए हैं। कबीर में चित्रों की न अनेकरूपता है, न वह मधुरता। देखिए, उस परेच्छा ज्योति और मौन्दर्य-मत्ता की ओर वैसी लौकिक दीप्ति और मौन्दर्य के द्वारा जायमी सेनेत करते हैं—

भुलत जोति जोति ओहि भई ।

रवि सति नखत दिपहि ओहि जोती । रतन, पदारथ मानिक, मोती ॥

नयन जो देखत कँवल भा, निरमल नार सरीर ।

हँसन जा देखा हम भा, हमन जोति नगु हीर ॥^१

भारतीय और पाश्चात्य दृष्टिया के समन्वित रूप में आलोचना का उत्कृष्ट रूप और निगम गया है, उदाहरणार्थ—

“आदि माह उमराव जा लाए । बरे, भरे, पै जय नाह पाए ॥

कन पृथ्वी तो वस्तुव्यजनामय या ऊर्जस्मक पद्धति का इसी रूप में आलम्बन तबसे अधिन उपयुक्त जान पड़ता है इसमें अनुमान का आधार सत्य या दृष्ट सम्भव है। जायमी अनुमान या ऊहा व आधार व लिए ऐसी वस्तु मानने का प्रवृत्ति है। और जिसमें सामान्यतः सब लोग परिचित होते हैं। हम प्रसार एक गीत में एक वियोगिनी नायिका कहती है कि मेरा प्रिय दरवाने घर जो नीम का एक लगा गया था वह रज कर अब फूल रहा है, पर मित्र न लौट।’ आधार व सत्य और प्राकृतिक स्वरूप के कारण हम उक्ति में कितना भोलापन बरम रहा है।

उपयुक्त अवतरण में ‘वस्तुव्यजना’, ‘दृष्ट सम्भव’ आदि भारतीय साहित्यशास्त्र की बातें हैं। यदि की प्राकृतिक स्वरूप वाली वस्तु को ऊहा व आधार मानने की अन्त प्रवृत्ति के निदर्शन तथा आधार की सत्यता एवं प्राकृतिक स्वरूप को सुन्दर मानने में पाश्चात्य दृष्टि का अनुसरण किया गया है।

द्वितीय-युग की आलोचना का आलोच्य विषय हिन्दी साहित्य पर ही सीमित नहीं रहा। हम दृष्टि में उक्त तीन विभाग दिए जा सकते हैं—हिन्दी साहित्य, संस्कृत साहित्य और भाषाओं के साहित्य पर लिखित आलोचना। उदाहरणार्थ, ‘एक ही गीत की वाक्य स्वतन्त्रता’^२ अथ ‘तुलसी दास की अद्भुत उपमाएँ’^३ ‘मित्र भ्राताओं के नगरान’^४ आदि हिन्दी साहित्य पर

१ जायमी पर लिखित आलोचना, त्रिवेणी, ४० ८२।

२ जायमी पर लिखित आलोचना, त्रिवेणी, ४० २२, २४।

३ वामना प्रसाद गुरू सरस्वती, १९१२ ई., ४० ३१८।

४ अण्णवद मिश्र, सरस्वती, १९१२ ई., ४० २४८।

५ डा० रतन सिंह, सरस्वती, १९१२ ई. ४० १२६।

और रचनाओं पर लिपित आलोचनाएँ हैं। 'कालिदास के काव्यों में 'नोतिरोध'^१, 'कालिदास के ग्रन्थ'^२, 'महाकवि जैनानन्द और अवदान कल्पलता'^३, 'पार्वती परिशुष नाटक'^४, 'कविशर-राजेश्वर'^५ भट्ट नारायण और बेटी सरार नाटक'^६ आदि की आलोच्यवस्तु संस्कृत साहित्य की है। 'मराठी साहित्य की वर्तमान दशा'^७, 'जर्मनी का कवि सम्राट गोethe'^८, 'अरबी कविता और अरबी कविता का कालिदास'^९ आदि के विषय अन्य भाषाओं के साहित्य में लिए गए हैं। 'कालिदास और हेमचन्द्रियर'^{१०} संस्कृत और अंग्रेजी कवियों की तुलनात्मक समीक्षा है। पद्मलाल पुढालाल बख्शी ने अपने 'पिरेव साहित्य' (सं० १६८०) में हिन्दी, संस्कृत अंग्रेजी आदि अनेक भाषाओं के साहित्य के आधार पर साहित्य-विद्वानों का विवेचन किया है।

द्विवेदी-पुत्र की आलोचना के विषय में उपर्युक्त विवेचन के अतिरिक्त कुछ और भी आलोचनार्थक हैं। दोनों की दृष्टि में ये आलोचनाएँ तीन प्रकार की हैं—निर्यातात्मक, भाषात्मक और निवृत्तात्मक। निर्यातात्मक शैली में आलोचक आलोच्य वस्तु की आलोचना करने के पूर्व अपना सिद्धान्त भी उल्लिखित कर देता है। संस्कृत की आचार्य-पद्धति से सिद्धान्त-निरूपण प्रधान और लक्ष्य-ग्रन्थ या पद गौण तथा उदाहरणस्वरूप हैं, किन्तु निर्यातात्मक आलोचना में इनके ठीक विपरीत आलोचित रचना या रचनाकार ही प्रधान तथा सिद्धान्त कथन आलोचना को समझने या सुझाने का साधन अतएव गौण है। द्विवेदी जी और द्विवेदी-पुत्र की आलोचनाओं की तुलनात्मक विवेचन से यह स्पष्ट है कि उसमें संस्कृत की आचार्य-पद्धति और अंग्रेजी की निर्यातात्मक शैली दोनों का समन्वय है। द्विवेदी जी द्वारा लिखित 'कालिदास के ग्रन्थों की समालोचना'^{११} निर्यातात्मक शैली के समन्वित रूप का एक उत्कृष्ट उदाहरण है। उसमें कुछ प्रस्तावक सिद्धान्त-निरूपण ही किया गया है और

१. त्रिमूर्ति, सरस्वती, १९११ ई०, पृ० २११।

२. चन्द्रचूड मिश्र सरस्वती, १९११ ई०, पृ० ९०४।

३. महाकवि जैनानन्द और अवदान कल्पलता, १९१२ ई०, पृ० ९०४।

४. पार्वती परिशुष नाटक, द्विवेदी, सरस्वती १९१८ ई०, पृ० २०४।

५. कविशर-राजेश्वर, द्विवेदी, सरस्वती, १९१६ ई०, पृ० ३६।

६. भट्ट नारायण और बेटी सरार नाटक, द्विवेदी, सरस्वती, १९१६ ई०, पृ० १०८।

७. जर्मनी का कवि सम्राट गोethe, सरस्वती, १९१२ ई०, पृ० ९९०।

८. अरबी कविता और अरबी कविता का कालिदास, सरस्वती, १९१० ई०, पृ० १।

९. कालिदास और हेमचन्द्रियर, सरस्वती, १९१६ ई०, पृ० १०४, ३२०।

१०. 'कालिदास के काव्यों की समालोचना' में 'कालिदास और उनकी कविता' में संकलित है।

उदन्तर कालिदास की कविता की समालोचना । द्विवेदी जी युगनिर्माता थे, वस्तुतः आचार्य थे । अतएव उनका उद्देश न तो केवल सिद्धान्त निरूपण या और न केवल लक्ष्य ग्रन्थों की आलोचना ही । उनके उद्देश के मूल में दोना ही बातें अभिन्न रूप से उपस्थित थीं । सिद्धान्त निरूपण द्वारा वे उदीयमान कर्मियों के प्रशस्त मार्ग का निर्देश करना चाहते थे और साथ ही लक्ष्य ग्रन्थों की आलोचना द्वारा पाठकों की रुचि और ज्ञान का विकास । रामचन्द्र शुक्ल आदि की जायसी, तुलसी आदि पर लिखित आलोचनाओं में लिए गए सिद्धान्तनिरूपण में ऐसी कोई बात नहीं है । उनका एकमात्र उद्देश अपने कृत्य की भूमिका पुष्ट करना है, यथा—

“प्रबन्धकार कवि की भावुकता का सबसे अधिक पता यह देखने से चल सनता है कि वह किसी आख्यान के अधिक मर्मस्पर्शी स्थलों को पहचान सका है या नहीं । रामकथा के भीतर ये स्थल अत्यन्त मर्मस्पर्शी हैं—राम का अयोध्यात्याग और यथिकरूप में वनगमन— भरत की मतीक्षा । इन स्थलों को गोरामा जी ने अच्छी तरह पहचाना है, इनका उन्होंने अधिक विस्तृत और विशद वर्णन किया है ।”

आलोचना की भावात्मक शैली निर्यातात्मक शैली से इस बात में भिन्न है कि निर्यातात्मक शैली में किसी एक समीक्षा-सिद्धान्त के अनुसार आलोचना की जाती है । किन्तु भावात्मक शैली का आलोचक आलोचना के सभी सिद्धान्तों से मूल जुड़ा है और जो विषय उसके हृदय पर जिस प्रकार का प्रभाव डालता है उसकी वह उसी प्रकार की प्रभावाभिप्रेयजक आलोचना कर देता है । द्विवेदी-युग में लक्ष्मी, खड्ग और शारदा की पद्धतियों पर की गई आलोचनाओं में स्थान स्थान पर भावुक कवि की सी प्रभावाभिप्रेयजता का परिचय मिलता है । उस युग के लेखक अपने अस्मरण, मस्ती और सजीवता के कारण उमंग के साथ ललकारते हुए ही आगे बढ़े हैं । यही तो भाव के प्रभाव में विचार का सर्वथा अभाव हो गया है और आलोचना बही जाने वाली रचना आलोचना नामकरण के अयोग्य हो गई है । द्विवेदी जी की आलोचनाओं में प्रभावाभिप्रेयजता का अजस्र प्रवाह होने हुए भी यही भी सिद्धान्त का प्रभाव नहीं है । वे युग के आधार होते हुए भी युग के अपवाद हैं । आधार इस अर्थ में है कि उनका युग निर्माता का व्यक्तित्व साहित्य के प्रत्येक क्षेत्र में और आलोचना की प्रत्येक पद्धति पर विद्यमान है । अपवाद इस अर्थ में है कि वे युग की निर्मलताओं में रम्य ऊपर उठ गये हैं और उस युग को भी ऊपर उठा दिया है । आलोचना के क्षेत्र में प्रभावाभिप्रेयजक आलोचना करते हुए भी उनकी दृष्टि से यह सिद्धान्त या आदर्श अभी भी

श्रीमल नहीं हुआ है कि दुष्ट रचनाओं की प्रतिकूल और गुणमुक्त रचनाओं की अनुकूल आलोचना करके हिन्दी की हानिकारिणी शक्तियों को रोकना और विकासवांछी शक्तियों को प्रोत्साहित करना हिन्दी के प्रत्येक उपासक का कर्तव्य है। अपने इस उद्देश की अनन्यता के कारण भी द्विवेदी जी उस युग के अप्रतिम समालोचक हैं। आलोच्य रचना की सुन्दरता और असुन्दरता से प्रभावित होने के साथ ही साथ द्विवेदी जी हिन्दी-हित की भावना से और पद्मसिंह शर्मा, मिश्रकण्ठ, लाला भगवानदीन, बालमुकुन्द गुप्त आदि यत्नपात तथा द्वेष आदि से भी प्रभावित हैं। किन्तु रामचन्द्र शुक्ल केवल सौन्दर्य से प्रभावित हैं, यथा—

परिहरि राम सीय चगमाहीं । कोउ न कहहिं दोर मत नाहीं ॥

राम की मुरीलता पर भरत की इतना विश्वास यह मुरीलता धन्य है जिस पर इतना विश्वास टिक सके, और यह विश्वास धन्य है जो मुरीलता पर इस अविचल भाव से जमा रहे। "उनकी शपथ उनकी अन्तर्वेदना की व्यञ्जना है

जे अथ मातु पिता सुत मारे ।

इस सफाई के सामने हजारों बकीलों की सफाई कुछ नहीं है, इन कसमों के सामने लाखों कसम कुछ नहीं हैं। यहाँ वह हृदय खोलकर रख दिया गया है जिसकी पवित्रता को देख जो चाहे अपना हृदय निर्मल करले।"

वास्तविक समालोचना की दृष्टि से प्रभावाभिव्यजक आलोचनाओं का विशेष साहित्यिक महत्व नहीं है। तो फिर साहित्य में उनका प्रयोजन क्या है? इस विषय में दो बातें ध्यान देने योग्य हैं। एक तो यह कि वे आलोचनाएँ प्रयोजन की उपयोगिता की दृष्टि से लिखी ही नहीं गई हैं। वे तो प्रभावित हृदय की आत्माभिव्यक्ति मात्र हैं। इसलिए उनमें ठोस आलोचनात्मक विवेचना छूटना ही व्यर्थ है। दूसरी बात यह है कि साहित्य में जिस प्रकार आनन्द-दायर काव्य और तद्विषयक ज्ञानप्रद आलोचना का प्रयोजन है उसी प्रकार ऐसी रचनाओं का भी प्रयोजन है जिनमें काव्य की रमणीयता और आलोचना की ज्ञानप्रदता एक साथ हो। यद्युत द्विवेदी-युगमें उच्च कोटि की प्रभावाभिव्यजक समालोचनाएँ नहीं हुईं। क्योंकि आलोचकों के हृदय और मस्तिष्क को युग के आन्दोलनों, उसकी आनन्दकताओं तथा व्यक्तिगत भावों ने आक्रान्त कर रखा था। वे एवान्त-सौन्दर्योपासक न रह सके।

परिस्थितियों के आक्रामक प्रभावों से मुक्त रामचन्द्र शुक्ल ने हिन्दी-आलोचना क्षेत्र में पदार्पण किया था। द्विवेदी-युग के पूर्वार्द्ध में भी उनके 'साहित्य', 'कविता क्या है' आदि आलोचनात्मक लेख प्रकाशित हो चुके थे। उन लेखों में आलोचना का पर्याप्त ठोसपन

नहीं था। वे कृतियाँ लक्ष्य ■ था की समालोचनाएँ न होकर विद्वान्त समीक्षाएँ थीं। हिन्दी-साहित्य में आलोचना का आदर्श रूप द्विवेदी-युग के अन्तिम वर्षों में शुक्ल जी के द्वारा लिखित जायसी, तुलसी और सूर की आलोचनाएँ मिलती हैं। ये आलोचनाएँ चिन्तनात्मक थोड़ी की हैं। इनमें आलोचक ने आलोच्य विषय पर गवेषणात्मक तुलनात्मक और सौन्दर्यमूलक सभी दृष्टियों से गम्भीर विचार करके रचना की सुन्दरता, विशिष्टता और हीनता तथा रचनाकार की प्रकृति, प्रवृत्ति, कलाकुशलता, सफलता और असफलता का वैज्ञानिक ढंग से सूक्ष्म विश्लेषण किया है। उदाहरणार्थ—

‘जिस प्रकार ज्ञान की चरम सीमा ज्ञाता और ज्ञेय की एकता है उसी प्रकार प्रेम भाव की चरम सीमा आश्रय और आलम्बन की एवता है। अतः भगवद्भक्त की साधना के लिए इसी प्रेमभाव को वल्लभाचार्य ने सामने रक्खा और उनके अनुयायी कृष्णभक्त कवि इसी को लेकर चले। गोस्वामी तुलसीदास की दृष्टि व्यक्तिगत साधना व अतिरिक्त लोभ-मत्त पर भी थी, इसी से वे मर्यादा पुरुषोत्तम के चरित को लेकर चले और उसमें लोभ-रक्षा के अनुकूल जीवन की ओर और व्यक्तियों का भी उन्होंने उत्कर्ष दिगाया और अनुरजन किया।

उक्त प्रेमभाव की पुष्टि में भी सूर की वाणी मुख्यतः प्रयुक्त जान पड़ती है। रतिभाव के तीनों प्रवृत्त और प्रधान रूप—भगवद्विषयक रति, वासव्य और दास्य रति—सूर ने लिए हैं। यद्यपि पिछले दोनों प्रकार के रतिभाव कृष्णोन्मुख होने के कारण सत्प्रभ भगवत्प्रेम के अन्तर्भूत ही हैं पर निरुपमेद से और रचना विभाग की दृष्टि से वे अलग रहते गए हैं। इस दृष्टि ■ विभाग करने से विनय के जितने पद हैं व भगवद्विषयक रति ने अन्तर्गत आनेगे, वाल्लीता के पद वासव्य के अन्तर्गत और गोवियों के प्रेममन्त्र-वाची पद दास्य रति भाव के अन्तर्गत होंगे। हृदय से निकली हुई प्रेम ही इन तीनों प्रवृत्त धाराओं में सूर ने बड़ा भारी सागर भर कर तैयार किया है।”

युग निर्माता पंडित महावीरप्रसाद द्विवेदी और उनके निर्मित युग की यही सक्षिप्त समीक्षा है। वामनाप्रसाद गुप्त, रामचन्द्र शुक्ल, श्यामसुन्दरदास मैथिलीशरण गुप्त आदि महान् साहित्यकारों ने अपने पत्रों में द्विवेदी जी को आचार्य माना है, उनके सुशोधन की प्रार्थना की है और समय समय पर कृतज्ञता प्रकाश भी किया है। वे पत्र वाशी नामची प्रचारिणी सभा के कला भवन तथा कार्यालय और दौलतपुर (द्विवेदी जी की जन्मभूमि) में रक्षित हैं। उस युग के महान् साहित्यकारों की रचनाओं के सम्मान और परिष्कार की विस्तृत विवेचना पूर्ववर्ती कृष्णों में दो चुनी है। ‘द्विवेदी अभिनन्दन प्रथम’ (१९३३ ई०), ‘हंस’ के

‘अभिनन्दनार’ (१९३३ ई०), ‘वातक’ के ‘द्विवेदी-स्मृत-ग्रन्थ’, ‘साहित्य-सन्देश’ के ‘द्विवेदी ग्रन्थ’ (१९३८ ई०), ‘सरस्वती’ के ‘द्विवेदी स्मृति ग्रन्थ’ (१९३६ ई०) आदि में गगानाथ झा, गोपाल शरण सिंह, विश्वम्भर नाथ शर्मा वौशिक, लक्ष्मीधर वाजपेयी, लक्ष्मण नारायण गर्दे, राबू राव विष्णु पराङ्गमर आदि ने निस्स्वकोच भाव से द्विवेदी जी की छापना गुरु स्वीकार किया है। सच तो यह है कि द्विवेदी जी का व्यक्तित्व उनकी निजी रचनाओं की अपेक्षा उनके युग की रचनाओं में ही अधिक पूर्णतया और सुन्दरतया व्यक्त हुआ है। हिन्दी-साहित्य में जो कुछ परिवर्तन हुए वे अनिवार्य थे। द्विवेदी जी का गौरव इस बात में है कि यदि हिन्दी साहित्य जगत् में उनका अवतार न हुआ होता तो वह आज से कई दशक पीछे होता। रामचन्द्र शुक्ल, मैथिलीशरण शुक्ल, गोपाल शरण सिंह, सत्यदेव आदि हतने महान् साहित्यकार कैसे हो पाते—

महापीर का यदि नहीं मिलता उन्हें प्रसाद ।”

परिशिष्ट १

नागरी-प्रचारिणी सभा को पं० महावीर प्रसाद द्विवेदी का दान ।

१ पत्रिकाएँ

[निम्नांकित पत्रिकाओं की कमबद्ध या कुटक्ल प्रतियाँ काशी-नागरी-प्रचारिणी-सभा के आर्य भाषा-पुस्तकालय में रक्षित हैं ।]

(क) हिन्दी-पत्रिकाएँ

१-२.	आदर्श	२५.	बाल्यकुञ्ज-हितकारी
३.	आनन्द-कादम्बिनी	२६.	काशी-पत्रिका
४.	आर्य-जीवन	२७.	काव्य कलाधर
५.	आर्य-महिला	२८.	काव्य-कलामिथि
६.	आलोच	२९.	कियोर
७.	आशा	३०.	विज्ञानोपकारक
८.	इन्दु	३१.	कृषि-मुधार
९.	उत्थान	३२.	गंगा
१०.	ऊषा	३३.	गृह-सुदगी
११.	श्रीदुम्बर	३४.	ग्राम-सन्देश
१२.	श्रीधर	३५.	चाँद
१३.	वधामुखी	३६.	चित्रित्वा
१४.	वमला	३७.	चित्रमय जगत्
१५.	वमलिनी	३८.	चैतन्य-चन्द्रिका
१६.	वल्गुण	३९.	छत्रीसगद्
१७.	कवि व चित्रकार	४०.	जासूस
१८-२१.	बाल्यकुञ्ज	४१.	जैन-सिद्धान्त-भास्कर
२२.	बाल्यकुञ्ज-भाषक	४२.	जैन-हितोपी
२३.	बाल्यकुञ्ज-बन्धु	४३.	तपोभूमि
२४.	बाल्यकुञ्ज-मुधारक	४४.	तरंगिणी

४२.	तेली-समाचार	७८.	भ्रमर
४६.	त्याग-भूमि	७९-८०.	मनोरमा
४७.	दलितोदय	८१-८२.	मर्यादा
४८.	दिगम्बरजैन	८३.	माधुरी
४९.	दीपक	८४.	मारवाडी-सुधार
५०.	देवनागर	८५.	मालव-मयूर
५१.	धर्म-कुसुमाकर	८६.	यादवेन्द्र
५२.	धर्माभ्युदय	८७.	युगान्त
५३.	नरजीवन	८८.	युवक
५४.	गमनीत	८९.	रत्नाकर
५५.	नागरी-प्रचारक	९०.	रसिक-व्याटिका
५६.	नागरी-प्रचारिणी परिभा	९१.	राघवेन्द्र
५७.	नागरी-हितैषिणी	९२.	राम
५८.	नारायण	९३.	लक्ष्मी
५९.	निगमागम-चन्द्रिका	९४.	लेखक
६०.	नृसिंह	९५.	वाणी
६१.	परिवर्तन	९६.	विक्रम
६२.	परोपकारी	९७.	विज्ञान
६३.	प्रकाश	९८.	विद्यापीठ
६४.	प्रतिभा	९९.	विद्यार्थी
६५-६६.	प्रभा	१००.	विनोद-वाटिका
६७.	प्रेमा	१०१.	विशाल-भारत
६८.	यालक	१०२.	विश्वामित्र
६९.	बाल-प्रभाकर	१०३.	वीणा
७०.	बाल-सखा	१०४.	वीर-सदेश
७१.	बाल-हितैषी	१०५.	वैदिक-सर्वस्व
७२.	ब्रह्मचारी	१०६.	वैद्य-कल्पतरु
७३.	ब्राह्मण-सर्वस्व	१०७.	वैशाली
७४-७५.	भारती	१०८.	वैश्यापकारक
७६.	भारतोदय	१०९.	वैष्णव-धर्म-पताका
७७.	भाषा-भूषण	११०.	वैष्णव-सर्वस्व

१११.	व्यापारी	१४२.	इग
११२.	ब्रजवासी	१४३.	हरिश्चन्द्र-उला
११३.	शिक्षण-कौमुदी	१४४.	हलवाई वैश्य संरक्षक
११४.	शिक्षण-पत्रिका	१४५.	हितकारिणी
११५.	श्री गारदा	१४६.	हिन्दी-प्रचारक
११६.	श्री स्वदेश	१४७.	हिन्दी प्रदीप
११७.	धन	१४८.	हिन्दी-मनोरंजन

११८. सतीतन (ख) गँगला-पत्रिकाएँ

११९.	संसार	१	साहित्य-परिषद्-पत्रिका
१२०.	सत्यकेतु	२.	भारत-महिला
१२१.	सत्ययुग	३	प्रगामी
१२२.	सात्य-मदेश	४.	भारतरत्न
१२३.	समन्वय	५.	गृहस्थ
१२४.	सनातनोपगारक	६.	माननी व गर्मबानी
१२५-२६	समालोचन	७	भारतो
१२७.	सम्मेलन पत्रिका	८.	त्रिभुव नगूर
१२८.	सरस्वती	९.	उद्बोधन

१२९.	सरोज	(ग) गुजराती-पत्रिकाएँ
१३०.	सहेली	१. समालोचन
१३१.	साहित्य	२. श्रीसती सदी
१३२.	साहित्य पत्रिका	३. श्रीजेन श्वेताम्बर गान्धेस देरलड
१३३.	साहित्य मदेश	४. स्त्री-मुख-दर्पण
१३४.	साहित्य मुषानिधि	५. सुन्दरी मुषोभ
१३५.	सुनवि	६. प्रचीन भारत
१३६.	सुदर्शन	७. भोग-सौन्दर्य

१३७.	मुषा	(घ) मराठी पत्रिकाएं
१३८.	मुषानिधि	१. हिन्दूपन
१३९.	मुख्य-माला	२. मनोरंजन
१४०.	सुदेश-मानधन	३. नेरल-नोमिल
१४१.	स्वार्थ	४. महाराष्ट्र-नोमिल

५.	बालबोध		(च) उर्दू पत्रिकाएँ
६.	लोक-मित्र	१.	आर्य-समानार
७.	नवयुग	२.	साधू
८.	सुवर्ण-माला	३.	विमाना
	(ढ) संस्कृत-पत्रिकाएँ	४.	जयाना
१.	मित्र-गोष्ठी	५.	सन्त संदेश
२.	शारदा	६.	अदीव
३.	संस्कृत-चन्द्रिका	७.	मुनीबुल मनार ऐन
४.	संस्कृत-वाक्य-शास्त्रिकी समा- समस्या पूर्ति	८.	आर्य मुसाफिर
५.	संस्कृत-भारती	९.	तर्जुमा
६.	संस्कृत-मल	१०.	रोजगार
७.	प्रबुद्ध	११.	रोशन
८.	संस्कृत-परिषद्	१२.	दिलकरा
९.	गीर्वाण-भारती	१३.	अलअसर
		१४.	सुबह उम्मीद

(छ) अंगरेजी पत्रिकाएँ

1. The Gazette of India, Calcutta.
2. Government Gazette, Allahabad.
3. Provincial Press Bureau, Allahabad.
4. Government Gazette, United Provinces, Agra, Oudh, Allahabad.
5. Provincial Press Bureau, Namital.
6. India
7. Memoirs of the Asiatic Society, Bengal.
8. Gazette of India, Simla.
9. Prabuddh Bharata.
10. The Dawn.
11. Journal and Proceeding of the Asiatic society of Bengal.
12. The Indian Ladies Magazine.

- 13 The Central Hindu College Magazine
- 14 The Science Grounded Religion
- 15 Indian antiquary
- 16 The Collegian
- 17 Rajput
- 18 The Indian Review
- 19 Review of Reviews
- 20 African Times
- 21 Student World
- 22 The Modern Review
- 23 The Kayastha Samachar
- 24 The Hindustan Review and Kayastha Samachar
- 25 The Hindustan Review
26. Pearson's Magazine
- 27 The Agricultural Journal of India
- 28 Scientific American
- 29 Standard Bearer
- 30 The Indian Humanitarian
- 31 Golden Number of Indian Opinion
- 32 The Humanitarian Era
- 33 The Indian Settler
- 34 The Weakth of India
- 35 The Collegian And Progress of India
- 36 The India Temperance Record and White Ribbon
- 37 Review
- 38 The Hindustani Student
- 39 Indian Thought
- 40 The Madras Ayurvedic Journal
- 41 The Poona Agricultural College Magazine
- 42 The Ferguson College Magazine

43. Vedic Magazine.

44. The Sufi.

45 The Jain Gazette.

२. आर्यमापा पुस्तकालय में रचित पुस्तकें

मापा	पुस्तकसंख्या
(क) हिन्दी	२३२६
(ए) संस्कृत	३३३
(ग) बंगला	लगभग ६५
(घ) मराठी	११६
(ङ) गुजराती	लगभग १६२
(च) अंगरेजी	११६८
(छ) उर्दू	६१
(ज) गोरखा	५

३. कलाभवन में रचित हस्तलिखित रचनाएँ

(क) 'सरस्वती' की स्वीकृत रचनाओं की हस्तलिखित प्रतियाँ—

संख्या	१ बद्ध
१६०१ ई०	
१६०४	"
१६०५	"
१६०६	"
१६०७	"
१६०८	"
१६०९	"
१६११	"
१६१२	"
१६१३	"
१६१४	"
१६१५	"
१६१६	"
१६१७	"

१६१८	१ बंडल
१६१६	"
१६२०	२ बंडल
	<hr/>
	१८ बंडल

(ख) 'सरस्वती' की अस्वीकृत रचनाओं की हस्तलिखित प्रतियाँ—

१६०३ ई०	१ बंडल
१६०३-१६०४	"
१६०४	"
१६०५	"
१६०६	२ "
१६०७	१ "
१६०८	"
१६११	"
१६१२	"
१६१३	"
१६१४	२ "
१६१६	१ "
१६१६-१६१७	"
१६१८	२ "
१६१८-१६१९-१६२०	१ "
	<hr/>
	१८ बंडल

(ग) खलाभवन में रहित पुस्तकों की हस्तलिखित प्रतियाँ तथा अन्य रचनाएँ आदि—

१ बंडल	'सम्पत्ति शास्त्र', 'कविताकलाप' और 'शिक्षा'
१ "	'मिर्जा वानपुर का भूगोल', 'हिन्दी मापा की उत्पत्ति' और 'विभक्त-देवचरित चर्चा'
१ "	'खुवंश'
१ "	'कुमार सम्भव' और 'मेघदूत'
१ "	'महाभारत'
२ "	'लोअर प्राइमरी रीडर' और 'अपर प्राइमरी रीडर' हस्तलिखित पुस्तकें, कविता, श्लोक आदि

- १ " 'नाम्यशास्त्र', 'अमृत लहरी', 'कुमारसम्भवसार', 'नेपथ्य चरित चर्चा', 'हिन्दी कालिदास की समालोचना', 'कुमार सम्भव भाषा' और 'शृंगार सहाय भाषा' की समालोचनाएँ, 'चौटिल्य कुठार', 'थर्ड हिन्दी रीडर', स्फुट लेख (दो संग्रह), स्फुट कविताएँ, निरकुशता विषयक कतरनें, पत्रादि, 'अस्युदय' और 'भयांदा' की महत्ता—पत्र, कतरनें, लेख आदि, भवभूति, के काल-निर्णय पर कतरनें, मिडिल-परीक्षा के प्रश्न (दिसम्बर, १९०० ई०), प्रेस ऐजेंट, काफी राइट ऐजेंट, नजीरों आदि।
- १ " हस्तलिखित पुटकर लेख—'शीतनिधान जी की शालीनता', 'कवि की दिव्य दृष्टि', 'श्लोकसुधारक' आदि
- १ " फुटकर लेख—गद्य और पद्य
- १ " फुटकर पत्र—१ डायरिया
- १ " साहित्य-सम्मेलन-सम्बन्धी पत्रादि
- १ " साहित्यिक वादविवाद, 'आत्माराम की टें टें'
- १ " मानहानि का क्षान
- २ " विमर्श निवार-वितडा
- १ " 'सरस्वती', भाग १५, संख्या २, से सम्बन्धित 'पडे लिखो का पाहित्य' आदि पर कतरनें—जुलाई से दिसम्बर, १९१४
- १ " दो मीर्ष आठ हिन्दी रीडर्स
- १ " हस्तलिखित पुस्तकें—(प्राचीन लेखकों की) 'रामचन्द्रिका', 'विहारी-सतनई' आदि
- १ " डा० रवीन्द्रनाथ ठाकुर की 'प्राचीन साहित्य' पुस्तक का हिन्दी अनुवाद—अस्वीकृत—१९१५ ई०
- १ " दलर्ज की जगह के लिए प्रार्थना पत्र
- १ " गजट ऑफ इण्डिया
- १ " दी पीपुल्स बेंक ऑफ इंडिया लिमिटेड—१९१६ ई० से सम्बन्धित कागद पत्र
- १ " कुछ सरकारी प्रकाशन

कला-मवन में रचित

सरस्वती' की स्वीकृत रचनाएँ	१८ बंडल
'सरस्वती' की अस्वीकृत रचनाएँ	१८ "
अन्य रचनाएँ, पत्रादि	२५ "
<hr/>	
कुल योग ६१ बंडल	

४. नागरी-प्रचारिणी-सभा के कार्यालय में रचित पत्रादि

पहला बंडल	संख्या
(क) विविध	१ से ५१
(ए) "	५२ से १०१
(ग) "	१०२ से १६७
(घ) द्विवेदी जी के दो फोटोग्राफ	१६८ से १६९
(ङ) पत्नी वियोग सम्बन्धी	१७० से २७६

दूसरा बंडल	संख्या
(क) छोटेलाल भारद्वाज के	२७६ से ३४८
(ख) माधवराम सन्ने के 'ग्रन्थ प्रकाशन-मंडली सम्बन्धी'	३४९ से ४६७
(ग) राजा पृथ्वीपालसिंह के व्यक्तिगत	४६८ से ४७४
(घ) गिरिधर शर्मा के (अधिकतर व्यक्तिगत)	४७५ से ५३०
(ङ) गुरुकुल कागड़ी के गवर्नर महात्मा मु. शीराम से संचित	५३१ से ५४८
(च) लुई बूने (लिपजिग) के	५४९ से ५६५
(छ) 'मर्यादा' सम्बन्धी	५६६ से ५८०
(ज) परमानन्द चतुर्वेदी के (व्यक्तिगत)	५८१ से ६२३
(झ) धुतरपुर रियासत के	६२४ से ६४६
(ञ) आर० पी० ब्यूहर्स्ट से संबंधित	६४७ से ६४९
(ट) नाभूराम शर्मा 'शंकर' के	६५० से ७०६

तीसरा और चौथा बंडल

(क) इन्दौर दरबार की मेने गद्य	७०७ से ७१५
(ख) से (ङ) तक—विविध (नागरी प्रचारिणी महासभा के निराद, वैज्ञानिक कोष, दार्शनिक परिभाषा आदि के विषय में)	७१६ से ८६०

- (न) द्विवेदीजी, श्यामसुन्दरदास और सूर्यनारायण दीक्षित के पत्र,
दीक्षित जी द्वारा लिखित और द्विवेदी जी द्वारा सरोषित
सभा स्वयं द्विवेदीजी द्वारा लिखित द्विवेदी जी की सदित
जीवनी ८८१ से ९२४
- (छ) 'सरोजनो'—रिपयक ९२५ से ९४२
- (ज) अयोध्याप्रसाद सत्री का हिंदी सम्बन्धी विवाद ९४३ से ९५१
- (झ) 'देवीस्तुतिशतक' की छपाई में सवधित ९५२ से ९७१
- (ञ) अयोध्याप्रसाद सत्री का विवाद ९७२ से ९७६
- (ट) नवम्बर १९०३ ई० की 'सरस्वती' में द्विवेदी जी ने मल्लिनाथ
के एक श्लोक का अर्थ पूछा था, उसी से सवधित ९८० से ९९७
- (ठ) ना० प्र० समा सम्बन्धी पत्र और कतरने ९९८ से ११४०
- (ड) द्विवेदी जी और ना० प्र० समा, 'सरस्वती' का सवध-
विन्मोद, पत्र और कतरने १०४१ से १०८१
- (ढ) फुदपर १०९२ से १०९५
- (य) 'बेवन—विचार—रत्नावली' सवधी १०९७ से ११३२
- (त) दी गजट छांट इडिंग
- (थ), (द) जी० आर० पी० रेलवे में पत्र व्यवहार ११३५ से ११८२
- (ध) 'सुदर्शन' सपादक माधवाप्रसाद मिश्र के ११८३ से ११९२
- (न) 'सुदर्शन' में छपी हुई द्विवेदी जी की निन्दा पर ११९३ से १२१७
- (प) पुसीलाल जी से सवधित १२१८ से १२३१
- (फ) कुम्हल गमादि १२३२ से १२६६
- (ब) राजा रामपाल सिंह और मिश्रबन्धु ने सम्बधित पत्र,
अन्य पत्र, गन्त आदि १२६७ से १४२१
- गौनधी रडल
- (क) सती रिपयक ग मास एक शिलालेख के सवध म १४२२ से १४२६
- (ख) काशीप्रसाद जयसवाल के एकत्रारण के सवध में १४२७ से १४२९
- (ग) द्विवेदी जी के लेख सविता आदि बिना पूछे दूसरों ने छपा था,
सत्यसन्धी १४३० से १४३६
- छठवीं रडल
-'सरोजनो' रिपयक बादविवाद, पत्र, कतरने १४४० से १४७५

सातवाँ चंडल

१४७६ से २८०१

.....११०६ ई० की 'सरस्वती' में 'विपश्य विपमौपधम्' का विज्ञापन
 देखकर भेजे गए कागद पत्र, 'अनस्थिरता' सम्बन्धी पत्र, विविध विषयक
 पत्र, द्विवेदी जी का मृत्यु लेख (१६०७ ई०) जो बाद में तिरस्कृत कर
 दिया गया ।



परिशिष्ट २

वर्णानुक्रम मे द्विवेदी जी की रचनाओं की सूची—

१.	अतीत स्मृति	२४.	चरितचर्या
२.	अद्भुत आलाप	२५.	चरित्र-चित्रण
३.	अपर प्राग्मरी रीढ़	२६.	जल-चिकित्सा
४.	अमृत लहरी	२७.	जिला कानपुर का भूगोल
५.	अवध के किसानों की बरवादी	२८.	तक्योपदेश
६.	आरुणसिन्धु-तप्तक	२९.	दृश्यदर्शन
७.	आत्मनिवेदन (अमिनन्दन के समय का भाषण)	३०.	देवी स्तुति-शतक
८.	आध्यात्मकी	३१.	द्विवेदी-काव्यमाला
९.	आलोचनाजलि	३२.	नागरी
१०.	श्रुत-तरंगिणी	३३.	नाट्यशास्त्र
११.	श्रीयोगिनी	३४.	नैषध-चरित-चर्चा
१२.	कविता-कलाप	३५.	पुरातत्व-प्रसंग
१३.	कान्यकुब्ज-अनला विलाप	३६.	पुरातन
१४.	कान्यकुब्जली व्रतम्	३७.	प्राचीन-चिन्ह
१५.	कालिदास और उनकी कविता	३८.	प्राचीन पंडित और कवि
१६.	कालिदास की निरंकुशता	३९.	बालबोध या बर्णबोध
१७.	काव्य मञ्जरी	४०.	बेकन-विचार-रत्नावली
१८.	किरातार्जुनीय	४१.	भागिनी-विलास
१९.	कुमारसम्भव	४२.	भाषण (द्विवेदी-मेला)
२०.	कुमार-जय-सार	४३.	भाषण (साहित्य-सम्मेलन के स्वागतार्थक पद से)
२१.	कोविद-नीतन	४४.	महिम्न-रत्न
२२.	चौटिल्य-कुठार	४५.	महिला-मोद
२३.	मंगलहरी	४६.	मेघदूत

४७	रघुनरा	६५	सकलन
४८	रसज्ञ-र जन	६६	सपत्ति-शास्त्र
४९	लेखाजलि	६७	समाचार पत्र-संपादकस्तव
५०	लोअर प्राइमरी रीडर	६८	समालोचना-समुच्चय
५१	वनिता विलास	६९	साहित्य-संदर्भ
५२	बान्धिलास	७०	साहित्य सीकर
५३	विष्णुमाक देवचरित चर्चा	७१	साहित्यालाप
५४	विह्व विनोद	७२	मुक्कवि सङ्कीर्तन
५५	विज्ञान वार्ता	७३	मुमन
५६	विचार विमर्श	७४	सोहगराव
५७	विदेशी विद्वान	७५	स्नेहमाला
५८	विनय विनोद	७६	स्वाधीनता
५९	विहार-यात्रिका	७७	हिन्दी कालिदास की समालोचना
६०	वेणी-सहाय	७८	हिन्दी की पहली छितार
६१	वैज्ञानिक-कोष	७९	हिन्दी भाषा की उत्पत्ति
६२	वैचित्र्य चित्रण	८०	हिन्दी महाभारत
६३	शिक्षा	८१	हिन्दी शिक्षावली दूसरा भाग की
६४	शिक्षा-मरीच रीडर		समालोचना



परिशिष्ट ३

‘सरस्वती’ सम्पादक प० महानीरप्रसाद द्विवेदी द्वारा सशोधित एक लेख ।

मूल लेखक—पादुरंग खानखोचे

प्रकाशन का देश काल—‘सरस्वती’, भाग १२, संख्या ४, पृ० १५१-५५ ।

केवल मोटे और काले अक्षर छोड़ कर द्विवेदी जी ने परिवर्तन, परिवर्द्धन या कॉर्रिजेंट की है ।

मूल	सशोधित
<p>ग्रन्थालयों का जन्म साधन व्याख्या और प्रणाली</p> <p>ग्रन्थालयों का जन्म</p> <p>"Libraries are the shrines where all the relics of saints, full of true virtue, and that without delusion and imposture, are presented and reposed Bacon</p> <p>वनचरावस्था से बाहर निकलने का प्रयत्न मनुष्य प्राणी जिस समय करता है उसही समय निसर्ग वा नास-दायी पर्वत उत्पन्न करने की वह चाटा करता है । इस ही उत्क्रमण की शास्त्रवेत्ता ध्यान से नर अवस्था में आना चाहता है । अस्तित्व जीवन उलह और योग्य बलवान को यश इन शक्तियों व कारण नेत्रल पशु शक्ति से छोड़ कर मानव शक्ति का स्वीकार करना आवश्यक हो जाता है । मानव शक्ति से बुद्धि प्रकाश और बुद्धि विकास से ही सम्यक्ता जन्म लेती है । इस सम्यक्ता के विचार विकास तथा विचार प्रचार आवश्यक हो जाते हैं । इसी ही से मार्गोत्पत्ति होकर विचार रत्न भांडार एभिहित करने की लोक चेष्टा करते हैं । यह इन ही से मानसिक ग्रन्थों को जीवन मिलता है । ऐसे ग्रन्थ अति मूल्यवान बन जाते हैं । कारण इन ग्रन्थों में ही परमेश्वर की अगाध लोला प्रथम प्रगित होती है । ऐसे ग्रन्थों का सम्मान</p>	<p>लिपि देने के साधन</p> <p>वनचरावस्था से बाहर निकलने का प्रयत्न जिस समय मनुष्य करता है उस समय उसे एक नया जन्म सा मिलता है । इस उत्क्रमण की शास्त्रवेत्ता</p>

मूल

संशोधित

कितना होता है इसकी कल्पना करना हो तो जगन्मान्य वेदों का थोड़ा स्मरण कीजियेगा। इन वेदों ने भारतीय पंडितों को प्रेम से पागल किया है परन्तु म्यात्रमूलर आदि पश्चात्य पंडितों को भी पागल कर डाला है। भाषात्मिक ग्रन्थ स्मृति ग्रन्थालय में रखना मानव प्राणी को जिस समय अति बड़ी श्रम हो जाता उस ही समय वह लेखन भी चेष्टा करता है। लेखन फला उत्पन्न होने से लिखन ग्रन्थ उत्पन्न होते हैं। और ग्रन्थों से ग्रन्थालय उत्पन्न होते हैं। जिस समय ग्रन्थ लेखन शुरू हो जाता है। पुस्तक लेखन से पुस्तक समग्र और पुस्तक समग्र से पुस्तकालय उत्पन्न होते हैं।

उपरि लिखित उत्तरमण से यह सिद्ध होता है कि ग्रन्थालय को योग्य कल्पना करने के बाद ही पहिले ग्रन्थालय के साधनों को जानना अत्यन्त आवश्यक है।

हमने इस लेख में ग्रन्थ और पुस्तक तथा ग्रन्थालय और पुस्तकालय ऐसे शब्दों का प्रयोग किया है उससे पाठकों के मन में भ्रम उत्पन्न होने का समय है वर के इस समय ग्रन्थ की व्याख्या तथा साधन का वर्णन करेंगे।

ग्रन्थ की व्याख्या-व्यापक दृष्टि से ग्रन्थ उम पदार्थ को कहना ठीक है कि जिसमें मनुष्य प्राणी के विचार कल्पना, ज्ञान, भाषा आदि प्रयुक्त

वानर से नर अवस्था में आना कहते हैं। इस अवस्था में बुद्धि विनाश होता है। बुद्धि विनाश से सम्मत्ता जन्म लेती है। सम्मत्ता की वृद्धिगत करने के लिए निचार विचार और विचार-प्रचार की आवश्यकता होती है। इसी समय भाषा की उत्पत्ति होती है। तदनंतर गानसिक ग्रन्थों का जन्म होता है। ऐसे ग्रन्थ अति मूल्यवान समझे जाते हैं। क्योंकि इन्हीं ग्रन्थों में परमेश्वर की श्रगाध लीला का प्राथमिक वर्णन प्रयुक्त होता है। ऐसे ग्रन्थों का कितना सम्मान होता है, इसकी कल्पना करना हो तो जगन्मान्य वेदों का स्मरण करना चाहिए। वेदों ने भारतीय पंडितों को तो प्रेम से पागल किया ही है, परन्तु मैत्रमूलर आदि पश्चात्य पंडितों को भी पागल कर डाला है। गानसिक ग्रन्थों का स्मरण रखना मनुष्य को जिस समय कठिन हो जाता है उस समय वह उन्हें लिखने की चेष्टा करता है। लेखन-फला उत्पन्न होने से लिखित ग्रन्थ उत्पन्न होते हैं। धीरे धीरे पुस्तक-रचना व्यक्त होकर पुस्तकें लिखी जाने लगती हैं। पुस्तक लेखन से पुस्तक-समग्र और पुस्तक-समग्र से पुस्तकालय उत्पन्न होते हैं।

किये गये हों और जिसका उद्देश उनका प्रचार मनुष्य प्राणीको में करने का हो।

यह व्याख्या व्यापक होने के कारण इसमें निर्मालणीय बातों का समावेश होता है। स्मृति ग्रन्थ (इसका अर्थ भारतीय धर्मशास्त्र। जैसे कि मनुस्मृति, पापश्रुति स्मृति इत्यादि नहीं है) स्मृति ग्रन्थ ऐसे ग्रन्थ है कि जिससे स्मरण में रखे हुए निचारा या प्रचार हो। इसमें अति प्राचीन दत्त रथा, पाण्ड्य, कविता, पदे, गीत और सम्भाषण आदि का समावेश होता है। होली में जो निम्न शब्दों का प्रचार केवल स्मृति से आनन्द के जमाने में हो गया है और हो रहा है इस कारण मनुष्य के ऊपर यह कल्पना प्रचार का संस्कार रह गया है यह है। होली के कविच न की गीत है ना सम्भाषण है। मला इन कवितों को अनपद लोगों को ध्यान में रखना भी सुगम नहीं जाता है। इन हो के समान न गद्य ना पद्य अस्वील नहीं भाषा का प्रचार इस स्मृति ग्रन्थ के समय में था ऐसा विद्वान लोगों का तर्क है। पुराण भाषाओं में धार्मिक मन्त्र जादू के मन्त्र तन्त्र, वैशाचिक संहार ऐसे ही विविध भाषाओं में लिखे गये हैं। इस ही भाषा से जगत के मतोरम भाषाओं ने जन्म लिया है। भिन्न भिन्न भाषाओं की उन्नति यह एक उन्नत का उत्तम उदाहरण है। ऐसे भाषाओं का प्रचार इन स्मृति ग्रन्थों का प्रचार प्रवितामह स पितामह के पास पितामह के मू से पिता। क पास इस ही परम्परा से हुआ करता था। इससे लोगों की स्मरण शक्ति बहुत ही अच्छी तरह से बढ़ती थी। एक समय भागवत में यह प्रणाली का प्रचार सार्वत्रिक था। इनके अपने पूर्वजों को ग्रन्थपाद देना चाहिये कारण इस ही शक्ति से उन्होंने वेद, उपनिषद्, स्मृति आदि ग्रन्थ परदेशीयों के आक्रमणों से और उनके ग्रन्थ प्रलय से बचाये। नहीं तो आज कचे हुये थोड़े ग्रन्थ भी अग्नये नगाहा हो जाते। सुप्रसन्न करके स्मृति

मानविक ग्रन्थ मन से उत्पन्न होते हैं। यही स्मृति ग्रन्थ हैं। इन में प्राचीन कथाएँ, कविता पद और गीत आदि होते हैं पुराने धार्मिक और ऐन्द्रजालिक मन्त्र तन्त्र तथा वैशाचिक रातों में इस तरह के ग्रन्थों में समा-विष्ट रहती हैं। वे एक विचित्र भाषा में होती हैं। इन्हीं भाषाओं से सवार की मन्त्रों भाषाओं ने जन्म लिया है। ऐसी भाषाओं का प्रचार—ऐसे स्मृति ग्रन्थों का ज्ञान—प्रवितामह से पितामहको, पितामहसे पिताको और पितासे पुत्र को हुआ करता था। इससे स्मरण शक्ति बहुत बढ़ती थी। इसी शक्ति की कृपा से हमारे पूर्वजों ने वेद उपनिषद्, स्मृति आदि को ग्रन्थों को हजारों वर्ष तक अक्षुण्ण रखा। यदि वे ऐसा न करते तो इस समय के अवशिष्ट ग्रन्थ भी कर के लुप्त हो गये होते। स्मृति ग्रन्थों का प्रकार केवल भारतवासियों ही ने नहीं किया, हिन्दू भाषा के ग्रन्थों का प्रचार भी प्राचीन काल में इसी तरह होता था।

मूल

मशोधन

ग्रन्थों का प्रचार केवल भारवासीयों ने ही नहीं किया तो हिन्दू ग्रन्थों का प्रचार भी प्राचीन काल में ऐसा ही हुआ करता था। युरोपीय ग्रन्थों में होमर के महाकाव्य को रामायण के समान सम्मान है। इस महाकाव्य का प्रचार वैसा हुआ केवल एन के भू से दूसरे पाम ईसामसी के ४७६ साल पहिले होमर के महाकाव्य इलियड तथा आहिसे लिखे गये है। ऐसा कहते है कि यह महाकवि ग्रीक थाहिमरी-प्रवास में ही अन्धा हो गया करने अपने काव्य को गाते हुए इलास के भिन्न भिन्न नगरों में भ्रमण करता था इस भ्रमर काव्य का होमर के मुरत से भ्रमण करने में लोक हर्ष बिचत हुआ करते थे। और इस ही कारण से बहुत लोगों ने इसकी मुद्रस्त नरके इस महाकाव्य का प्रचार किया। आधुनिक जर्मन पंडिता का मत है कि होमर के महाकाव्य इलियड और ओडिसि एन कवि की कृति नहीं है किन्तु अनेक कविया ने उनको बनाया है। जो सत्य हो तो हो परन्तु हमें इन काव्यों के मुरतोमुखी प्रचार से हो जरूरत है। जापानीयों के बीजीकी का प्रचार ऐसे ही तरीक से हुआ करता था। चीन देश में संरसन और मुद्रण कला का प्रचार होने के पहिले और यहां पर बुद्ध धर्म का प्रचार होने के बहुत ही पहिले उनकी पुराण नीति, उपदेश धर्म आदि का प्रचार स्मृति पथ से हो हुना करता था। इतिहास देश की ऐतिहासिक लेखों में सर्वदा लोक बहुत प्री प्दा करते है इसका कारण शिवाय उनके स्मृतिग्रन्थ की धनिकता यह ही है।

२ शिला तथा इच्छिया ग्रन्थ

इन ग्रन्थों में पापाण, शीला, हट्टी, शीगार, हस्तिदन्त, मिट्टी के बज्जे पात्र, इटा या बष्टिका आदि नटोण पदार्थों का लिगने के वास्ते व्यवहार किया गया है। अति प्राचीन काल में तिस समय मनुष्य प्राणी गम्य होते चला था उस समय इन सब पदार्थों का उपयोग उन्होंने किया है। शिला-

ग्रीस के महाकवि होमर के महाकाव्य का बड़ा आदर है। उसका प्रचार भ्रमण परम्परा ही से हुआ था। ईसा के ४७६ वर्ष पहिले होमर के महाकाव्य इलियड और आहिसी प्रणीत हुए थे। यह महाकवि अन्धा हो गया था। यह अपने काव्य को गाते हुए भ्रमण किया करता था। इन काव्यों में होमर के मुप से सुनकर ही लोगों ने याद कर लिया था। जापानीयों के बीजीकी ग्रन्थ का प्रचार भी इसी तरह हुआ था। चीन में लेपन और मुद्रण कला का प्रचार होने के पहिले वहाँ न पुण्य, नीति उपदेश और धर्म ग्रन्थों का प्रचार भी स्मृति पथ से ही हुआ था।

मानसिक ग्रन्थों की कृति होते उनके बाद रगगा पठिन हो गया दूसरे उसको लिख रगने की जरूरत हुई। पर वाताज पन्ने था नहीं। इसमें पत्थर शिला, हट्टी, सींग, हौथी दात मिट्टी न पत्थे पात्र

मूल	संशोधित
<p>काल इतिहास में अति प्राचीन काल है। भूगर्भ शास्त्र-वेत्ताओं ने इस काल का निरीक्षण प्रपञ्चपूर्वक किया है। इस काल के सामान्यता: दो विभाग किये गये हैं। एर अति प्राचीन शिला युग और दूसरा प्राचीन नव शिला युग। हमें अति प्राचीन शिला युग से ज़रूरत नहीं है। नव शिला युग के आरम्भ से भी विशेष परिचय की आवश्यकता नहीं है परन्तु शिला युग के अन्त में और धातु युग के प्रारम्भ में ग्रन्थालय का मनोरञ्जक इतिहास मिश्रित हो गया है। स्मृति ग्रन्थ का काल जैसा जानना शक्य है वैसा ही प्राचीन ग्रन्थ का काल जानने की कोशिश करना है। इस प्राचीन काल को जानने की की इच्छा हो तो Man before Metals Joly साहब का Primitive Man Horners का, Beginning of Writing Hoffman का, Story of the Alphabet Clodd का, और भारतीय प्राचीन ग्रन्थों के काल को जानना होता तो मान्यवर सिलरु के Orion, Arctic Home in the Vedas इत्यादि ग्रन्थ और पंडित म्याक्मूलर के ग्रन्थ पढ़ने से बहुत कुछ मालूम हो जायेगा। जगत के अति प्राचीन ग्रन्थ मृग, हाथी, आदि चित्रों से ढकी, पाषाण आदि पर लिखे गये हैं। परन्तु जिस समय भाषा को ऐसा व्यक्त स्वरूप देने लगा उस ही समय चित्र लिपि से गर्भास्था प्राप्त होकर चित्र लिपि को जन्म मिला ऐसा पाश्चात्य पंडितों के भाषा धर्म शास्त्र में लिखा है। यह अति पुराण भाषा प्राचीन काल में वैसी लिखी जाती थी यह जानने की पाठक गण वदाचिद उत्तुङ्ग हाने तो पाठकों के मनोरञ्जन के लिये एक अलास्का कुटी में मिले हुए लेख में से निम्निलिखित उदाहरण लेंगे।</p>	<p>और ईंट आदि वस्तुओं पर ग्रन्थ लिखे जाने लगे। भूग-भूगशास्त्रवेत्ताओं का मत है कि पहले पहले पत्थरों और शिलाओं पर हथियारों से खोद कर लोग अपने मन की बात लिखते थे। सभार के रितने ही अति प्राचीन ग्रन्थ चित्र-लिपि द्वारा ढकी, पत्थर और शिला आदि पर लिखे गये हैं। पाठक शायद यह जानना चाहें कि यह चित्र लिपि क्या चीज है। यह वह लिपि है जिसमें मनुष्य अपने मन के भाव चित्रों द्वारा व्यक्त करते थे। इस लिपि का एक नमूना आप को हम बतलाते हैं। अलास्का प्रान्त में एक इस तरह का लेख मिला है। ठगकर सचिस बर्चन मुनिद।</p> <p>एक असभ्य मनुष्य मछली का शिकार करने गया था। उसे वह बतलाना था कि मैं नाव से गया था। इसलिए पहले उसने एक मनुष्य का चित्र बनाया फिर एक और मनुष्य का चित्र बनाकर उसके दोनों हाथों पर एक हाथ रख दिया। पहले मनुष्य चित्र का हाथ दूसरे की तरफ उठा कर उसने यह सूचित किया कि इस तरह मैं नाव पर शिकार खेलने गया था। रात को वह दो छोटी-छोटी वाली एक टापू में</p>

एक अलास्का इन्डियन मछली और दूसरे समुद्र के प्राणी की शिकार करने को गया था उसका वर्णन उसने लिखा है।

(१) [चित्र] मैं जौरा से गया हूँ। मैं क्षिपण के वास्ते एक मनुष्य का चित्र निश्चल कर जिस साधन से जाना चाहता था वह बतलाने के वास्ते हाथ लम्बा करने

मूल

मशोधित

दूसरे चित्र के तरफ बतलाया और नौका से जाना चाहता हूँ यह बतलाने के वास्ते दोनों हाथों में बल्दे बल्दे शब्द मराठी इंग्लिश Paddle है वृषया योग्य हिन्दी शब्द लिखना) लेम्बर जाने की दिशा बतला रहा है। (२) [चित्र] में रात को दो कुटीवाले द्वीप में सोया (इस चित्र में काननो हात लगा कर सोने का चिन्हद्वार लिखा और एक बर्तुल निकाल कर द्वीप लिखा और उसमें दो कुटी बतलाने को दो निडु दे दिये। (३) [चित्र] में दूसरे द्वीप में गया था इस (इस चित्र में मैं के वास्ते (१) के समान, और द्वीप के वास्ते (२) के समान अक्षर है।) (४) [चित्र] वहाँ पर दो सोय (दो हात के दो उगलीयों से) (५) [चित्र] दोनों ने समुद्रमछली मारी (मछली का चित्र) (६) [चित्र] और धनुष से भी मारा लौटे (धनुष का चिन्ह मछली के तरफ करने और लौटने का मार्ग बतलाया।) [चित्र] नौका से घर को लौटे (नौका का चित्र निकाल कर अलास्का के घर का चित्र निकालना) सम्पूर्ण पात्र्य का मतलब है कि मैं नौका से गया था, रात को सोया था दो कुटी के द्वीप में, फिर दूसरे द्वीप गया था, वहाँ पर दो सोये, दोनों ने समुद्र मछली मारी—तीर और लाडी से, नौका से घर को लौट आये। यह उदाहरण एक पाश्चात्य सशोधक ने दिया है। इसने प्राचीन लिपी की योग्य कल्पना होती है।

ईजिप्त प्रदेश के लेख भी इस ही तरह के लिखे गये हैं। इस प्रणाली में चीनी लोग ने बहुत बढाकर सुधारी है। और ऐसी ही लिपी जापान, कोरिया, तिब्बत आदि देशों में है। जापान में दूसरी एक लिपी प्रचलित है जिसको इरोहा कहते हैं। इरोहा वा वातावना का इति हाम मनोरञ्ज है परन्तु यह विषय विस्तीर्ण होने के कारण मन्धि मिलने से भविष्य में कभी लिखेंगे। इतना यहाँ बह देना ठीक होगा कि जापानी भाषा, लिपी, समान दन्त कथा आदि भारतवर्ष के प्राचीन अक्षरों से बहुत मिलती है। जापान के मेरे एक माल ठक रहने में इस विषय पर थोड़ा अण्णन करने को मेरे को मन्धि मिली

सोया। इस बात को उसने इस तरह जाहिर किया। एक एक मनुष्य का चित्र बनाकर कान पर हाथ लगाया। इससे सोना सूचित हुआ। फिर एक गोल दावरा सींचकर उसके भीतर दो निडु दे दिये। इससे उसने दो भोजन के टापू का ज्ञान करवाया। इसके अनन्तर वह एक और टापू न गया। इसे बताने के लिए उसने फिर एक मनुष्याकृति बनाई और उसके आगे एक दावरा सींचा। वहाँ पर उसे एक और आदमी मिल गया वे दोनों उस टापू में सोये। अतएव एक हाथ को कान पर रखकर दूसरे हाथ की दो अंगुलिया उठाकर उसने इस बात को दिखाया और ऐसा ही चित्र भी उसने बनाया। उन दोनों ने मछली मारी। इसके लिए उसने मछली का चित्र बनाया और मनुष्याकृति खोदकर उसकी दो अंगुलिया उठाई। मछली का शिकार उन्होंने धनुष राख से किया था। अतएव मनुष्य का आकार सींचकर धनुष उसने हाथ में दिया। इसी तरह उसने और भी कई चित्र खोद कर अपने मन का भाव प्रकट किया। इसी का नाम है चित्रलिपि। ईजिप्त में इस

मूल

सशोधित

भी, उससे मेरी ऐसी थढ़ा होते चली की ज्ञापन के प्राचीन इतिहास से और भारत के प्राचीन इतिहास से कुछ ना कुछ सम्बन्ध था। सन्धि मिलने से आगे इस विषय पर कभी लिखेंगे। अमेरिजन इण्डियन अभी भी चित्रित लिपी में लिखा करते हैं यह चित्र लिपी निम्नलिखित ग्रन्थ जगत के इतिहास में क्रांति कर रहे हैं और रहेंगे। यह ग्रन्थ शीला तथा इष्टिका आदि पर लिखे गये होने के कारण बहुत दुष्प्राप्य है।

चित्रलिपी ग्रन्थ इष्टिका, शीला आदि पर लिखे हुये सबसे जादा निसर (इजिप्ट) देश में है। इजिप्त के शीला ग्रन्थों का सशोधन पारचात्य पंडित अति परिभ्रम से कर रहे हैं। फारनाक में विस्तीर्ण स्तम्भों के ऊपर अनेक शीला लेख अभी भी मौजूद हैं। इनके शीला ग्रन्थों से मान्य होता है कि कम से कम इनके शीला ग्रन्थों का काल ईसा से ४००० साल पहिले का होगा। इजिप्त का इतिहास ईसा-मनी के ४५०० साल के पहिले से मिलता है। इजिप्त में मेनेस अलेक भाडर के आक्रमण तक इजिप्शियन राजाओं ने राज्य किया। तदनन्तर परराज्य करी अन्धकार में इजिप्त डूबने लगा। यह काल ४५०० से ३३२ तक ईसा के पहले होता है। इसका रम्य इतिहास इष्टिका ग्रन्थों के ऊपर चित्रलिपी से लिखा है। जगत में इस ग्रन्थ भाडरसे सगो करने की दूसरे कौन से भी देश में शक्ति नहीं है।

तरह के हजारों लेखों का पता लगा है। विद्या की वह एक जुदा शाखा ही हो गई है। अनेक विद्वान इस विषय की योग्यता सम्पादन करने और प्राचीन चित्रलिपी पढ़ने के लिए बरसों परिभ्रम करते हैं।

चीन वालों ने इस चित्रलिपी को विरोप उन्नत किया है। जपान, कोरिया और तिब्बत आदि में भी, चीन से सम्पर्क होने के कारण, यह लिपि प्रचलित थी। जपान में इसी तरह की एक और लिपि का प्रचार था। उसे इरोहर कहते हैं। उसका इतिहास बड़ा मनोरंजक है। उस पर मैं फिर कभी कुछ लिखूँगा। मैं एक साल तक जपान में था। उस समय इस विषय की कुछ छानबीन भी मेने की थी। उसने मेरी यह धारणा हुई है कि जपान के इतिहास का भारत के प्राचीन इतिहास से कुछ न कुछ सम्बन्ध अवश्य था।

अमेरिका के आदिम निवासी, जिन्हें असम्प इण्डियन कहते हैं, अब तक इस चित्रलिपी का व्यवहार करते हैं।

ईटों और पत्थरों पर लिखे हुए चित्रलिपि ग्रन्थ सबसे अधिक मिश्र देश में हैं। फारनाक में बड़े बड़े स्तम्भों के ऊपर अनेक शिलालेख अब तक मौजूद हैं। ये ईसा के ५००० वर्ष पहले के हैं। इस देश का प्राचीन इतिहास ईटों के ऊपर चित्र लिपि में लिखा हुआ है। इस ग्रन्थ भाडर से सगो करने योग्य दूसरे किसी भी देश में शक्ति नहीं है। मिश्र बानों में अद्भुत ग्रन्थ लेखन शक्ति थी। इन लोगो की सरस्वती ने इतना पागल कर दिया था कि बूढ़, पापाण, ईट व चमड़ा इत्यादि जो कुछ मिलता है सब पर इन्होंने लिख मारा है।

इन लोगों में ग्रन्थ लेखन शक्ति अदम्य थी। इन लोगों को सरस्वती ने इतना पागल किया था कि वृक्ष, पाषाण, पर्वत, इष्टिका, चर्म इत्यादि जो कुछ मिला वहाँ पर लिख मारा। ऐसे सरस्वती के भक्तों को और सभ्यता के प्रचारक देश को जिस काल धरु ने नीचे गिराया और उस समय से राजकीय तथा सभ्यता में भी गुलाम बनाया उसको "कालाय तस्मै नमः" इतना ही कहना बस्त है।

अलास्का के इन्डियन लोगों के अक्षर का नमूना उपर दे दिया है। पाठकों के परिचय के लिये तथा उपरि निर्दिष्ट भाषाविद्वान्ता ने पुष्टी के वास्ते इजिप्शियन लोगों के कुछ चिन्ह देता हूँ। [चिन्ह] इन चिन्हों का अर्थ चित्र से सहज मालूम हो जायगा। जिस समय यह चित्रलिपी लिखना अत्यन्त आसदायी मालूम होने लगा उस समय इजिप्शियन लोगों ने उस ही से मुलभ मुलभ चिन्त लिपी बनाई। तत्परचात् इन लोगों ने सुगम अक्षर बनाये। इन लोगों के बहुत ग्रन्थ ऐसे ही तीनो मिश्र लिपी से लिखे हुए हैं। प्यनी लेखन प्रणाली का जन्म भी इन लोगों ने ही किया।

चीन देश में अति प्राचीन काल में चित्रित भाषा थी यह उपर लिख दिया है। उदाहरणार्थ [चिन्ह] प्रमात, [चिन्ह] पर्वत [चिन्ह] वृक्ष (वरुण) [चिन्ह] घोड़ा, [चिन्ह] आदमी। अर्थात् चीन उदाहरणार्थ [चिन्ह] प्रमात [चिन्ह] पर्वत, [चिन्ह] वृक्ष, [चिन्ह] घोड़ा, [चिन्ह] आदमी चीनी लोगों ने लिपी में मुधार किया परन्तु प्यनी, लेखन के स्थान में इन्हीं के विस्तृत चिन्ह लेखन का ही प्रचार किया। चिन के सर्वग्रन्थ उपरि लिखित चिन्दाहित भाषाओं में हैं।

३ धीरे धीरे लिपी विस्तार होने लगा और इस कारण से ग्रन्थ साहित्य की आवश्यकता लोगों को अधिकतर मालूम होने लगी अलेरिया, धीस आदि देशों में प्यनी लेखन प्रणाली का जन्म होते ही लोक लेखनेच्छु हो गये परन्तु साधन होन होने के कारण उनको इष्टिका या शीला न्यतिरिक्त अन्य साधन ढूँढने का प्रयोजन

धीरे धीरे उन इन्हें बहुत लिखने की जरूरत पड़ने लगी तब यह चित्रलिपि आसदायी मालूम होने लगी। अतएव इन लोगों ने उस लिपि का सशोधन करने कुछ मुलभ चिन्ह निर्माण किये। तत्परचात् इन्होंने कुछ समय बाद अक्षर बनाये। इन लोगों के बहुत से ग्रन्थ इन तीनों प्रकार की मिश्र लिपियों में लिखे हुए हैं।

धीरे धीरे लिपि विस्तार होने लगा। इसका कारण ग्रन्थ साहित्य की आवश्यकता लोगों को अधिकाधिक मालूम होने लगी। परन्तु यह हुआ कि कुछ दिनों में आसिरिया, ग्रीस

मूल	सशोधित
<p>पड़ा। मिट्टीके तख्ते बनाए, लिपिना और मूजना शासदायी होने के कारण लोगों ने बहुत लकड़ीयों के ऊपर लिपिना शुरू किया। वर वृक्ष पर लिपिने में चीनी लोग कुशल बन गये। बुद्ध-कालीन अनेक लेख भारत वर्ष में शालाघ्रा के ऊपर है परन्तु लकड़ीया के ऊपर लिखे हुये लेख भी पाये हैं।</p> <p>अशोक महाराजा के समय के इन लेखों से ही भारतवर्ष का प्राचीन इतिहास का सशोधन करने को सुभीदा हुआ। लकड़ी पर लिखने का तरीका भारतवर्ष में अभी अभी तक था। मेरे पितामह निनके मृत्यु थोड़े महीनों के हि पहले हुआ, मुझे हर हमरा पूर्वाकालीन विद्योपाजन के कष्टता के बारे में उपदेश पर अनुभव वचन करते थे। उनका उद्देश था हम लोगों ने लकड़ीके ऊपर का ईंट चूर्ण डालकर यास के लकड़ी से श्रीमणेशायनम से इति तत्र अभ्ययन कष्टपूर्वक किया। भोसले-शायी में वागम मईमे से करके शिवाय लकड़ी तख्ते के दूसरा मार्ग नहीं था। आज तुम्हारे समान लकड़ों के पढ़ने के वारते विद्यालय, पुस्तक, लेखनी, स्लेट आदि साधन होकर भी विद्योपाजन में हम लोग पुराने जमाने के लोगों के समान कष्ट नहीं उठाते हो। मैंने भारवाडिया के दुकानों से रंगीन तख्ते पर रंग से लिपिने का तरीका बहुत जगह पर देखा। यदि साधननों के दुर्लभायता के कारण अभी तक यह शोचनीय स्थिति थी तो पुण्य काल के लोगों की क्या हालत होगी? तो भी धन्य है उन महान्माओं को जिन्होंने भोज पत्र पर भारतवर्षीय अमूल्य ग्रन्थ भांडार लिपि डाला है। लकड़ी पर लिखे हुये ग्रन्थ ग्रीस और रोम आदि देशों में भी पाये जाते हैं।</p> <p>लकड़ी, भोजपत्र के पश्चात् लोगों ने अन्य वृक्षों के पत्तों पर लिपिना शुरू किया। साक्ष्य पर भारत के निम्ने ग्रन्थ लिखे गये होने यह</p>	<p>आदि देशों में ध्वनिके अनुसार लेखन प्रणाली का जन्म हुआ। इस समय पत्थरों और ईंटों पर लिखने से लोगों को तबलीक होने लगी। इससे ग्रन्थ साधन हूँदने का प्रयोजन हुआ। तब लोगों ने नरम नरम लकड़ियों के तख्तों के ऊपर लिखना शुरू किया बास पर लिखने में चीनी लोगों ने बड़ी कुशलता प्राप्त की। बुद्धकालीन अनेक लेख भारतवर्ष में लकड़ी के ऊपर लिखे हुए पाये गये हैं। चीन की तो बात ही नहीं। यहा तो ऐसे अक्षय्य लेख मिलते हैं।</p> <p>लकड़ी पर लिखने का रवाज भारतवर्ष में अभी तक था। मेरे पितामह पूर्वाकालीन विद्योपाजन की कष्टदायकता के विषयमें मुझसे बहुधा शर्ते किया करते थे। वे कहते थे कि हम लोगों ने तख्ते के ऊपर ईंट का चूर्ण डाल कर बास की लकड़ी से श्रीमणेशायनम से प्राप्त करने के अन्त तक अभ्ययन किया था। मैंने मारवाडियों की दूकानों पर रंगीन तख्तों पर रंग से लिखने का रवाज बहुत जगह देखा है। यदि छात्रनों की दुष्साध्यता के कारण अब तक यह दशा थी तो पुराने समय की अमुवि-धात्रता क्या पृथ्वी है। अतएव धन्य है उन भारतवर्षीय महान्माओं को जिन्होंने भोज पत्र पर अमूल्य ग्रन्थ लिख डाले हैं। लकड़ी पर लिखे हुए ग्रन्थ ग्रीस और रोम आदि देशों में भी पाये जाते हैं।</p> <p>लकड़ी और भोजपत्र के पश्चात्</p>

मूल

संशोधित

यदि हम निश्चयात्मक नहीं जानते तो भी पाठक इसका तर्क कर सकते हैं।

जिस समय जगत की सम्यक्ता इतने उच्च स्थिति पर आ गई उस ही समय ग्रन्थों का रूपान्तर पुस्तकों में होने लगा।

४ ताम्रपत्रादि धातु अन्य साधन

इहिका लोगों के पहिले से ताम्रादि धातुओं पर भारतीय लेख लिखे गये हैं। इहिका या मिट्टी पर लिखने का तरीका भारतवर्ष में बाबिलोनिया से आया था ऐसा सिद्धान्त Dr Holy को मिले इहिका लेख पर से अनेक विद्वान् करते हैं। जो सत्य हो सो हो परन्तु यह बात निश्चित है की भारतवर्ष में सुवर्ण पत्र तथा ताम्रपत्र अति प्राचीन काल में मौजूद हैं जेहों में भी इसका वर्णन किया गया है बुद्धकालीन अनेक लेख ताम्रपत्र तथा लोहपत्र इन पर लिखे गये हैं। तत्कालीन अनेक ताम्रपत्रों पर जो लेख पाये गये इन पर से यह सिद्ध होता है कि धातुपत्रों पर लेख लिखने का तरीका भारत वासी आर्यों ने ही निकाला है। भारतवर्ष से ही धातुपत्र पर लिखने का तरीका अन्य देशों में प्रसृत हुआ ऐसा अनुमान करने को और अन्य कारणों से स्थान है। अस्तु चीन जपान आदि देशों में भी धातुपत्र पर लेख लिखने का प्रणाली थी और है। इजिप्त अमेरिया, ग्रीस आदि पश्चात्य पुराण देशों में भी एक काल में धातुपत्र के उपर ग्रन्थ थे।

जिस काल का हमने वर्णन किया है वह ग्रन्थालयों के इतिहास में अति उपयोगी काल है। शीला, हड्डी, काष्ठ लकड़ी इहिका इत्यादि ग्रन्थों के पृष्ठ थे तो ऐसे वस्तुओं के उपर लोग कैसे लिखा करते थे यह प्रश्न साहजिक उपस्थित होता है। अति प्राचीन लेख बड़ीय पदार्थों से खोदकर लिखे गये हैं। बड़ीय शीला के दूढ़कों पर अच्छा कातगिरी का काम करने में प्राचीन लोग दुरार हो

लोगों ने अन्य वस्तुओं के पत्तों पर भी लिखना शुरू किया ताम्रपत्र पर भारत में लाखों ग्रन्थ लिखे गये हैं।

जिस समय सत्कार की सम्यक्ता इतनी उच्च स्थिति पर पहुँच गई उस समय लोगों का समूह पुस्तकों का रूप धारण करने लगा।

भारतवर्ष में सोने और ताँबे के पत्रों का प्रचार बहुत पहिले से था। वेदों में भी इस बात का उल्लेख है। बुद्धकालीन अनेक लेख ताँबे और लोहे पर भी लिखे गये मिले हैं। तत्कालीन में अनेक ताम्रपत्रों पर लेख पाये गये हैं। भादगाव में सुवर्णपत्रों पर लेख मिले हैं। इससे यह सिद्ध होता है कि धातुपत्रों पर लेख लिखने का तरीका भारतवासी आर्यों ने निकाला है। भारतवर्ष में ही यह तरीका अन्य देशों में पहुँचा है। चीन, जपान आदि देशों में भी धातुपत्रों पर लेख की प्रणाली थी और अब भी है। ईजिप्त, अमेरिया, ग्रीस आदि पश्चात्य देशों में भी किसी समय, धातुपत्रों के ऊपर ग्रन्थ लिखे जाते थे। कुछ विद्वानों का खयाल है कि भारत ने यह तरीका धातुपत्रालो से सीखा था पर गेरी सम्मति इसका निरीत है।

गय थे। नंतर कडीश धातु का शोध हुआ। लोक ऐसे धातु पर या काष्ठ पर धातु से लिखने लगे। लोगों ने धातु के तीव्र शस्त्र बनाना जप सीख लिया तब धातु पर लिखने के वास्ते उन्होंने अच्छे शस्त्र भी बना लिये। ऐसे प्राचीन शस्त्र प्रायः सब प्राचीन देशों में पाये जाते हैं। भारतवर्षी शस्त्र उनमें में बहुत ही निपुण हो गये थे। लटखे के शस्त्र तो भारतवासियों ने बना लिये ही थे परन्तु शस्त्रवैद्यकी के वास्ते भी उत्तम शस्त्र उन्होंने बना लिये थे। यह अनुमान नहीं है तो भारतीय विद्वानों ने हम विषय पर ग्रन्थ लिखकर सिद्ध किया है। बुद्धकाल में भी लिखने के साधन पूर्णत्व को नहीं आये होने और लेख लिखने को उनकी बहुत तत्परता प्राप्त होती होगी कारण बुद्धकालीन ग्रन्थ में एक स्थान में लिखा है कि वह यदि लेखक बनेगा तो उसको सुख और समाधान होगा परन्तु उसने उसकी उगलीयें दरद करती रहेगी यह वाच्य पुत्र के भविष्यत जीवन के वास्ते पिता ने निश्चला है। उस समय में उनकी लिखने में जरूर प्राप्त होता होगा। मारुतवर्ष में रामायणिक द्रव्यों का भी उपयोग लेखन में किया गया है। नार्थिकामल (मैट्रिक आसिड H. No 3) गन्धविशामल (सल्फ्यूरिक आसिड H 2 So 4) हमारे पूर्वजों को मालूम थे और लेखन में इसका भी उपयोग किया गया होगा। ऐसा तर्क करने को स्थान है कारण अन्य देशों में इनका लेखन के वास्ते उपयोग किया गया है यह सुप्रसिद्ध है। इजिप्शियन लोगोंके ग्रन्थ भी भिन्न भिन्न रंगों से लिखे गये हैं। रंग के साथ ब्रह्म और ब्रह्म के साथ लेखन शुरू हो गया। चिनी, जपानी लोग अभी भी ब्रह्म से लिखते हैं। लकड़ी के रंग लगाने के तरीके से लेखनी का जन्म हुआ। लेखनी को अच्छा स्वरूप आते चला। कोयले से लिखने का तरीका भी शुरू हो गया। और कोयले से शार्ड भी बननी लगी। धान्यादि जलाने शार्ड बनाने का तरीका अभी तक प्रचलित है। इसका जप भी रोयने की शार्ड से ही है। जगत के ब्रह्म उल्लम लेखनी शार्ड आदि के प्रचार से पुस्तक लिखना अधिक मुलभ हो गया।

पथरो, इट्टियों,
तावे और लोहेके
तावे पर लोग
लोहे की शला-
काओं और
औजारोंने अक्षर

खोदते थे। यह वही मेहनत का काम था। कुछ लोग यही पेशा करते थे। इससे अभ्यास व कारण वे यह काम बहुत अच्छा और बहुत जल्दी करते थे। कुछ विद्वानों का अनुमान है कि भारतवर्ष में धातु पत्रों पर लेख उत्कीर्ण करने वाले वारीगर गन्धक क्षार आदि रसायनों का भी उपयोग करते थे। इनके उपयोग से अक्षरांकन में विशेष सुभीता होता था।

प्राचीन समय से ही भारत में चित्र कला का प्रचार चला आता है। सुन्दर रंगों से जैसे चित्र बनाये जाते हैं वैसे ही अक्षर लिखने और उत्कीर्ण करने में भी रंग काम में लाया जाता था। चित्र बनने में ब्रश का प्रयोग करना पड़ता है। ब्रश बनाना भी प्राचीन भारतवासी जानते थे। गिलहरी की पूँछ के बालों से प्रायः ब्रश बनाये जाते थे। इन ब्रशों से धीरे धीरे लिखने का भी काम लिखा जाने लगा। परन्तु ब्रश से लिखने में देर लगती थी। इस कारण लेखनी का जन्म हुआ। कलम का आदिम रूप ब्रश ही है।

चीनी और जापानी लोग धार भी ब्रश से ही लिखते हैं। कुछ दिनों बाद कोयले से तरत आदि पर लोग लिखने लगे। तब उन्हें ग्याही बनाने की सूझी। पहले कोयले से ही स्पाही बनी होगी, उसके बाद और चीजों से।

६ बुद्ध के पत्र छाती आदि -
भीरामायण काल में बलकल की रितनी मढ़ती थी यह बलिनी तुलसीदास आदि महर्षि कह गये हैं। भारत वर्षीय प्राचीन ग्रन्थ ताइपत्रों पर पाये जाते हैं। गोसिंह बिहार में भारतवर्ष के अति प्राचीन बुद्धकालीन ग्रन्थ भोज पत्र पर लिखे हुए पाये गये हैं। इन ग्रन्थों के भाग पारिस तथा सेटपिटमेवर्ग में अभी भी

अब से भोज पत्र और ताइपत्र पर लोग लिखने लगे तब से लेखन कला का विशेष प्रचार हुआ। गोसिंह बिहार में भारतवर्ष के अति प्राचीन लिखने की बुद्धकालीन ग्रन्थ भोजपत्र पर लिखे हुए पाये गये हैं। इन ग्रन्थों में कुछ अक्षर पेरिस और सेटपिटर्स वर्ग में अब तक रखे हैं। ये ग्रन्थ कम से कम ५०० वर्ष ईसा के पहले लिखे गये होंगे। इतने प्राचीन होने पर भी ये ग्रन्थ स्पाही से लिखे गये हैं और स्पाही अच्छी है। प्राचीनता के कारण भोज पत्र और ताइपत्र भारतवासियों की इतने पूँय हो गये हैं। यत्र यत्र बहोसा इन्हों पर लिखे जाते हैं।

मौजूद है। यह ग्रन्थ हसामती के पहिले वय मे कम ५०० वर्ष पहिले लिखा गया होगा ऐसा विद्वाना का तर्क है इसमें बुद्धोपदेश लिखा हुआ है। अर्थात् यह है कि ग्रन्थ इतने प्राचीनकाल के होकर भी शास्त्रों से लिखे गये हैं और शास्त्र भी अचूक हैं। क्यापन बखर की कुचाले नजदीक भिगाह स्थान में ऐसे ही भोजन पर लिखे हुए ग्रन्थ मिले हैं। ये ग्रन्थ भारतवर्ष के इतिहास में अति मूल्यवान हैं कारण इनमें अनेक औपवीची का वर्णन है सर्वदेश दुस्त करने का भी मार्ग इन ग्रन्थों में लिखा है। इस ग्रन्थ में भारतवर्षीय आधुनिक तथा रासायनिक इतिहास जानने को सुभीदा होने वाला है शोक है कि यह संगोषण का डाय केवला पाश्चात्य लोगों के ही हाथ में है। यदि भारतीय विद्वान इस संगोषण के विषय में ध्यान देंगे तो भारतवर्ष पर और भारतीय साहित्य पर इनके अनन्त उपकार होंगे। मोतपन और साक्ष्य इन प्राचीनता के कारण साधारण लोगों को इनने पूज्य हो गये कि ये अभी भी बहुत से धार्मिक सरकारों में और धार्मिक प्रसंगों में उनका व्यवहार करते हैं इन पत्रों के तालीज बनाकर धारण करने में लोगों की अभी भी श्रद्धा है इस पर से भी इनके प्राचीनता तथा पवित्रता का अनुमान पाठक कर सकते हैं।

७ पार्चमेंट या चमड़ा

जगत के ग्रन्थों में तथा पुस्तकों में चमड़े ने अपने रूप से बहुत सेवा निधी है और अभी भी कर रहा है। एक समय जगत के सर्व प्राचीन देश चमड़े पर लिखा करते थे परन्तु अहिंसा परमो धर्म का प्रचार जोर शोर से शुरू होने के कारण चमड़े का व्याहार लिखने के काम में कम होते चला व्याघ्र, सिंह, हरिण आदि जानवरों के चमड़े का पवित्र काम में अभी भी प्रचार अच्छा है परन्तु चमड़े के सर्वसाधारण अपवित्र के कारण लोक चमड़े का व्यवहार पुस्तकों में करना पसन्द नहीं करते हैं। निम्ननिबालय या महाविद्यालय के पदवीपत्र (Diploma), तथा अन्य सरकारी कार्यों में इसका व्यवहार होने चमड़े को फिर भेष्यता आते चली। मुसलमान भाइयों ने चमड़े का ग्रन्थ या पुस्तक के काम में

एक समय था जब चमड़े पर भी पुस्तकें लिखी जाती थी। विद्वानों का अनुमान है कि निचो समय सत्तर के सारे प्राचीन देश चमड़े पर लिखा करते थे। भारतवर्ष में भी प्राचीन समय में चमड़े का उपयोग इस काम के लिए होता था। पर 'अहिंसा परमो धर्म' का उपदेश शुरू होने के कारण चमड़े का व्यवहार लिखने के काम में कम हो चला तथापि व्याघ्र, सिंह, हरिण आदि जानवरों के चमड़े का उपयोग पवित्र कार्यों में अब भी होता

मूल

संगोधित

प्रचार फिर भारतवर्ष में किया था। आज कल चमड़े की जिल्द बाधना, या टोपियों के अन्दर के चमड़े पर या अन्य चमड़े के वस्तु पर छापना आज कल देश में प्रचलित हो रहा है यह धँदे के ख्याल से आनन्द की बात है।

इजिप्त देश में चमड़े पर लिखना प्राचीन काल से प्रचलित करते थे। चमड़े पर लिखने का तरीका मिस्र देश के परगामस राजा ने सबसे पहले निकाला था और उस राजा की कीर्ति बढ़ाने के लिये उस समय से चमड़े के कागज को पार्चमेंट (Parchment) कहने को शुरू किया। इस पार्चमेंट की कहानी पाठकों को मनोरंजन मालूम होगी इस आशा से उसका वर्णन संक्षेपतः भाँचे करता हूँ—जगत में नूतननगर बनाने में मिस्रिया देश का सेल्यूकस निर्येटर नाम का एक महा बिख्यात राजा हो गया। इसके मरने के बाद परगामस नाम का निर्येटर के आधीनता में पश्चिम आशिया प्रायद्वीप में एक स्वयंशासन वाला राज्य हो गया। परगामस के राजा के योग्यता के कारण ग्रीस आदि देशों के सम्बन्ध में परगामस यह एक सुप्रसिद्ध केन्द्र स्थान हो गया। वहाँ पर एक विख्यात पुस्तकालय और विश्वविद्यालय स्थापित हो गया। यह पुस्तकालय जगत में सबसे बड़ा बनने की इच्छा परगामस के राजा के दिल में था और उसने इजिप्त के प्लातोस राजा से मगाना शुरू किया परन्तु इजिप्त नेरोस ने कागज को परगामस में भेजने को अपने राज्य में मना किया। इजिप्त के इस अदृष्टदर्शिक के कारण जगत की सम्यता कभी भी पीछे रहने वाली नहीं थी। परगामस के राजा ने अपनी सम्पूर्ण पुस्तकें पार्चमेंट चमड़े के ऊपर लिखवायीं। यह इतिहास एकादश पहले २८१ का है पार्चमेंट शब्द परगामस शब्द से निकला है। परगामस से परगामेंट और परगामेंट से पार्चमेंट बन गया। चमड़े की मजबूती

है। परन्तु अपवित्रता के ख्याल से लोग चमड़े का व्यवहार पुस्तक लिखने में करना अब प्रचलित नहीं करते। विश्वविद्यालयों और महाविद्यालयों के पदवीदान पत्रों (Diplomas) में चमड़े का व्यवहार मजबूत इस समय भी करती है। पुस्तकों की जिल्द बाधने में तो चमड़े का व्यवहार सार्वत्रिक सा है।

ईजिप्त देश में प्राचीन काल से चमड़े पर लोग लिखते थे। चमड़े पर लिखने का तरीका वहाँ परगामस के राजा ने सबसे पहले निकाला। उस राजा की यादगार में उस समय में चमड़े के कागज को लोग पार्चमेंट कहने लगे। पार्चमेंट की कहानी बड़ी मनोरंजक है। उसे थोड़े में मैं सुनाता हूँ।

सीरिया देश का सेल्यूकस निर्येटर बहुत विख्यात राजा हो गया है। उसने मरने के बाद पश्चिमी एशिया प्रायद्वीप का परगामस नाम का एक स्वयंशासन वाला राज्य हो गया। परगामस का राजा वहाँ योग्य था। हमने वहाँ पर एक बहुत बड़ा पुस्तकालय और विश्वविद्यालय स्थापित था। इस पुस्तकालय को जगत में सबसे बड़ा पुस्तकालय बनाने की दृष्टि परगामस के राज्य की थी। अतएव उसने ईजिप्त से पपीरस (Papyrus) नामक पौधा मगाना शुरू किया। परन्तु ईजिप्त के राजाओं ने परगामस को कागज भेजना रोक दिया। यह देखकर इस परगामस के राजा ने

मूल

संशोधित

और अनेक वर्षों तक की बीड़ा इत्यादी से सरागा नहीं होता इन कारणों से चमड़े का प्रचार पाश्चात्य देशों में जादा हुआ।

पाताल के अमरीका के रक्त ईंडियन चमड़े का उपयोग लिखने के काम में अति प्राचीन काल से करते थे। इन की मनोहर चित्रलिपी और चित्र अभी भी आश्चर्यकारक है इनके चमड़े के ग्रन्थ चित्र विचित्र अक्षरों में लिखे गये हैं। अति प्राचीन हिब्रू पुस्तकें भी चमड़े पर पार्चमेंट पर लिखी गई है एक समय युरोप निवासी अन्य प्राचीन लोगों में चमड़े पर लिखना बहुत ही पसन्द करते थे।

८ कागज या पापिरस (Papyrus)

सबसे पहले कागज का शोष चीनी लोगों ने ११५२ साल में चीन में कागज बनाना शुरू हो गया था भारत में कागज चीन से आया ऐसा बहुत विद्वानों का कहना है।

यूरोप में कागज का प्रसार इजिप्त से हुआ। मारतवर्ष में गंगा जी के किनारे पर तपश्चर्या कर के सहर्षों लोगों ने जैसी भारत में सम्मता फैलाई उस ही तन्माय युरोप की सम्मता नारैल नदी के पवित्र तीर्थ से हुयी। इस नदी के पवित्र जल में पापिरस नाम की एक वनस्पति पैदा हुआ करती थी इस ही से पुराण ईजिप्शियन लोगों ने कागज बनाया था। इस पापिरस कागज के ही इजिप्त के अतिप्राचीन ग्रन्थ बने हैं। इन लोगों का सुप्रसिद्ध पुराण ग्रन्थ मृत लोगों का ग्रन्थ (Book of the Dead) पापिरस पर ही लिखा गया है वेदा से भी यह ग्रन्थ अति प्राचीन है ऐसा पाश्चात्य पंडितों का कथन है। सत्य निर्णय कठीण है। यह बात सत्य है कि यह मृत लोगों का ग्रन्थ इन लोगों का गहड़ पुराण था। पापिरस का बनाना और सम्पूर्ण वाणिज्याधिकार (monopoly) केवल इन लोगों के ही हाथ में था बरके

अपनी सम्पूर्ण पुस्तकें पार्चमेंट चमड़े के ऊपर लिखवाई। यह बात ईसा के पहले २८०८ वर्ष की है। पार्चमेंट शब्द परगामम् शब्द से निकला है। परगामम् से परगामेंट और परगामेंट से पार्चमेंट बना है।

अमरीका के रक्तर्ण असम्प ईंडियन लिखने के काम में चमड़े का उपयोग अति प्राचीन काल से करते आये हैं। इनकी मनोहर चित्रलिपि और चित्र बड़े आश्चर्यकारक हैं। इनके चमड़े के ग्रन्थ चित्रविचित्र अक्षरों में लिखे हुए हैं। हिब्रू भाषा की अति प्राचीन पुस्तकें भी चमड़े पर लिखी हुई हैं।

सबसे पहले कागज का आविष्कार चीन वालों ने किया। ११७२ ई० में चीन में कागज बनना शुरू हो गया था। विद्वानों का मत है कि भारत में कागज चीन से ही आया।

यूरोप के कागज का प्रचार ईजिप्त से हुआ। गंगा के किनारे तपश्चर्या करने वाले महर्षियों ने जैसे भारत में सम्मता फैलाई वैसे ही नील नदीके पवित्र तटसे यूरोपमें सम्मता फैली इस नदी के जल में पापिरस नाम की एक वनस्पति पैदा होती थी। इसी से ईजिप्त के निवासियों ने कागज बनाया। ईजिप्त के अतिप्राचीन ग्रन्थ इसी पापिरस कागज पर हैं। इनका सुप्रसिद्ध पुराण मृत मनुष्यों का ग्रन्थ (Book of the Dead) पापिरस पर ही लिखा हुआ था। यह ग्रन्थ इन लोगों का गहड़ पुराण है।

मूल	सशोधित
<p>ही परगामम् में इन लोगों ने कागज मेजा नहीं। इस पापी रस से ही अगरेजी पेपर (Paper) शब्द बना है। ख्रिस्त शास्त्र का बैबल (Bible) शब्द भी इजिप्शियन के बिब्लस (Byblas) नाम के वनस्पती से आता है। यह एक आश्चर्य है।</p>	<p>पापिरस कागज ईजिप्ट ही में जनता था। सम्पूर्ण पश्चिमी वाणिज्य भी इन्हीं लोगों के हाथ में था। इसी से इन लोगों की इच्छा के विरुद्ध परगामम् में कागज न पहुँच सका। इस पापिरस से ही अगरेजी शब्द पेपर बना है।</p>
<p>जगत की सभ्यता कागज, शार्द कलम लेखणी तरा आ गई। उस इस ही समय में ग्रन्थ पिता से पुस्तक पुत्र इस जगत में अद्यतीर्ण हुआ। यहां पर पुस्तक जन्म का इतिहास खतम हो गया। इस ही बालक ने सरस्वती युग आरम्भ किया। यहां पर हम 'धीमणेशायनम्' करते हैं।</p>	
<p>आभी तक जिस उत्क्रमण (Evolution) का वर्णन किया उसका सारांश यह है कि आरम्भ में मनुष्य के बुद्धिविकास के चारों विचार प्रकट करने की मौलिक व्यक्तिगत साधन की आवश्यकता हुयी और तन्निवारणार्थ स्मृति ग्रन्थ, स्मृति ग्रन्थों से शीला, इष्टिका, लकड़ी, धातु, पत्थर, चमड़ा, कागज आदि के ग्रन्थ बन गये। इन ग्रन्थों पर धातु, शीला, लकड़ी, अम्ल, रंग, शार्द, लेखनी, आदि साधनों से लिखा गया। जगत की भिन्न भिन्न लोकोपेक्षित लोकोपेक्षित निवृत्त कर उनको प्रचलित स्वरूप प्राप्त हुआ। पुस्तकों का जन्म भी इन प्राचीन ग्रन्थों से हुआ।</p>	
<p>मैंने ग्रन्थ की व्याख्या ऊपर दे दी है उससे और उपरि लिखित विस्तार से पुस्तक की व्याख्या पाठकों के ध्यान में आ गई होगी परन्तु विद्वान् लोगों के किसी हुयी व्याख्या देना उचित समझ कर नीचे लिखता हूँ —</p>	
<p>१—वेबर साहब की व्याख्या</p>	
<p>पुस्तक उत्पत्ति के लिये यह कहिये कि जिसमें अनेक कलाय या तत्समान दूसरे लिखित, मुद्रित या अन्य पत्रों की बाधकर समग्र हो, सामान्यतः निर्गमित आधार देकर बने हुए लिखित या मुद्रित पत्र की समग्र द्रवित, विद्युत् हुयी जिल्द।</p>	
<p>२—पुस्तक की निश्चित व्याख्या शास्त्रीय</p>	
<p>वाल्मयात्मक विचार परम्परा वाचमर स्वरूप लिखे हुए विलीय लेख की जिल्द जो कि छोटी छोटी पत्रिकाओं से मिले हो।</p>	

मूल	संगोष्ठित
<p>3 Standard Dictionary में किसी दूसरी व्याख्या</p> <p>१ सामान्य— अनेक कामजने हुए जो एकचित या ग्रथित, किंवा लिखे या छापे गये हों।</p> <p>२ Copyright Law के अनुसार जिस वस्तु में विचार या बुद्धिमत्ता प्रकट होती हो जिस को वस्तु भाषा, गद्य में हो—उसको पुस्तक कहना।</p> <p>४ प्रचलित व्याख्या वाङ्मयमात्मक जिसको कि साहित्य में स्थान मिले—एक विषय के उपर विचार, पुस्तक, किन्हीं छोटे ग्रन्थ के स्वरूप में सुवित्त किया हुआ जो विस्तार से हो उसको पुस्तक कहना।</p> <p>ग्रन्थालय की व्याख्या ज्ञानवृद्धि करने के लिये ग्रन्थों का तथा पुस्तकों का चिरस्थायिक संग्रह जिस स्थान में हो उसको ग्रन्थालय कहते हैं। और जिस स्थान में उपरि निर्दिष्ट विचार से केवल पुस्तकें रखी जाती हैं उसको पुस्तकालय कहना।</p> <p>प्रकाशक या विक्रय करने वालों के दुकानों में पुस्तकें चिरस्थायिक नहीं होतीं उसका मूल उद्देश प्रथम अर्थार्जन और पश्चात् ज्ञानवृद्धि—ज्ञानप्रसार है करके उनको ग्रन्थालय या पुस्तकालय नहीं कह सकते। पुस्तकालय या ग्रन्थालय केवल ज्ञान प्रसारार्थ है।</p> <p>पाण्डुरंग खानखोने</p>	<p>संसार की सम्पत्ता की वृद्धि वापस, सुगुनी और बलम ने जितनी की है उतनी और किसी बात ने नहीं। याद लिखने के ये साधन प्राप्त न होते तो संसार का इतिहास आज कुछ और ही तरह का होता।</p> <p>पाण्डुरंग खानखोने (भारतवासी, अमरीका)</p>

परिशिष्ट ४

(क)

केरल कोकिल पुस्तक १६वें १९०२—विषयानुक्रमणिका

१-विषे आणि चरिगे	सत्ताराचाचा मासला	२२१
पंखानी उडणारा मनुष्य	३ स्वामी विवेकानन्द	२४४
टोपली मासा	२५ मकर संक्रमाणाति दिलगूल	२६७
कारकून पत्नी	४६ ३-निबन्ध	
स्तोत्रे परिमाण	७३ चैम कुशल	१
तिथेदातील प्रवास	६७ यनस्पतीचा संसार	२३
दगडी कोलसा	१२१ चन्द्रलोकची सफर--१ला भाग	५५
गरुडना के इंडियन लोक	१४५ " " २रा "	८१
आगतो लोक वाकू	१६६ " " ३रा "	१०१
अर्धनारी नटेश्वर	१६३ " " ४था "	१२८
मोरे कुल पालक	२१७ " " " "	१५४
अविशिनीयन डुकर	२४१ " " ५वा "	१७५
अंतरिक्षातील कित्ता	२८५ " " " "	२०३
२-कविता	सन् १९०० साल ची जंगी दुर्घोष	२१०
प्रतिवार्षिक परमेश्वर प्रार्थना	८ चन्द्रलोकची सफर ६वा भाग	२२६
साई बाई चिरवादाबल	२८ " " ७वा "	४६
मदिरेचा रंगमहाल	५१ " " ४-मनोरंजक गोष्टी	
काल वर्णन देशस्तुति	७७ गोष्टी १ली	११
प्रेम भाभर	६६ " २री	३६
मुवर्ण कोदण (कोदण पहिले)	१२७ " ३री	५३
पोल्या मुक्ताचा घुस्कार	१४६ " ४थी	७६
बुद्धन	१७१ " ५वी	१५६
तूच समर्थ	१६६ " ६वी	१७४
सा०सटीप कानेरवरी का० १८ वाकीवृत्त २००	" ७वी	२०२

गोष्टी ३ वी				१६१
५ पुस्तक-परीक्षा				
धर्म शिक्षा मजरी	१२५	दिवाली श्लोक		२७८
राजा भोज		श्रीमद्भगवद्गीता विषयी		२८१
संगीत चंद्र सेना नाटक	१२	प्लेग सबधी		
मराठी लहान व्याकरण	१५	८-लोकोत्तर चमत्कार		
वाल्मीकि रामायण चे मराठी मापांतर ८६	४१	जलस्थ जीवांचे गाय नवादान		६४
" " "	८८	आपचे कुशल		१६०
" " "		६-रूट प्रश्न व उत्तर		
सनातन धर्म सवाद	११४	प्रश्न नं० १		२४
काश्मीर गर्णन	१२५	" २		४८
त्रिनेकर आणि कपनी	११८	" १ चे उत्तर		७२
पुरुष सूत्रम्	१६२	" ३		७२
केकानली	१६३	" ४		६५
"	१८१	" २ चे उत्तर		६६
"	२१२	" ३ चे उत्तर		१६२
"	२३६	" ४ चे उत्तर		१२०
"	२५७	प्रश्न नं० ५		१४४
"	३६६	" ११ चे उत्तर		१४४
"	२७५	" ६		१६८
दिगुरधानातले दुष्काल	२७६	" ६ चे उत्तर		१६८
देहू ची यात्रा	२७७	" ७		१६२
आपटे वैधील सामाजिक वाचनालय		" ८		१६२
६ शिष्यांचे लेख		" ७ चे उत्तर		२१५
महिलांचे प्रयत्न	१७	" ६		२८८
माउ बीज आर्या	१६१	" ७ वे उत्तर देशाराची नावे		२६४
७ पत्रव्यवहार		" नं० १०		२६४
बाड दिवसाची भेट	१६	" ८ वे उत्तर		२८७
भवहर शिव स्तव	२१	" ११ १२		२८८
महलज्या पयास उत्तर	६६	" ६ चे उत्तर		२८८
श्री मद्भगवद्गीता	११७	" ८ ६ चे उत्तर देशारा ची नावे		२८८
जावे घरी परत सापल मेघराया	१६४			
प्रार्थनाष्टक	१६५			

१०-किरकोष्ठ

चिनी लोवाच्या म्हणी	४७	अंक २	४६
भर उन्हाल्यात वर्क कसा करावा	६६	,, ३	७०
नाइट्रोजन वायु कसा करावा	६६	,, ४	६३
यैथील सावण	२१२	,, ५	११६
११-दाजी खबरवात		,, ६	१४०
अंक १	२२	,, ७	१६५

(ख)

महाराष्ट्र कोकिल

दात्यूहाः सरसं रसं तु सुभगं गायन्तु केकामृतः ।
कादम्बाः कलमालपन्तु मधुरं कूजन्तु कोयष्टयः ॥
दैवाद्या वद सौरखाल विटपिच्छायामनामादयन् ।
निर्विण्णः कुटजेषु कोकिल युगा संजात मौनमहोत्तरी

पुस्तक १ ले	मे सन् १८६२	अंक ११ वा
-------------	-------------	-----------

विषयावृत्तम

विषय	पृष्ठ
१. रायबहादुर पो० आनन्द चालू	२०५
२. राष्ट्रीय बाल समा-काव्य	२१०
३. प्रायणकोरच्या महाराजाची सुवर्ण तुला	२१४
४. वर पदहीन चतुर नर-माष्यु वर्जित	२१८
५. निविघ जन प्रदर्शन-अंशमानी लोक	२२०
६. पुस्तक-परीक्षण	२२३
भगसी संस्थान चा इतिहास	२६-३२

(ग)

प्रवासी

द्वितीय भाग, नवम् संख्या पौष १३०६

[संपादक-रामानन्द चट्टोपाध्याय एम० ए०]

विषय	पृष्ठ
१ सामाजिक शक्तिर धात प्रतिपाद	२६७
२ नवरत्न ओ कालिदास	३०२
३ खसिया जाति	३०७
४ प्राकृत भाषा	३११
५ सक्षिप्त प्र यन्त्रचित्र	३१४
६ प्रवासे वग साहित्य चर्चा	३१६
७ इम्राजी भाषाय बंगाली लेखक	३२३
८ दास नन्दिनी	३२८
९ चित्र- सम्पादक	३३२

(४)

मर्यादा

भाग ७, खंड २, सर्वा २, मई, १९११ ई०

विषय	सत्यदेव
१ यूनाइटेड स्टेट्स की प्रसिद्ध राजधानी वॉशिंगटन शहर	बदरीनाथ मठ
२ निदाय काल (कविता)	श्री गुरुद्वय
३ अक्षरों का भारतवर्ष में आगमन और विस्तार	
४ भारत और पश्चिमी सत्तार	प० माधव शुक्ल
५ प्रेम परिचय (कविता)	श्री मंगलानन्द पुरी
६ जगपार टापू	प० किशोरीलाल गोस्वामी
७ प्रेमोपहार (कविता)	प० जगन्नाथप्रसाद चतुर्वेदी
८ स्वदेश प्रेम	रायदेवीप्रसाद पूर्य
९ कल है (कविता)	
१० एक युवा वर्ग की सौनयता	गौर चरण गोस्वामी
११ शिवा जी के दरबार में अंगरेजी एलची	श्री राधाकान्त मालवीय
१२ क्या यह सब है	किशोरीलाल गोस्वामी
१३ नौलला हार (पाचवीं परिच्छेद)	चतुर्वेदी द्वारिकाप्रसाद शर्मा
१४ राजा जेवसिंह	प० जगन्नाथप्रसाद शुक्ल
१५ हंसना	

१६. संपादकीय टिप्पणियाँ—होडा गेंग केश, हवाई जहाज, बेगार, स्वदेशी वस्तुओं पर कर, कुछ आश्चर्यजनक पुस्तकें, भगवान बुद्ध, हाथ पराधीनता, हमारे सहयोगी, हिन्दू मन्दिर, दरबार और शाही सरचा, हिन्दी का अनादर ।

१७. हम और हमारे सहयोगी (सूचना)

(छ)

प्रभा

वर्ग ३, खंड १, संख्या १ जनवरी, १९२२.

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| १. मान लीला (कविता) | मैथिली शरण गुप्त |
| २. मुसलमानों की प्राचीन शासनप्रवृत्ति | श्री मंगूषानन्द बी० ए० सी० |
| ३. राष्ट्रपदेशक कवि भारवि | प्रो० इन्द्र वेदालंकार |
| ४. तिलक तपस्या (कविता) | पं० गोकुल चन्द्र शर्मा |
| ५. स्वराज्य समस्या पर हतर्क विचार | श्री गोवर्धन लाल एम० ए० बी एल० |
| ६. गृहगत (कविता) | नवीन |
| ७. सुहाग की साड़ी (कहानी) | प्रेमचन्द |
| ८. कृष्णदत्त फलैत की नेत्री | सतराम बी० ए० |
| ९. संसार की स्थिति—पालीनीशिया | विश्वंभर नाथ शर्मा कौशिक |
| १०. शोरा (लेख) | हर नारायण नाथ एम० ए० |
| ११. बंदीगृह (कविता) | एक राष्ट्रीय आत्मा |
| १२. असहयोग की कृतृत (कहानी) | श्रीहरिकृष्ण अग्रवाल एम० ए० |
| १३. विहान संसार—जंगम नगर, सूअर के कान से रेशमी पैली, चन्द्रलोक की सजीनता, दस दिन में पुल बँध गया, बड़बानल की इंजन में जौतने का विचार, एक्स मिरणों में हानि की संभावना, शुद्ध यायु । | |
| १४. संसार-प्रगति—हमारा राष्ट्रीय आन्दोलन, विगत यूरोपीय महायुद्ध में धन जन नारा, आगामी युद्ध की आशंका, आगामी युद्ध की तैयारी । | |
| १५. सामयिक साहित्यालोचन—पुस्तक-परिचय | |
| १६. विचार-प्रवाद—रूस के अकाल की मयार्थ कहानी, अहमदाबाद, मुम्बई मसजिद, सीपरी की रानी की मसजिद, कंकरिया तालाब, भिन्न भिन्न देशों के प्रणाम करने के दंग, रेतानों की भरीन आति । | |
| १७. संपादकीय टिप्पणियाँ—प्रभा का तीसरा वर्ष, देशरंभु चित्तरंजन दाम । | |
| १८. शरणागत (कविता) | मैथिली शरण गुप्त |

(च)

माधुरी

वर्ग २, खंड ६, सु० १, भाग. ३०० तु० सं०

१. रसीन चित्र—सोहाम
२. गजेन्द्र मोक्ष (कविता) अमनाथ रत्नाकर
३. सौन्दर्य शास्त्र बाण
४. जर्मनी आस्ट्रिया की सैर श्यामाचरण राय
५. सैलानी यदर (कहानी) प्रेमचन्द
६. आधुनिक शिक्षा और देश का भविष्य लौट्टिसिंह गौतम
७. भाग्य लक्ष्मी (कविता) गोपालसरणसिंह
८. शीत संकोच की सीमा (व्यंग्यचित्र) गुप्त स्वामी
९. इंग्लिस्तान के मन्माचार-मन्त्र बेनीप्रसाद (लंदन)
१०. अग्निहोत्रादे के सोलंनियों का इतिहास गौरीशंकर हीराचन्द ओस्वा
११. फलकण्ठ से वेनिस हेमचन्द्र जोशी
१२. प्रलय (गद्य काव्य) जयशंकरप्रसाद
१३. आदर्श (कविता) 'एक राष्ट्रीय आत्मा'
१४. सन् १६२१ की मनुष्य-मरणना वेङ्कटदेव सहारिवा
१५. सोने और चाँदी का व्यापार करतूरमल बाडिया
१६. महाशक्ति अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरिओव' दवाशंकर मिश्र
१७. मित्र मंडली सिद्धिनाथ बाजपेई
१८. चेतानमी (कविता) अयोध्यासिंह उपाध्याय
१९. दुर्गा योद्धा (व्यंग्यचित्र) सुन्दरवामी
२०. समीत सुधा (भैरवी तीन ताल) गोविन्द बल्लभ पंत
२१. सुमन-मधुर—१. बौद्ध धर्म ने हमारे वारण, २. आर्लिशन (कविता), ३. पञ्चावत-
 * कवचना, ४. आँसू का आदर, ५. साहित्यालोचन की आलोचना,
 ६. हृदय खेत, ७. पञ्जाब विश्वविद्यालय की हिन्दी-परीक्षाएँ, ७. मोहन-
 मोह, ८. वृन्द महाकवि, ९. मगध (कविता), ११. अँधू, १२.
 उद्बोधन (कविता) ।
२२. शिक्षा-यात्रिका—१. चाँदियाँ और अनुष्य, २ छुटे हुए चावलों से हानि, ३. क्या

मनुष्य-धर्म-हो सकते हैं, ४. रेडियो द्वारा शिक्षा, ५. गतिष्क मन्दिर—रमेशास्वाद

२३ महिला-मनोरंजन—१. विश्वभारती में नारी विभाग २. स्त्रियों का द्रव्योपार्जन, ३. विधवा-विवाह-सहायक समा, ४. महिला कार्य-कारिणी परिषद् ५ कन्या गुरुकुल, ६ पार्लियामेंट में स्त्रियाँ, ७. स्त्री क्या है, ८. नारी ।

२४. पुस्तक-परिचय

२५. नायिका (रंगीन चित्र)

२६. साहित्य-सूचना

२७. विविध विषय—१. माधुरी पुरस्कार २ चतुर्दश हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन, ३. कवि-सम्मेलन, ४. भारत में खनिज सामग्री, ५. साहित्य-दर्पण की एक सुन्दर टीका, ६. वायस्कूप के अभिनेताओं की ग्रामदनी, ७ एक लिपि का प्रश्न, ८. केनिया की समस्या, ९. महापुरुष लेनिन का देहान्त, १०. महात्मा जी का कारा से छुटकारा, ११. चतुर्दश हिन्दी साहित्य सम्मेलन के प्रस्ताव, १२. बम्बई की विरुद्ध हड़ताल, १३. डा० उडरो विल्सन की मृत्यु, १४. भारत में रुई और कपड़ा, १५. ग्राम सुधार समस्या, १६. हिन्दुओं के मन्दिरों-और पवित्र स्थानों की रक्षा, १७. कौंसिल में हिन्दी का अपमान, १८. बागपेई जी का शमारक, १९. हिन्दू जाति का क्षयरोग, २०. भारत में अविद्या और निर्धनता, २१. हिन्दू महासभा का मंतोपजनक निर्णय, २२. बंगाल का हिन्दू मुस्लिम ऐक्ट ।

२८ चित्र-वर्चा

(छ)

चांद

वर्ष २, मंड २, संवत् ४, अगस्त, १९२४ ई०

१. मक्ति-धिनय (कविता) वेदनाथ जी विद्मल

२ सम्पादकीय विचार — स्वर्गी काफ़रेंस, अमेरिका के राजनैतिक क्षेत्र में स्त्रियाँ, संरक्षण-

गृह, वर्तमान स्थिति और परदा

३. उम पार (कविता) महादेवी वर्मा

४. संकल्प (कहानी) चंडी प्रसाद इंदियेश

५. तरंग (रविता) राम कुमार लाल जी वर्मा
 ६. मिथिला की विवाह प्रणाली मोलालाल दास बी० ए० एल एल० बी०
 ७. लालशंकर उभाशंकर मुन्शीयत महिला पाठशाला
 ८. दो दिन १—कू० लता लक्ष्मी त्रिवेदी २ गुजरात महिला पाठशाला की कुछ
 अध्यापिकाएँ

९. विनोद वाटिका—एक ग्राम की बसर (रहानी) प्रेमचन्द
 १०. प्रेम पूजा (रविता) रामचन्द्र जी शुक्ल 'सरस'
 ११. राजकुमारी वासुदेवता प्रो० जयचन्द्र जी शारदा,
 एम० ए०, काव्यमीर्ष, विद्यावाचस्पति
 १२. राजकुमारी वासुदेवता का रंगीन चित्र
 १३. क्या हम अपनी इच्छानुसार स्वाम वैदा नर कहते हैं—डा० लक्ष्मी नारायण
 १४. विशु-माला (बघो की रत्ना) प्रो० पूरुषदेव महाय वर्मा एम० एल सी०
 १५. मनप (रविता) चन्द्रनाथ जी मल्लवीय
 १६. विवाह के समय पारनाय नवग्रह के परिधान—उमेश प्रसाद सिंह जी बखरी
 १७. भ्रमरगीत (गजल) श्रीवर पाठ
 १८. लेखक की कठिनाइया तथा उनके कुल्लेक उपाय—रामदत्त भारद्वाज जी० ए०
 १९. कुछ शैशवपूर्ण पद्यें
 २०. कामना (रहानी) कु० सरस्वती वर्मा
 २१. अस्तिव (रविता) गलग्र प्रसाद जी गुप्त
 २२. पात्र मिला मखिराम जी शर्मा
 २३. मधु (रविता) - चर्मरत्न जी लेमडा
 २४. विभिन्न विषयक—बच्चों का मोती गुणवै विभिन्नों से बात करना, सिप्ल की उत्पत्ति,
 धीमाधीमी, एक भवेदार और हजारों आदमी गायर, विविधों का सोमाल्य, शराव
 पीने का मन्त्र, गये टम म बीमा, बच्चे बदल गये, गति समस्या, विवाह की विविध
 प्रभाएँ, विविध बातें, सी-दर्श बुद्धि के भाषा, माल का पहिला दिन, वेरयात्रों के
 कारण, समाचार संग्रह ।
 २५. भेलू दवा
 २६. साहित्य-मन्त्र
 २७. कुछ शैशवपूर्ण पद्यें
 २८. हमारे सहयोगी—शाखा की लाज दुविधों के हाथ में, कुमारी भोज, भुँडों की शराव,
 खली मगवती, निरन्तर तस्लीम की सुराई ।

[४०४]

(३)

The Modern Review

Volume 1

Number 1

A monthly Review and Miscellany Edited by

Ramanand Chatterjee.

Jan , 1907

Contents

Western literature and the Educated Public of India—	
The Late Principal W. Knox Johnson, M. A.	1
Work and Wages—	
Principal Heramb Chandra Maitra M.A.	16
Bebula-Myth of the Snake Goddess—	
Dinesh Chadra Sen B. A.	26
The Hindu Widows' Home, Poona—	
Professor V. B. Patvardhan M. A.	35
Mr. Morley and India's Industrial Future—	
G. Subramania Iyer, B. A.	42
The Function of Art in Shaping Nationality	
Sister Nivedita	48
The Study of Natural Science in The Indian Universities	
Lieut. Col. K. R. Kirtikar, I. M. S , F. L. S.	54
The Industrial Problem in India	
Rao Bahadur G. V. Joshi, B. A.	59
The Indian Handloom Industry—	
Principal B. B. Havell	75
Dadabhai Naoroji—The Editor	77
Ravi Verma	85
Calcutta	90
"Self-reliance" against "Mendicancy"—	
Sir Bhalchandra Krishna	98

Maratha Historical Literature—	
D. B. Parasnis	104
Sivaji's Letters—Professor Jadunath Sarkar M. A.	
Premchand Roychand Scholar	112
Reviews of Books	116

List of Illustrations

- 1 The Fatal Garland—Ravi Verma
- 2 The Late Mr W. Knox Johnson
- 3 The Hindu Widows' Home, Poona
- 4 Non Widow Students of the Hindu Widows' Home
- 5 Prof D. K. Karve and others
- 9 Widow at the Hindu Widows' Home
- 7 The Coronation of Sita and Rama
- 8 A Woman clasping the feet of an image
(from the Ajanta cave Paintings)
- 9 Mr Dadabhai Naoroy
- 10 A View in the Zoological Gardens
- 11 Avenue of Oresduza, Botanical Gardens
12. The Late Mr Ravi Verma
- 13 The Main Entrance to Mr Ravi Verma's House
- 14 Mr Ravi Verma's Family Residence
- 15 King Rukmangada and Mohini—Ravi Verma
- 16 Sita under the Asoka Tree
- 17 Hon'ble Dr Rash Behari Ghosh
- 18 H H The Maharaja Garkwar of Baroda
- 19 H H The Maharani of Cooch Behar
- 20 Principal R Venka'taraman Naidu M A
- 21 Hon'ble Mr Vithaldas Damodar Thackersey
- 22 Hon'ble Mr J. Choudhuri
23. Hon'ble Justice Sir Chunder Madhub Ghosh

सहायक-पुस्तक-सूची

English Books

1. Criticism in the making Cazamian
2. Essays and Essayists Walker
3. History of Sanskrit Literature Keith
4. History of Sanskrit Poetics Kane
5. Indian Press; History of the growth
of public opinion in India Barnes
6. Introduction to Indian Textual
Criticism Katre
7. Journalism Clarke
8. Living by the pen Hunt
9. Methods and Materials of Literary
Criticism Cayley and others
10. Principles of Literary Criticism Abercrombie
11. " " " " " Richards
12. (The) Principles of criticism W. B. Worsfold
13. Representative Essays Dunn and Jha
14. Sanskrit Poetics S. K. De
15. Some Aspects of Literary Criticism
in Sanskrit A. Sankaran

1. प्रस्तुत सहायक ग्रन्थ-सूची समाप्त नहीं है। 'हिन्दीके निर्माता', 'भारतीभूषण', 'साहित्य' आदि बहुसंख्यक ग्रन्थ इसमें परिगणित नहीं हो सके हैं। ग्रंथिका में दर्शित मासपत्रों का भी यहाँ उल्लेख नहीं हुआ। द्विवेदी जी की रचनाओं की सूची बर्यादुस्तरसे 'परिशिष्ट २' में चलग से दी गई है। अतः उसका भी पुनः परिगणन निष्प्रयोजन समझा गया। इस सूची में कन्धी ग्रन्थों को स्थान दिया गया है जो प्रस्तुत ग्रन्थ के अध्ययन में विशेष सहायक हुए हैं।

16 Studies in Dharmyaloka

P S Pattar

17 Modern Review

संस्कृत पुस्तकें

१ अभिनवभारती	अभिनवगुप्त	२६ रसगांधार	पंडितराज जगन्नाथ
२ शृंगारहार	कालिदास	[मधुरनाथ शास्त्री की टीका के सहित निर्णयसागर प्रेस, १९३६ ई०]	
३ करिडठाभरण	क्षेमाद्र	२७ व्यक्तिविवेक	महिमभट्ट
४ कादम्बरी	काम्यभट्ट	२८ नवनिर्दिष्ट	विश्वनाथ
५ काम्यभट्ट	काम्यभट्ट	२९ सर्वशतक	मयूर
६ रामलीला	राज्योपार	३० शिशुपालवध	माधव
७ रामायण	दंडी	३१ हयवर्ति	बाळभट्ट
८ रामायणकाव्य	भामह		
९ काम्यभट्ट	काम्यभट्ट		

हिन्दी पुस्तकें

१० किरातापुत्री	भारवि	१ आचार्य रामचन्द्र	
११ कुमारसम्भव	कालिदास	शुक्र	शिवनाथ एम० ए०
१२ गीतगोविन्द	जयदेव	२ आधुनिक कवि	महादेवी वर्मा
१३ चण्डीसूक्त	रामभट्ट	३ आधुनिक कवि	सुमित्रानन्दन पन्त
१४ विजयलीला	काम्यभट्ट	४ आधुनिक कवि	रामकुमार वर्मा
१५ विजयलीलाकाव्य	पंडितराज जगन्नाथ	५ आधुनिक कवि	गोपाकप्रसाद सिंह
१६ दशकुमारचरित	दंडी	६ आधुनिक काव्यधारा डा० के.सी.नारायण	
१७ दशकुमार	धनञ्जय	शुक्र	
१८ धनञ्जय	आनन्दवर्द्धन	७ आधुनिक हिन्दी	
१९ धनञ्जयलोचन	अभिनवगुप्त	साहित्य डा० चाम्पैय	
[कृष्णभिराम शास्त्री की टीका सहित चौखम्बा संस्कृत सिरीज १९४० ई०]		८ आधुनिक हिन्दी	कृष्ण शर्मा शुक्र
२० नैषधीचरित	श्रीहरी	साहित्य डा० श्रीकृष्ण लाल	
२१ मनुहरिसूक्त	भट्टहरि	१० आलोचनादर्श	डा० रसाल
२२ भामिनीविजय	पंडितराज जगन्नाथ	११ काव्यरसप्रभु	कहैया लाल पोद्दार
२३ महिमस्तोत्र	पुण्डरीकाचार्य	१२ काव्य में अभिव्यक्ति	लक्ष्मी नारायण
२४ मानसोद्योग	मयभूति	जगन्नाथ	सिंह मुन्ना
२५ रघुवरा	कालिदास		

१३. गुप्त जी की कला- सत्येन्द्र
१४. गुप्त जी की काव्यधारा- गिरीश
१५. चिन्तामणि रामचन्द्र शुक्ल
१६. जायसीग्रन्थावली "
१७. तुलसीग्रन्थावली "
१८. त्रिवेणी "
१९. देव और बिहारी-कृष्णबिहारी मिश्र
२०. द्विवेदी-अभिनन्दन-
ग्रन्थ संकलन
२१. द्विवेदी-मीमांसा प्रेम नारायण टंडन
२२. नवयुगकाव्यविमर्ष ज्योतिप्रसाद निर्मल
२३. नवरत्न गुलाब राय
२४. निबन्धकला राजेन्द्र सिंह
२५. पत्र और पत्रकार कमलावति शाली और
युक्तोत्तम दास टंडन
२६. पत्रकारकला विष्णुदत्त
२७. पत्रसम्पादनकला मन्दकुमार देव
२८. प्रसाद जी के दो-
नाटक कृष्णानन्द गुप्त
२९. प्रियप्रताप हरिऔध
३०. प्रेमचन्द की-
उपन्यासकला द्विज
३१. बिहारी और देव कृष्णबिहारी मिश्र
३२. बिहारी की सततदेव पद्मसिंह शर्मा
३३. बिहारी-रत्नाकर जगन्नाथदास रत्नाकर
३४. भारतेन्दु-
हरिश्चन्द्र श्यामसुन्दर दास
३५. भारतेन्दु-युग डा० रामविलास शर्मा
३६. अमरगीत-सार रामचन्द्र शुक्ल
३७. महाकवि हरिऔध गिरीश
३८. मिश्रबन्धु-विनोद मिश्रबन्धु
३९. रूपक-रहस्य श्यामसुन्दर दास
और बङ्गाल
४०. वाङ्मयविमर्श विश्वनाथप्रसाद मिश्र
४१. विश्वसाहित्य बख्शी
४२. साहित्यालोचन श्यामसुन्दर दास
४३. सङ्केत-एक अध्ययन नगेन्द्र
४४. हिन्दी-गद्यगाथा सद्गुरुशरण अवस्थी
४५. हिन्दीगद्य का-
निर्माण लक्ष्मीधर बानर्षी
४६. हिन्दीगद्य का-
विकास रमानाथ त्रिपाठी
४७. हिन्दीगद्यरोली का-
विकास जगन्नाथप्रसाद शर्मा
४८. हिन्दी नवरत्न मिश्रबन्धु
४९. हिन्दी भाषा-
और साहित्य श्यामसुन्दरदास
५०. हिन्दी भाषा और-
साहित्य का विकास हरिऔध
५१. हिन्दी भाषा के-
नामविक्र पत्रों का-
इतिहास गङ्गाधर दास
५२. हिन्दी-व्याकरण कामताप्रसाद मुख
५३. हिन्दी साहित्य-
का इतिहास रामचन्द्र शुक्ल
[संगोषित और प्रसिद्ध संग्रहण, मं १९३७]
५४. हिन्दी साहित्य-
की भूमिका हजारी प्रसाद द्विवेदी
५५. हिन्दी-साहित्य-
चीतवीं शताब्दी मन्दतुलारे बानर्षी

पत्र-पत्रिकाएँ

१.	आश	२३.	युगान्त
२.	आनन्दकादम्बिनी	२४.	रसिकवाटिका
३.	इन्दु	२५.	रसिकरहस्य
४.	उपन्यास	२६.	लक्ष्मी
५.	कमला	२७.	विशालभारत
६.	कविवचनसुधा	२८.	विश्वमित्र
७.	केरलकोकिल	२९.	वीणा
८.	चाद	३०.	वैकटेश्वरसमाचार
९.	छातीसगडमित्र	३१.	संस्कृतचन्द्रिका
१०.	जामूल	३२.	समालोचक
११.	नागरीप्रचारिणी पत्रिका	३३.	सम्मेलनपत्रिका
१२.	परोपकारी	३४.	सरस्वती
१३.	प्रभा	३५.	साहित्यसन्देश
१४.	प्रवासी	३६.	सुकवि
१५.	बालक	३७.	सुदर्शन
१६.	ब्राह्मण	३८.	सुधानिधि
१७.	भारत	४०.	हंस
१८.	भारतमित्र	४१.	हरिश्चन्द्रचन्द्रिका
१९.	भारतेन्दु	४२.	हरिश्चन्द्रमैगजीन
२०.	मयादा	४३.	हिन्दीप्रदीप
२१.	महाराष्ट्रकोकिल	४४.	हिन्दीबंगवासी
२२.	माधुरी		



नामानुक्रमिका*

रचनाकार—

अक्षयचन्द्र मिश्र १६०, २६०, २६८, २१७, २६१ अश्वेय ३२४ अनन्त राम पाण्डेय २८७
अनुलक्ष्मी साहय ३०३, ३१० अभिनवगुप्त ६४, ११७, १२०, १२६, १३३
अधिकृत दत्त व्यास १, ४, ७, १३, १७, २२, ३३७ अधिकृत दत्त वाजपेयी २७३
अविना प्रसाद वाजपेयी ६७ अयोध्याप्रसाद सत्री १४, ६६, १०८, २६५ अयोध्या सिंह
उपाध्याय १४, १८, ११६, २६२, २६८, २७८, २८५, २८६, २८७, २८९, २९५, ३०८
अर्जुन दास केडिया ११६ अर्जुन मिश्र १६० अरवचोप १ ५ आत्माराम ६६ आत्माराम
सन्ध्यासी ११ आनन्दवर्धन ६४, ११७, १२०, १२५, २८८ इलाचन्द्र जोशी १२०
ईश्वरचन्द्र निद्यासागर २६ ईश्वरी प्रसाद शर्मा ३०७ उदयनाथय वाजपेयी २१६, २६८,
३१७ उमराव सिंह ३१७ एफ राष्ट्रीय आत्मा ३०१, ३०२, ३०६ कचोमल ८८, कन्दैया
लाल ७६, ७७ कन्दैया लाल पोद्दार ११८, २६८, २८७, २८९, २९० कन्दैया लाल मिश्र
१३८ कमला किशोर त्रिपाठी ३७, ४१, ४३, १११, १६६ कल्लू अल्लू ५७,
६७, १६१, कात्यायनी दत्त त्रिवेदी ३१७ कार्तिक प्रसाद मन्त्री १७, १६, २६,
२६, १६०, कान्ता नाथ पांडेय ३०७, कामता प्रसाद गुर्व ४७, ५१, ७६, ८४, १६८,
१७६, २१२, २१६, २१७, २२४, २५०, २५१, २६०, २६८, २६९, ३१७, ३६४, कालि-
दास ७८, ८०, ८१, ८८, ६२, १२२, १३०, ३६१, काशी नाथ मन्त्री १०, १७, १६,
२८, काशी प्रसाद २१३, २१७, २२६, २२६, २३५, २३८, २३७, २४०, २४२, २४३,
२४४, २५०, २६३, २६८, ३२८, ३२६, ३३०, ३३४, किशोरीदास वाजपेयी ३८, ४१,
५४, किशोरी लाल गोस्वामी १६, २०, २५, १५६, १६०, २६५, २७८, ३०६, ३१८,
३२०, ३२१, ३२३, कुँवर राम सिंह २८२, २८३ कुन्तक १२० कृष्णकांत
मालनीय ४६, ७४, ८६, २७४, २७७, कृष्णचन्द्र जेवा ३०६, ३१०, ३११,
कृष्णानन्द गुप्त १२६, ३२४, ३२३, कृष्ण विहारी मिश्र ३४६, ३४६, ३४०, ३५६,
३५८, केदार नाथ पाठक ५२, ६६, केशवदास १०१, केशव प्रसाद मिश्र ४३, ५१,
५६, १६८, १७०, केराव राम मट्ट १८, २११, कौशिक ३२६ (देविण दिवंगमर

०पंडित महावीर प्रसाद द्विवेदी और 'सरस्वती' का नाम इस ग्रन्थ में हलन्ती धार
भाया है कि अनुक्रमिका में उनका उल्लेख सर्वथा अनपेक्षित है।

नाथ शर्मा) चम्पू ६२, मंगलदीन डा० ८६, मंगल प्रसाद अग्निहोत्री २१, ३३७,
 ३३८, मंगल प्रसाद वास्तेय ६२, मंगल प्रसाद गुप्त ३१६, मंगल नाथभक्त, डा०
 ७७, १६८, ३६५, ३६६, मंगल वाहाव २८६, २६०, मंगलप्रसाद शुक्ल 'छन्देदी' १८७,
 मंगलनन मल्लिका गवैलडे १६७, मंगलधर सिंह २, १६, २१, ३०, मण्णपति जानकी राम
 कुंभे २१२, मण्णेश शर्मा विपारी २१६, २१६, २२५, २२७, २२९, २३२,
 २३४, २४१, २६८, २७३, २७८, ३३१, मण्णोद-वासी २१, मिरिजा कुमार ६५, मिरिजा
 दत्त बालदेवी २२७, २२८, २६८, मिरिजा प्रसाद बालदेवी २६८, मिरिजा प्रसाद द्विवेदी
 २१६, २२८, २२२, २२५, २२६, २२७, २२८, २३१, २३२, २६८, २२६, ३६१, मिरिषर
 दास १६ मिरिषर शर्मा १६६, २३०, २३३, २३४, २३६, २६८, २७८, मिरिषर काजू ३१२,
 मण्णेश विपारी २३७, मण्णनन देव १६, गुलाब राव ११८, १६२, २८२, ३१८, ३३०,
 ३३८, ३३६, ३४२, गोमल राव मदनरी १६, २७८, ३०६, ३१७, ३१६, ३१९, ३३६,
 गोपालराव सिंह ७६, १०४, १२८, १३३, १६८, २६७, २६८, २७८, २८०,
 २८७, २८६, २८७, ३०५, ३६५, गोविन्द नाथराव मिश्र ३६, ६७, २५३,
 २६७, ३३३, ३३४, ३३६, ३३६, ३४७, गोविन्द बल्लभ पत २१२, २१४, २२३, २२७,
 २३२, ३०६, ३३७, गोविन्द छात्री दुधभर ३०६, गौरवराव गोस्वामी ३०६ गौरी दत्त
 पट्टि ३०, गौरी शर्मा हरिचन्द्र ओझा १६२, २७८, ३२६, ३३०, गिरधर, सर जार्ज
 २१, ५७, 'सरी प्रसाद-हरदेव' २५३, २७८, ३२०, ३२४, ३२७, ३३३, ३३५, ३३६,
 चन्द्रसेन छात्री १६६, २७८, २८१, २८२, ३०८, ३१८, ३२१, ३२६, ३३५, चन्द्रधर
 गुप्ते २६८, ३२६, ३२६, ३३०, ३३६, ३४२, चन्द्रमौलि मुकुल २७८, चन्द्रशेखर पाठक
 ३२२, चन्द्रशेखर शास्त्री ३३८, चन्द्रसेन १७, चन्द्रशेखर चौदौज २६८, ३२६,
 ३३०, चिन्तामणि २३, चिन्तामणि घोष ४०, ४६, ६४, ६६, ७०, १६२,
 चिगन लाल ३५ चौब १८० (देविण कल्याणाय वास्तेय) चम्पूनाथ द्विवेदी
 ३५६, छिन्तामण वास्तेय २७८, जगद्विहारी सेठ १६८, जगन्नाथ, पंडितराज १२६, जगन्नाथ
 दास २०, २२४, १६०, २८०, ३०७, ३३७, ३४३, जगन्नाथ दास विशाल ३४०, जगन्नाथ
 प्रसाद चतुर्दशी ६७, ३०६, ३३६, ३४७, ३५०, जगन्नाथ प्रसाद भास्कर ३३८, ३३३, जगन्नाथ
 प्रसाद माहिल्यान्वा ३३८, जगन्मोहन सिंह १२, ३२, १२५, ३२७, जनार्दन भा ५४,
 २६८, जनार्दन भट्ट ३५५, जमुना दास मेहरा ३०६, जमुना प्रसाद वास्तेय २८७, जयचन्द्र
 विद्यालाल १६२, जयदेव ७८, ६२, ११८ १२७, जयगुप्ता प्रसाद १६२, २६३,
 २६७, २७८, २८२, २८२, २८६, २८८, ३०३, ३०४, ३०५, ३०६, ३०७,
 ३०८, ३०९, ३१३, ३२४, ३२५, ३२७, ३२८, ३३०, ३३५, ३५०, (देविण प्रसाद)

जी० पी० श्रीवास्तव ३१४, ३१८, ३३३, जैनेन्द्रकिशोर १६२, जैनेन्द्र कुमार १६२, ज्वाला
 दत्त शर्मा २६६, २७८, ज्वाला प्रसाद मिश्र ८१, तुलसी ६२, ६२, ६३, १३०, १६२,
 २४८, तुलसी दत्त शीदा ३०६, ३११, ३१२, तोताराम १५, १६, १७, २६, ३०६, दंडी
 ६४, दयानन्द सरस्वती ६, ७, २६, ३२, दयाशंकर दुबे १६२, दीनदयाल तिवारी
 २५८, दीना नाथ १६, दुर्गा प्रसाद ३४, दुलारे लाल भार्गव ३४६, देवकी नंदन लक्ष्मी
 १०, ३१, २६५, ३१७, ३२६, देवकी नंदन निपाठी १७, देवी दत्त शुक्ल ४६,
 ५२, ७६, १६८, देवी दास गांधी २७१; देवी प्रसाद पूर्ण १४, ६८, ७६,
 ८६, १७४, २६८, २८७, २६१, देवी प्रसाद शुक्ल ६६, २६८, देवेन्द्र १८२,
 द्वारिका प्रसाद चतुर्वेदी २७८, ३१६, द्विजेन्द्र लाल राय ३१२, ३५६, धनञ्जय
 १४१, धन्वन्तरि ८६, धावक ६२, ६३, धीरेन्द्र शर्मा ७६, नन्द दुलारे बाजपेयी
 २६६, नयन गोपाल ३२१, नरदेव शास्त्री १७१, नरसिंह लाल ३५, नरोत्तम व्यास ३०६,
 ३१६, नर्मदा प्रसाद मिश्र ६३, नवीन चन्द्र दास ८१, नवीन चन्द्र राय ८, नाथूराम प्रेमी
 ३५४, नाथूराम शर्मा १४ ७६, २६३, १४८, २६६, २८०, २८६, २८१, २६०, २६६,
 नारायण प्रसाद अरोड़ा १६०, नारायण प्रसाद बेताव ३११, ३१२, नारायण भवान राय
 पावनी १५५, नित्यानन्द चौधे ११, नियम नारायण शर्मा १६८, निराला २०८, २८६,
 २६२, २६३, २६७, ३०५, पद्मलाल पुष्पलाल बख्शी १६८, २६६, २७८, ३२८, ३२६,
 ३३०, ३३१, ३३६, ३३६, ३४१, ३४२, ३४६, ३४५, ३६१, पद्मसिंह शर्मा ४६, ६८,
 १२४, १४२, ३३३, ३४६, ३५५, ३६३ पंडितराज जगन्नाथ ७८, ७६, ६२, ६४, १०१,
 १२०, १२५, १२७, १४३, २०८, पंत २८६, २६२, २६३, (देखिए तुमिप्रानन्दन)
 पार्वती मन्दन २२६, २३५, २४०, २६८, ३२३, ३३५, पुष्पलाल निषाणी ३३८, पुष्पो-
 त्तम दास ठंडन २७३, २७४, पूर्ण २८७, (देखिए देवी प्रसाद) पूर्ण सिंह २०५, २१४,
 २१५, २१६, २१८, २१६, २२०, २२१, २२२, २२३, २२५, २२६, २२८, २३०, २३२,
 २३३, २३४, २३६, २४३, २४४, २४७, २६३, २६८, ३२६, ३३०, ३३१, ३३२,
 ३३५, ३३६, पांडुरंग रानखोडे १६८ २६३, प्यारे लाल मिश्र ३५४, प्रताप नारायण
 मिश्र ४, ७, ८, १०, ११, १२, १३, १४, १५, १६, १७, १६, २५, २६, २६, ३२, ३३,
 ६२, प्रताप नारायण श्रीवास्तव २८२, प्रमथ नाथ महाचार्य २१३, ६२१, २२३, २२५,
 २२६, २३३, २३६, २४१, प्रसाद १६२, २८०, २६२, २६३, ३१४, ३२४, ३२६, प्रसिद्ध
 नारायण ३१६, प्रेमचन ४, १०, ११, १२, १३, १८, ३२, १८६, (देखिए बदरी नारा-
 यण चौधरी) प्रेमचन्द १६२, २६६, २७८, ३०६, ३१०, ३१८, ३१६, ३२०, ३२२,
 ३२३, ३२३, ३२४, ३२५, ३२६, ३२७, ३३३, ३३४, ३४१, प्रेमनारायण शर्मा १६८,

प्रेम नारायण २३१, २३२, बदरीनाथ गीता प्राचक्षति ५० बदरीनाथ मह २१२, २१६,
 २०१, २२०, २३४, २३६, २४१, २६६, २७८, ३०६, ३१३, ३१४, ३४८, ३५४,
 बदरीनारायण चौधरी प्रेमघन २, १४, १७, २१, २५, २६५, ३४०, बनारसी दास चतु-
 र्वेदी ५३, ४५, बहदेव प्रसाद मिश्र १७, १४६, ३०६ बलदेव प्रसाद निगम ३३८, बाणभट्ट
 १०७, २८४, बाबूराव गिष्णु पराङ्कर १६८, १७३, २१४, २३३, ३५१ ३६५, बालकृष्ण
 भट्ट १७, १६, २१, २२, २५, ३२, २७८, ३०८, ३१८, बालकृष्ण शर्मा नवीन ४२,
 २६७, २८१, बालकृष्ण शर्मा २७८, बालमुकुन्द गुप्त ७, ४, ६, १० ११ १६, ४६, ६६,
 ६७, ७११, २६५, ३२८ ३३३, ३३४, ३४७, ३६३, बिल्हण ८३, बिहारी
 लाल ३५०, बी० एन० शर्मा ४६, ६८, ६६, बेनी प्रसाद शुक्ल १६८ बेचन शर्मा उम
 ३०६, ३१४ ३१८, ३२२, बेडव १८०, बेचव १८०, ब्रजराज दास ३३६, ब्रजवासी
 दास ६२, भगवतशरण उपाध्याय १६९ भगवती प्रसाद बाजपेयी २८२, भगवान दास
 गला १६०, भगवान दास हालना ६७, प० भगवान दीन ६७, ६६, २५८, २७८, २८०,
 २८७, ३२६, ३२३, ३४३, ३५०, ३६३, मह नाथ १२६, मह नारायण ८१, २०७,
 मह लोलट १०६, भरत १००, भर्तृ हरि ७८, १४०, भवभूति ८३, ६०, १४६, ३१२,
 भगानी दयाल सन्यासी २७०, २७७, भगानी प्रसाद ४४, मामह ६३, १२०, भारतेन्दु
 २, ५, ७, ८, ६, १०, ११, १२, १३, १४, १५, १६, १७, १८, १९, २२, २३, २५, २६,
 ३०, ३१, ३२, ३३, १०८, ११२, १५१, १६०, १७३, १८५, १८७, १६२, २६४, २६६,
 २७७, ३११, ३४१, भारवि ११, १४, भीमसेन शर्मा ७, ३२, २७७, भुजग भूषण महा-
 काव्य १६७, भूप नारायण दीक्षित ३६१ भौला दत्त पाण्य १६८, २६८, मदनमोहन माल-
 वीय ३०, ७४, ७७, २७३, मदिगादेवी ३०३, मधुसंगल मिश्र २२३, २३६, २४०, २४१,
 २४४ २६३, ३२३ मनु २६२ मनोहर लाल श्रीवास्तव ३६२, मन्नन द्विवेदी
 २६३, ३६४, मम्मट ६४, ११७, १२२, मलिक मुहम्मद जायसी ३४२, मल्लिनाथ १२३,
 महनुलाल गार्ग २६८ महादेव प्रसाद ३०७, महादेवी वर्मा १६२, २६७, महिममह १२३,
 मरेण्ड नन्द प्रसाद ३६४, मरेण्ड चन्द्र मौलसी ३६१ भागीलाल गुप्त ३३८, माखन लाल
 चतुर्वेदी २६७, २७८, २६३, ३०१, ३०२, ३०६, ३०६ ३०८, ३०६, माध ८२, १३२,
 माधवप्रसाद मिश्र ६७, २०८, माधव दास ११, ३३६, मिश्रबन्धु २६, १३३, १४२ २१२,
 २१३, २१४, २१७, २१८, २२० २२३, २२६, २२७, २२८, २३४, २३५, २३७, २४२,
 २४४, २६०, २६६, ३०८, ३३०, ३३४, ३४२, ३४६, ३५१, ३६३, मुकुटधर पाण्य २६६,
 २८८, मुकुटधर शर्मा २६८, मुकुन्दलाल श्रीवास्तव २७८, मुगवानलान्कार्य १४६, मूलचन्द
 अग्रवाल २७३, गैडमूलर ३, मैथिलीशरण गुप्त ४६, ४६, ६२, ७६, ६१, ६२, १०४,

१२८, १४०, १६०, १६८, १६९, १६२, २०८, २४२, २६६, २६७, २६८, २०८, २८१,
 २८१, २८६, २८७, २८८, २८९, २९२, २९३, २९४, २९५, २९६, २९७, २९८, ३००, ३०१,
 ३०२, ३०३, ३०४, ३०६, ३०८, ३१०, ३४८, ३६४, ३६९, यज्ञदत्त शुक्ल वी० पं० ८५,
 यशोदा नन्दन अश्वीरी २६८, २७८, ३२३, ३३०, ३३१, ३३४, यमुवीर सिंह २०८, रतन
 मिह २६०, रविदत्त शुक्ल २६, रविवर्मा ५८, १७७, २६४, रवीन्द्र नाथ ४८, १४२, ३१०,
 रहीम ३४५, रामशेखर १०३, ३६१, राधाकृष्ण दास २, १०, ११, १४, १७, १९, २६,
 १५१, १६४, १८०, २७७, ३४५, राधानरयण गोस्वामी १०, ११, १४, १५, १७, १९, २६,
 राधिकारमण मिह २८२, ३०७, ३२४, राधेश्याम कयापाचक, ३६२, रामकुमार ऐमका
 १६८, रामकृष्ण वर्मा १८ ३०, ३१७, रामचन्द्र त्रिपाठी ११, रामचन्द्र वर्मा १६, ३६०,
 रामचन्द्र शुक्ल १३, ६७, ११२, ११८, १२४, १७७, ३३७, ३४२, ३६८, २१४, २२०,
 २२३, २२६, २२८, २३३, २३४, २३५, २३६, २३८, २३९, २४१, २४३, २४३, २६६,
 २६८, २७७, २७८, २८१, ३०४, ३०७, ३१०, ३२३, ३२८, ३२९, ३३०, ३३१, ३३३,
 ३३४, ३३६, ३३९, ३४१, ३४२, ३४४, ३४५, ३४६, ३४८, ३६२, ३६३, ३६४, ३६५,
 रामचरित उपाध्याय २१६, २२०, २६६, २८१, २८६, ३००, ३१६, रामदत्त २५४, राम-
 दास गौड़ ३०६, रामदास जी वैश्य ३२०, रामदीन सिंह ३०, रामधारी मिह दिनकर २६७,
 रामनरेश त्रिपाठी २६८, २७८, २८०, २८८, २९५, ३००, ३०५, ३३८, ३५४, रामनाथ
 सुमन ३०७, रामनारायण मिश्र २६, ७२, ३०८, ३३८, रामप्रसाद दीक्षित ७६, राममनोहर
 दास ३१२, राममोहन राय ८, रामरत्न मिह महगल ४४, रामरत्न 'अध्यापक' ३३८, राम-
 लाल ३२१, रामविलासशर्मा ४० १०, १४, रामशंकर त्रिपाठी ३३६, रामसिंह ३०१, रामानन्द
 ४६, रामायणार पाण्डेय ३३४, रामेश्वर प्रसाद वर्मा १७७, राहुल साहूत्यायन १६२, रायकृष्ण
 दास ५०, ५०, ५४ ६३, १०५, १२८, १६७, २६६, २६९, २८१, २८२, २८३, २८४,
 २८८, ३०१, ३३८, ३३५, ३३६, रघुदत्तजी ६८, ६३, रूपनारायण पाण्डेय १६७, २६८,
 २७८, ३००, ३०१, ३०२, ३०४, ३०६, ३१२, लक्ष्मण नारायण गद्रे ३६५, लक्ष्मण सिह
 ३१, ८१, १५१, २६४, लक्ष्मीधर बाजपेयी ४६, ५०, ७६, १६८, १७०, १७६, २२६,
 २३२, २३७, २४२, २४३, २६२, २६८, ३२६, ३३०, ३३४, ३६१, ३६५, लक्ष्मीनारायण
 मिश्र १६०, लक्ष्मी प्रसाद ४४, लक्ष्मीशंकर मिश्र ३०, लाल कवि ३५४, लोकमान्य तिलक
 ३, लोचन प्रसाद पाण्डेय १६८, २६८, ३०८, ३१४, लज्जा राम मेहता ३१७, ३२१, ललित
 कुमार गन्धोगाथा ३५७, लक्ष्मी प्रसाद पाण्डेय २६८, लालू लाल १८, ३१, २६४, बंग-
 महिषा (देविण भीमनी) नामन १२०, शंकर २७५, शम्भूदासन ३१७, शालग्राम
 राय ३३ ३६०, शान्तिप्रिय द्विवेदी २८२, २८३, शिरकुमार मिह ३०, शिरगजन महाप

७१, ८५, २७८, शिवमहाय ननुर्वेदी ३१६, शिव सिंह मंगर २१ श्यामसुन्दर दास २६, ४३, ४६, ६४, ६६, ६६, ७०, ७१, ७२, ७३, १५१, १५६, १६१, १६२, १८०, २०८, २५२, २६६, २६६, २७७, ३२६, ३३३, ३३५, ३३६, ३३६, ३४०, ३४२, ३४४, ३४७, ३४८, ३५१, ३६४, भद्राराम कुन्तीरी ७, भीमचठ पाठक एम० ए० १३१, १६८, २१२, भीष्मलाल ३२०, भीष्मलाल हसरत ३१२, भीमर पाठक २, ४, ११, १२, १३, १४, ६६, १०८, ११५, १२८, २६५, २८१, २८७, ३०२, भीमाय सिंह ७६, २६६, भीमिवास दास १०, ११, १७, २१, ३२, ३१७, भीमती बंगमहिला १६०, २१६, २१७, २२०, २२७, २२८, २६८, ३२३, ३३५, भीमकुंज १२६, भीमचं २३, १५५, सत्यदेव १६८, १६०, २१३, २१४, २१६, २१७, २१८, २१९, २२१, २२२, २२३, २२४, २२५, २२६, २२७, २२८, २२९, २३०, २३१, २३२, २३३, २३४, २३५, २३६, २३८, २३९, २४०, २४१, २४२, २४३, २४४, २६३, २६८, ३३०, ३३४, ३३५, ३६५, सत्यनारायण कविरत्न ५८, १४६, २६८, ३१२, सत्यनारायण रतूड़ी १६६, १६०, २८७, सदाशिव १८, ३१, सदाशिवलाल ३०, सनेही २६६, सन्तनिहाल सिंह १६८, २३४, सन्तराम भी० ए० २७८, सवल सिंह चौहान ८८७, समर्थानन्द २७८, ३०१, मौड़ १८०, 'सितारे हिन्द' १०, सियारामशरण गुप्त ८८०, २८६, २६७, सी० वाइ० चिन्तामणि ७७, सुदर्शन ३०६, सुधाकर द्विवेदी २६, सुन्दरलाल १६८, ६७३, २७४, सुभद्राकुमारी चौहान १, २६७, २८१, २६३, ३०१, ३०६, सुमित्रानन्दन पन्त ११५, १६२, २६७, २८०, २८१, २८८, ३०२, ३०५, ३०६, ३०८, सुपन्धु १२२, १३६, सदन ३४५, मूर १६२, सूर्यकल त्रिपाठी निराला २६७, २७८, २८१, ३०८, सूर्यनारायण दीक्षित ४३, ५४, ५१, २१२, २१७, २२५, २३३, २३५, २३६, २३७, २४०, २४३, २४०, २६३, २६८, ३२३, सेठ कन्हैया लाल पोद्दार ३३८, सेठ गोविन्द दास १६२, सेवक श्याम ३०७, सैयद अमीर अली मीर ७७, स्वामीरामतीर्थ १७३, हरदेव प्रसाद ३३८, हरिऔध ६२, २८७, २८८, २६१, २६२, २६८, ३३३, हरिकृष्ण प्रेमी १६२, हरि-प्रसाद द्विवेदी ७८७, हरिभाऊ उपाध्याय ५८, ६० हरिश्चन्द्र १६ ।

रचनाएँ और मंथान—

अशुमती १६६, अंगरेज राज सुख साज सजे अति भारी १६, अंगरेजी फौज से शराब की आदत ६, अंगरेजी दुनिया ३२, अकबर के राजवकाल में हिन्दी १३२, ३५४, अकलमन्द १८, अमवाल २७४, अमवालोपकारक २५, अमसर २७५, अचलायतन ३१२, अजातशत्रु ३१०, ३१३, अंजना ३०६, अहमदन द्वीप के निवासी १८८, अतीत-स्मृति ८४, ८६, १५०, अन्याचार का परिणाम ३०८, अदालत ६, अदालती लिपि ३०, अद्भुत

आलाप ८४, ८६, १५१, आद्भुत इन्द्रजाल १५१, अधिवास २८६, २६३, अनाप २६७,
 अनित्य जग ३०२, अनुप्रास वा अन्वेषण ३३६, ३५०, अनुभूत योगमाला २७६, अनुमोदन
 का अन्त ५२, ५३, ७०, ७२, १५२, अन्तर्नाद २८२, अन्तस्तल २८२, ३३६, अन्धेर नगरी
 २, १६ अन्त्योक्तिदशक २८७, अन्वेषण २६५, अपर प्राइमरी रीडर ८६, ८७, अवलोकित-
 कारक २७७, अभिनवभारती १३२, अभिनन्दनाक ५२, अभिमन्युपथ ३०६, अभ्युदय २७३,
 २७४, अभ्युदय प्रेस ४४, अमर कोश ३५, अमरवल्लरी ३२४, अमर सिंह राठौर १७, अमला-
 मृतान्त-माला १६, अमृतलहरी ७६, ८६, ८७, १६२, २५२, अमेरिकन मिशन ६, अमेरिका
 की जिया २१४, २१८, २२१, २२३, २२६, २३१, २३६, २४३, २४४, २६३, अमेरिका के
 अन्वेषण १६१, अमेरिका के स्त्रियों पर मेरे कुछ दिन २२१, २२७, २२६, २३६, २४३, २४४,
 अमेरिका-अमल ०१६, २१६, २२२, २२३, २२४, २२५, २२६, २२७, २२८, २३०, २३१,
 २३४ २३६, २३८, २३९, २४०, २४१, २४२, अमेरिका में विद्यार्थी जीवन २१४, २१८,
 २२८, २३०, २३२, २३८, २३९, अयोध्याभित्त प्रशस्ति: ४४, ६०, अरबी कविता और
 अरबीकविता का कालिदास ३६१, अर्जुन २७५, २६४, अर्थ का अर्थ १३६, अलंकार प्रबोध
 ३३८, अलंकार-प्रशस्तौ ३३८, अलकानी १६७, अलमोडा अलवार २७४, अलतार-मीमांसा
 ७, अवध के किसानों की बरबादी ८४, ८७, ८८, २६६, अवधवासी २७३, अधुपारा २८२,
 अश्व २६७, २८१, २८२, २६४, ३०४, ३०५, ३०६, ३०७, आकाशदीप ३२१, ३२५,
 ३२७, आख्यायिकासप्तक ८३, ८६, ८७, आन्तरण की सम्भत्ता ३२६, ३३१, आचार्य २७४,
 आज ३०, १८०, २७३, २७५, २७७, आतिथ्य १७७, आत्मनिवेदन ८५, ८७, ८८,
 आत्मविद्या २७५, २७७, आत्मा १४६, १५३, आत्मा के अमरत्व का वैज्ञानिक प्रमाण
 १४६, आनाराम ३२६, ३२७, आनाराम की टैं टैं ३४७, ३४८, आत्मोन्मर्ग २१६,
 २१६, २२५, २२७, २३१, २३३, २३४, आदर्श २७७, २८१, आदर्श दम्पति ३१७,
 आदर्श वर्ग २७८, आदर्श वृद्ध ३१७, ३१६, आधुनिक कवि ११५, २८६, ३०२, ३०३,
 आधुनिक कविता १२०, १२१, १४२, आधुनिक हिन्दी कहानियों ३२५, आधुनिक हिन्दी
 साहित्य का विकास ३००, आध्यात्मिकी ८४, ८६, ८७, १५३, आनन्द २७३, २७४,
 आनन्दकादम्बिनी १५, २१, २२, २४, २५ २७, ३२, १४३, १५८, १७१, १८७, १८८,
 आप १५, आपीन समानार २७६, आरोग्य जीवन २७४, आर्य २७६, २७७, आर्य-
 जगत २७५, आर्यदर्शन २४, २५, आर्यभाषापाठावली ४५, आर्यभूमि ११३, आर्यमहिला
 २७७, आर्यमित्र, ६८, ६९, ७६, आर्य शब्द की व्युत्पत्ति ६८, आर्यसमाज ६, आर्य-सिद्धान्त
 २५, आर्यवर्त २७५, आर्यों की जन्मभूमि १४८, १५५, आलोचनात्रलि ८५, ८६, ८७,
 १२२ १२६, १२८, आलहाबाद ३२०, आरुणाचल ११, आशा १६, ६४, आश्चर्यजनक घंटी

५१३, २१७, २२३, २२४, २२७, २२८, २३३, २३६, २३८, २३९, २४१, २४२, २४४,
 इगलैंड की जलवायु विभागशा ३२८, इरा अरबिया सा १८, ३०, दक्षिण ओपेनियन २७७,
 इन्ग्लिश नेशनल कामेस ३, इन्डियन पीपुल ६६, इन्डियन प्रेस ६४, ६५, ६६, ६६, ७२,
 १७६, २३१, इन्डियन स्टैंडर्ड ६६, इत्यादि की आत्मकहानी ३२३, ३२८, ३२९, ३३१
 इन्दरसमा ११६, १२०, इटाली १६, इन्दु १७३, १८५, १८७, २००, २७४, २७७,
 २७८, २८१, २८६, २८८, २८९, २९७, ३१४, ३५०, इन्दुमती ३१३, इला १६,
 इलियड १२६, १७६, ईसा ३३०, ईरान १४६, ईश्वरभक्ति ३१२, ईश्वरीय व्यास
 ३०६, ईश्वर इतिहास एमोशिएशन ३, उचित वक्ता १४, उत्तररामचरित ३१२,
 उत्तरी प्रुष की वाया १४८, उत्तरी प्रुष की वाया और नहीं की हकीमो जाति
 १४६, उत्तरी १०८, उत्साह ३३०, उदयमार्ग २९, उदय २७५, उदयशतन
 २८०, उद्योग ३२७, उपन्यास २०, २५, उपन्यासकार २७४, उपन्यास माता २७५,
 उपन्यास-चरित्र ३४१, उपन्यास रहस्य १५६, उपन्यास-सहरी ३७४, उपन्यास सागर २७७,
 उपन्यास का उपमर्द २३६, उपमामनोरमिना १२, उर्दू का उत्तर २६, उर्दू का स्थापना २६,
 उर्दूशतक १२०, १२१, १४७, उर्दूशी ३११, उर्दूशी नगरी ३५०, उलूलपनि ३३०, उपा
 २७७, २७८, उपासना ११४ उपाहरण १७, उमरौ वहा या ३२१, ३२६, उमरौ ३१२,
 ऊनप्राम १३, श्रुतुगमिणी ७८, ८३, ८६, १००, १०२, १०५, १०७, १०८, ११४,
 ११६, श्रुतुगमिणी ७८, ८३, १३६, श्रुतुगमिणी भाषा १३५, एक अद्भुत श्रुतुगमिणी १०,
 १४, १८, एक श्रुतुगमिणी घटना ३३३, ३३८, एक श्रुतुगमिणी की आत्मकहानी २१३, २२६,
 २२७, २३३, २४१, २४३, २६३, २६३, ३३१, ३३२, एक के दो दो २२६, २३५,
 २४०, एक शिपि विल्लारमिपद २००, एक ही शरीर में अनेक आत्माएँ २२३, २३६, २४०,
 २४१, २४४, २६३ एकान्तनामी योगी २३, १४, ११६, एजुकेशन ६३, ८०, एजुकेशनल
 गजट ३७४ एजुकेशनल बोयार्टी ६, एजुकेशनल गजट २१३, २१७, २३५, २३७, २४०,
 २४१, २४३, २४४, २६३, एलवि-स्टन टैमेरिक कला ३११, एमे ऑन मिडिलिगम ३७७,
 ऐडमोन्ट ६६, ओपली १६, ओटुम्बर २७३, ओपेनियनी ८४, ८६, ८७, कसब १३,
 १०, ३०८, कटे मूड की दो बर्से २०, कथमद नास्तिक ४३, ६०, १०५, ११०,
 ११०, कथमदिकार १२०, कथामुनी ७७ कन्यादान २१४, २१५, २१६, २१७,
 २१८, २१९, २२०, २२१, २२२, २२३, २२४, २२५, २२६, २२८, २२९, २३०, २३१, २३२,
 २३३, २३६, २४१, २६३, कथामनोरम २०४, २०७, कन्याधन ३०६, कन्या-
 सनदी २७४, २७७, कपटीमुनिनाटक २८७, कपल मुंडना १६, कपल की बेटा
 ३०४, कसला २७७, कसलिन २०, ३०, कस २८३, कसला ३३०, कस-व

२७५, कर्मव्यवन्वदशी १११, कर्पूरमञ्जरी १६, कर्बला ३०६, कर्मयोगी २७२,
 २७४, कर्मवीर २७४, कलकत्ता विश्वविद्यालय २७२, कलकत्ता समाचार २७३,
 कलंक ३२०, कलत्तार कैमरी २७६, कलत्तार मित्र २७४, कलवार तृतीय मित्र
 २७६, कलामर्षज सम्पादक १३०, १७६, कलियुगसती ३०६, कलाकुशल २७७,
 कलिकाल-दर्पण १२, कलिनौतुक १०, १७, कलिप्रभाव नाटक १०, कलिराज की
 सभा ६, १५, १८, कलिराज की कथा ११, कलिविजय नाटक ३०८, कलोधन-मित्र २७६,
 कल्याणी ३२१, कल्याणोपरिणय ३१४ कवि २८२, कवि और कविता ६३, १२०, १४५,
 १४७, १५३, कवि और वाक्य ३३८, कविक्रंतामरण ६२, कविकर्तव्य १४४, १५३, १५५,
 २२०, २२१, २२२, २७६, ३३७, कवि की स्त्री ३०४, कवि कुल कंज दियाकर २५, कविकुल
 कौमुदी सभा २६, कवि कौमुदी २७६, कविता ६३, १२०, १२१, १४५, १५३, कविता-कलाप
 ८६, ७६, ८७, ११४, २८५, २६२, २६४, ३०६, कविता के छन्दों मूलों १३८, कविता क्या
 है २१४, २२३, २२६, २२८, २३३, २३४, २३५, २३६, २३८, २३९, २४१, २४३, ३३०,
 ३३१, ३३३, ३४२, ३६३, कवितावर्द्धिनी-सभा २६, कवितावली २४८, कवित्व ३२६, कवि
 मनने के सापेक्ष साधन ६३, १२७, १२१, १४७, कवियों की कर्मिला-विषयक उदासीनता
 १२०, १२६, १८२, १४५, १६१, कविवन्धन सुधा २२, २३, २५, २६४, कविहर लक्ष्मीराम
 १४६, कविसमाज २६, कविहृदयमुधार २३, कवीन्द्र वाटिका २७७, कव्यनिराण्य
 कुब्जस्य १६८, कहाँ जाते हो २८१, कायेस की जय ४, कायेस के कर्ता १४७, कायकूजितम्
 ६७, १८७, ११४, ११५, कादम्बरी १६, १५०, २८४, ३३६, कादम्बिनी २७, काननकुसुम
 ३०६, कानपुर गझट २७३, कानों में कँगना ३२४, ३२७, कान्तर-स २७६, कान्यकुब्ज
 २७६, २७८, कान्यकुब्जअथला-विलाप ७६, १११, कान्यकुब्ज-प्रशास २५, कान्यकुब्ज-
 लीलातम ७८, कान्यकुब्जलीलामृतम् ६१, १११, कान्यकुब्ज हितकारी २७४, कामना
 ३२०, कामनातक ३२७, कार्ल मार्क्स २६, कालिदास ५३, ८२, ८६, ८८, ६६,
 कालिदास और उनकी कविता ८४, ८८, १२०, १२२, १२३, १३६, १४०,
 १५३, ३६२, कालिदास और भवभूति ३५५, ३५६, कालिदास और गौतमिदर-
 ३५५, ३५६, ३६१, कालिदास का समय-निरूपण १५४, कालिदास १) स्थिति-
 काल १५४, १५८, कालिदास की कविता में चित्र बनाने योग्य स्थल १२४, १४०, १५३,
 कालिदास की दिशाई हुई प्राचीन भारत की एक भूल १३६, कालिदास की निरकुशता
 ५०, ८४, ८६, ८७, १३०, १३१, १३३, १३७, १३८, १३९, ३६७, कालिदास की निरकु-
 शता पर विद्वानों की सम्मति १२५, कालिदास की वेदादिकी कविता १२४, १४०, कालिदास
 के मंगल ४३ ४६ ७३०, १८०, १८६, १५८, ३५५, कालिदास के ग्रन्थों की समालोचना

३६१, बानिदाम व समय का भारत १५३, ३५२, कालिदा २०३, काव्यकल्पद्रुम ११८,
 काव्यकुसुमावली ३३८, काव्यप्रकाश ६३, ६४, ११८, १२५, काव्यप्रदीपिका ३३८, काव्य-
 प्रमाकर ३३८, काव्यप्रवेश ३३८, काव्यमञ्जरी ३६, ८५, ८०, १०८, काव्य में उपेक्षिताएँ
 १४२, काव्य में प्राकृतिक दृश्य ३३०, ३४२, काव्यमता समी २३० काव्यादर्श ६४, काव्या-
 लोफ ११३, काव्यामृतवर्षिणी २५, काव्यालंकार ३३८ बाल्योत्पन्न २८७, २८८, काशी का
 साहित्य दृष्ट १३०, १३६, काशी पत्रिका ५४, १३५, २०३ कर्मा विश्वविद्यालय ५२, ५४,
 ६०, ७२, २०२, कारमोरकुसुम २८, कारमीरगुफा १२८, किरण ३०३, किरातागुनी ८१,
 ८६, ८७, ८४, १३२, १३३, १३६, १४५, १६३, १६६, १६७, १६६, २०२, २०६,
 विमा २००, २६४, २६७, विमानोत्पन्न २०३, विन्ता छोटा मैना १८, विन्ता छोटे
 ताल घार १८, विन्ता दार्जिलिंग १६, विन्ता की नाचता २८०, विन्ता १६, कुकुरमुत्ता
 २६३, कुछ प्रापुनिक आविष्कार १४८, कुछ प्राचीन भाषा कवियों का वर्णन ४५
 कुन्ना और कर्ण २८०, कुमारमम्मव ३८, ८०, ८६, ८७, ६६, १३६, १६३, १६३,
 १६८, १६६, २०६, २०८, २४१, २४२, कुमारमम्मवगाथा ८२, १३५, २०३, कुमारमम्मव
 २२७, ८५, ८७, १०६, २०८ कुमारगुप्ती २०५, २१४, कुमार म छोटी बहू १८८
 कुलगा १६, कुसुम कुमारी १६, २०, २००, कुमि कविपि विन्ता २७७, कुवन्ता मापन ४३
 कुवन्ता प्रकाश ११७, कुवन्ता-मन्दन २६७, कुविमल २५, ८७, कुविमल २४४, २१३,
 २०३, २०३ २३०, २३३, काव्यसागर १७३, काव्यसागर नाटक ३०६, काव्यानुनयुद्ध ३०६,
 ४३, काव्यमुद्रा ३०६, केरलकोविल १८३, १८४, केलागा २४५, केविल ११५, ८६,
 ४०, केविल १८३, २६३, काविद-कीर्ति ८४, ८६, ८७, १२४, केविल कुटार ५०, ७१,
 ८४, ८८, ११४, २५६ रामलता १०, कन्दन १६, किरिचन बर्नामूलक निगलचर
 मोमाटी ६ काव्य ०, मोवापुत्र ४५, कनिवपत्रिका ४, २५, कनिव मिय २७४
 कनिव मय ४६ कनिव मयवार २७४, कनिव शर्मा ४४, कनिव शर्मा का विद्वानाद
 ४६ कनिवचना ८० ८८५, कनिव प्रवाद ३१०, कनिव मुद्र २०७, कनिवोली की
 काव्य स्वतन्त्रता ३६०, कनिव काली का पत्र ११, १७७, १७८, कनिवकालम प्रेष २७३, कनिव
 कनिव ३१-३२, कनिव ३०३, कनिव की कुली दशा १४८, कनिव चरित्रावृत पुस्तक १०,
 कनिवमीम २८२, कनिवमल्ल ३१८ कनिव लहरा ३८, ८५, ८७, ६६, १०७, १०८, ११०,
 कनिवमल्ल ६३, ६६, कनिवमल्ल-जीनामा २३, कनिव जीनामा २१, कनिवमल्ल ३१४,
 कनिवमल्ल ३१८, कनिवमल्ल २७५, कनिव २७५, कनिव हिन्दुस्तान २६, १२०, कनिवमल्ल
 २८२, १०५, १०८, कनिवमल्लमल्ल २६६, कनिवमल्ल की प्राकृतपुस्तक माला २०५, कनिव
 और मल्ल १०, कनिव मोमिन्द ३८, ६४, ६० १०६, १०७, २८३, कनिवमल्ल १२, कनिव

की पुस्तक १२, गुप्त-निबन्धावली २, गुह्यावर्णण शक्ति २३७, गुलबदन उर्फ रजिया बेगम २२२, गुलेबकावली ११६, १२०, गृहलक्ष्मी २७४, २७६, २७७, गृहस्थ २७७, ३२१, गोपियों की भगवद्भक्ति १५०, गोपी-गीत २८७, गोरखपुर के कवि ३५४, गोरक्षा १६, गोवध नियम १७, गोसंकट नाटक १०, १७, गोस्वामी तुलसीदास का जीवन चरित ३५५, गौडहितकारी २७४, ग्यारह वर्ष का समय २३८, ३२३, ग्रन्थकार-लक्षण ६७, १०६, १११, ११४, ग्रन्थि २८०, २८६, ३०५, ३०६, ३०७, ग्राम-गाठशाला १०, घंटा ३१७, घृणामयी ३२०, ३२२, घृणा ३३०, घूरे के लत्ता बीनें, कनातन के ढोल बाँधें १५, चतुर तली १६, २०, चना चबेना ३०७, चन्द्रहवींनौवेंकृत ३२०, चन्द्रकान्ता २०, ३१२, ३२०, चन्द्र-कान्ता-संतति २०, ३१६, चन्द्रगुप्त १७५, ३१०, ३१३, चन्द्रगुप्त मौर्य ३२८, ३३०, चन्द्र-देव से मेरी बातें १८८, ३३५, चन्द्रप्रभा २७७, चन्द्रशेखर ७६, चन्द्रालोक ११८, चन्द्रा-वली १६, चन्द्रहास ३०८, चन्द्रहास का उपाख्यान २१२, २१७, २३३, २३५, २३६, २३७, २४०, ३२३, चन्द्रिका ११७, चरितचर्या ८५, ८६, ८७, १५१, चहार-दर्वेरा १८, चरित-चित्रण ८५, ८६, ८८, १५१, चौद ४४, १८५, १८६, २७४, २७७, २७८, चित्रकार ३२४, ३२७, चित्रमय जगत २७४, २७७, चित्रसीमासा-सङ्ग १४३, चित्रशाला प्रेम ३७६, चीन में तेरह मात २, चुंगी की डामेदवारी या मेम्बरी की धूम ३१४, चुपते चौपड़े २८०, २६३, चेतावनी २८१, २८३, ३०१, चैतन्य-चन्द्रिका २७५, चौंचालीमा ३०७, चोगे चौपड़े २६३, छत्तीसगढ़-मित्र २५, १७३, १७४, १८२, १८५, २७६, छत्रविद्योगिनी नाटिका ३०६, छंद-संग्रह १२, छन्दः सारावली ३३८, छात्रोपकारिणी सभा ७७१, छोटी-छोटी बातों पर मुक्ताचीनी ६६, छोटी बहू ३२१, जल्मी हिन्दू ३०६, जगत सचाई सार ११, १३, जग-द्धरमठ की स्तुतिकुसुमावलि १५५, १५६, १५८, जनकनेन्दिनी ३०६, ३१७, जनकवाङ्मा हरान ३०८, जनमेजय का नागयज्ञ ३१०, ३१३, जन्मभूमि ११७, ११३, जन्मपत्री मिलाने की शशाङ्कना ६, जन्मभूमि से स्नेह और उसके सुधारने की आवश्यकता ६, जगा १६, जगुनी-न्याय ६८, १०५, ११४, १६७, १८१, जयदेव की जीतनी २८, जयद्रथ-नय २८०, २८७, २८६, २६२, २६३, ३०९, ३०७, जयमिह काव्य ३५२, जयाजी मताप ७७६, जगनी का कवि सम्राट गोपे ३६१, जल-चित्रिस्ता ८६, ८७, १५५, जौपीदा-मगाचार २७४, जापान की स्त्रियाँ १८८, जायसी मन्थावली २६६, ३३६, ३५३, जायस, २७४, २७७, २७८, जिला कानपुर का भूगोल ८४, ८६, ८७, जीवन बीमा २१७, २१३, ११७, २२६, २२७, २२६, २३७, २५०, जीर्ण जनपद १३, जुही की बली २६७, २८६, २६२, जैनगज २७४, २७६, जैन-तत्त्व-प्रकाश २७५, जैन महिला-आदर्श २७७, जैन मित्र ७७६, २७५, जैनशासन २७४, जैन-मिद्वान्त-भास्वर २७५, जैन हितैषी २७४, ज्ञान १४६, १५३, ज्ञान-

शक्ति २७७, ज्योति २७७, ज्योतिष वेदांग २६१, ज्योतिषी की आत्मकहानी ३२३, भौमी
की रानी २८२, भरला ३०३, ३०५, ३०६, टाल्लाय २६, सिद्धीदास २१२, २१७, २२५,
२३५, २३७, २५०, २६३, ज्ये की टांग ६७, १०५, १०६, ११४, १८१, दोडा नाति १८८,
२७७, २७८ टंग-वृत्तान्त-माला १६, ठलुवा ऊन ३१८, ठहरीनी १११, ठाकुर गोपाल
शरण मिह की कविता १४२, ठेठ हिन्दी का ठग ३३३, तदीय समाज २६, तन मन धन
श्री गोसाई जी के अर्पण १०, १७, तपस्वी १८, तप्तमंवरण १६, १७, तर्गिणी २८२,
तकल राजस्थान २७५, तक्षशी २८६, तक्षोपदेश ७७, ८३, ८८, तार्ड ३२१, ३२३, ३२६,
तारा ३१७, ३२०, तारा काई ३१७, तिआरत २०६, तिरहुत समाचार २७५, तिलोत्तमा
३०८, तीन देवता ३२३, तीन पतेष्ट ३१७, तुम और मैं ३०५, तुम वनन्त तदैव बने रहो
२८७, तुम हमारे कौन हो २८१, ३३५, तुम्हें क्या २, १५, तुलसीदास की अद्भुत उपनाम
२१०, तुलसी-स्मरणक माला २६, तुष्यन्ताम् ५, ११, २६, तेली समाचार २७५, त्राहि नाथ
आदि १११, त्रिपूर्ति ३६७, त्रिवेणी १६, २६०, २८२, ३६७, ३६३, ३४२, त्रियोषोपिकल
नौकाशरी ६, ७, वडिणी मूय री पाषा १४८, दगावाली का उषोष ११, दशदेव का
आत्मनिर्घेदन १५१, २६७, दमदाय दावे २८३, दमपन्ती का चन्द्रोपासक १५०, १५३,
२६२, दयानन्द-आदि-क-खटन ७, दयानन्द-लीला ३०७, दर्शन २८७, दलित कुसुम १६,
दशमुक्तचरित २८२, दशपदार कथा २१७, दशदशासला १२, दान प्रतिदान १८८,
दामिनी दूतिका ११, दिगम्बर जैन २७४, २७६, दिनेश-दशक २८८, दिना का फेर ३२४,
दिल दीपानी ३०७, दीप-निर्वाण १६, दु मिनी बाला १०, दुषी भाव ३०६, दुलाईवाली
३२२, दुर्गावती ३१०, ३१७, दुर्गेका नन्दिनी १३, दुर्गासप्तशती ३५, दुर्गदर्शन ८५, ८७, ८८,
१५०, दुष्टान्त प्रदीपिनी १०, देव और विहारी १२५, ३४८, ३५६, ३५७, देवदामी ३२४,
देवी प्रोहरी ११६, देवगगर कगर २०८, देवगरी घनारिणी माला २००, देवपानी ३०६,
देवाचलचरित्र २६, देवीस्तुति शतक ७८, ८५, ८७, ६६, १०७ १०८, ११०, देव २७५,
देशहितैषियों के भयान देन योग्य ब्रह्मवर्ति २१४, २१८, २२१, २२८, २३६, २४३, २६३,
देशदूत १८०, देशवन्धु २७६, देशहितैषी ७४, देशी कथा ४, देशोपासक १११, देशती
२७७, देशती जीवन २०५, दो तरंग २८२, डोरही ३१७, डोरही-नवन-नासावली १०५,
द्वार ६७, दिआराज २७६, द्विवेदी-अभिनन्दन-ग्रन्थ ५२, ५५, ५६, ६७, ६६, ७१, ७२,
१६५, १६७, २६६, ३६४, द्विवेदी-काव्यमाला ७६, ६७, ६८, ६९, ६८, ६९, ६९, १००,
१०२, १०२, १०३, १०५, १०६, १०८, १०९, ११०, १११, ११२, ११३, ११५, ११६,
११७, १६७, द्विवेदी-मीमांसा ४२, ४६, ४६, ५१, ५६, ५८, ६७, द्विवेदी-स्मृति-श्रृंख ५२,
धनप्रविविध १६, धर्मकुसुमाकर २७४, धर्मदिवाकर २५, धर्मप्रचारक २६, २७, धर्मद्वक

२७६, धर्मवीर २७७, धर्मसार १२, धर्माधर्म-युद्ध ३०६, ३१२, धर्मात्मा १७, धारा २८८,
 धाराधरधावन १७८, धूर्त रमिक लाल १६, धोमे को टट्टी ३२०, ध्वन्यालोक ६५, ११७,
 ११८, १२५, २८८, ध्वन्यालोकलोचन ११७, १३२, नलशिल ३३६, नन्द-विदा ३०६,
 नन्दोत्सव १७, नमस्कार २६६, नये बापू १६, नरेन्द्र मोहिनी २०, नव जीवन २७८,
 २७७, २८२, नवनीत २७४, २७७, नवरत्न ११८, ३३८, ३८२, नवोडा १७७,
 नवोदादश ३३६, नशा ६, नशा-म्वदन-चालीसा १७, नहुष १६, नार्दनालय २१६, नाक में
 दम ३१४, नागरी ७८, नागरी अंकों की उत्पत्ति ३३०, नागरी लेरी यह दशा ६५, ११४,
 नागरी का विनयप्र, ११८, नागरी दाम का जीमन्वस्ति २१, ३४३, नागरी-नाटक
 महती ३११, नागरीनोरद २७, नागरी प्रचारक २७५, २७८, नागरी-प्रचारिणी पत्रिका
 २१, २२, २८, १६०, १८६, २६६, २७६, २७७, २७८, ३१४, ३२६, ३४१, ३४४, ३४५,
 ३४८, ३४९, ३५४, ३३७, नागरी-प्रचारिणी सभा, काशी २१, २८, ३०, ४०, ४३, ४४,
 ४७, ५१, ५२, ५३, ५५, ६०, ६६, ६७, ६८, ६९, ७०, ७१, ७२, ७३, ७८, ८८, ८९,
 ९७, १०४, १६०, १६३, १६४, १६५, १६७, १६८, १७६, १८०, १८२, १८६, २०४,
 २०५, २०८, २१२, २५०, २५१, २६८, २६९, २७०, २७१, २७७, २८६, २६०, २६१,
 २६२, ३३०, ३३१, ३३२, ३५१, ३६४, नाट्यशास्त्र ३३, ८३, ८६, ८७, ११६, १४७,
 १५३, १४६, २६१, ३०६, ३११, ३२८, ३४१, नॉर्थ इंडिया ऑरिजिनलियरी या इंडियन मोमा-
 इटी ६, नॉर्थ इंडिया क्रिश्चियन टेक्स्ट-एन्ड-बुक मोमाइटी ६, नाटक ३३७, नाटक और
 उपन्यास ३८०, नायिका-भेद १२०, १२२, १३१, १८७, ३३६, नायिका-भेद-अंकानली
 ३३६, नायिकेतोपायन्यास ७८, निगमागमचन्द्रिका २७६, २७७, निर्वाच-अष्टैत-मिहम् ११,
 निरंकुशाना-निर्दर्शन ३४७, ३८६, निस्माय हिन्दू १६, २०, निद्रानदृश्य ३३०, निष्कण्ट
 नौकरी १०, नियन्त्रिणी ४४, ६२, निरीश्वर वाद १८६, निगीप-चिन्ता २८१, निहुर
 परिषर्तन २८६, ३०३ नीरवतार २८६, नीलगिरि पर्यट के निवासी टाटा लोग २१६,
 २१७, २६३, नील देवी १६, नूतन ब्रह्मचारी १६, नेत्रोन्मीलन ३०८, नेपाल १५७, नैपथ-
 चरित ८३, ८६, १२८, १३३ १३६, १८०, १५७, १५५, नैपथचरित-चर्चा ३४, ८३,
 ८६, १३८, नैपथचरित-चर्चा और मुद्रांश ८८, १२५, १५८, न्यू अल्मोड ३११, न्याय और
 दया २१३, २१८, २१७, २१८, २०३, २२७, २२६, २३५, २८३, २८६, पंटे लिले बेर्जा
 की नकल १८, पतिप्राणा अवला १६, पतिव्रता ३१२ पत्रिका २८०, २८६, ३०३, ३०५,
 पत्र-प्रबोध ३३८, पत्र में हिन्दी की उन्नति २६, पद्यावली १७, परदा ८८२ परदे का प्राग्गम
 ३२४, परमात्मा की परिभाषा १४६, परमात्मन्धु २७६, परिचय ३२६, परिमल २६७,
 परिवर्तन १११, २८१, पगीचा मुक ३१७, पगोकारा ६८, २७७, २७८, पर्यालोचन १६७.

पल्लव २६७, ३०६, पत्रावली २८०, पवनदूत २१६, २२०, पाटलिपुत्र २७४, पामाल देश के
 हवगी २३४, पाखंड-विडम्बन १६, पाप का परिणाम ३०६, पायनियर ६६, पालीवाल ब्राह्म-
 णादय २७४, पार्वती-प्रमुख नाटक ३६१, पीयूष-प्रवाह २५, २७७, पुनर्जन्म का प्रत्यक्ष
 प्रमाण १४६, पुरातत्व प्रसंग ८५, ८६, ८८, पुरानी समालोचना का एक नमूना १४२, पुरा-
 त्त ८५, ८६, ८७, पुलिन-वृत्तान्त-माला १६, पूना १७६, पूर्णप्रकाश और चन्द्रप्रभा १६,
 पूर्व भारत ३०८, पृथ्वीराजरासो २६६, पृथ्वीराज विजय महाकाव्य ३५२, पेरिस १४८,
 पंचपरमेश्वर ३२५, ३२७, पंचपुकार १६७, ३४८, पंचपुकार का उपमहार २६३, पंचवटी
 २८०, २८६, २६५, ३०६, ३०६, ३०८, पंडित और पंडितानी २२७, २२८ पाचाल
 पंडिता २७७, पिंगल या छन्दमैयोनिसिमापा ३३८, पिंगलसार ३३८, प्रकृति-सौन्दर्य
 २८१, प्रवृद्ध गोरक्षा १७, प्रजा-सेवक २७६ प्रणवीर २७५, प्रणयिनी-परिणय २०, प्रताप
 ४, ७६, २७४, २७७, प्रतिष्ठा ३२७ प्रतिभा १४६ १५३, १५८, २६१, २६२, २७७,
 २७८, प्रथमालकार-निरूपण ३३८, प्रद्युम्न विजय-व्यायोग १८, ३०८, प्रभा १८५, २७४,
 २७६, २७७, २७८ २८१, २८३, २८५, ३०१, ३०४, ३०५, ३१४, ३२५, ३२४, ३२६, ३२६,
 ३४४, प्रभात-प्रभा २८७, प्रभात-मिलन ३०६, प्रभात वर्षणम् १०५, १०७, १०६, ११५,
 प्रमीला १६, २०, प्रयागगमगमन १७, प्रयाग-समाचार २५, ६६, प्रवीण पथिक २०, प्रलय
 २८१, प्रतापी १७६, १८३, १८४, १८५, २५६, प्रसाद ३०५, प्रसादजी के दो नाटक १२६,
 प्रह्लाद चरित १७, प्राचीन कविता १७७ प्राचीन कविता का अर्वाचीन अद्यतार १७७,
 प्राचीन कवियों के काव्यों में दोषोद्भावना १२२, १२६, १५०, प्राचीन चित्र ८५, ८६,
 ८७, १५०. प्राचीन तत्त्वज्ञान-कला के नमूने १७७, प्राचीन पंडित और कवि ८३, ८६, ८८,
 १२५, १४७, १५३, प्राचीन भागत में एक भल्लू १५५, प्राचीन भारत के विश्वविद्यालय
 २२६, २२७, प्राचीन भारत में जहाज १४८, प्राचीन भारत में रसायन विद्या १४८, प्राचीन
 भारत में राज्याभिषेक २००, २२३, २३४, २३६, प्रायश्चित्त ३१४, प्रार्थना ११४, प्रिय-
 प्रसाम १०७, २६६, २८०, २८५, २८६ २८८, २८६, २६२, २६३, २६५, ३०२, ३०४, ३०५,
 ३०६, ३०७, प्रियम्बदा २७७, प्रेम २७५, ३०५, प्रेमजोगिनी १६, प्रेमदोहावली १२, प्रेमपथिक
 २६७, २८०, २८८, ३०५, ३०६, प्रेम-पुष्पावली ७, प्रेमलहरी २८२, प्रेमविलास २७७,
 प्रेमविलासिनी २८, प्रेमसागर १८, ३१, प्रेमभ्रम ३१७, ३२८, ३२६, ३२१, ३२२,
 प्रेम की चुड़ैल ३२३, प्रेम की भूतनी ११, प्रेमराजस्त १०१, फिर २८२, फिर निराशा
 क्या २८२, फूट और बैर ६, फौजी अगवहार २७८, बड़ाभाई १६, बड़ी बहू ३२६, बनारस
 १५०, बनारस अगवहार २२, बगनवाल चन्द्रिका २७६, बनिदान ३२७, बलीवर्द ६८, ११४,
 १२८, बहुजाति-य और बहुभक्ति-य ६, बाहरन ७८, बागोदहार १८, बाणमठ की कादंबरी

३४४, बात १५, बाणभट्ट २८५, बादशाह दर्पण २८, बाबू चिन्तामणि घोष की स्मृति ४१,
 ४६, ६४, ६५, ६६, बाम्बे एन्सोशियेशन ३, बाम्बे मेसीटीन्सो एन्सोशियेशन ३, बालक
 ५२, १६०, २३७, ३६५, बालकों की शिक्षा ६, बालप्रभाकर २३३, बालबोधिनी २३,
 बालबोधया वर्षबोध ८४, ८६, ८७, बालविधवा-विलाप १०, ६४, ११०, १११,
 बालविधवा-संताप १७, बालविवाह १७, बाल-विवाह में हानि ६, बालसत्ता २७६,
 बालहितैषी २७४, २७७, बाली द्वीप में हिन्दुओं का राज्य १६७, बिलगा हुआ प्रेम ३०५,
 बिगड़े का सुधार ३१८, बिजली २७७, बिल्लेतुर यकरिहा २६७, विदार-बन्धु २७४,
 बिहारी और देव १२५, १२७, विहारी-मतसई ३४३, ३४६, ३४६, ३५५, विहारी-
 रत्नाकर १२४ १४३, बुढापा १३, १६, बुद्धि प्रकारा २५, बुढावर ३१४, ३०८, बुढी काकी
 ३२६, बुढे मुँह मुँहमि १०, १७, बृटिश इंडियन एन्सोशियेशन ३, बेचारा अप्यारक ३१६,
 बेचारा संवादक ३१६, बेताल-पचीनी १८ बेकन-विचार-रत्नावली २५१, ८६, ८७, १६२,
 १६३, १६४, १६५, १६६, १६७, १६८, १६९, २००, २०१, २०२, २०३, २०४,
 २०५, २०६, २०७, २०८, २०९, २१०, २११, बोलचाल की हिन्दी में कविता १२०, १४१, भगविलास
 १२, भगवानी २७६, २०८, भगवत् ४, १५, २५, २६, २७, १५८, २७६, भगवत्-सर्वस्व २७५,
 २७६, २७७, भगवत् नमोज ६, ७, भूमेरुस की लड़ाई ११, ब्रेडला-स्वागत ४, भगवान
 की यड़ाई १८१, भजन-संग्रह १२, भक्त चन्द्रहाम ३०६, भक्ति १५८, भट्ट नारायण और
 बेणीमंदार नाटक ३६१, भडी कविता १२५ भगवानक भेदिया २०, भव्य भारत २८१,
 भविष्य २७४, २७५, भगवती ७, भामिनी विलास ७६, ८६, ८७ ६२, १२४, १६२,
 १६३, १६४, १६५, १६६, १६७, १६८, १६९, २०१, २०२, २०५, २०६, २०७, २०८,
 २५१, २५२, भारत ४३, ७४, ७६, ७७, १७३, १७६, भारती २७७, २७८, भारती-भूषण
 ११६, भारतेन्दु-संथावली १, २, ७, ६, भारतेन्दु-युग १०, १६, भारतोदय २५, ४६, २७७,
 ३७८, भारतोददेशक २७, भारतीय चित्रकला १०१, भारतीय दर्शन ३६३, भारतीय दर्शन-
 शास्त्र २६६, २२२, २२७, २३१, भारतीय शिल्पशास्त्र १४८, भाषा और व्याकरण ६६,
 ६७, १२५, १३१, १४६, १५६ २११, २५६, भाषा की अस्थिरता ३४७, भाषा-व्य-
 व्याकरण १३०, १३१, १७५, १५६, भाषा-सिंघल ३३८, भाषा-भूषण ३३६, भाषा-सर्वधिनी
 समा ८६, २७०, भारत का भौतानयन १६७ भारत-जननी १६, भारत-जीवन २५, २७४,
 भारत-जीवन प्रेस २७१, भारत-दर्पण ३१०, भारत-दुर्दशा १०, १६, १७, भारत-दुर्मित १०५,
 भारत-बन्धु २४, भारत-भगिनी २५, भारतवन्दु ३५ भारतभारती ६३, १२८, १७६, २८७,
 २८६, २८७, २८८, २८९, २९०, २९१, २९२, २९३, २९४, २९५, २९६, २९७, २९८, २९९, ३००, ३०१, ३०२, ३०३, ३०४, ३०५,
 भारतमित्र २, १६, १५, २४, ६६, ६७, ७०, १५८, १६४, २७४ २७३, २७७, भारत में

प्रौद्योगिक शिक्षा १५६, भारतवर्ष १०६, १०७, भारतवर्ष का चलन बाजार मिका १६०,
 १६८, भारतवर्ष की विख्यात स्त्रियाँ के चरित्र २८, भारतवर्ष की सम्पत्ता की प्राचीनता
 १४८, भारतवर्ष के पुराने खजूर १४८, भारत सुदृशा-प्रसवक २४, २५, भारत-भोग्याय ४,
 १७, १८, ३०, भारत का शब्द वर्णन २८०, भारत-स्तव २८१, मल्लकुमार नाटक २८७,
 माव का अभाव १३६, मावप्रकाश ११८, मास्कर २७५, २७७, मित्र २६७,
 मिथारिन ३२६, मित्र मिस मायाया मे समानार्थवाची पत्र ३५५, भीष्म २०८, मुतही
 कोठरी ३०१, ३२६, भूगोल १६४, भूगोल इस्तामलक ११, भूत, ३२६, भूतवाली हवेली
 ३०, भूमिहारनाटक-परिचय २७५, भौ १३, भ्रम ३३०, भ्रमर २७७, २७६, भ्रमर गीत सार
 १०४, २५३, ३२८, ३५६, ३५७, ३५८, ३५९, भ्रूणहत्या ६, रंगल समाचार का दृष्ट १२,
 मंगला प्रसाद कारितोषिक २०१, रंगलाया या हादिन घन्कवाट ११, मजदूरी और प्रेम २०५,
 २१६, २२०, ३२६, ३३१, ३३३, ३३६, मजल मगिनी १६, मतवाला २७५, मद्रास
 महाबल तथा ३, मधुर-मिलन १०६, मन की लहर ११, मनोरंजन १५, मनोरमा २७७,
 ३२०, मनोरंजन २७७, मनोरंजन-पुस्तकालय २६६, मनकमलक २८८, मरदानो
 औरत ३१४, मराठी केशरी २७४, मराठी साहित्य की वर्तमान दशा ३६१, मर्यादा १८५,
 २७४, २७७, २८८, २६६, २६६, ३४४, ३४५, ३५०, मरिषा २३, मलाबार १५०, मनीही
 गीत की विस्तार १२, मस्तिष्क १६७, महाकवि केशवदास ३४५, महाकवि खेमनन्द और छन्ददान
 कल्पलता ३६१, महाकवि भाग के नाटक ११५, महाकवि माध का प्रभाववर्णन १५३, १५५,
 महाकवि माध की गजनीति १५४, महाकवि मिहटन २१३, २१६, २२१, २२२, २२४, २३६,
 २५१, महात्मा देसा ३०६, महात्माजी की वस्तु ३२५, महाभारत ८०, ३१२, महाभारत
 नाटक ३२ महाभारत प्रत्यक्ष १७, ३०६, महाराष्ट्र का महत्व २८६, महाराज बनारस का
 लालकृष्ण १२६ २६८, महाराज टारनकीर १४७, महाराज महात्मविह शर्मा ३१८, महारथेता
 ५८, १०४, महिमस्तोत्र ७८, ८५, ८७, ३३, ६६, १०१, १०८, महिपरवक
 की समीक्षा १२०, १२८, १४४, १४७, १५४, महिला ८६, महिला-दर्पण २७७, महिला-
 परिपद के गीत १०६, महिला-महत्व २७६ महिला-मोद ८४, ८६, १५१, महिला-पुष्पा
 २७५, २७६, महेश्वरी २७६, २७६, मार्डन रिप्यू १७५, १७६, १८३, १८४, १८५,
 १. मार्डन र्भा कूलर सेट्टरचर आफ नार्दन हिन्दुस्तान २०, माता महिमा १०४, मातृभाषा
 का महार १७६, मातृभाषा की उन्नति किम विधि करना योग्य है २८, मातृभाषा
 की महत्ता ५६, ७७, मातृभाषा-प्रचारिणी सभा २६, माधवानल कामन्दला १८, माधवी
 २८०, २८६, माधुरी १६०, १६४, १८५, २७६, २७७, २८८, २८६, २८३,
 २९५, २९८, ३०४, ३२५, ३२६, ३२७, ३२८, ३४४, मानव धर्मशास्त्र ३१,

मानसपीयूष १२४, मारवाड़ी २७५, मारमार कर हकीम ३१४, मारवाड़ी ब्राह्मण २७५,
 मारिशस इंडियन टाइम्स २७७, मार्जार मूषक २, १५, मालती १८, मालती-भाष्य
 ६२, ३१२, मालवमयूर २७६, मित्रवर्मा २६, मित्र-विलास २४, २५, मिथिला
 मिहिर २७४, मिलन ३०५, मिलन मुहूर्त ३२७, मिश्रवन्धु-विनोद ३५४, मिश्र भ्राताप्रो
 के नवरत्न २६, मीराबाई और नन्दविदा १७, मुक्तिमार्ग ३२५, ३२७, मुद्गरानन्द
 चरितवली ३२६, मुद्राराक्षस १६, मूर्तिपूजा ७, मृच्छकटिक और उसके रचनाकाल
 का हिन्दु-समाज ३५२, मूर्खजय २८७, मेघमूलर १२६, मेघदूत ८१, ८६, ८७,
 १३६, मेघदूत भाषा ८३, मेघदूत में कालिदास का आत्मचरित ३५५, मेघदूत-रहस्य
 १३२, १५७, १६७, मेट्टन प्रेस ४७, मेरी कहानी ७२, मेरी रानीली पुस्तकें ७३, ७४,
 मेरे प्यारे हिन्दुस्तान १०७, मैकडानेल पुष्पाञ्जलि २६, मोरपञ्च ३०६, मोहिनी
 २७६, मोहनचन्द्रिका २३, मोर्य विजय २८०, ३०६, म्यूनिमिपैलिटी ध्यानम् ११,
 यमपुर की यात्रा १५, यमलोक की यात्रा २, १८, यमुनास्तोत्र ७६, याद
 २८६, यादवेन्द्र ६७८, युगवाणी १६७, युगान्त २६७, युगान्तर २७६, युगलाशुलीय
 १६, यूरोपियन धर्मशीलादित्रियों के चरित्र २८, यूरोपीय के प्रति भारतीय के प्रश्न ६, १६,
 योगप्रचारक २७६, योगिनी ३२७, मोघाबाई १८८, रंगीला २७६, रघुवंश २६,
 ८०, ८१, ८२, ८३, ८७, ८२, १३२, १३५, १३६, १३६, १४६, २०६, रंगभूमि
 ३१८, ३१६, ३२१, ३२२, रंगीन छायाचित्र १४८, रजियाबेगम ३१७, रग्भा ११४,
 रत्नकलश ६२, ११६, रत्नगंगाधर ६४, रत्नजरजन ६३, ८४ ८६, ८८, ६०, ६३,
 ११६, १२१, १२२, १२६, १४१, १४२, १४५, १५१, १५३, १६८, २८०, २८५,
 २८७, २८८, २९०, २९१, ३३७, रत्नकवच २५, रत्निक राटिका १८१, १८५,
 १८७, २७७, ३३८, रत्निक रहस्य १८५, १८७, २७७, रत्निका बालम ३२४, रानी
 का मनोवैज्ञानिक सम्बन्ध ३५२, रावरी बन्द भाई २१४, ११८, २२१, २२८, २३०,
 राजतरंगिणी २८, राज-धर्म २२०, २२१, २३४, राजनीति-विज्ञान २१७, २१८ २२५,
 २२८, २३०, २३२ २३८, २४३, २४४, ३३१, राजपूत २७४, राजपूतनी २१७, २२६, २२५,
 २२६, २३३, २३६, २४१, राजसिंह १६, राजाभोज का खपना १०, ११, १८, रामा
 युधिष्ठिर का समय १५४, राणाप्रताप का महत्त्व ३०६, राणाकान्त ३२०, राधातानी १६,
 रानी केतकी की कहानी १८, ३०, रामकहानी २१२, रामकहानी की समालोचना १७१,
 १६१, १६८, २१२, रामकृष्ण मिशन ६, ७, रामचरितमानस ६२, ११६, २८८, २६५, राम-
 चन्द्रिका ३४३, रामायण २७६, रामलीला १७, रायगिर अथवा रायदेक २१२, राष्ट्रीय हिन्दी
 मन्दिर ६३, रश्मिणी हरण १७, रश्मिणी-परिषद १८, ३०८, रघु-रहस्य ३४०, ३४१,

लक्ष्मी १७१, १७३, १८५, १८७, १८८, २०४ २०७, २०८, २५०, लक्ष्मी मरस्वती-मिलन
 १७, लज्जा और ग्लानि ३३०, लवकुश ३१६, लवंगलता १६, २०, लिप्यने के साधन
 ३६३, लीडर ७६, लेनिनी हिन्दी २३३, २१७, लोअर ग्राहमरी रीडर ८४, ८६,
 ८७, लोकमान्य २३६, लोकोक्ति शतक ११, लोभ या प्रेम ३३०, लतव्य १५४, लतव्यलता
 ८८, लगदर्शन २२८, लगविज्ञा १६, २१, लगवामी २३३, बनवीर नाटक ३०६,
 धनिता विलास ८८, ८६, ८८, १५१, १५२, बन्देमातरम् ५८, १०६, बरमाला १०६, ३१३,
 बरबचि का समय २१४, २३३, ५१, वर्तमानकालिक हिन्दी साहित्य के गुण ३३०, वर्तमान
 नागरी अक्षरा की उत्पत्ति ३००, बर्नाक्यूलेर प्रेस ऐक्ट ३, २४, बर्पा-वर्णन २८७,
 बसत ७, ११५, बसतमाला २०, बसतमेना २६४, बर छवि २८०, बागविलास ८५,
 ८६, ८८, बारागना-रहस्य महानाटक १७, ३२२, बामबदला १२२, १२६, २८४, २८५,
 बिम्बमाकदेवचरित चर्चा ८३, ८६, ८७, ८८, १०४, १३८, १३६ १४०, १६४, बिम्बमा-
 दित्य और उनके मन्त्र की एक नई कल्पना १४८, विचार करने योग्य बातें १०६, विचार-
 विमर्श ८५, ८६, ८८, ११६, १२१, १२२, १३०, १३३, १४१, १४२, १४८, १५६,
 २०२, २५५, २५६, २५७, विषयिनी विजय-वैजयन्ती ११, विह्व विनोद ८४, ८६, ८८,
 विज्ञान १६४, २७७, २७८, विज्ञान-प्रचारिणी समा २६, विज्ञान-वार्ता ८५, ८६, ८८,
 विज्ञानों की धूम २००, २०७, विदेशी विद्वान ८४, ८६, विद्या के गुण और मूर्त्यता
 व दीप ११, विद्यापीठ २३, २७६, २७७, विद्या प्रचारिणी समा २७१, विद्या विनोद
 १७३, २७७, ३१२, विद्यानु-दर १६, विषया २६७, विषया विपत्ति १६, विधि-विह्वन
 ६५, १०६, विनय विनोद ७८, ८५, ८७ ६८, ६६, १०७, १०६, १०७, १०८,
 विरह कनौटी ३०६, विमाता का हृदय २३४, वियोगिनी १७७, विराटा की पत्नी ११८,
 विलास ८८, विलायती समाचार पत्र का इतिहास ३५४, विवाह निडवन १७,
 विवाह विषयक विचारग्यभिचार १५६, विवाह सन्धी कविताएँ ११४, विराग्य ११०,
 ३१८, विशाल भारत ४५, ५६८, विश्वमित्र २७३, ३०६, विश्वविद्या प्रचारक २७७,
 विश्व साहित्य ३३०, १०६, ३४७, १५६, १६१, विश्व रिपब्लिक १६, विश्व-
 पत्रिका २७५, विश्व-मन्त्र २३, विहार वाटिका ८५, ८७, ६४, ६६, १००, १०२, १०५,
 १०७, १०८, वीणा १६४, २८२, वीर जनक २८०, २८७, ३०६, वीर भारत २७४,
 वीरभद्र वीर २०, वृद्धश्रेष्ठ मूल कथा १० वृत्तचन्द्रिका ३३८, वृद्ध १५, वैकटेश्वर प्रेस
 २७१, वैकटेश्वर-समाचार ७४, ६६, ६८, १७५, २७३, २७४, वैकटेश्वर प्रेस की
 पुस्तकें १०५, वेणीवदार ८०, ८२, ८८, १६३, १६८, १६६, २०३, १०८, १०७, २५१,
 वैजय विमर्श ८५, ८६, ८८, वैज्ञानिक बोध ८३, ८७, २६६, वैदिक देवता १५५,

२५६, वैदिक सर्वस्व २७४, वैदिकी हिमा हिमा न भवति ६, १६, वैद्य २७४, वैद्य-वृत्तदा
 २७४, वैराग्य-शतक ७८, ६३, वैष्णवसर्वस्व २७८, व्यक्तिविवेक १२५, व्योम-विहरण १४८,
 १५१, १६४, वज्र-यर्जन २८०, शक्ति २७५, शतरंज के खिलाड़ी ३२५, शरत्संध्या
 ११५, शरत् स्वागत १६३, शरद १७०, शन्दो के रूपान्तर १६८, शरद्विलास २१८,
 २२५, २२६, २२६, शहर और गांव १८१ शहरे बहलोल में प्राप्त प्राचीन मूर्तियाँ १४८,
 शास्त्रार्थकमण १३६, शान्ति ३२४, शान्तिनिष्ठेन ३२४, शान्तिमती शय्या २८७,
 शारदा २७७, शाहजहाँ ३१२, शाहनामा १२६, शिकागो का रविवार २२८, ३३१,
 २३८, २४४, शिकारी की सच्ची बदानी ३२३, शिवा ३३, ४६, ६३, ८०, ८६, ८७,
 २६०, १६१, २७४, शिवादान ३०८, शिवाग्रमकर २७७, शिवाग्रजरी ६८, शिवा-
 सरोज ४५, ८४, ८६, ८७, शिवसेवक २७७, शिवशम्भु का जन्मदिन २, १५, शिवानी
 १७६, १८४, शिवाष्टकम् १०७, शिवसिंह सरोज २१, शिशु २७६, शिशुपालवध ८३,
 १३२, १५३, शीमशोध १५, शीतलानुधान जी की शालीनता ७०, शुक्र-यहचरी १८,
 शुभचिन्तक २५, २७४, शूरवीर समालोचक-१३०, शृंगार-सिलक ६३, १३६, शृंगार-
 शतक ७८, ६१, शेषवीर का हैमलेठ २२२, ३४४, शैलान भंडारी ३१८, शोणित-
 तर्पण ३३०, भद्रा-भक्ति ३३०, भूमिक ३७५, भ्रूकुंड-चरित १३६, भीमनारायण चित्रने
 एवम् कम्पनी ८१, भीमदमागत १५०, भीमर्ष का बलिपुत्र १५५, २५६, ३५७,
 संताप ७८२, ३३५, सपूत १३, संसार १८०, २७०, संसार-नृपक ३१७, संसार-दर्पण १६,
 संसार-रहस्य ३१६, संस्कृत और हिन्दी का विषय-प्रतिविम्ब-भाव ३५५, संफलन ८१, ८६,
 ८८, संगीतामृत प्रवाह २७७, सच्चा कवि ३७४, सच्ची वीरता २१४, २१८, २२८,
 २३२, २४३, २४४, मञ्जन कीर्ति सुधाकर ६४, ६८, सतीसमय्या ३१२, सती प्रताप
 १६, सती सामर्थ्य ३, २१, सत्य हरिश्चन्द्र १६, सत्यार्थ प्रकाश ७, सदाचार मार्तण्ड
 २५, सद्धर्म-प्रचारक २७४, सनातन २७४, सनातनोपकारक २७४, सनातन दितकारी
 २७६, समभेदार की मौत है १५, समन्वय २७६, २७७, समाचारपत्र-सम्पादकत्व
 ७८, ६५, ११४, १६६, समाचार-पत्रों का विगट-रूप १३१, १६६, समाचार-मुष्ण-
 वर्षण २७, समालोचक १७३, १७६, १८५, २७८, समालोचक की समालोचना ३५०,
 समालोचना २१, २२, ३३७, समालोचनादर्श २१, समालोचनासमुच्चय ८०, ८५,
 ८६, १२१, १२३, १३०, १३३, १४२, १५०, सम्पत्ति-शास्त्र ३२, ५५, ८३, ८६,
 ८७, २५१, २६१, सम्पादक और लेखक ३८८, सम्पादक की विदाई ५२, ५३, १५२,
 १५७, सम्पादकों, समालोचकों और लेखकों का कर्तव्य १४२, सम्पादक २७६,
 सम्मेलन पत्रिका २७७, २७८, सरगौ नरक ठेकाना नाहि ५७, ६७, ६८, १०६, १०७,

१०६, १६७, १८१, सरलसिंहा ३३२, सराव २८२, सहृदयानन्द ८६, सार्वे ४५, ६२, १४२, २८०, २६५, ३०७, सौन्दी के सुरागे छाप १५०, साधना १२८, २८२, २८३, २८४, सारग २६६, सारसुधानिधि २, १५, २४, सावधान २७६, साहित्य २७७, ३३१, ३३८, ३४१, ३६३, साहित्य जनसमूह के हृदय का विकास है १५, साहित्यदर्पण ६४, ३३७, ३३८, ३४२, साहित्यपरिभा २७५, २७७, साहित्यदूत १३१, साहित्य-उद्गम ८४, ८६, ८८, १४८, १५०, १५५, १५६ साहित्य संदेश ३४, ६२, ६४, ८८, १६३, १६४ १७३, १६५, साहित्यसम्मेलन परिभा १७२, ३१२, साहित्य-सौन्दर्य ८८, साहित्य-सुधानिधि २५, साहित्यालाप ८६, ८८ साहित्यिक चरमरथ ३२४, निहालन-बचीसी १८, सिधु देग की राजकुमारिका १७, सिधु नमावार २७५, सीता स्वयंवर नाटक ३०६, सुदर्शन चरित्र ८४, ८८, १२५, १४७, सुकर्मार्थ २७६, सुप्रसिद्धी २५, सुदशमर्षक २७४, सुदर्शन २५, ६६, ६७, १०८, ३२४, सुदामा १७, १७०, सुन्दर सौमिनी २०, सुभा ३२४, सुधानिधि २७४, सुधावर्ण २७३, सुशोष पत्रिका १२, सुखदा नाटक ३०६ सुजन ७६, ६१, सुहाग की छापी ३२६, सुरमागर २६५, सूर्य २७५, सूर्यप्रदण १०५, ११५, सृष्टिचिन्ता १४६, सेंट्रल हिन्दू स्कूल ५३, योगावन ३१७, ३१६, ३२१, ३२२, ३३३, सैनिक ७७४, सोहागरात ७३, ७४, ७८, ८६, ६४, श्री अन्नान और एक सुजन १६, २०६, ११८, सीत ३२३, मौ-दरान द १२६, श्रीदशोपासक २८२, ३२०, सोमनाथ के खिरी की प्राचीनता १४८, श्रीदर्पण २७३, २७७, श्रीधर्म शिखा २७७, श्रीधर्मशिक्षक २७४, रिमों के विषय में अथवा निवेदन १६०, १६८, निवेदन ३३, ८७, ६४, १००, १०२, १०३, १०४, १०८, स्फुट कविता ४, ११०, स्वतंत्र २७३, स्वतंत्रता का मूल्य २८१, स्वतंत्रता परतन लक्ष्मी १६, स्वदेश २७३, २७५, स्वदेश-प्रेम ३१७, स्वदेश बन्धन २७५, स्वदेशी आंदोलन ४, स्वप्न ११४, स्वराज्य २७४, स्वर्ग में विचार समा का अधिदेशन १०, १५, १८, स्वर्गवि कुसुम २०, स्वर्णलता १६, स्वर्णलता ३३, ६०, ६३, ८०, ८६, ८७, १४६, २४७, २६२ स्वार्थ २७७, २७८, स्नेह २८६, इस ५२, ८५, १६४, १७१, ३८४, इस का दुस्तर दूत-कार्य १५१, इस का नीर-सोद-विवेक १५७, २६१, इस सम्देश १५१, इन्दर कमोशन ३१, इस पत्र के द्वारा मा ६०, हमारा उत्तम भारत देश ४, हमारा धैर्यशक्ति ११६, २३२, ३३७, २४२, २४३, २६३, हमारा सम्बन्ध २२६, हमारी दिनचर्या १५, हमारी-महदारी १५, हरमिट १४, हरिदास कम्पनी २७१, हरिश्चन्द्र चन्द्रिका १५, १८, २३, हरिश्चन्द्र मंगल ६, १६, २३, २७, हर्षचरित १२७, २८४, २८५, हलवाई वैश्य सख्त २७६, दिव्यारिणी २७४, २७७, हिन्दी २७७, ३५४, हिन्दी कालिदास—३३, १२२ १३५, १३७, हिन्दी कालिदास की समालोचना—८३, ८६, ८७, ६४, ६६, १३०, १३३, १४०, १४४,

१६३, १६५, १६८, १६९, २००, २०३, २०८, २०९, २१०, २५३, २५६, हिन्दी-व्याकरण
 २१६, २२४, हिन्दी-कान्यालंकार ३३८, हिन्दी-वैसरी २७३, २७४, २७५, हिन्दी समाचार-
 पत्र १४२, हिन्दी-माल्य-माला २७६, २७७, हिन्दी शिक्षास्य सभा नेशनल सोसाइटी २७२,
 हिन्दी नवरत्न १२१, १२३, १२६, १३०, १३१, १३३, १४०, १४७, १४९, १११,
 ३४९, हिन्दू नाटक १४७, हिन्दी नाट्य स्कूल २७२, हिन्दी पद्यरचना ३३८, हिन्दी पुस्तकाल-
 य २७२, हिन्दी-प्रचारक २७६, २७७, हिन्दी-प्रचारिणी सभा २७१, २७२, हिन्दी-प्रदीप
 १५, १८, २१, २४, २५, २७, १५८, १७१, १७३, १७७, १८६, २७८, हिन्दी कुटुम्बाल-
 य २७२, हिन्दी बालसभा २७२, हिन्दी भाषा और उसका साहित्य ६६, ८३, ८६, ८७,
 १४६, १५४, १५८, १६१, हिन्दी महाभारत ८०, ८६, ८७, हिन्दी वंगवासी ७, २५, ६६,
 २७४, हिन्दी विद्यालय - ७२, हिन्दी शिक्षावली तृतीय भाग २०९, हिन्दी शिक्षावली तृतीय-
 रीढ़र ६४ हिन्दी शिक्षावली तृतीय भाग की समालोचना ५६, ५७, ८३, ८६, १३१, १३७,
 १४०, १४१, १५८, १६२, १६३, १६४, १६५, १६८, २०१, २०५, २०८, २४७, २५१,
 २५३, २५६, २५७, हिन्दी सभा २७१, हिन्दी साहित्य १२६, १७७, १७९, ३३९ हिन्दी-
 साहित्य का इतिहास १३, ११८, १३७, ३४५, हिन्दी साहित्य परिषद् २७१, हिन्दी साहित्य-
 समिति २७१, हिन्दी साहित्य सम्मेलन ५०, ५३, ५९, ६७, ७६, ७८, १२१, २६९, ३३०,
 ३३६, १४०, १४१, १४२, १५०, हिन्दू ३०६, ३२४, हिन्दोस्थान २५, १३५, २०३, हेमवर्ति
 ११४, १३१, २८७, हेमन्त १७०, २६०, होली २, १५, होली की नकल १३।



शुद्धि-पत्र

अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ पंक्ति
पेशन	पेन्शन	१ ४	बलार्क	बलार्क	३६ ८
माहि	चाहि	१ १६	भई	मई	४३ २
एरोसिपेशन	एरोसिएशन	३ ६	के	से	४७ २५
वाघ	वाघ	५ ४	म	ने	५० १५
१८७५	१८७७	८ १४	की	को	७४ २२
मद्यपान	शरापान आदि पर	६ ५	स्वास्थ्य	स्वास्थ्य	७५ ७
Market	Mohd-ut	६ २६	कृते	नरते	८१ ८
Baba	Balrur	६ ३१	स्नातक-सुमवा	स्नातकैर्	८१ १८
रागनिधो	रागिनिधो	१२ ६	मार्गशा	मार्गशा	८२ २०
मूर्तिमता	मूर्तिमत्ता	१२ १४	ग्राहमारी	ग्राहमरी	८६ १६
प्रमथन	प्रेमथन	१२ २३	शरीर	शरीर	८३ २०
से	×	१३ ४	मस्तिष्क	मस्तिष्क	८५ २०
मुक्तक	मुक्तक	१३ १३	अप्रमृत्त	अप्रमृत्त	८८ ६
धीर	धीर	१६ १५	वर्णभरण	वर्णभरण	१०२ २
वर्दानिया	वर्दानिया	१८ २०	वर्णन	वर्णन	१०२ १७
शेखरिपर	शेखरिपर	१६ ८	गुर्वीर	गुर्वीर	१०३ २१
कुप्रभावा	कुप्रभावा	१६ २८	प्रधानता	प्रधानता	१०५ २४
वारण	वारण	२० १	प्रधान मुक्तक	(प्रधान मुक्तक)	१०६ ३
है	है	२० १	मिश्र छन्दोमय	मिश्र छन्दोमय	१०७ ३
स्वागत	स्वागत	२० ६	हार्नली	हार्नली	११४ ११
पत्रागुण	पत्रागुण	२० ६	काव्य	काव्य	११७ पाठ टि० १
देवी	देवी	२० १७	नाटक	नाटक	११६ ३२
पदपत्र	पदपत्र	२० १८	आलोचना	आलोचना	१२० १०
सततता	सततता	२१ ७	भरतलो	भरतलो	१२६ पाठ टि० १
साहित्य	साहित्य	२१ १०	गता	गता	१३० १६
आनन्द	आनन्द	२३ २५	आलोचन	आलोचन	१३२ ६
कार्य	कार्य	२५ ६	रच	रचना	१३२ ६
कार्यमूर्त	कार्यमूर्त	२५ २७	अध्ययन	अध्ययन	१३५ ११
पश्चिमोत्तर	पश्चिमोत्तर	२६ २३	आलोच	आलोचना	१३५ ३०
	को	३१ ८	पूर्णतय	पूर्णतया	१३६ २२
चिन्तनाम विधा	चिन्तनाम विधा	३१ २१	माय	माय	१३६ २१
विषयानुसृत	विषयानुसृत	३१ २१	व	वी	१३६ २५
	दुष्टा है। नाटक म प्रयुक्त	३१ २१	साहित्य	साहित्य	१६० २
	प्रयुक्त मय विषयानुसृत ३१ २८	३१ २१	आनन्द	आनन्द	१७६ १२
वी	वी	३१ २१	साद	साद	१८० ११

अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ संक्ति	अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ संक्ति
पत्रपट	पत्रपटन	१८१ १५	जात	जगत	३१६ ११
'पड़ेगा',	'पड़ेगा'	१६२ १८	नाटकी	नाटकीय	३२० ११
'विशानों'	'विशानी'	२११ १६	देन-दनी	देनन्दिनी	३२० १४
प्रत्यक्ष	प्रत्यक्ष	२१२ १२	योग	प्रयोग	३२० १
गुरु	गुरु	२५१ १	शर्मा	वर्मा	३२० ११
... स्वयं	... स्वयं	२५१ १४	उर्वशी	उर्वशी	३२१ ८
भक्तियैव	भक्तियैव	२५४ २	प्रशस्त	प्रशस्त	३२२ १५
प्रख्यापितगुणैः	प्रख्यापितगुणैः	२५५ ७	आश्चर्य	आश्चर्य	३२३ ७
भित्तिारिण	भित्तिारिणी	२६२ १६	बलात्मक	बलात्मक	३२४ २२
कथरिहा	कथरिहा	२६७ २७	चेतन्य	चेतन	३२५ १६
बाह्यमय	बाह्यमय	२६८ ६	आरोप	आरोप	३२५ १६
के	मे	२७३ ८	समंजस	समंजस	३२५ १८
तेलीम	तेली	२७४ २६	अन्वगत	अन्वगत	३२५ २२
मूर्त	मूर्त	२७६ १७	आकर्षण	आकर्षण	३२६ ६
हर्षचरित	हर्षचरित	२८४ १२	आत्मराम	'आत्मराम'	३२६ १६
कर	शर	२८६ ७	काउसरा	का	३२६ २१
जा	जग	२८६ २७	काव्यात्मकी	काव्यात्मकी	३२७ ६
ज्ञान	ज्ञान	२८६ २८	मरीच	मरीच	३२७ १२
अन्वेष्ट	अन्वेष्ट	२८६ ३०	उप	उपधा	३२९ ५
घर घर	घर घर	२८८ ६	निर्धन्य	निर्धन्य	३२९ ११
के	मे	३०१ ३१	अक्षेप	अक्षेप	३२९ २२
क्रान्तिदारी	क्रान्तिदारी	३०२ ६	गैली	इस गैली	३२९ २२
ग्रहण... बने थे	ग्रहण... बने थे	३०४ १	कोष्ठक	कोष्ठक	३२९ १६
मारी	मारी	३०७ १६	१६ ई०	१६०१ ई०	३२७ १२
दर्शना	दर्शन	३०८ २५	साक्षिपत्र	साक्षिपत्र	३२७ १८
विभिन्न	विभिन्न	३०३ ३	चिन्तनाचक्र	चिन्तनाचक्र	३२९ २१
महिविषय	महिविषय	३१३ ३	'इन	'इन	३४० ८
कथोद्घात	कथोद्घात	३१३ १२	उमरा	उमरा नायक	३४० १३
'कृष्णाङ्गुन'	'कृष्णाङ्गुनयुद्ध'	३१३ २७	मीढ़	मीढ़	३४० २०
चुंगी	चुंगी	३१४ १५	दत्तरूपक	दत्तरूपक	३४१ १२
गीत	गीति	३१४ ६	काव्यमय	काव्य मे	३४२ ४
प्रकार	प्रकार	३१६ १४	गी	भाव	३४२ २७
रागद्वय	रागद्वय	३१७ ८	मो	मा	३४३ २६
प्रेम	प्रेम	३१७ १०	पद्म कीपा	पद्मकीपा	३४३ २७

अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ पंक्ति
नन्द दिसारेण	नन्ददिवारेण	३४३ २८	मोम	मोम	३६८ २५
प्रशात्मक	प्रशवात्मक	३४६ ३	१ बंदल	१ बंदल	३७३ १
निदगन्तु	निदर्शन	३४७ २१	४६४	४६४	३७४ १४
अनामिरता	अनस्थिरता	३४७ २७	सरोजनी	सरोजनी	३७५ ५
की	को	३५० १	को	को	३७६ २८
तदन्तर	तदनन्तर	३५१ २२	को	को	३८० ३
अवश्यमात्र	अवश्यमात्र	३५२ १७	प्रकार	प्रकार	३८१ ३२
आलोकक	आलोचक	३५४ २८	हिन्दूभाषा	हिन्दूभाषा	३८१ ३४
कुछ ही	कुछ ही	३५५ १३	इमको	इम	३८६ ३१
वाले रंग	वाले रंग	३५६ १८	आसारिया	आसीरिया	३८६ २५
अन्तर्दृष्टि	अन्तर्दृष्टि	३५८ ६	भाङ्गार	भाङ्गार	३८८ १५
भारतीय	भारतीय	३५८ ८	तावे	तावे	३८८ ३२
विशिष्ट	विशिष्ट	३५८ १४	उत्तीर्ण	उत्तीर्ण	३८८ ५
अप्रस्तुत	अप्रस्तुत	३५८ २४	ग्रम	ग्रम	३८८ ११
अमरगीत	अमरगीत	३५८ ३१	रिचर	रिचर	३८९ १३
तावरे	तावरे	३५८ २७	प्राचीन	प्राचीन	३८९ ३०
भाषाशा	भाषाशा	३६० २४	माद	माद	३८५ २८
अन्य	अन्य	३६० २५	नेम	नेम	३८५ २८
आलोचना	आलोचना	३६० २७	साहित्यालोचन	साहित्यालोचन	४०० १
आवश्यक	आवश्यक	३६३ २४	साहित्यालोचन	साहित्यालोचन	४०० ६
तन्त्र	तन्त्र	३६४ १६	साहित्यालोचन	साहित्यालोचन	४०० २३
प्राचीन	प्राचीन	३६८ २४			

